

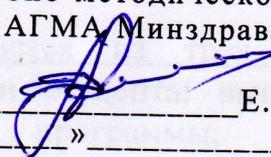
ГБОУ ВПО
Астраханская государственная медицинская академия
Минздрава России
Кафедра пропедевтики детских болезней, поликлинической и неотложной педиатрии
Зав. кафедрой Заслуженный врач РФ, д.м.н., проф. А.А.Джумагазиев

414000, Астрахань, ул. Кирова, 47
Email: anver_d@mail.ru

Тел. (8512) 481639
факс. (8512) 481642

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе
ГБОУ ВПО АГМА Минздрава России

профессор  Е.А. Попов
« _____ » _____ 2014г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов на кафедре пропедевтики детских болезней, поликлинической и неотложной педиатрии при прохождении преподаваемых на кафедре дисциплин.

На кафедре проходят обучение студенты 3 и 6 курсов педиатрического факультета.

Основные цели введения балльно-рейтинговой системы оценки работы студентов:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- снижение роли случайностей при сдаче зачётов;
- повышение состязательности в учёбе, заменяющее усреднение категории отличников, хорошистов, троечников и т.д. оценкой реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- исключение возможности протезирования не очень способных и не очень прилежных студентов;
- обеспечение участия в Болонском процессе с целью повышения академической мобильности обучающихся и обеспечение конкурентоспособности его выпускников на международном рынке образовательных услуг.

Общие положения

1. В основу характеристики текущей работы студента положена модель основанная на использовании среднего балла. По этой модели

результат работы на каждом практическом занятии оценивается с помощью тестового контроля или другого вида опроса (по 5-ти балльной шкале) и в конце семестра вычисляется средняя оценка студента, которая переводится в баллы по 100-балльной шкале .

2. Допуск к зачету получают студенты, набравшие от 61 до 100 баллов. Оценка может измениться (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) за счёт других компонентов рейтинговой оценки.
3. Рейтинговая суммарная оценка складывается из трёх блоков, отражающих различные виды деятельности студента: выполнение основных разделов Государственной программы, учебно-воспитательная работа, научно-методическая работа. Каждая позиция, оцениваемая в баллах, имеет неодинаковую значимость и поэтому оценивается разным количеством баллов. Дополнительные баллы (бонусы) получают студенты выполняющие все требования кафедры, а также студенты, принимающие активное участие в научно-методической и исследовательской деятельности в рамках кафедры, университета и других уровней (см. приложение 1). Нарушение и игнорирование выполнения учебных заданий, а также нарушения правил и порядка выполнения работ, предусмотренных учебным планом и уставом ВУЗа, оцениваются «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного семестрового рейтинга (см. приложение 1).

Приложение 1

Критерии начисления бонусов и штрафов

№	Показатель	Бонусные баллы	Штрафные баллы
1.	Пропуск лекции без уважительной причины (за одну пропущенную лекцию)	–	– 2
2.	Пропуск занятия без уважительной причины (за одно занятие)	–	– 3
3.	Нарушение формы одежды (отсутствие халата, шапочки, сменной обуви)	–	– 1
4.	Опоздание на практическое занятие (до 30 мин. – за одно опоздание)	–	– 1
5.	Несвоевременно сданные учебные задания (за одно задание)	–	– 1
6.	Несвоевременно отработанные практические	–	– 2

	занятия (больше 10 дней после пропуска без уважительной причины)		
7.	Несвоевременная сдача итогового занятия (за одно занятие)	–	– 2
8.	Повреждение кафедрального имущества или оборудования	–	– 5
9.	Нарушение правил поведения или техники безопасности на кафедре	–	– 5
10.	Помощь в научной работе сотрудникам кафедры	+ 2	–
11.	Изготовление учебных таблиц, наглядных пособий и др.	+ 3	–
12.	Конструирование и изготовление приборов и инструментов	+ 4	–
13.	Участие в программировании и техническая помощь в компьютеризации кафедры	+ 5	–

4. Баллы которые получает студент по дисциплине в семестре вычисляются по формуле:

А) Если дисциплина не заканчивается экзаменом или зачётом в семестре

$R_d = R_{dc} = \text{балл за текущую работу в семестре} + \text{бонусы} - \text{штрафы.}$

Б) Если дисциплина заканчивается зачётом в семестре

$R_d = (R_{dc} + \text{балл, полученный на зачётном занятии}) / 2$

В) Если дисциплина заканчивается экзаменом в семестре, итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачётную книжку рассчитывается по формуле и переводится в 5-ти бальную в соответствии с таблицей (см. приложение 2)

Приложение 2

Итоговая оценка по дисциплине в семестре

Оценка по 5-ти бальной системе		Оценка по 100-бальной системе	Оценка по TCTS
5.0	Превосходно	96,00-100,00	A

5.0	Отлично	91,00-95,99	B
4.0	Хорошо	81,00-90,99	C
4.0	Хорошо с недочётом	76,00-80,99	D
3.0	Удовлетворительно	61,00-75,99	E
2.0	Неудовлетворительно	40,99-60,99	Fx
2.0	Неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	0-40	F

$$P_d = (P_{дс} + \text{балл за ответ на экзамене}) / 2$$

***N.B!** Ответ на экзамене оценивается в соответствии с «Критериями оценки ответа студента при 100-балльной системе» (см. приложение 3).*

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен $P_d = P_z$

Баллы при повторной сдаче экзамена — от 61 до 75 независимо от оценки.

Приложение 3

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА НА ЭКЗАМЕНЕ ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оцен-ка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	A	100–96	5 (5+)

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.</p>	В	95–91	5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	С	90–86	4 (4+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	С	85–81	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	D	80–76	4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</p>	Е	75–71	3 (3+)

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	70–66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	65–61	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	Fx	60–41	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	F	40–0	2

5. В период обучения по преподаваемым дисциплинам учебной программой предполагается прохождение производственной практики с выставлением оценки в зачётную книжку (см. приложение 4).

Приложение 4

Критерии оценки производственной практики при 100-балльной системе

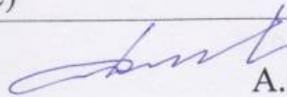
Производственная практика оценивается в соответствии с «Критериями оценки студента при 100-балльной системе» Студент может получить от 61 до 100 баллов.

Итоговая оценка по производственной практике.

Оценка по 5-ти балльной системе	Оценка по 100-	Оценка по
--	-----------------------	------------------

		балльной системе	ECTS
5.0	Превосходно	96,00-100,00	A
5.0	Отлично	91,00-95,99	B
4.0	Хорошо	81,00-90,99	C
4.0	Хорошо с недочётом	76,00-80,99	D
3.0	Удовлетворительно	61,00-75,99	E
2.0	Неудовлетворительно	40,99-60,99	Fx
2.0	Неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	0-40	F

Заведующий кафедрой



А.А. Джумагазиев

