

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебно-методической работе,
профессор

Е.А. Попов



ГБОУ ВПО «Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра клинической фармакологии

ПОЛОЖЕНИЕ О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 29.07.2005 № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» и Устава Академии.

Основными целями балльно-рейтинговой системы являются:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов и /или зачетов;
- повышение состязательности студентов в учебе;
- оценка реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- исключение возможности протектирования не очень способных и не очень прилежных студентов;
- создание объективных критериев при определении кандидатов на продолжение обучения (ординатура, аспирантура и т.д.);
- повышение мотивации студентов к освоению профессиональных образовательных программ с дифференциацией оценок результатов их обучения;
- повышение академической мобильности студентов и их конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг;
- демонстративность профессиональной подготовки специалиста для потребителей образовательных услуг и работодателей;
- признание объективности степени компетентности выпускников и результатов работы профессорско-преподавательского коллектива.

1.2 Балльно-рейтинговая система предусматривает наличие нескольких этапов контроля успеваемости (дифференцированный зачет, экзамен), текущий учет

(участие в семинарах, выполнение домашних заданий, тестирование и т.п.). Составной частью текущего контроля является контроль посещаемости учебных занятий.

1.3. В основу балльно-рейтинговой системы положены принципы, в соответствии с которыми формирование рейтинга студента осуществляется постоянно в процессе его обучения в академии. Настоящая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины.

Методика подсчета числа баллов при оценке успеваемости студентов

Максимальное количество баллов, которое студент может получить по дисциплине за цикл обучения - 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

Для оценки успеваемости студентов по балльно-рейтинговой системе по дисциплине «клиническая фармакология» используется модель, которая основана на использовании *среднего балла* в качестве характеристики текущей работы студента в течение прохождения цикла. При этом:

- результат работы на каждом практическом занятии оценивается с помощью тестового контроля и опроса по лекарственным препаратам по пятибалльной системе (5,4,3,2);
- в конце цикла высчитывается средний балл каждого студента, который переводится в балл по 100-балльной системе;
- помимо среднего балла учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы (Таб. 3 и 4);
- допуск к дифференцированному зачёту (экзамену) получают студенты, набравшие от 61 до 100 баллов.

I. Рейтинг по дисциплине для студентов лечебного факультета рассчитывается для каждого семестра по формуле:

$$РД_1 = РДС_1 + \text{Бонусы} - \text{Штрафы}$$

где: РДС₁ - рейтинг в 1-м семестре на практических занятиях

$$РД_2 = РДС_2 + \text{Бонусы} - \text{Штрафы}$$

где: РДС₂ - рейтинг во 2-м семестре на практических занятиях

$$РД_x = (РДС_k + РДС_d + РДС_p) / 3^*$$

где: РДС_к – оценка за подготовку клинико-фармакологической карты

РДС_д – оценка за подготовку и оформление реферата

РДС_р – оценка за подготовку и оформление рецептурной тетради

РД_х – средняя оценка за выполнение дополнительных заданий

*- оформление клинико-фармакологической карты, реферата и рецептурной тетради является обязательным

По итогам двух семестров рассчитывается рейтинг дисциплины (РД) как:

$$РД = (РДС_1 + РДС_2 + РД_x) / 3$$

Рейтинг на зачётном занятии выставляется в соответствии с таблицей 1.

VI. Рейтинг по дисциплине для студентов медико-профилактического факультета рассчитывается по формуле:

$$РД_1 = РДС + \text{Бонусы} - \text{Штрафы}$$

$$РД_x = (РДС_d + РДС_p) / 3$$

где: РДС_д – оценка за подготовку и оформление реферата

РДС_р – оценка за подготовку и оформление рецептурной тетради

РД_х – средняя оценка за выполнение дополнительных заданий

*- оформление реферата и рецептурной тетради является обязательным

По итогам двух семестров рассчитывается рейтинг дисциплины (РД) как:

$$РД = (РДС + РД_x) / 2$$

где: РДС - рейтинг в семестре на практических занятиях

Рейтинг на зачётном занятии выставляется в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Перевод среднего балла в 100-бальную систему

средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе	средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе
5,0	100	3,9	80
4,9	98-99	3,8	79
4,8	96-97	3,7	78
4,7	94-95	3,6	77
4,6	92-93	3,5	76
4,5	91	3,4	73-75
4,4	89-90	3,3	70-72
4,3	87-88	3,2	67-69
4,2	85-86	3,1	64-66
4,1	83-84	3,0	61-62
4,0	81-82	2,9 – 2,0	0-60

II. Экзамен (зачет) по клинической фармакологии

Ответ на экзамене (РЭ) оценивается в соответствии с "Критериями оценки ответа при 100-бальной системе" (Приложение 1)

Таблица 2

Сравнительные оценки

оценка по 5-бальной системе	оценка по 100-бальной системе
5,0 превосходно	96-100
5,0 отлично	91-95
4,0 хорошо	81-90
4,0 хорошо с недочётами	76-80
3,0 удовлетворительно	61-75
2,0 неудовлетворительно	0-60

Баллы при повторной сдаче экзамена (зачета) - от 61 до 81 независимо от оценки.

При проведении экзамена оценка, которую преподаватель ставит в зачётную книжку, рассчитывается по формуле и переводится в 5-бальную систему по таблице 2.

III. Итоговый рейтинг по дисциплине (РДА):

$$РДА = (РД + РЭ) / 2$$

где:

РД - рейтинг по дисциплине в семестре (семестрах)

РЭ - рейтинг за ответ на экзамене.

Учитываются показатели, дающие бонусы (таблица 3) и штрафы (таблица 4).

Таблица 3

Система поощрений (бонусов)

№	Виды поощрений	Баллы
1.	Подготовка и выступление с дополнительным реферативным сообщением на занятии*	0,1-0,5
2.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на студенческой конференции на кафедре	0,3-1,0
3.	Подготовка и выступление с сообщением на ВУЗ-овской студенческой научной конференции	0,5-1,5
4.	Участие в научном студенческом кружке на кафедре (по итогам работы):	
	1) выступление с докладом на научной конференции	
	- академии	1 - 2
	- города	1,5-2,5
	- Всероссийской	2 - 3
	2) участие в исследовании и подготовке доклада (без выступления)	0,2-0,5
	3) публикации в печати	
	- тезисы	1
	студенческие конференции	2
	научные конференции	3
	- статьи сборники студенческих конференций	5
	Журналы и сборники Всероссийских конференций (Если в соавторстве, то баллы делятся пополам)	
5.	Подготовка наглядных пособий для кафедры	0,1-3

* - реферат для обязательной подготовки оценивается согласно рейтингу РДС_д

Таблица 4

Система штрафов

№	Виды штрафов	Баллы
1.	Отсутствие на 1 лекции без уважительных причин*	0,5

2.	Отсутствие на 1 практическом занятии без уважительных причин	0,2
4.	Один отказ от ответа на практическом занятии	0,1
5.	Одна неудовлетворительная оценка по контрольной (тесты) на практическом занятии**	0,2

* - посещение лекций является обязательным. Если лекция пропущена, то после отработки лекций из рейтинга семестра за каждую пропущенную и отработанную впоследствии лекцию вычитается 0,5 балла

** - при каждой отработке за неудовлетворительную оценку из рейтинга семестра вычитается 0,2 балла.

Приложение 1

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	A	100–96	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	B	95–91	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	C	90–86	4 (4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	C	85–81	4

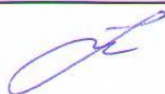
Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	D	80–76	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	E	75–71	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	70–66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	65–61	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	Fx	60–41	2

Приложение 2

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЦЕПТУРНОЙ ТЕТРАДИ СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Характеристика	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
Все требуемые рецепты выписаны правильно. Присутствуют все имеющиеся лекарственные формы препарата. Дана характеристика каждого выписанного лекарственного средства.	A	100–96	5 (5+)
Все требуемые рецепты выписаны правильно. Присутствуют все имеющиеся лекарственные формы препарата. Характеристики выписанных лекарственных средств отсутствуют.	B	95–91	5
Все требуемые рецепты выписаны правильно. Для каждого препарата выписана только одна лекарственная форма. Характеристики выписанных лекарственных средств отсутствуют.	C	90–86	4 (4+)
Все требуемые рецепты выписаны правильно. Для каждого препарата выписана только одна лекарственная форма. Характеристики выписанных лекарственных средств отсутствуют. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	C	85–81	4
Все требуемые рецепты выписаны правильно. Для каждого препарата выписана только одна лекарственная форма. Характеристики выписанных лекарственных средств отсутствуют. Могут быть допущены 1–2 ошибки, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	D	80–76	4 (4-)
Рецепты выписаны правильно. Для каждого препарата выписана только одна лекарственная форма. Характеристики выписанных лекарственных средств отсутствуют. Рецепты некоторых лекарственных препаратов не выписаны. Могут быть допущены 1–2 ошибки, которые студент может исправить самостоятельно.	E	75–71	3 (3+)
Рецепты выписаны. Для каждого препарата выписана только одна лекарственная форма. Характеристики выписанных лекарственных средств отсутствуют. Отсутствуют рецепты около 10% требуемых для выписки лекарственных препаратов. Некоторые рецепты выписаны с ошибками, которые студент может исправить самостоятельно.	E	70–66	3
Рецепты выписаны. Для каждого препарата выписана только одна лекарственная форма. Характеристики выписанных лекарственных средств отсутствуют. Отсутствуют рецепты около 10% требуемых для выписки лекарственных препаратов. Часть рецептов выписано с ошибками, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	E	65–61	3 (3-)
Выписано менее 85% требуемых для выписки лекарственных препаратов. Имеются грубые ошибки в оформлении рецептурной тетради. Дополнительные вопросы преподавателя не приводят к коррекции имеющихся ошибок.	Fx	60–41	2

Зав. кафедрой, д.м.н.

_____ 

А.Р. Умерова