

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Астраханский государственный медицинский университет  
(ГБОУ ВПО Астраханский ГМУ Минздрава России)

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор по учебно-  
воспитательной работе  
Астраханского ГМУ Минздрава России,  
д.м.н., профессор



Е. А. Попов

## **ПОЛОЖЕНИЕ О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ ЛАТИНСКОГО И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

### **I. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 29.07.2005 № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» и Устава Университета.

Основными целями введения балльно-рейтинговой системы являются:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов и /или зачетов;
- повышение состязательности студентов в учебе;
- оценка реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- исключение возможности протектирования не очень способных и не очень прилежных студентов;
- создание объективных критериев при определении кандидатов на продолжение обучения (ординатура, аспирантура и т.д.);
- повышение мотивации студентов к освоению профессиональных образовательных программ с дифференциацией оценок результатов их обучения;
- повышение академической мобильности студентов и их конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг;

– демонстративность профессиональной подготовки специалиста для потребителей образовательных услуг и работодателей;

– признание объективности степени компетентности выпускников и результатов работы профессорско-преподавательского коллектива.

1.2. Балльно-рейтинговая система предусматривает наличие по дисциплине нескольких этапов контроля успеваемости (зачет), текущий учет (участие в семинарах, выполнение домашних заданий, сдача контрольных нормативов, компьютерное тестирование). Составной частью текущего контроля является контроль посещаемости учебных занятий.

1.3. В основу разработки балльно-рейтинговой системы положены принципы, в соответствии с которыми формирование рейтинга студента осуществляется постоянно в процессе его обучения в академии. Настоящая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины.

## **II. Виды и формы контроля знаний, умений и навыков студентов**

2.1. Оценка успеваемости студентов в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего, рубежного контролей и промежуточной аттестации.

2.1.1. *Текущий контроль* – это непрерывно осуществляемое наблюдение за уровнем усвоения знаний студентов и формированием у них умений и навыков в течение семестра или учебного года. Он осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть опросы или выполнение заданий, в том числе и с использованием тестов.

2.1.2. *Рубежный контроль* осуществляется по разделам или учебным модулям дисциплины и проводится по окончании изучения учебного материала раздела (модуля).

Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения учебного материала. В течение семестра может быть проведено несколько рубежных контролей по графику кафедры. Рубежный контроль может проводиться в устной (в том числе по билетам) или письменной форме, а также в виде тестового контроля.

В качестве форм рубежного контроля допускается использовать коллоквиумы, контрольные работы, самостоятельное выполнение студентами определенного числа домашних заданий по программам самостоятельной работы.

Формы текущего и рубежного контроля устанавливаются кафедрой.

2.1.3. *Промежуточная аттестация* – как вид контроля знаний в форме экзамена или зачета, предусмотренная Госстандартом и учебным планом Астраханского ГМУ, оценивается по установленной системе оценок (из 5-и баллов).

При проведении промежуточной аттестации кафедрой учитываются рейтинговые баллы студентов по предмету аттестации, полученные при текущем и рубежном контроле.

Для учета успеваемости студентов в целом кафедра определяет общие рейтинговые баллы студентов в соответствии с методикой подсчета числа баллов при оценке успеваемости и критериями оценки.

### **III. Балльно-рейтинговая система контроля успеваемости студентов**

3.1. Балльно-рейтинговая система контроля успеваемости студентов является одним из основных элементов системы зачетных единиц. Успешность изучения дисциплины в системе зачетных единиц оценивается суммой набранных баллов (из 100 возможных), а успеваемость студента в целом - по Общему среднему показателю успеваемости (ОСПУ).

3.2. Балльно-рейтинговая система контроля успеваемости была составлена и утверждена кафедрой самостоятельно по каждой дисциплине и доводится до сведения студентов в начале занятий по данной дисциплине. При разработке конкретного варианта системы учитываются особенности учебной дисциплины и рекомендации настоящего «Положения о балльно-рейтинговой системе контроля успеваемости студентов».

3.3. Максимальное количество баллов, которое студент может получить по дисциплине – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

### **IV. Методика подсчета числа баллов при оценке успеваемости студентов**

4.1. Результат успеваемости студентов на практических занятиях оцениваться в баллах 100-балльной системы (см. Приложение 1.).

4.2. Балльный результат *текущего* контроля знаний студентов определяется вычислением общего балла путем деления суммы всех оценок, полученных на практических занятиях, на число оценок с последующим переводом в 100-балльную систему.

4.3 Балльным результатом *рубежного* контроля является среднеарифметическая всех рубежных контролей по оценкам за знания разделов (модулей) дисциплины.

4.4. Балльному результату *промежуточной* аттестации (оценка на зачете) соответствует выставленная по 5-балльной системе оценка, переведенная в рейтинговые баллы согласно Приложению 1.

Неудовлетворительная оценка на промежуточной аттестации («2» - менее 61 балла) не препятствует передаче зачета, но максимальный балл в этом случае не может быть более – 75.

4.5. Балльно-рейтинговая оценка студента по учебной дисциплине определяется следующим образом:

Максимально возможный рейтинг студента соответствует 100 баллам. Эта сумма складывается из оценки всех видов контроля. В конце каждого семестра преподаватель выводит средний балл успеваемости каждого студента.

$$\Sigma = \frac{\text{Сумма рейтингового балла}}{\text{количество занятий}}$$

На зачетном занятии выводится средний балл за дисциплину, который складывается из среднего балла успеваемости за курс изучения дисциплины и балла за зачет:

$$\Sigma = \frac{\text{Средний балл успеваемости за курс изучения дисциплины} + \text{средний балл за зачет}}{2}$$

При наличии пропусков лекций и практических занятий по уважительной причине студенту предоставляется возможность отработать задолженность в соответствии с графиком отработок на кафедре. В случае пропусков по неуважительной причине при отработке пропущенного занятия максимальное количество заработанных баллов не должно превышать 85.

Общая сумма баллов, полученных студентом при прохождении всех уровней контроля, может быть приведена в соответствии с традиционной пятибалльной системой согласно Приложению 1 и выставлена в зачетную книжку.

Приложение 1


#### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	A	100–96	5 (5+)

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.</p>	В	95–91	5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	С	90–86	4 (4+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	С	85–81	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	D	80–76	4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</p>	Е	75–71	3 (3+)

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	70–66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	65–61	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	Fx	60–41	2

зав. кафедрой латинского и иностранных языков  
д. ф. н., доцент



С.И. Маджаева