

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

ПРОТОКОЛ № _____

**заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) № _____
от «__» _____ 20__ г. по представлению научного доклада об основных
результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

Направленность _____
(шифр и наименование научной специальности, наименование отрасли науки)

Обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество)

Научный(е) руководитель(и) _____

(ФИО, должность, степень, звание)

Состав комиссии:

Председатель ГЭК _____
(фамилия, имя, отчество)

Члены ГЭК: _____

Секретарь: _____

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа на тему _____

_____ на _____ страницах машинописного текста

2. Отзыв руководителя _____
(ФИО, должность, степень, звание)

3. Рецензии

(ФИО, должность, степень, звание)

(ФИО, должность, степень, звание)

(ФИО, должность, степень, звание)

Научно-квалификационная работа может быть допущена к защите.

СЛУШАЛИ:

Научный доклад обучающегося _____
(фамилия, имя, отчество)

доложившего в течение 15 минут основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы.

Докладчику были заданы вопросы: _____
(ФИО лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper has a slight shadow on the right side, suggesting it's resting on a surface.

ВЫСТУПИЛИ:

Рецензент _____
(ФИО, должность, степень, звание)

(ФИО, должность, степень, звание)

отметил _____

предложил _____

В дискуссии приняли участие _____

(ФИО, должность, степень, звание)

Общая характеристика доклада и ответов _____

ПО ИТОГАМ ОБСУЖДЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БЫЛО ПРИНЯТО СЛЕДУЮЩЕЕ РЕШЕНИЕ:

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации _____

Степень достоверности результатов проведённых исследований _____

Новизна и практическая значимость _____

Ценность научных работ соискателя _____

Специальность, которой соответствует диссертация _____

Связь научно-квалификационной работы с планами НИ, участием в грантах _____

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных обучающимся _____

Научно-квалификационная работа полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842

Решение ГЭК:

1. Признать, что обучающийся выполнил и защитил научно-квалификационную работу с оценкой: _____

2. Присвоить _____
(ФИО обучающегося)

квалификацию "Исследователь. Преподаватель-исследователь"

по направлению подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

и выдать диплом о высшем образовании и о квалификации _____

3. Выдать заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты голосования членов ГЭК по принятию решения: за _____ человек,
против _____ человек

Замечания, рекомендации ГЭК: _____

Председатель _____
(подпись)

_____ (расшифровка подписи)

Секретарь _____
(подпись)

_____ (расшифровка подписи)