Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам специалитета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России в 2022 году

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 15 декабря 2022 года № 110-р «Об опросе обучающихся по программам специалитета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России» в период с 15 декабря по 25 декабря 2022 года проведен опрос обучающихся по образовательным программам специалитета.

Цель исследования: изучение удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

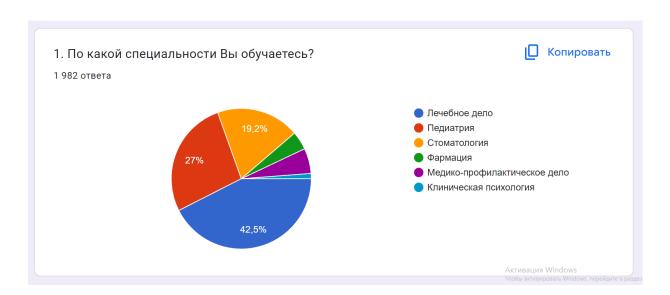
Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 45 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 1982 обучающихся по следующим специальностям:

- 31.05.01 Лечебное дело;
- 31.05.02 Педиатрия;
- 31.05.03 Стоматология;
- 33.05.01 Фармация;
- 32.05.01 Медико-профилактическое дело;
- 37.05.01 Клиническая психология.

Наиболее активными оказались студенты первого курса (30,6% участников опроса), менее активными – студенты шестого курса (4,1% респондентов).



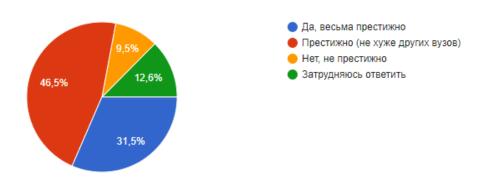
Результаты исследования

Результаты опроса показали, что 78% студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

3. Считаете ли Вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Университет)?



1 982 ответа



Обучающиеся выделили следующие наиболее значимые для них образовательные цели:

- получение специальных медицинских знаний (73,1 %);
- подготовка к будущей карьере (70,6 %);
- получение профессии врача и работа по специальности (67,4 %).

Немаловажными целями у студентов являются саморазвитие и самосовершенствование (52,6%), получение диплома о высшем образовании (49,4%).



По мнению респондентов, медицинский специалист будущего должен обладать следующими качествами:

- владеть современными цифровыми технологиями и информационными системами (75,7 % участников опроса);
- владеть навыками работы с искусственным интеллектом в вопросах диагностики и лечения пациентов (59,6 %);
- быть активным пользователем платформ для видеоконсультаций, консилиумов и обмена медицинской информации с пациентом (54%);
 - разбираться в основах электронного документооборота (40%).

79,7% обучающихся по программам специалитета считают, что качество образовательных услуг Астраханского ГМУ соответствует потребностям здравоохранения, 10,5% - «скорее не соответствует», 9,4% - затруднились с ответом.



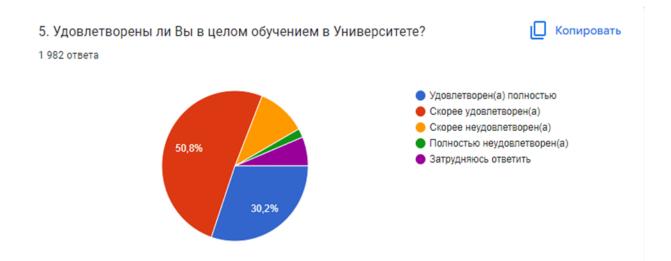
Результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям 78,2% студентов; у 11,9% респондентов - результаты не соответствуют ожиданиям, 9,9% - «пока не знают».



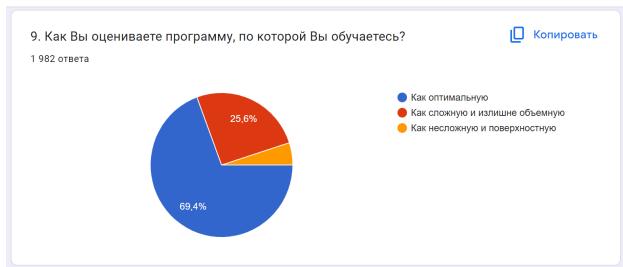
81% студентов, принявших участие в опросе, в целом удовлетворены обучением в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России, 12,7% - не удовлетворены, 6,3% - затруднились ответить.

71,3% опрошенных считают, что в Университете учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования (организация учебного процесса, досуговых мероприятий, проведение практики, развитие творческих способностей и др.)

69,4 % оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 25,6 % - как сложную и излишне объемную, 5% - как несложную и поверхностную.





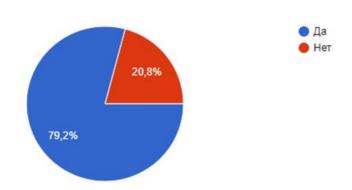


Студентам предоставляется возможность освоения факультативных (87,9% положительных ответов) и элективных дисциплин (79,2%).



22. Вам предоставляется возможность освоения элективных дисциплин (дисциплин по выбору)?

1 982 ответа

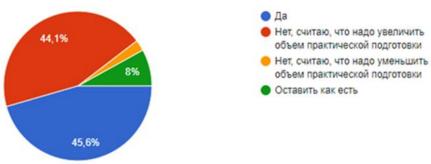


46,5% студентов считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 44,1% - что надо увеличить объем практической подготовки, 8% - «оставить все как есть».

24. Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?

1 982 ответа

Да



87,9% обучающихся ответили, что содержание занятий соответствует содержанию рабочей программы изучаемой дисциплины, 5,1% - содержание «большей частью не соответствовало», 4,9% - затруднились ответить, 2,1% - не изучали содержание рабочих программ.

Респондентам предлагалось высказать удовлетворенность и оценить качество проведения учебных занятий по 5-бальной шкале. В ходе опроса выяснилось, что большинство студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий.

Удовлетворенность занятиями лекционного типа:

- «полностью удовлетворены» 51%;
- «скорее удовлетворены» 44,2 %;
- оценка на 5 баллов 37,3 %, 4 балла 30,2 %, 3 балла 19,8%, 2 балла 5,4 %, 1 балл 4,7 % опрошенных.

Удовлетворенность занятиями практического типа:

- «полностью удовлетворены» 51%;
- «скорее удовлетворены» 30, 6%;
- оценка на 5 баллов 34,8 %, 4 балла 32 %, 3 балла 21,2%, 2 балла 5,8 %, 1 балл 0,3 % опрошенных.
- 51,8% участников опроса считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны и указали при этом философию, историю, физику, физическую культуру, экономику и др. 47,6 % считают все дисциплины учебного плана необходимыми для изучения.

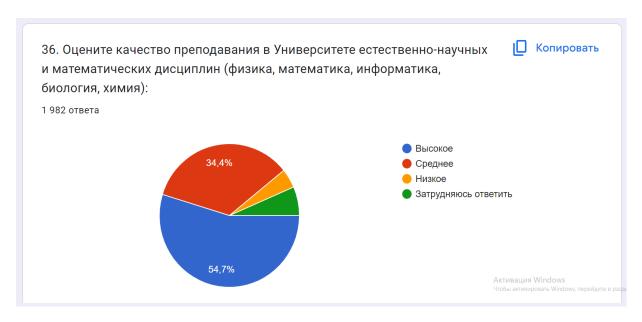
Вместе с тем студенты в своих ответах указали, что испытывают недостаток в изучении:

- дисциплин по специальности 48,8%;
- фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.) 30,1%;
- иностранных языков 25,4%;
- информационных технологий 21%.

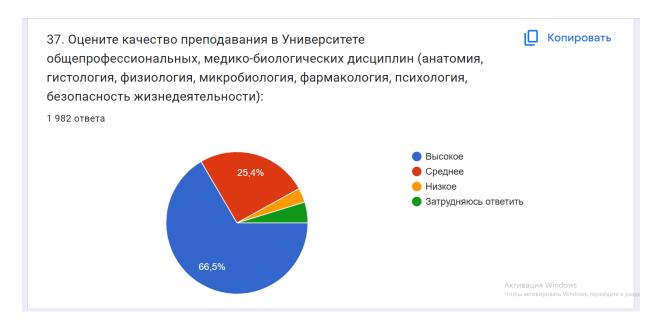
Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) студенты оценили следующим образом: высокое качество преподавания - 54,4% опрошенных, среднее - 35,7%, низкое - 3,5%; затруднились ответить - 6,4 %.



Оценка студентами качества преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия): высокое качество - 54,7% респондентов, среднее - 34,4%, низкое - 4,3%; затруднились ответить - 6,5%.



Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) студенты оценили следующим образом: высокое качество - 66,5% опрошенных, среднее - 25,4%, низкое - 3,3%; затруднились ответить - 4,7%.



Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медикосоциальных, гигиенических) по мнению обучающихся: высокое - 53,9%, среднее - 25,7%, низкое - 2,8%; затруднились ответить - 6,3%; 11,4% опрашиваемых еще не осваивали дисциплины по специальности.



Обучающиеся отметили, что при проведении учебных занятий преподавателями:

- приводятся примеры по изучаемой проблеме (63,6 %);
- даются разъяснения и ответы на вопросы (55,3 %);
- проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (47,3 %);
 - проводится анализ конкретных ситуаций (43,8 %);
 - обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (35,8);
 - используются статистические данные (32,8 %);
- проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (28,2%).

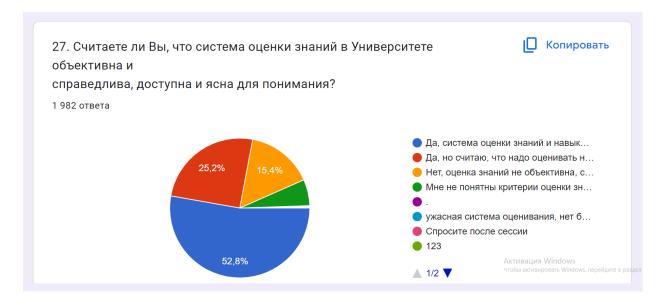


66% респондентов ответили, что в образовательном процессе (всегда или достаточно часто) используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 33,1% - что современные технические средства используются не всегда или редко, 0,9% - не видят в этом необходимости.



Привлечение студентов к научной и проектной деятельности участники опроса по пятибалльной шкале оценили следующим образом: 5 баллов – 36,6 % респондентов, 4 балла – 23,6 %, 3 балла – 19,8%, 2 балла – 9,6 %, 1 балл – 8,2 %.

Большинство опрошенных (78%) считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания, из них 25,2% отметили, что оценивать необходимо также и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др. 15,4% считают оценку знаний студентов необъективной, 6,1% - вовсе не понимают критерии оценивания.

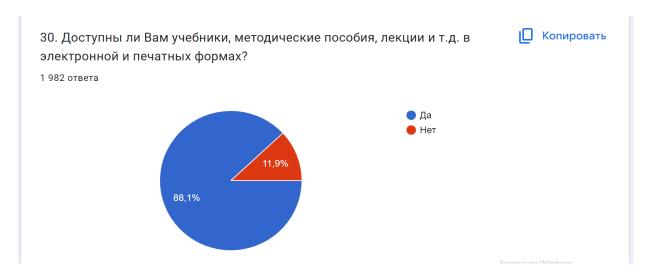


В ходе опроса студенты оценили по пятибалльной шкале профессиональный уровень преподавателей Астраханского ГМУ. Оценки «5» и «4» профессорско-преподавательскому составу поставили 82% обучающихся: 5 баллов — 50,5%, 4 балла — 31,5%, 3 балла - 12,4%, 2 балла — 2,9%, 1 балл — 1,2%.

Большая часть обучающихся (69,7%) удовлетворена организацией и проведением практик и считают, что «получили полезные для будущей работы навыки и умения», однако, 24,3 % - «ознакомились с работой, но ничего интересного», 6 % - «потеряли время на ненужный, неинтересный труд».



88,1% респондентов положительно ответили на вопрос о доступности в университете учебников, методических пособий, лекций в электронной и печатной формах.



76,1% участников опроса активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) университета, но только 22% студентов делают это к каждому занятию. 18% используют ЭИОС редко, 5,9% не видят в этом необходимости. 20,7% опрошенных не знают о возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет.

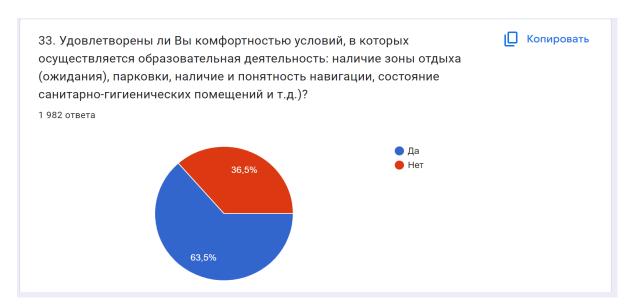


По мнению опрошенных, при увеличении доли самостоятельной работы студентов, в Университете необходимо увеличить/улучшить:

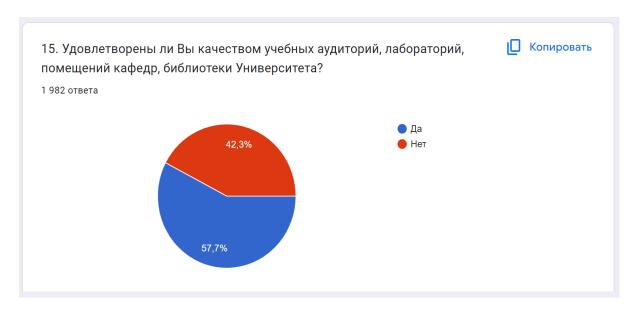
- объем консультаций преподавателей университета (43% респондентов);
- доступ к сети Интернет (20,6%);
- работу библиотеки (19,2%);
- работа в аудитории под контролем преподавателей (15,4%).

В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 63,5%, не удовлетворены -36,5%



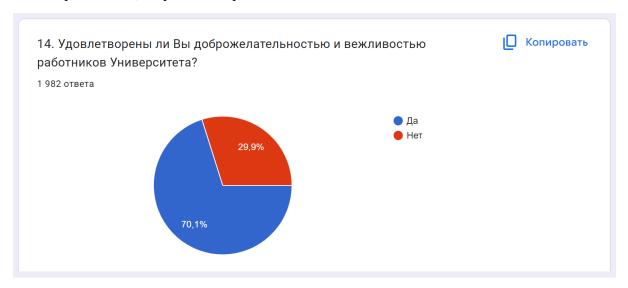
Чуть меньше удовлетворенность студентов качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки Университета - 57,7%, не удовлетворены – 42,3%.



Обеспечение в Университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров,

профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил) опрошенные студенты оценили следующим образом по пятибалльной шкале: на 5 баллов -37.8%, 4 балла -25.3%, 3 балла -18.8%, 2 балла -8.4%, 1 балл -7.6%.

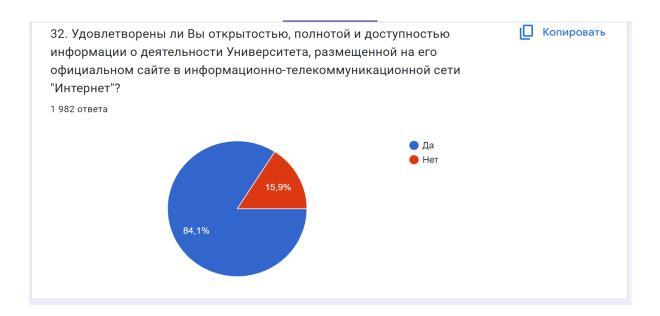
Доброжелательностью и вежливостью работников университета удовлетворены 70,1% опрошенных, не удовлетворены – 29,9%.



86,5% обучающихся активно пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.): 33,4 % - один раз в неделю, 27,5% - ежедневно, 25,6% - один раз в месяц. 11,6% опрошенных не используют официальный сайт Университета чтобы получить информацию о его деятельности, 1,9% - делают это редко, по мере необходимости.

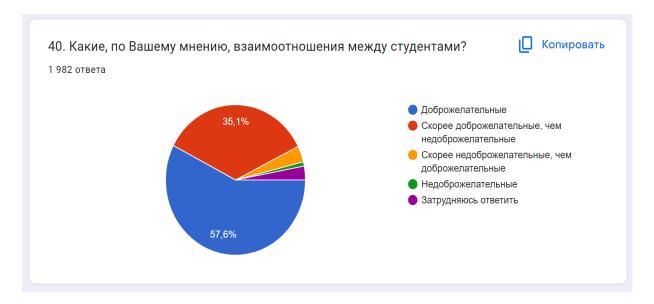


84,1% респондентов удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не удовлетворены – 15,9 %.



В ходе опроса студентам было предложено рассказать о трудностях, с которыми они сталкивались за время обучения в Университете и студенческих проблемах, которые их волнуют. Анализ ответов показал, что чаще всего обучающиеся испытывают:

- нехватку времени для подготовки к занятиям (56,8%);
- повышенную нагрузку по учебным дисциплинам (51%);
- неудобство расписания учебных занятий (43,3%);
- неудовлетворение по поводу преподавания отдельных дисциплин (38,2%);
- неудовлетворение студенческой столовой (37,1%)
- сложности с навигацией, «большие расстояния между местами проведения занятий» (27%);
 - сложности в общении с преподавателями (24,5%).
 - потребность в компьютерном обеспечении учебного процесса (16%).
- потребность в улучшении условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (12,4%);
 - неудовлетворение организацией образовательного процесса в целом (12,2%).
- 5,4% опрошенных испытывают трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками, в то же время по мнению 92,7% респондентов взаимоотношения между студентами доброжелательные.



В завершении опроса обучающиеся высказали следующие предложения по улучшению условия оказания образовательных услуг:

- увеличить консультации по дисциплинам;
- офлайн участие студентов в различных конференциях, олимпиадах регионального и Всероссийского уровня;
- активное оповещение о студентов о проведении олимпиад, кружков, конкурсов и пр.; организовать кружок для подготовки к олимпиадам;
- улучшить работу образовательного портала, электронной библиотеки, увеличить количество лекций и др. материалов для подготовки к занятиям, зачетам, экзаменам;
 - улучшить доступность учебников, методических пособий;
- скорректировать расписание занятий; проводить лекции отдельно от иностранных студентов;
 - улучшение аудиторий ремонт, лекционных залов;
 - больше практики во время занятий;
 - упрощение подачи заявлений и получение справок в деканатах;
- новая столовая; организация зон отдыха, увеличение мест для самостоятельной подготовки с компьютерами и доступом к сети Интернет, в том числе в библиотеке
- проведение большого количества мероприятий, объединяющих студентов (медицинские, творческие, туристические вылазки и др.).

77,7% респондентов готовы рекомендовать университет своим родственникам и знакомым для получения образования.



Выводы

Анализ мнения обучающихся по программам высшего образование (специалитет) позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в университете.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки обучающихся можно предложить следующие направления:

- постоянное улучшение материально-технической оснащенности образовательного процесса;
- вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу, которая позволяет применить полученные знания, сочетая элементы практической и исследовательской работы, проектную деятельность;
- организация и привлечение студентов к участию в конкурсах, олимпиадах, чемпионатах;

- отслеживание пропусков занятий по неуважительным причинам и проведение воспитательной и мотивационной работы со студентами при утрате интереса к учебе;
 - повышение качества практической подготовки обучающихся;
- улучшение комфортности условий для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Начальник отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования, к.м.н., доцент

Петелина И.Ю.