

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по
специальности
31.05.01 Лечебное дело
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2024

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года № 99-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 31.05.01 Лечебное дело.

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

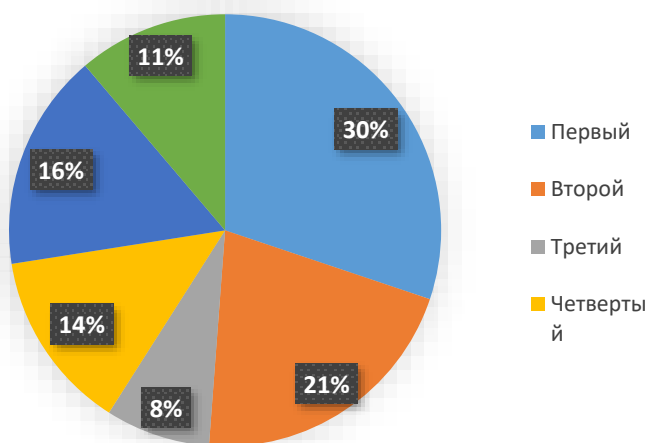
Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 35 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

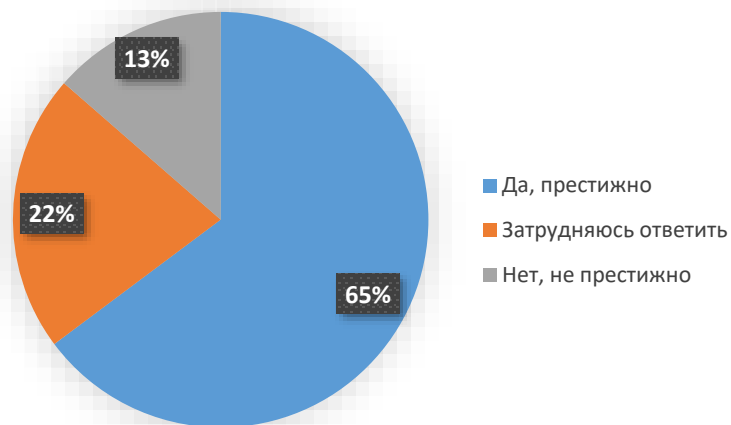
Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 1008 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО) по специальности 31.05.01 Лечебное дело. Наиболее активными оказались студенты первого курса (30% участников опроса), менее активными – студенты третьего курса (8%).

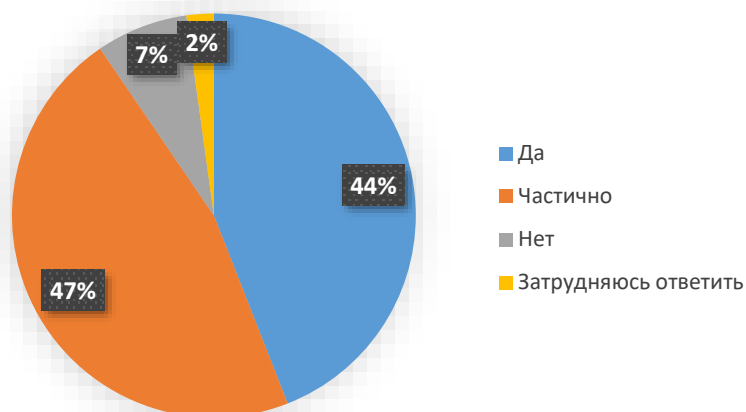


1. Удовлетворённости качеством образовательного процесса в целом

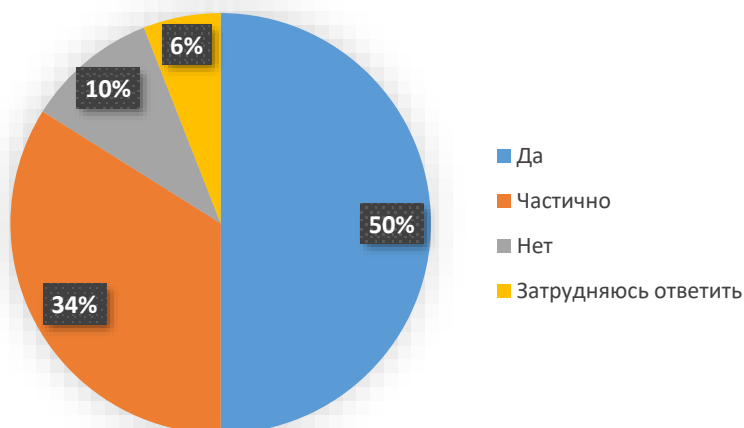
Результаты опроса показали, что большинство опрошенных студентов (65%) считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



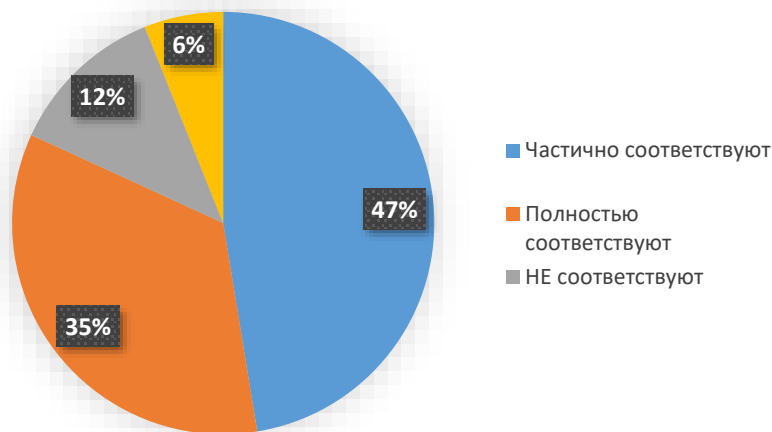
91% обучающихся удовлетворены обучением в Астраханском ГМУ.



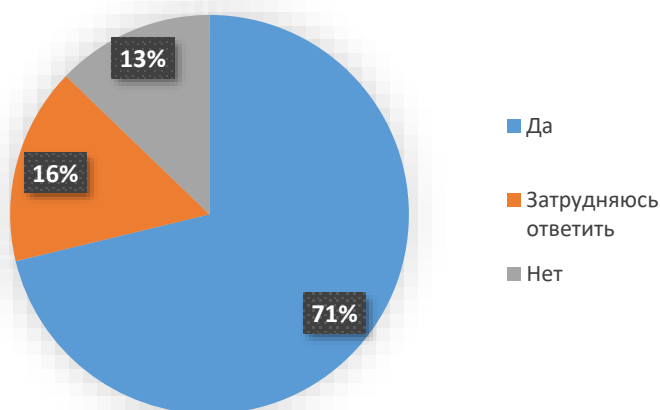
Половина респондентов (50%) отметили, что качество образовательных услуг по ОП ВО Лечебное дело соответствует потребностям здравоохранения, 34 % - частично, 10% - «нет», 6% - затруднились с ответом.



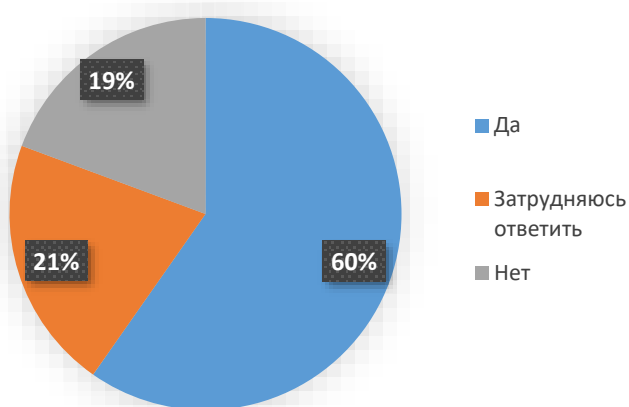
Более 80% обучающихся считают, что результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям.



71% обучающихся удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканата, библиотеки, охраны, столовой и др.), 16% - затруднились ответить, 13% - не удовлетворены.

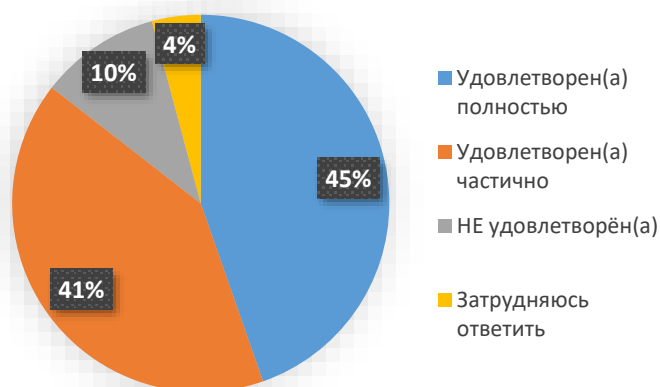


Также 60% студентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ОП ВО Лечебное дело, 21% - затруднились ответить, 19% - не удовлетворены.

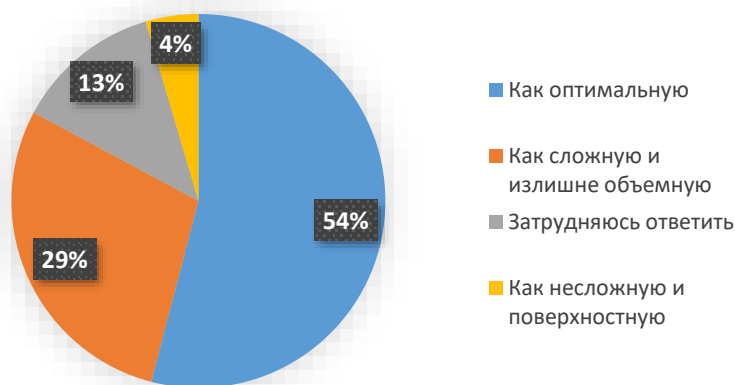


2. Удовлетворённость содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по программе специалитета, в том числе отдельных дисциплин и практик.

86% участников опроса удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых необходимо для будущей профессиональной деятельности); 10% - не удовлетворены и 4% - затруднились ответить.



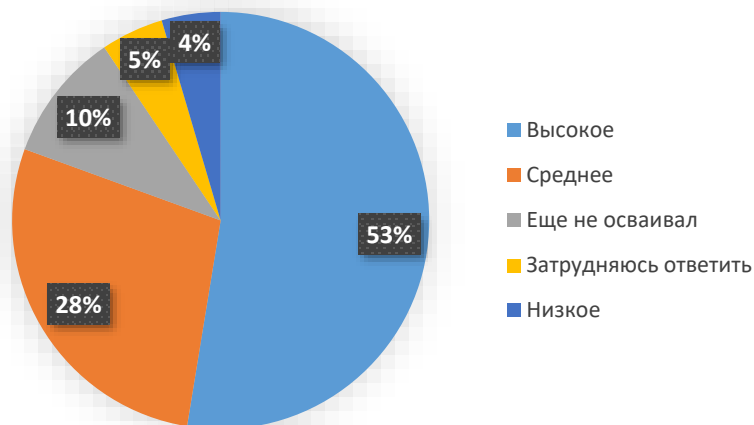
54% студентов оценивают программу, по которой обучаются, как «оптимальную». Среди остальных: 29% - «как сложную и излишне объемную», 13% - «затруднились ответить», 4% - «как несложную и поверхностную».



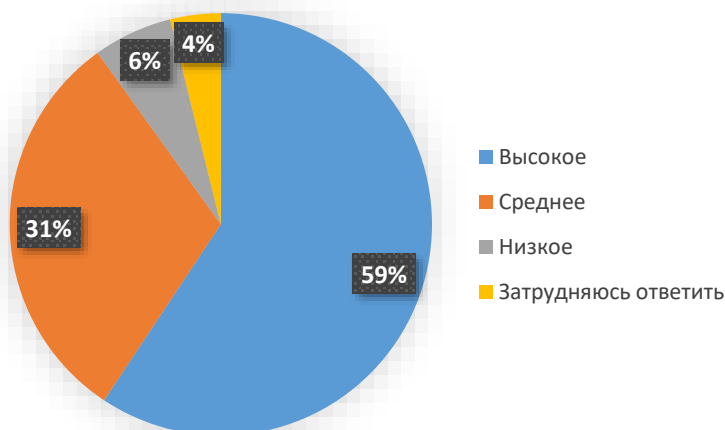
44% участников опроса считают объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе, 52% - считают, что надо увеличить объем практической, 4% - увеличить объем теоретической подготовки.



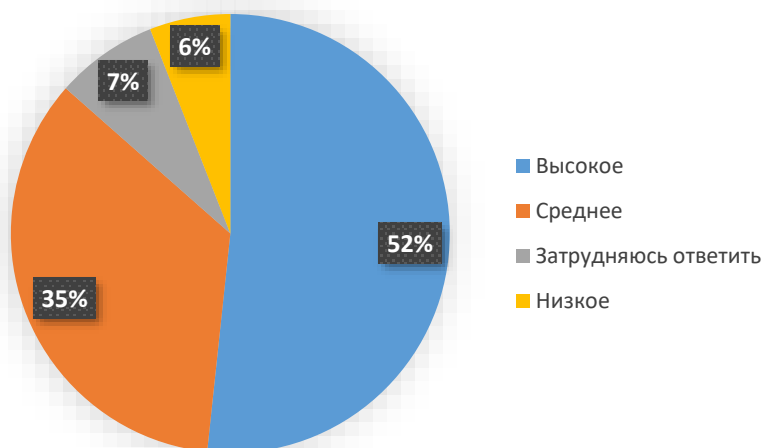
Обучающиеся оценили качество преподавания дисциплин по специальности следующим образом: 53% - как высокое, 28% - среднее, 10% - еще не осваивали, 5% - затруднились ответить, 4% - низкое.



59% опрошенных оценивают качество преподавания общепрофессиональных и медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) как высокое, 31% - как среднее, 6% - низкое, 4% - затруднились с ответом.



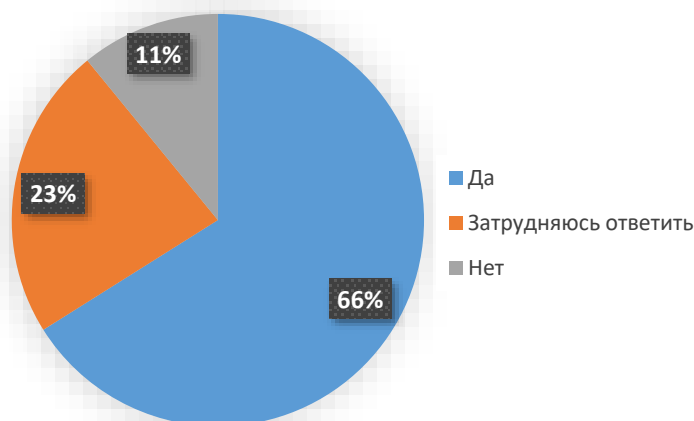
52% опрошенных оценивают качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т. п.) как высокое, 35% - среднее. При этом 7% затруднились с ответом, лишь 6% респондентов отметили низкое качество преподавания.



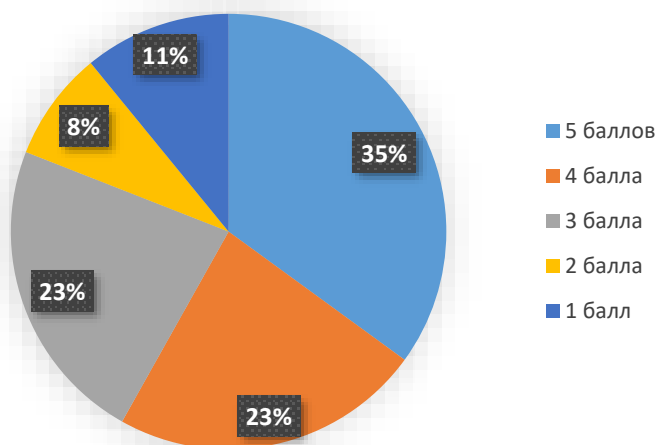
Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 51% опрошенных оценили, как высокое, 35% — как среднее. При этом 8% затруднились с ответом, а 6% отметили его как низкое.



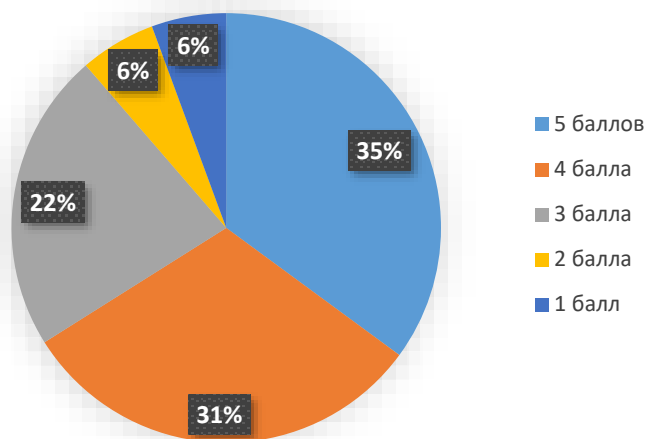
66% респондентов отметили, что им предоставляется возможность освоения факультативных дисциплин, 23% - затруднились ответить, 11% - не предоставляется.



Большая часть опрошенных положительно оценивают качество лекционных занятий: 35% поставили 5 баллов, 23% — 4 балла. Однако 23% респондентов поставили среднюю оценку (3 балла), 8% - 2 балла, а 11% отметили качество лекций как неудовлетворительное (1 балл).



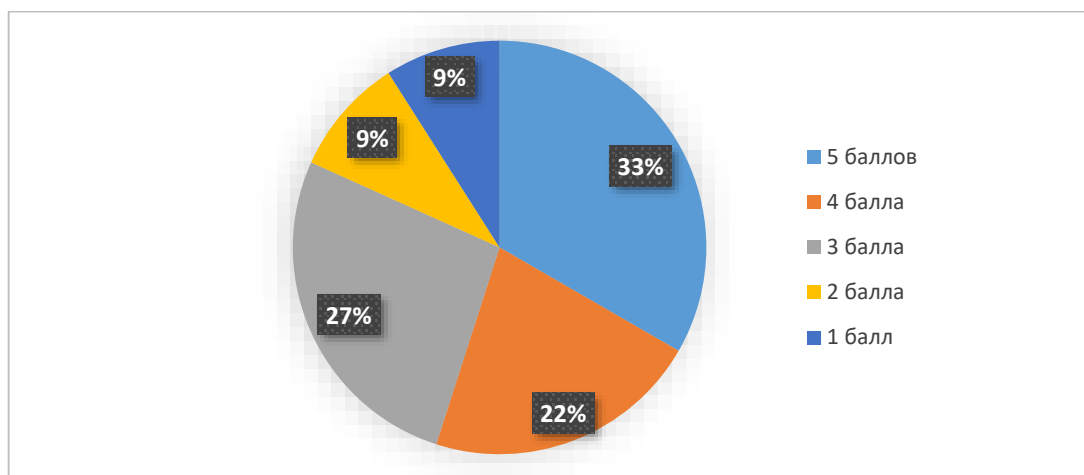
35% оценили качество практических занятий на 5 баллов, 31% - 4 балла. Однако 22% респондента поставили среднюю оценку (3 балла), а 12% отметили низкий уровень занятий (1–2 балла).



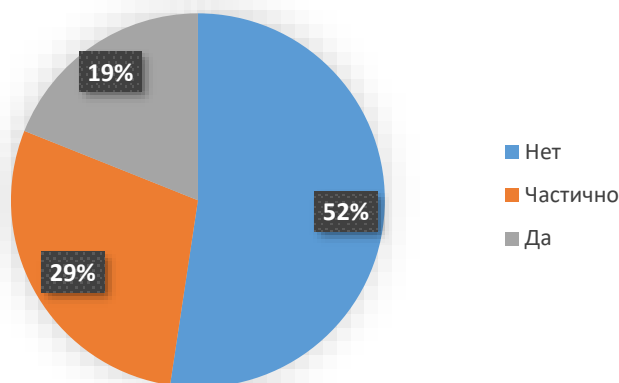
55% участников опроса удовлетворены организацией и проведением учебных/производственных практик, 24% частично удовлетворены практикой, отметив, что ознакомились с работой, но без особого интереса, 11% - еще не проходили практику, 10% - ответили отрицательно.



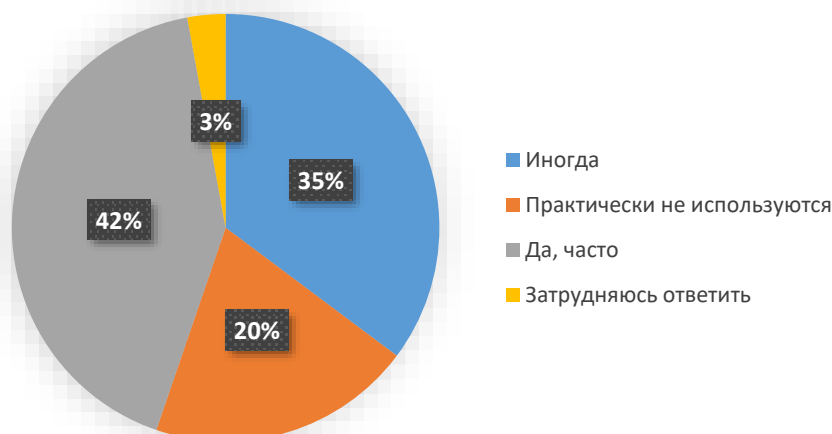
Привлечение студентов к научной и проектной деятельности оценили следующим образом: 5 баллов – 33%, 4 балла – 22%, 3 балла – 27%, 2 балла – 9%, 1 балл – 9%.



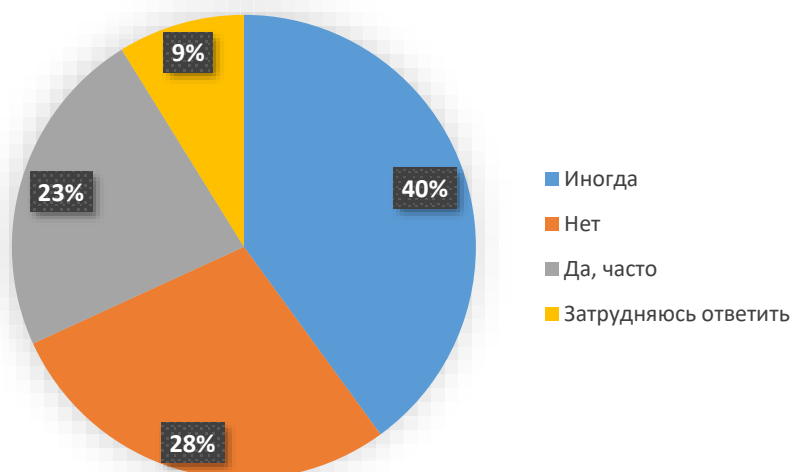
52% не удовлетворены балльно-рейтинговой системой, 29% отмечают что частично удовлетворены, 19% - удовлетворены.



42% обучающихся отмечают, что современные технические средства обучения и компьютерные технологии часто используются в образовательном процессе («да, часто»). Еще 35% указывают на их периодическое применение. Однако 3% затрудняются ответить, а 20% заявляют, что такие технологии практически не используются.

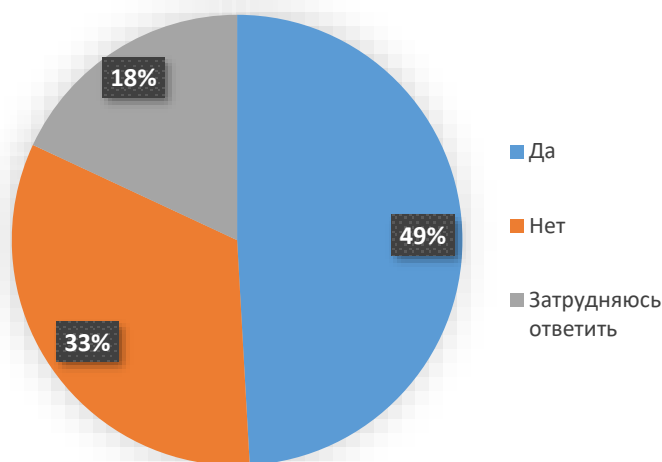


Мнения обучающихся о применении симуляционного оборудования в образовательном процессе разделились: 23% отмечают его частое использование, 40% указывают на его редкое применение, 28% – ответили отрицательно, 9% - затрудняются с ответом.

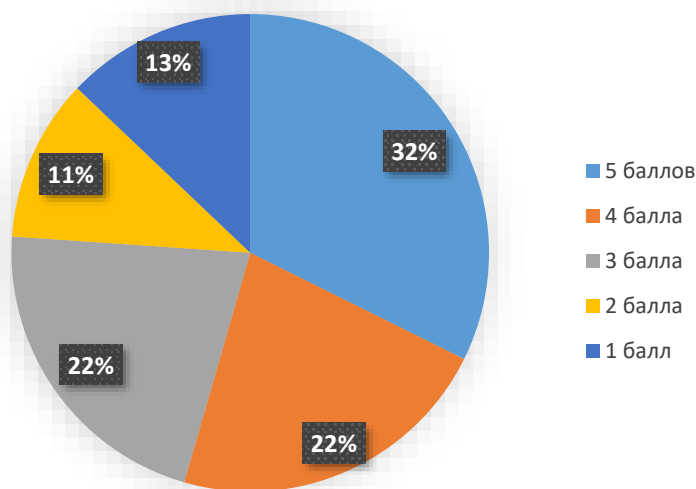


3. Удовлетворённость условиями, в которых осуществляется образовательный процесс

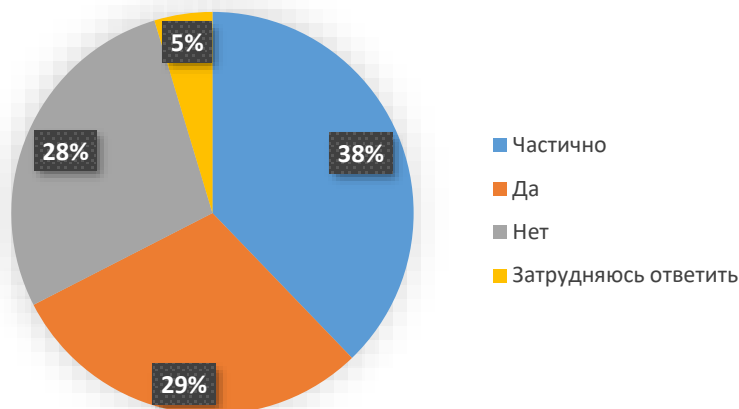
49% обучающихся удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки, 33% - не удовлетворены, 18% - затруднились с ответом.



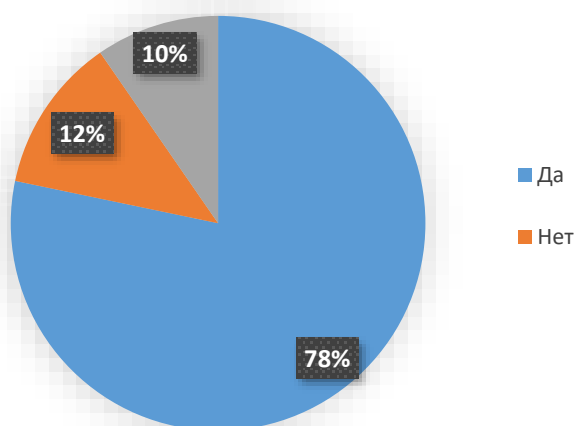
Оценка условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил) следующим образом: 32% поставили 5 балл, 22% - 4 балла, 22% - 3 балла, 11% - 2 балла, 13% оценили условия на 1 балл.



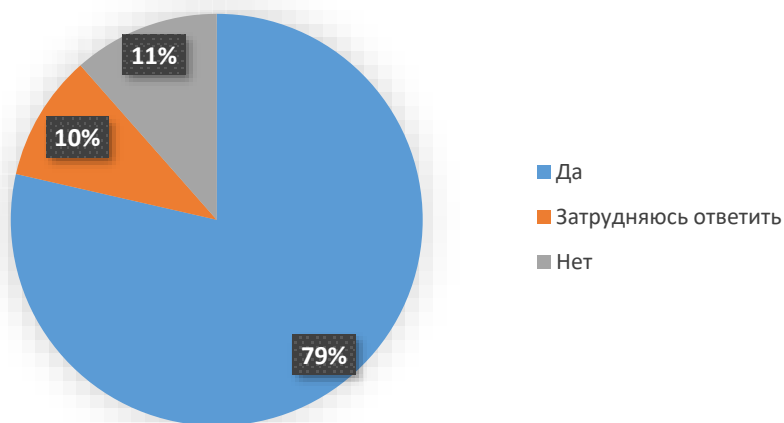
В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность. Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 29% студентов, 28% - не удовлетворены, 5% - затруднились с ответом, а 38% отметили частичную удовлетворенность.



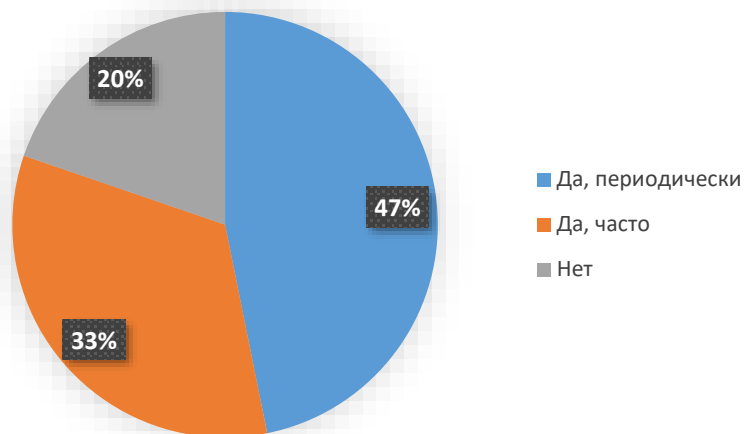
78% обучающихся отметили доступность учебных и методических пособий в печатном виде, 12% - указали, что они недоступны, а 10% - затруднились ответить.



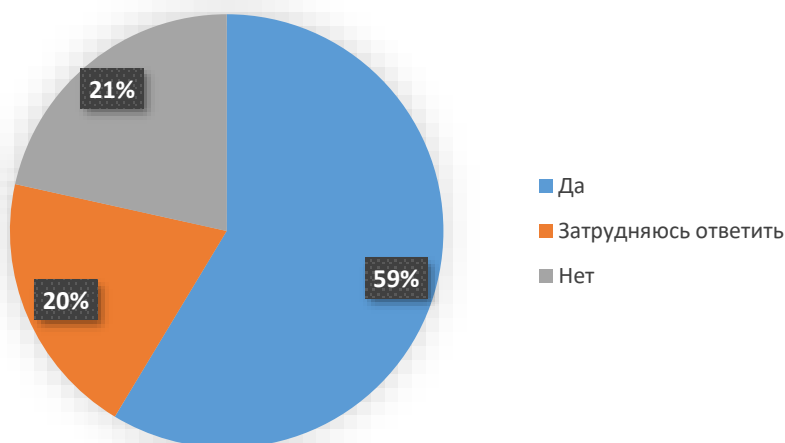
Большинство обучающихся (79%) отметили, что учебные и методические пособия доступны в электронном виде, 11% сообщили об их недоступности и 10% затруднились с ответом.



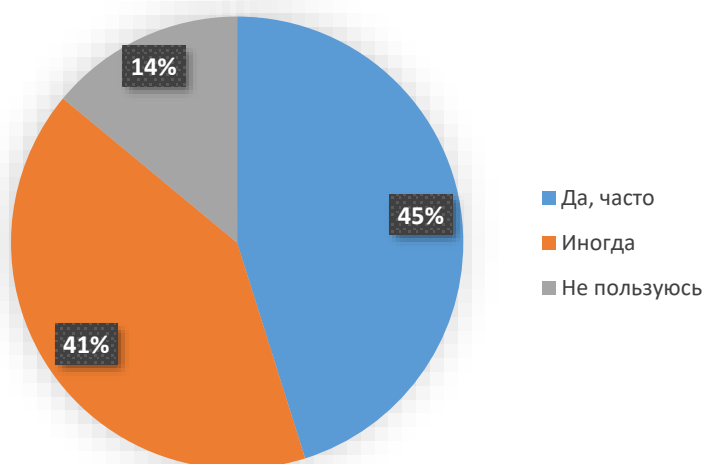
Электронной информационно-образовательной средой Университета регулярно пользуются 80% обучающихся, из них 33% - делают это часто, а 47% — периодически. Остальные 20% не пользуются ею.



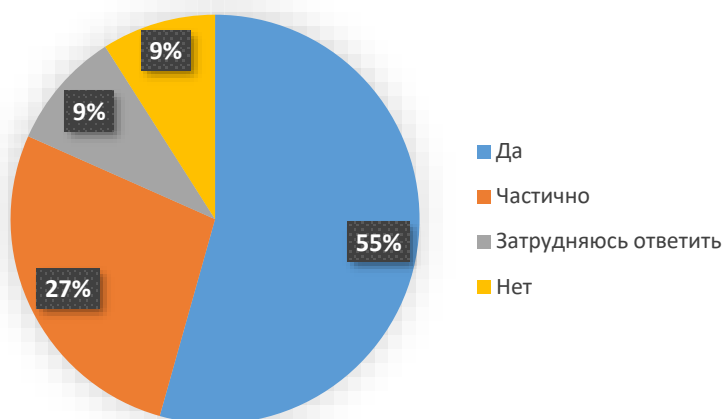
59% обучающихся отметили, что имеется возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет, 21% указали, что у них такой возможности нет и 20% затруднились ответить.



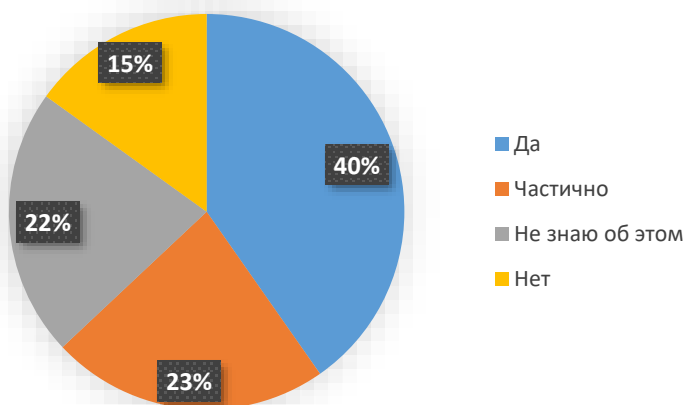
86% студентов пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, из них 45% - делают это часто, а 41% - иногда. Остальные 14% - не пользуются сайтом.



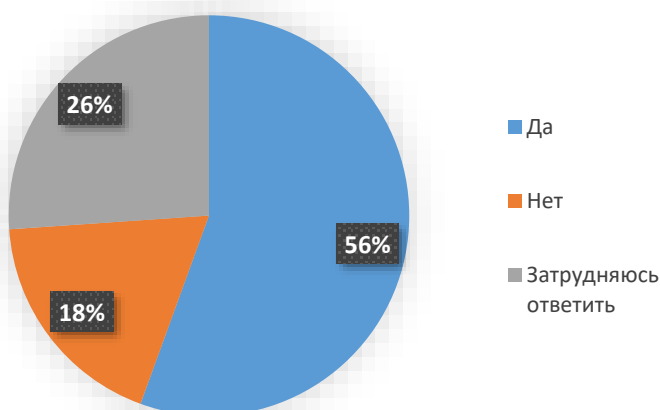
Открытостью, полнотой и доступностью информации на официальном сайте Университета удовлетворены 55% опрошенных, 27% - отметили частичную удовлетворенность, 9% - затруднились ответить, а 9% - ответили отрицательно.



По мнению 63% студентов, в Астраханском ГМУ (полностью или частично) созданы условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, 22% - не знают об этом, 15% - ответили отрицательно.



Готовность обучающихся рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования распределилась следующим образом: 56 % ответили положительно, 18% не стали бы рекомендовать Университет, а 26% затруднились с ответом.



Среди трудностей, с которыми сталкивались в процессе обучения по ОП ВО Лечебное дело участники опроса отметили:

- организация питания в Университете;
- нет проблем;
- неудовлетворительное преподавание некоторых дисциплин;
- неудобное расписание учебных занятий;
- неудовлетворительное проведение практики;
- недостаточное обеспечение учебного процесса учебно-методическими материалами;
- недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса;
- неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом;
- отсутствие условий для студентов с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья;
- сложности с навигацией;
- сложности в общении с однокурсниками;
- сложности с БРС.

В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества оказания образовательных услуг:

1. Усиление практической подготовки: расширение базы клинических практик, повышение количества часов практических занятий, внедрение симуляционных технологий;
2. Улучшить аудиторный фонд и оснастить аудитории новой мебелью;
3. Скорректировать расписание занятий;
4. Уменьшить объем занятий лекционного типа;
5. Корректировка балльно-рейтинговой системы;
6. Организовать столовую и зону отдыха для студентов;
7. Поддерживать уважительное отношение преподавателей и деканата к студентам.

Выводы

На основании анализа ответов на вопросы анкеты об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, можно выделить «сильные» и «слабые» стороны образовательной деятельности по ОП ВО Лечебное дело.

Большинство обучающихся положительно оценивают образовательный процесс в Астраханском ГМУ. 65% респондентов считают обучение в Университете престижным, а 91% в целом удовлетворены образовательным процессом. 50% отмечают соответствие образовательных услуг потребностям здравоохранения, 82% считают, что результаты обучения оправдали их ожидания. Более половины обучающихся положительно оценивают доброжелательность сотрудников Университета (71%) и преподавателей (60%).

86% респондентов удовлетворены структурой образовательной программы, 54% считают программу по которой обучаются оптимальной. 52% отмечают недостаток практической подготовки. 81% студентов оценивают преподавание дисциплин по специальности, как высокое или среднее, по общепрофессиональным предметам (90%), общегуманитарным и социально-экономическим дисциплинам (87%), по естественно-научным и математическим дисциплинам (86%). Лекционные и практические занятия получили оценки в диапазоне от 3 до 5 баллов. 66% респондентов отметили, что у них есть возможность изучать факультативные дисциплины.

55% участников опроса удовлетворены организацией и проведением учебных/производственных практик, 24% частично удовлетворены практикой, отметив, что ознакомились с работой, но без особого интереса, 11% - еще не проходили практику, 10% - ответили отрицательно. Недовольство вызывает балльно-рейтинговая система - лишь 19% полностью удовлетворены. Технические средства обучения используются (часто или иногда) по мнению 77% студентов, а симуляционное оборудование активно используется (часто или иногда) лишь по мнению 63% опрошенных. Возможность

подключиться к электронной библиотечной системе Университета из любой точки, где есть интернет, есть у 59% обучающихся.

43% студентов удовлетворены качеством учебных аудиторий. Доступность учебных материалов оценивается по-разному: 78% считают печатные пособия доступными, а 79% - электронные. 80% студентов используют электронную образовательную среду Университета. 86% участников опроса используют сайт Университета, чтобы получить информацию о его деятельности. Открытостью, полнотой и доступностью информации на официальном сайте Университета удовлетворены (полностью или частично) 82% респондентов. 63% обучающихся считают, что в Университете созданы условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

56% студентов готовы рекомендовать Астраханский ГМУ. Основные трудности, с которыми сталкиваются студенты: организация питания в Университете, неудовлетворительное преподавание некоторых дисциплин, неудобное расписание учебных занятий, неудовлетворительное проведение практики, недостаточное обеспечение учебного процесса учебно-методическими материалами, недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса, неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом, отсутствие условий для студентов с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, сложности с навигацией, сложности в общении с однокурсниками, сложности с БРС

Студенты предложили ряд мер по улучшению образовательного процесса, включающих: усиление практической подготовки, улучшение аудиторного фонда и оснастить аудитории новой мебелью, корректировку расписание занятий, уменьшение объема занятий лекционного типа, корректировку балльно-рейтинговой системы, организацию столовой и зоны отдыха для студентов, уважительное отношение преподавателей и деканата к студентам.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Е.Г. Овсянникова