

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по
специальности **37.05.01 Клиническая психология**
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2024

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года № 99-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 37.05.01 Клиническая психология.

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

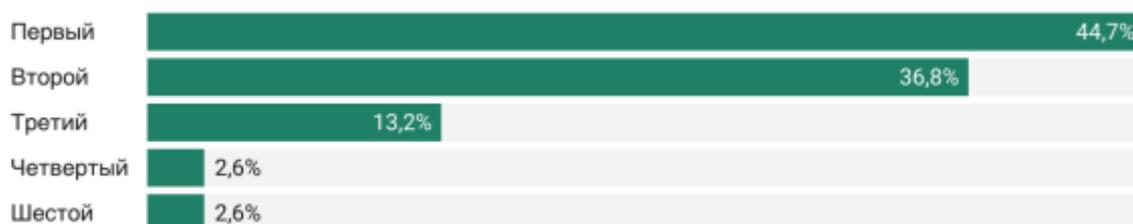
Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Клиническая психология.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 35 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 38 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО) по специальности 37.05.01 Клиническая психология. Наиболее активными оказались студенты первого и второго курсов (81,5% участников опроса), менее активными – студенты четвертого и шестого курса (5,2%).



1. Удовлетворённости качеством образовательного процесса в целом

Результаты опроса показали, что большинство опрошенных студентов (65,8%) считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



Обучением в Астраханском ГМУ в целом удовлетворены большинство обучающихся (60,5%).



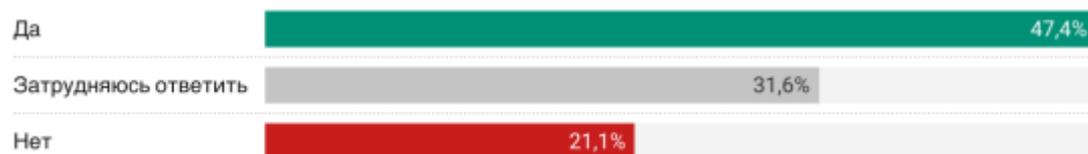
Результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям 81,6% участников опроса.



47,4% опрошенных удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (сотрудников приемной комиссии, деканата, библиотеки, охраны, столовой и др.), 36,8% - затруднились ответить, 15,8% - не удовлетворены.

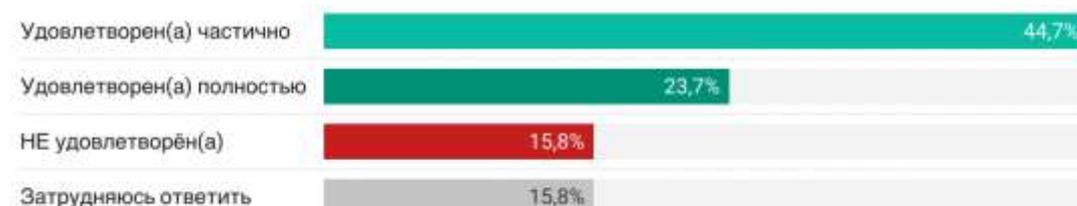


Также 47,4% опрошенных удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ОП ВО Клиническая психология, 31,6% - затруднились ответить, 21,1% - не удовлетворены.

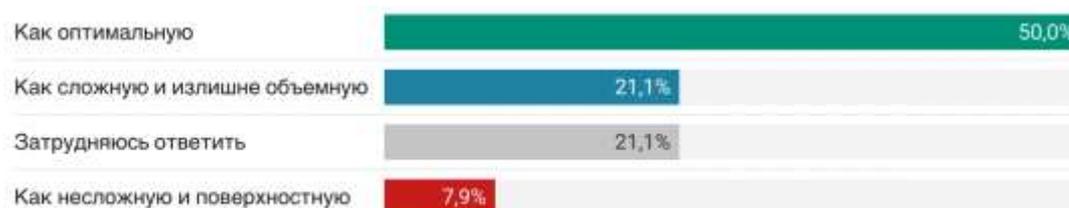


2. Удовлетворённость содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по программе специалитета, в том числе отдельных дисциплин и практик.

68,4% участников опроса удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых необходимо для будущей профессиональной деятельности), 15,8% - не удовлетворены и 15,8% - затруднились ответить.



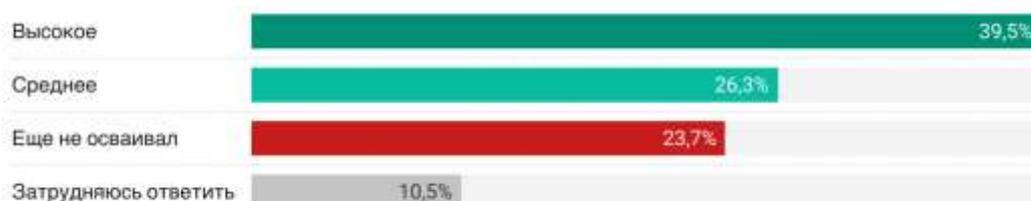
50% участников опроса оценивают программу, по которой обучаются, как «оптимальную». Среди остальных: 21,1% - «как сложную и излишне объемную», 21,1% - «затруднились ответить», 7,9% - «как несложную и поверхностную».



52,5% участников опроса считают объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе, 42,5% - считают, что надо увеличить объем практической и 5% - теоретической подготовки.



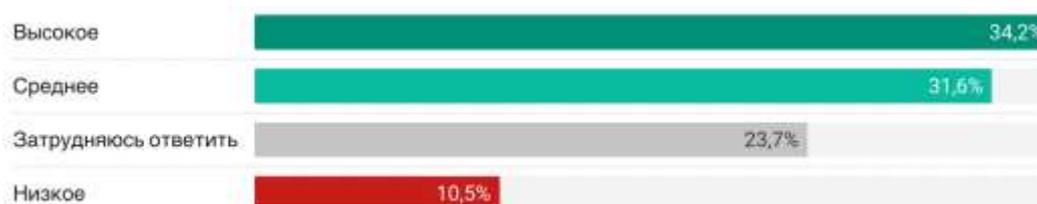
Обучающиеся оценили качество преподавания дисциплин по специальности следующим образом: 65,8% - как высокое и среднее, 23,7% - еще не осваивали, 10,5% - затруднились ответить.



76,3% опрошенных оценивают качество преподавания общепрофессиональных и медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) как высокое или среднее. 15,8% затруднились с ответом, а 7,9% отметили его как низкое.



Большинство опрошенных (65,8%) оценивают качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т. п.) как высокое или среднее. При этом 23,7% затруднились с ответом и лишь 10,5% респондентов отметили низкое качество преподавания.



Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 39,5% опрошенных оценили, как высокое,

23,7% — как среднее. При этом 31,6% затруднились с ответом, а 5,3% отметили его как низкое.



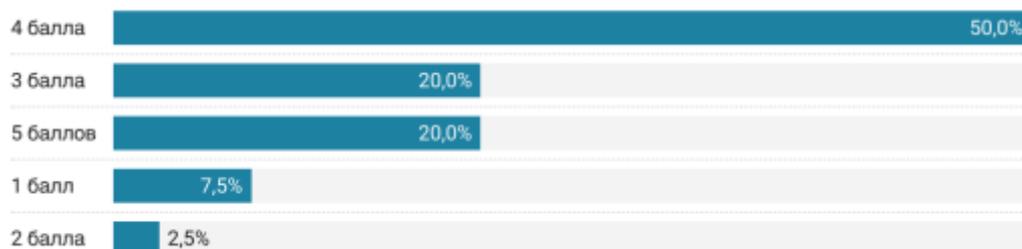
50% респондентов отметили, что им предоставляется возможность освоения факультативных дисциплин, 47,4% - затруднились ответить, 2,6% - не предоставляется.



Большинство опрошенных положительно оценивают качество лекционных занятий: 55,3% поставили 4 балла, а 15,8% — высший балл (5). Однако 15,8% респондентов поставили среднюю оценку (3 балла), а 13,2% отметили качество лекций как неудовлетворительное (1 балл).



Половина студентов (50%) оценили качество практических занятий на 4 балла, а 20% поставили высший балл (5). Однако 20% респондентов поставили среднюю оценку (3 балла), а 10% отметили низкий уровень занятий (1–2 балла).



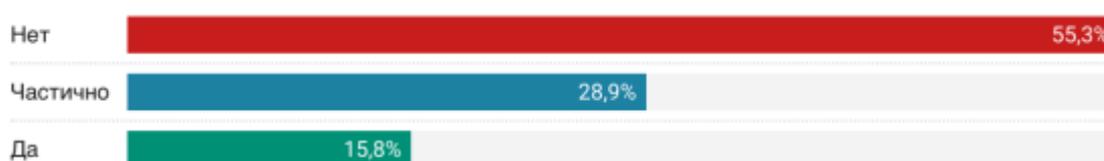
44,7% участников опроса частично удовлетворены практикой, отметив, что ознакомились с работой, но без особого интереса. 28,9% еще не проходили практику, а 26,3% получили полезные для работы навыки.



Привлечение обучающихся к научной и проектной деятельности чаще всего оценивается на 4 балла (39,5%), тогда как 26,3% поставили 5 баллов, а столько же — 3 балла. Низкие оценки (1 и 2 балла) поставили 7,9% опрошенных.



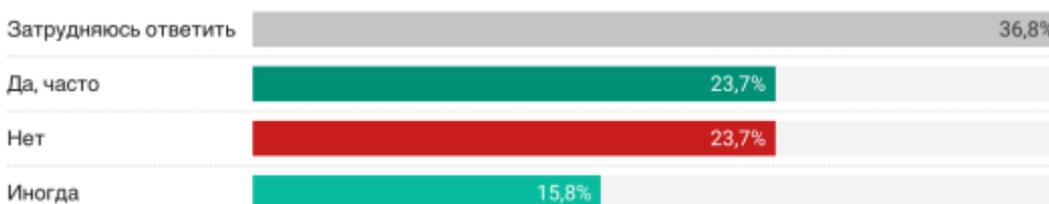
Большинство респондентов (55,3%) не удовлетворены балльно-рейтинговой системой, 28,9% отмечают частичное удовлетворение, и лишь 15,8% полностью удовлетворены.



44,7% обучающихся отмечают, что современные технические средства обучения и компьютерные технологии часто используются в образовательном процессе («да, часто»). Еще 26,3% указывают на их периодическое применение. Однако 21,1% затрудняются ответить, а 7,9% заявляют, что такие технологии практически не используются.



Мнения обучающихся о применении симуляционного оборудования в образовательном процессе разделились: 23,7% отмечают его частое использование, столько же заявляют об отсутствии таких практик, а 15,8% указывают на его редкое применение; при этом 36,8% затрудняются ответить.

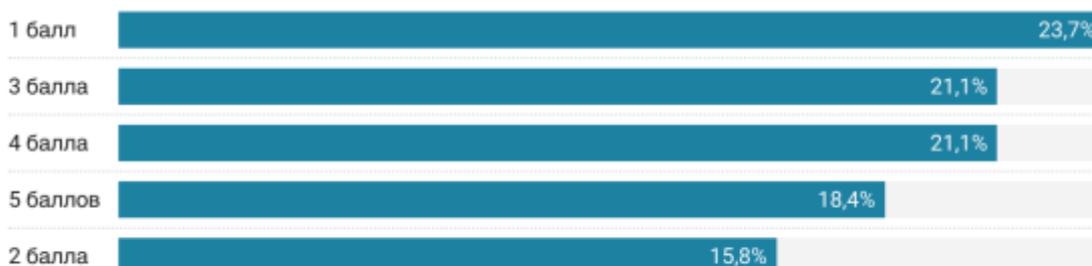


3. Удовлетворённость условиями, в которых осуществляется образовательный процесс

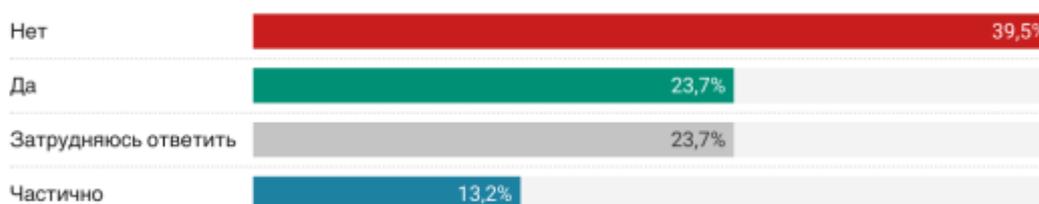
36,8% обучающихся не удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки, 31,6% удовлетворены, столько же затруднились с ответом.



Оценка условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил) следующим образом: 23,7% поставили 1 балл, 15,8% - 2 балла, 21,1% - 3 балла, столько же - 4 балла, и 18,4% оценили условия на 5 баллов.



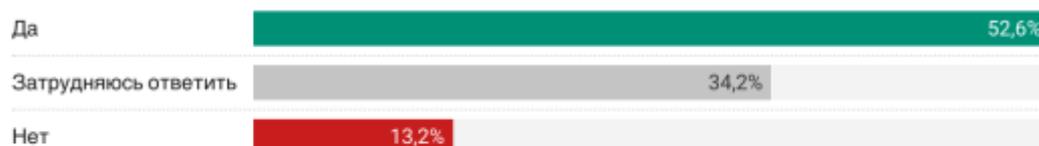
В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность. Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 23,7% опрошенных, 39,5% не удовлетворены, столько же затруднились с ответом, а 13,2% отметили частичную удовлетворенность.



50% обучающихся отметили доступность учебных и методических пособий в печатном виде, 42,1% - затруднились ответить, а 7,9% - указали, что они недоступны.



В электронном виде пособия доступны для 52,6% обучающихся, 34,2% - затруднились с ответом, а 13,2% - сообщили об их недоступности.



Электронной информационно-образовательной средой Университета регулярно пользуются 73,7% обучающихся, остальные 26,3% не пользуются ею.



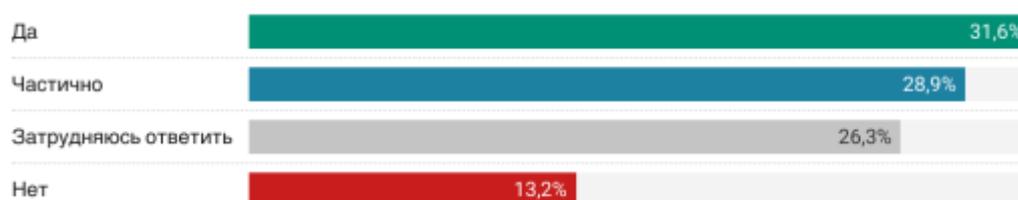
Возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет, есть у 55,3% обучающихся. 34,2% - затруднились ответить, а 10,5% - указали, что у них такой возможности нет.



71% опрошенных отметили, что пользуются официальным сайтом Университета в сети Интернет для получения информации о его деятельности и 28,9% - не пользуются сайтом.



Открытостью, полнотой и доступностью информации на официальном сайте Университета в сети интернет удовлетворены 60,5% опрошенных, 26,3% - затруднились ответить и 13,2% - не удовлетворены.



По мнению 52,6% участников опроса в Астраханском ГМУ созданы условия (полностью или частично) для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, 28,9% - считают, что такие условия не созданы и 18,4% - не знают о таких условиях.



Готовность обучающихся рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования распределилась следующим образом: 31,6% ответили положительно, 23,7% не стали бы рекомендовать Университет и 44,7% затруднились с ответом.



Среди трудностей, с которыми сталкивались в процессе обучения по ОП ВО Клиническая психология участники опроса отметили:

- организация питания в университете (21,6%);
- неудобное расписание учебных занятий (13,7%);
- неудовлетворительное преподавание некоторых дисциплин (13,7%);
- трудности в общении с преподавателями (8,8%);
- недостаточное обеспечение учебного процесса учебно-методическими материалами (7,8%);
- неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом (6,9%);
- отсутствие условий для студентов с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья (5,9%);
- сложности с навигацией (2,9%);
- неудовлетворительное проведение практики (2,9%);
- недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса (2%);
- сложности в общении с однокурсниками (1%).



В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества оказания образовательных услуг:

- рассмотреть возможность актуализации учебных планов для малых факультетов;
- обратить внимание на качество преподавания возрастных преподавателей;
- организовать столовую и зону отдыха для студентов;
- учитывать перерывы на обед при составлении расписания учебных занятий;
- обеспечить доступность лифтов для студентов;
- наладить работу гардероба;
- поддерживать уважительное отношение преподавателей и деканата к студентам.

Выводы

На основании анализа ответов на вопросы анкеты об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, можно выделить «сильные» и «слабые» стороны образовательной деятельности по программе высшего образования – программе специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология.

Большинство обучающихся положительно оценивают образовательный процесс в Астраханском ГМУ. 65,8% респондентов считают обучение в Университете престижным, а 60,5% в целом удовлетворены образовательным процессом. 84,2% отмечают соответствие образовательных услуг потребностям здравоохранения, 81,6% считают, что результаты обучения оправдали их ожидания. Обучающиеся положительно оценивают доброжелательность сотрудников Университета (47,4%) и преподавателей (47,4%).

По содержанию и организации образовательного процесса 68,4% респондентов удовлетворены структурой образовательной программы, 50% считают программу оптимальной, однако 42,5% отмечают недостаток практической подготовки. 65,8% студентов оценивают преподавание дисциплин по специальности как высокое или среднее, аналогично и по общепрофессиональным предметам (76,3%), гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам (65,8%), по естественно-научным и математическим дисциплинам 64,2% считают качество преподавания высоким и средним. Лекции и практические занятия обучающиеся оценили в диапазоне от 3 до 5 баллов. 50% респондентов отметили, что изучаются факультативные дисциплины.

Практика получила неоднозначные оценки: 44,7% респондентов отметили, что ознакомились с работой без особого интереса, 26,3% сочли ее полезной. Научной деятельностью активно занимаются 39,5% опрошенных. Недовольство вызывает балльно-рейтинговая система (лишь 44,5% удовлетворены).

Технические средства обучения в образовательном процессе используются по мнению 71% опрошенных, а симуляционное оборудование активно используется лишь по мнению 39,5% опрошенных. Возможность подключиться к электронной библиотечной системе Университета из любой точки, где есть интернет, есть у 55,3% обучающихся.

Только 31,6% студентов удовлетворены качеством учебных помещений, комфортность образовательной среды удовлетворяет 42,7% студентов и 39,5% недовольны. Доступность учебных материалов оценивается по-разному: 50% считают печатные пособия доступными, а 52,6% - электронные. 73,7% студентов используют электронную образовательную среду, а 71% используют сайт Университета, чтобы получить информацию о его деятельности. Открытость и полнота информации на сайте удовлетворяют 60,5% респондентов. 52,6% обучающихся считают, что в Университете созданы условия для студентов с ограниченными возможностями.

Лишь 31,6% студентов готовы рекомендовать Астраханский ГМУ. Основные трудности, с которыми сталкиваются студенты: организация питания (21,6%), неудобное расписание (13,7%), недостаточное качество преподавания отдельных дисциплин (13,7%), недостаток учебно-методических материалов (7,8%), неудовлетворительная организация

образовательного процесса (6,9%) и отсутствие условий для студентов с инвалидностью (5,9%).

Студенты предложили ряд мер по улучшению образовательного процесса, включая актуализацию учебных планов, повышение качества преподавания, обновление информации на сайте, организацию столовой, улучшение состояния аудиторий, обеспечение безопасности лестниц и доступности лифтов, улучшение работы гардероба, а также повышение уважительного отношения со стороны преподавателей и деканата.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Е.Г. Овсянникова