

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса об удовлетворённости качеством
образовательного процесса
профессорско-преподавательского состава
ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России в 2024 году

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2024

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) в декабре 2024 году отделом лицензирования, аккредитации и контроля качества образования был проведен анонимный онлайн-опрос профессорско-преподавательского состава (ППС) Университета.

Цель исследования: изучение удовлетворенности педагогических работников Астраханского ГМУ качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 43 вопроса анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

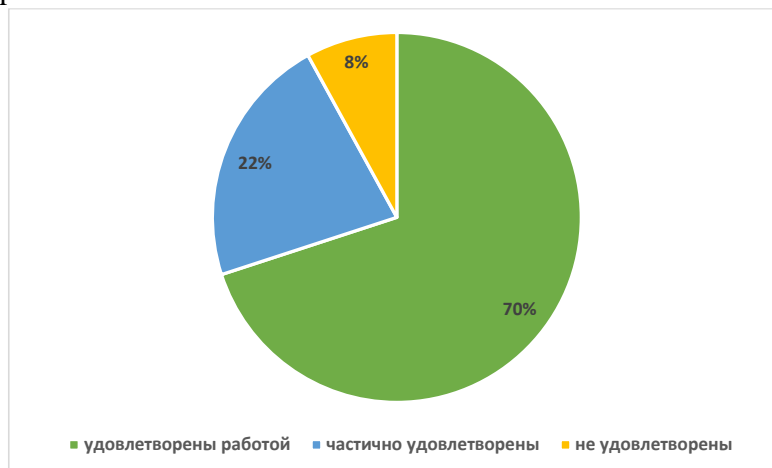
Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 495 преподавателей ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России. Большая часть респондентов (72%) являются основными сотрудниками Университета. 60% преподавателей, принявших участие в опросе, работают в Астраханском ГМУ более 10 лет. Возрастной состав анкетированных: 86% – в возрасте от 30 до 70 лет, 10% - до 30 лет, 4% - старше 70 лет. 60% опрошенных имеют ученую степень кандидата, доктора наук, 40% – ученое звание доцента, профессора.

Результаты исследования

Удовлетворённость различными аспектами работы в Астраханском ГМУ

70% преподавателей Университета в целом удовлетворены работой в Астраханском ГМУ, частично удовлетворены - 22%, 8% ППС – не удовлетворены своей работой в Университете.

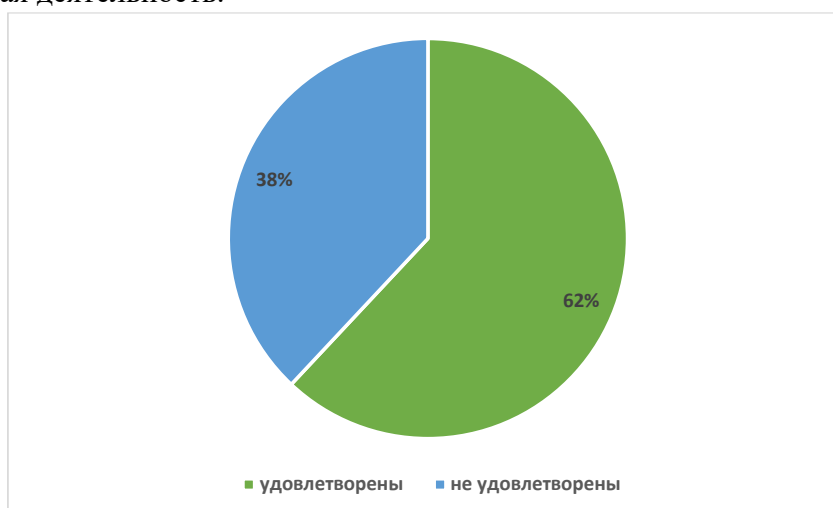


Наиболее важной составляющей работы в Университете для преподавателей является стабильность заработка и занятости (45%), а также возможность приносить пользу обществу (18%). Немаловажным для профессорско-преподавательского состава являются: возможность заниматься научной деятельностью (15%), творческий и инновационный характер труда (12%), интересное профессиональное окружение (10%).



Удовлетворенность условиями работы в Астраханском ГМУ

62% ППС удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.



79% преподавателей выразили удовлетворенность организационными условиями предоставления образовательных услуг, доброжелательностью и вежливостью работников университета (81%).

Несколько ниже уровень удовлетворенности ППС качеством учебных аудиторий, помещений кафедр, библиотеки, учебных лабораторий (59%).

68% преподавателей имеют в Университете рабочее место, оборудованное компьютером/ноутбуком с доступом в интернет. 19% ППС считает, что в Университете имеется дефицит учебных аудиторий, 13% - недостаточная лабораторная база.

Большинство опрошенных (60%) оценили уровень оснащенности Университета оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе как средний - на 3 и 4 балла (20% и 40% соответственно); 40% считают, что уровень оснащенности соответствует 5-ти баллам (по 5-ти бальной шкале).

На вопрос о наличии условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в Астраханском ГМУ 95% респондентов ответили положительно и 5% считают, что условия созданы частично.



93% опрошенных использует официальный сайт Университета, чтобы получить информацию о его деятельности.

Преподавательская деятельность, взаимодействие с обучающимися

75% ППС считают, что обучающиеся в целом заинтересованы дисциплинами (практикой), которые они преподают, но только 15% опрошенных отметили *глубокую* заинтересованность предметом, которая выходит за рамки обязательной программы. 10% опрошенных преподавателей считают, что обучающиеся не заинтересованы предметом, выполняют задания частично или не выполняют вовсе.

Критично преподаватели отнеслись к оценке уровня базовой подготовки обучающихся: 38% считают, что студенты имеют недостаточные базовые знания для успешного освоения дисциплины, которую они преподают.



При этом 45% респондентов считает, что подход к выставлению оценок за последние 5 лет в Университете стал менее строгим.

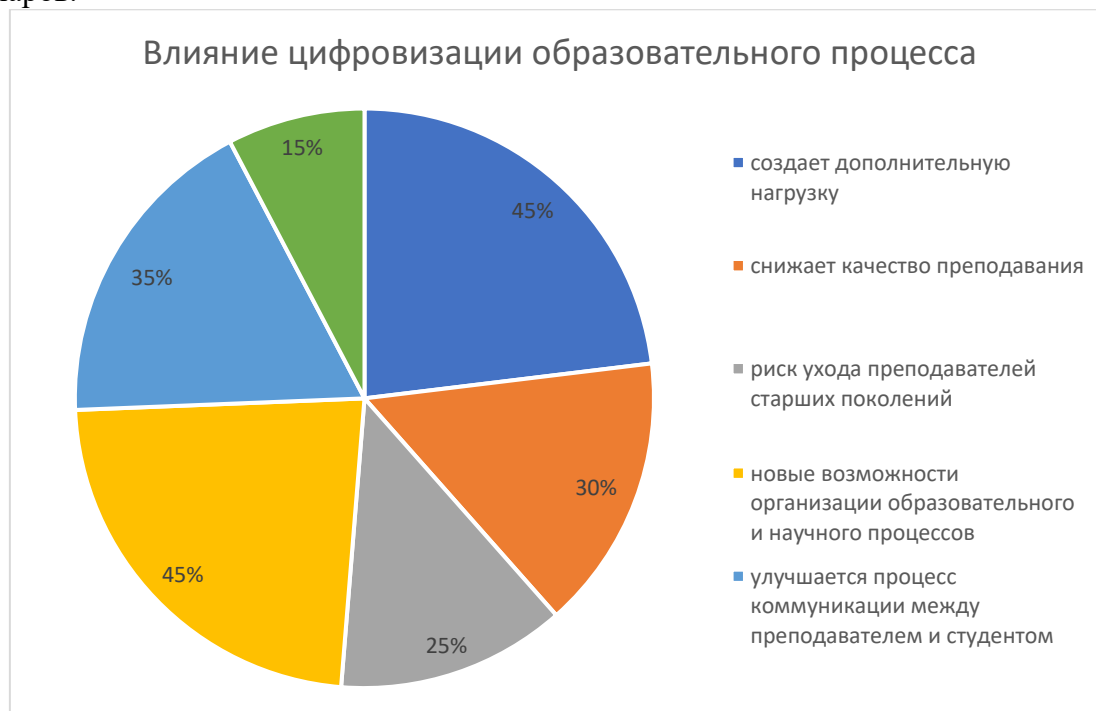
Согласно результатам анкетирования, наиболее часто в преподавательской деятельности преподаватели используют устный опрос (86,7%), тесты (64,1%), решение задач (61,9%), презентации (41,4%), контрольные работы (20%). В меньшей степени в образовательном процессе применяются групповые (15%) и индивидуальные (15%) проекты.

Индивидуальная работа с обучающимися проводится чаще всего в очном режиме в учебной аудитории Университета (85%) и в рабочем кабинете преподавателя в здании Университета (10%), в единичных случаях – в рабочем кабинете на клинической базе Университета. Небольшой процент ППС проводит индивидуальную работу с обучающимися с использованием электронных ресурсов: через мессенджеры, социальные сети (5%), посредством электронной почты (7%), в электронно-информационной образовательной среде (ЭИОС) университета (30%).

53% преподавателей считают, что совмещение учёбы с постоянной работой негативно сказывается на обучении студентов.

Достаточно большая доля ППС критично относится к цифровизации образовательного процесса, внедрению информационных технологий и дистанционного обучения и считают, что это: создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует от них дополнительных усилий (45% опрошенных), снижает качество преподавания (30%), создает риск ухода преподавателей старших поколений (25%).

При этом 45% преподаватели положительно оценивают внедрение информационных технологий в образование: появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов, улучшается процесс коммуникации между преподавателем и студентом (35%). Только 15% респондентов считают, что информационные технологии в образовательном процессе существенно снижает нагрузку по ведению лекций и семинаров.



78% респондентов постоянно используют в образовательном процессе ЭИОС университета: размещают задания для студентов (тесты, задачи) - 61% опрошенных, необходимые для подготовки к занятиям материалы (презентации, таблицы, рисунки) - 47%, оценивают выполненные письменные работы студентов – 39%.

Методическая работа

83% преподавателей за последние 3 года своей работы обновляли рабочие программы по преподаваемым дисциплинам или разрабатывали новые. При обновлении (разработке новой) образовательной программы/рабочей программы дисциплины (практики) большая часть педагогических работников (87%) ориентировалась на

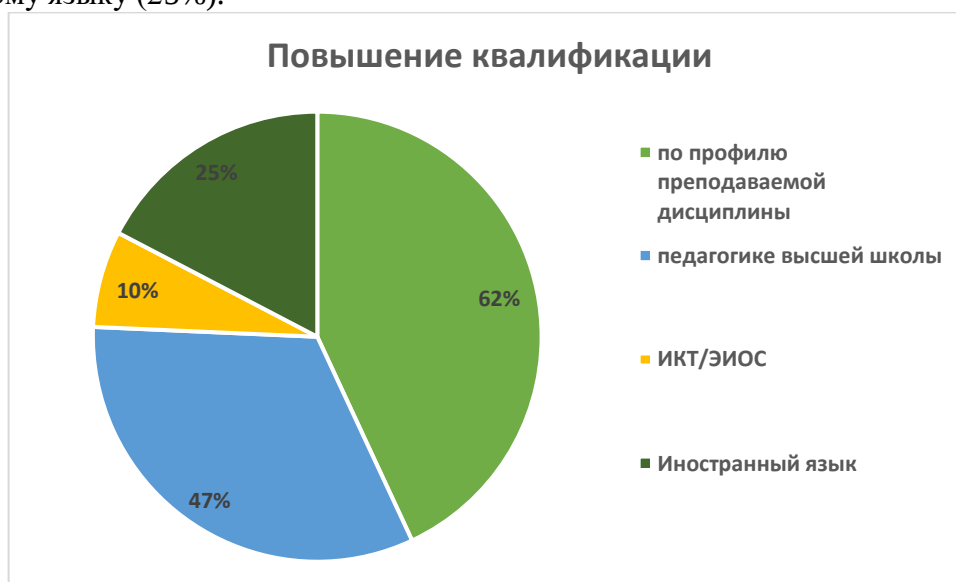
Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и рабочий учебный план (66,5%). Также преподаватели опирались на практические наблюдения и свой профессиональный опыт (38%), опыт коллег, составляющих образовательные программы (30%).

Подавляющее большинство ППС (89%) использует ФГОС в своей преподавательской деятельности.

67% опрошенных преподавателей нуждается в методической помощи при разработке/обновлении образовательных программ.

Профессиональный уровень педагогических работников

Согласно результатам опроса, подавляющее большинство ППС Университета (88%) проходили за последние 3 года профессиональную переподготовку или повышение квалификации, 48% - в своем Университете, в 62% случаев - по профилю преподаваемой дисциплины. Достаточно большой процент дополнительных профессиональных программ, по которым прошли обучение преподаватели Университета – по педагогике высшей школы (47%), применению информационно-коммуникационных технологий/электронной информационно-образовательной среды в образовательной деятельности (10%), иностранному языку (25%).



Практически все преподаватели (99%) регулярно изучают литературу по своей профессиональной деятельности и тратят на это в среднем от 1 до 6 часов в неделю (59% опрошенных). 8% участников опроса читают профессиональную литературу более 12 часов, 1,5% - менее 30 минут в неделю. И только 1% опрошенных ответили, что практически не просматривают профессиональную литературу, так как не хватает времени или мотивации.

Большая доля преподавателей, участвующих в опросе, активно занимаются научной деятельностью: 81% опрошенных имеют публикации научных статей за последний год, 72% выступали на конференциях или других научных мероприятиях.

Проблемы образовательной деятельности Астраханского ГМУ по мнению ППС

Значимыми проблемами образовательного процесса в Университете, требующих первоочередного решения, по мнению участвующих в опросе преподавателей, являются:

- слабая оснащенность современными техническими средствами обучения (45,4% опрошенных);

- дефицит учебных аудиторий (48%);
- низкая дисциплина обучающихся (30%);
- недостаток учебно-методической литературы (21%);
- несовершенство экономического механизма стимулирования организаторов учебного процесса (12%);
- недостаточная лабораторная база (13%);
- неудобное расписание (11,4%);
- отсутствие возможности оперативного размножения оценочных материалов для занятий с обучающимися (11%);
- организация производственной практики (9,4%), несовершенство учебных планов (6,1%);
- слабая система диагностики и оценки знаний обучающихся (5%).

6% респондентов видят недостаток в том, что имеет место омоложение преподавательских кадров, недостаточный учет запросов потребителей выпускников.

15,7% опрошенных преподавателей считают, что в Университете нет проблем в образовательном процессе.



Предложения ППС по улучшению качества образовательного процесса в Астраханском ГМУ

Больше всего предложений по улучшению качества образовательной деятельности касались *материально-технического обеспечения образовательного процесса*:

- увеличить количество и улучшить качество учебных аудиторий, (ремонт, мебель, коммунальные проблемы) и внеучебных помещений (кабинеты для преподавателей, зоны отдыха для студентов, спортивные площадки, раздевалки для обучающихся);
- техническое оснащение аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры), развитие лабораторной базы;

- использование симуляционного оборудования федерального аккредитационного центра Астраханского ГМУ (ФАЦ), симуляционной клиники на занятиях с обучающимися;

- создание университетской клиники.

Вторым по частоте пожеланием было *материальное поощрение*, стимулирующие выплаты и повышение заработной платы преподавателям, внедрение системы эффективного контракта.

Много предложений было высказано *по организации учебного процесса* с целью повышения качества подготовки обучающихся:

- увеличить часы практической подготовки на клинических базах («у постели больного»), активное взаимодействие с медицинскими организациями с привлечением к учебному процессу специалистов-практиков, а сотрудников клинических кафедр – к лечебному процессу, проводить авторские элективные циклы и клинические разборы преподавателей для студентов;

- усовершенствовать балльно-рейтинговую систему оценивания;

- усилить контроль за дисциплиной обучающихся.

Отдельно были высказаны пожелания *для иностранных обучающихся*:

- уменьшить количество студентов в группе;

- дополнительное изучение русского языка.

Достаточно важным, по мнению участников опроса, является *организация научной деятельности университета*:

- научно-организационная поддержка профессорско-преподавательского состава в вопросах, касающихся обучения в аспирантуре, защиты научных диссертаций;

- создание межвузовского научного центра для проведения исследовательских работ и создания проектов.

Для респондентов довольно значимы такие мотивы как стремление *повысить собственный профессиональный уровень*, приобретая новые знания, умения и *возможность самореализации*. Профессорско-преподавательский состав высказал следующие пожелания:

- прохождение курсов повышения квалификации по педагогике, иностранному языку, методической работе преподавателя;

- повышение квалификации по преподаваемой дисциплине в сторонних профильных организациях;

- психологическое сопровождение преподавателей, диагностика и профилактика профессионального выгорания;

- иметь возможность перенимать опыт работы коллег в ведущих вузах страны и за рубежом;

- очное участие в конференциях, конгрессах, в том числе международных;

- выделение одного дня в неделю для внеаудиторной, внеучебной (методической, научной и др.) работы преподавателя.

Преподаватели университета критично высказывались в отношении большого объема методической работы, в связи с чем предлагают:

- ввести дополнительные ставки работников методического отдела и оказывать методическую помощь сотрудникам кафедр, уменьшить объем методической работы преподавателей;

- создать шаблоны всех основных образовательных программ, рабочих программ дисциплин/практик;

- ввести электронный документооборот.

Большое число участников опроса заявили о необходимости *развития внутренней системы оценки качества образования*:

- тестирование обучающихся на предмет психологической готовности к освоению образовательной программы;
- контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам;
- проведение внутренних аудитов;
- проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников (конкурсы педагогического мастерства, анализ динамики профессионального уровня, анонимное оценивание преподавателей обучающимися, рейтинговая оценка индивидуальных достижений преподавателей).

Несколько преподавателей в свободной форме изложили свое мнение относительно качества образовательного процесса в Астраханском ГМУ:

- «все хорошо»;
- «качество образования определяется желанием студента учиться»;
- «проблем с образованием в университете нет».

Выводы

По итогам проведенного опроса профессорско-преподавательского состава (ППС) об удовлетворённости качеством образовательного процесса и анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. 92% опрошенных преподавателей в целом удовлетворены своей работой в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

2. Доминирующим мотивом работы является стабильность заработка и занятости, а также возможность приносить пользу обществу. Довольно значимы для преподавателей - возможность заниматься научной деятельностью, профессиональный рост и карьера.

3. Более половины участвующих в опросе удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, в большей степени - организационными условиями предоставления образовательных услуг, доброжелательностью и вежливостью работников университета. Несколько ниже уровень удовлетворенности качеством учебных аудиторий, помещений кафедр, библиотеки, учебных лабораторий. Наибольшие проблемы по мнению респондентов - это материально-техническое обеспечение, оснащённость Университета оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе.

4. Основные проблемы в своей преподавательской работе, участники опроса связывают с характеристиками контингента обучающихся: недостаточный уровень базовой подготовки, неглубокая заинтересованность предметом, низкая дисциплина студентов.

5. В ходе исследования обнаружено, что достаточно большая доля ППС критично относится к цифровизации образовательного процесса, внедрению информационных технологий и дистанционного обучения в образовательный процесс, считая, что это создает дополнительную нагрузку на преподавателей, снижает качество подготовки медицинских кадров, создает риск ухода опытных преподавателей старших поколений.

6. В ходе опроса подтверждено, что подавляющее большинство

опрошенных регулярно повышают свою квалификацию по педагогической деятельности, профилю преподаваемой дисциплины, выступают на конференциях и других научных мероприятиях, публикуют научные статьи, разрабатывают и обновляют образовательные программы.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент

И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент

Е.Г. Овсянникова