

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности **31.05.02 Педиатрия**
об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 30.04.2025 №69 "О проведении опроса обучающихся по программам специалитета об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе" проведено анкетирование обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 31.05.02 Педиатрия в период с 25.04.2025 по 30.06.2025.

Цель исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета организацией и качеством практики на клинической базе.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 16 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению качества практической подготовки обучающихся.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 243 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО) по специальности 31.05.02 Педиатрия. Наиболее активными оказались студенты второго и третьего курса (25,9% участников опроса).

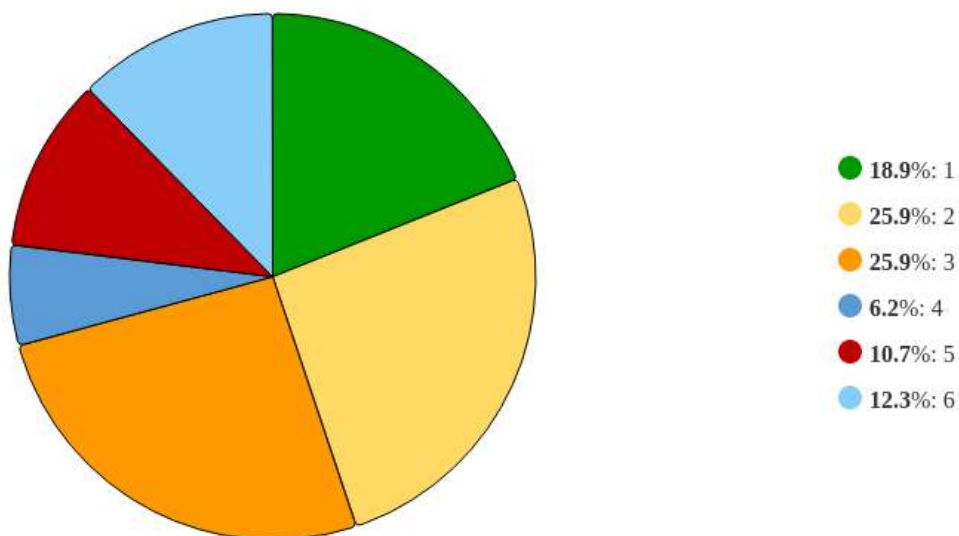


Рисунок 1 «Укажите Ваш курс обучения:»

Анализ результатов анкетирования

Участники опроса отметили, что в ближайшее время проходили следующие виды практики:

- практика по получению первичных профессиональных умений и навыков педиатрического профиля;
- помощник палатной медицинской сестры;
- помощник процедурной медицинской сестры;
- клиническая практика акушерско-гинекологического профиля;
- клиническая практика терапевтического профиля;
- клиническая практика хирургического профиля;
- клиническая практика педиатрического профиля;
- амбулаторно-поликлиническая практика в педиатрии.

Большая часть опрошенных (68,7%) в целом удовлетворена прохождением практики на базе профильной организации, 17,3% - частично, 4,1% - ответили отрицательно, 9,9% - затруднились ответить.

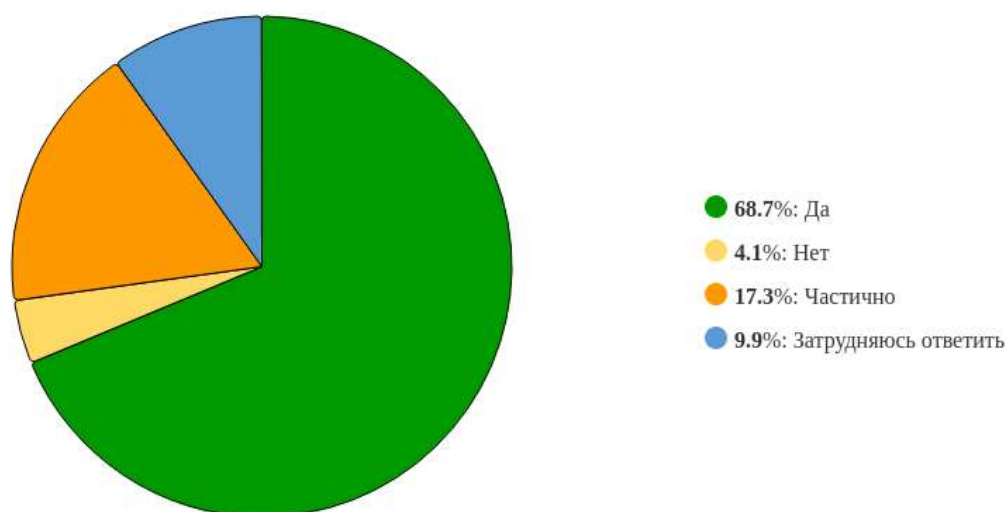


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы в целом прохождением практики на базе профильной организации?»

Среди профильных организаций, являющихся базами прохождения практик респонденты выделили:

1. БУ РК «Кетченеровская РБ»;
2. БУ РК «Малодербетовская РБ»;
3. БУ РК «РДМЦ им. Манджиевой В.Д.»;
4. ГБУ «РДКБ им Е.П. Глинки»;
5. ГБУ «Республиканский клинический госпиталь ветеранов войн им. М.Т. Индербиева»;
6. ГБУ «ЦРБ Урус-Мартановского района им. М. М. Ахтаханова»;
7. ГБУ РД «Ботлихская ЦРБ»;
8. ГБУ РД «Буйнакская ЦРБ»;

9. ГБУ РД «Левашинская ЦРБ»;
10. ГБУ РД «Республиканский онкологический центр»;
11. ГБУ РД «Сулейман-Стальская ЦРБ»;
12. ГБУ РД «Хасавюртовская ЦГБ им. Р. П. Аскерханова»;
13. ГБУ РД «Хасавюртовская ЦРБ»;
14. ГБУ РД «Хивская ЦРБ»;
15. ГБУЗ «Детская больница города Армавира» МЗ КК;
16. ГБУЗ «Иркутская государственная областная детская клиническая больница»;
17. ГБУЗ «Малгобекская ЦРБ» Республика Ингушетия;
18. ГБУЗ АО «КРД им. Ю.А. Пасхаловой»;
19. ГБУЗ АО «Володарская РБ»;
20. ГБУЗ АО «ГКБ №2»;
21. ГБУЗ АО «ГКБ №3 им. С.М. Кирова»;
22. ГБУЗ АО «ДГП №1»;
23. ГБУЗ АО «ДГП №3»;
24. ГБУЗ АО «ДГП №5»;
25. ГБУЗ АО «Детская городская поликлиника №4»;
26. ГБУЗ АО «Камызякская РБ»;
27. ГБУЗ АО «Красноярская РБ»;
28. ГБУЗ АО «Областная детская клиническая больница им. Н.Н. Силищевой»;
29. ГБУЗ АО «ОИКБ им. А.М. Ничоги»;
30. ГБУЗ АО «Приволжская РБ»;
31. ГБУЗ АО АМОКБ;
32. ГБУЗ МО «Балашихинская больница»;
33. ГБУЗ СК «Ставропольский клинический перинатальный центр»;
34. МЦ «Академия здоровья» г. Назрань;
35. ООО «НейроМед»;
36. ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г. Астрахань);
37. ФЛ № 3 ФГБУ «413 военный госпиталь» Минобороны Российской Федерации;
38. ЧУЗ «МСЧ».

Удовлетворенность профильной организации, являющейся базой прохождения практики, обучающиеся оценили по 5- бальной шкале: 5 баллов – 57,2%, 4 балла – 24,3%, 3 балла – 11,9%, 2 балла – 2,1%, 1 балл – 4,5%.

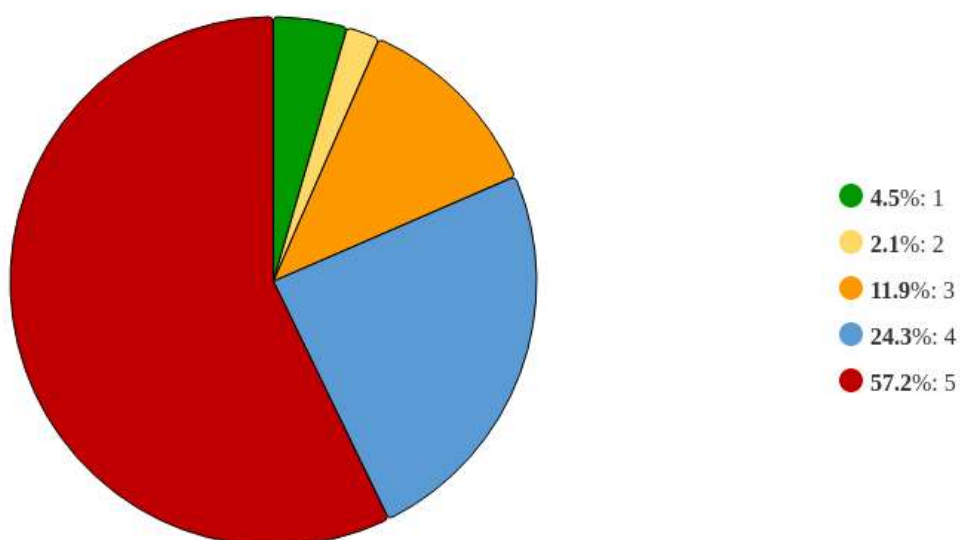


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените по 5-балльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично) удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики:»

Мнение респондентов об удовлетворенности выделяемым объемом времени, отведенного на практику разделилось следующим образом: 82,7% - «да, на практику выделен достаточный объем времени», 5,8% - «нет, объем времени недостаточный», 11,5% - «нет, на практику выделен слишком большой объем времени».

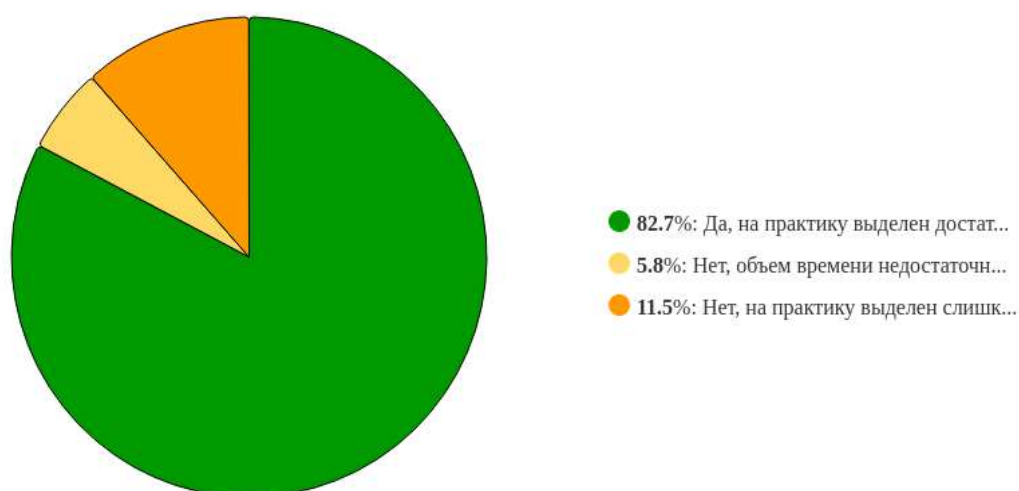


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практику?»

86% участников опроса удовлетворены качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики, 10,3% - не удовлетворены, 1,6% - считают, что методические указания не подходят к программе практики, 2,1% - отметили, что методические указания (рекомендации) отсутствуют.

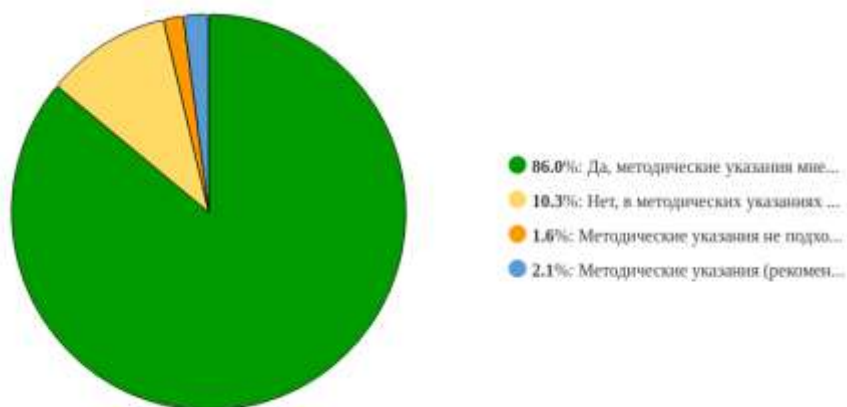


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики?»

Обучающиеся отметили, что руководитель практики от профильной организации чувствует в:

- проведении инструктажа по охране труда и технике безопасности и надзор за соблюдением правил техники безопасности (81%);
- ознакомлении обучающихся с правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными нормативными актами профильной организации (81%);
- осуществлении проверки посещаемости практики (85%);
- оказании своевременных консультаций по освоению практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (70%);
- проведении других необходимых консультаций (59%);
- оказании помощи при оформлении документации (70%);
- оказании помощи при возникновении проблемных ситуаций (72%);
- 28% опрошенных считают, что руководитель практики от профильной организации не принимал участие.

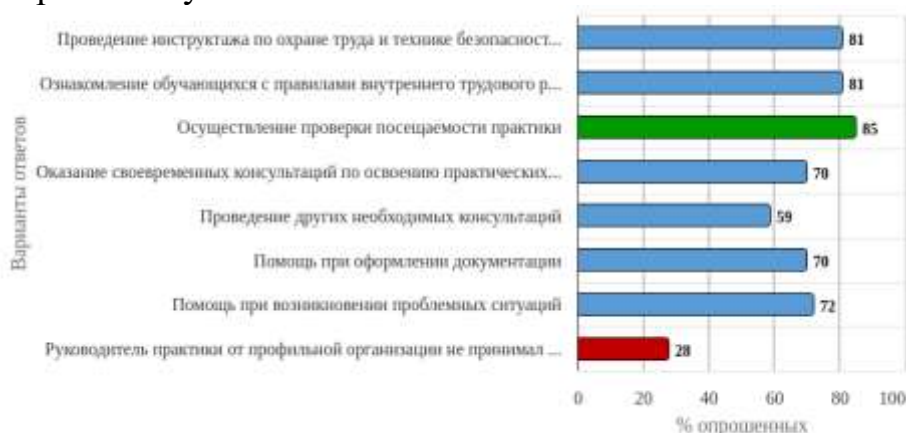


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие руководителя практики от профильной организации, в которой Вы проходили:»

По мнению респондентов, руководитель практики от кафедры чувствует в организации и проведении практики следующим образом:

- оказывает методическую помощь при выполнении индивидуальных заданий (70%);
 - оказывает своевременные консультации при освоении практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (67%);
 - проводит необходимые консультации, разъясняет непонятный материал (65%);
 - оказывает помощь при оформлении документации (64%);
 - оказывает помощь при возникновении проблемных ситуаций (63%);
 - осуществляет проверку посещаемости практики (65%);
- 26% студентов отметили, что руководитель практики от кафедры не оказывал помощь и не принимал никакого участия в организации и проведении практики (29%).

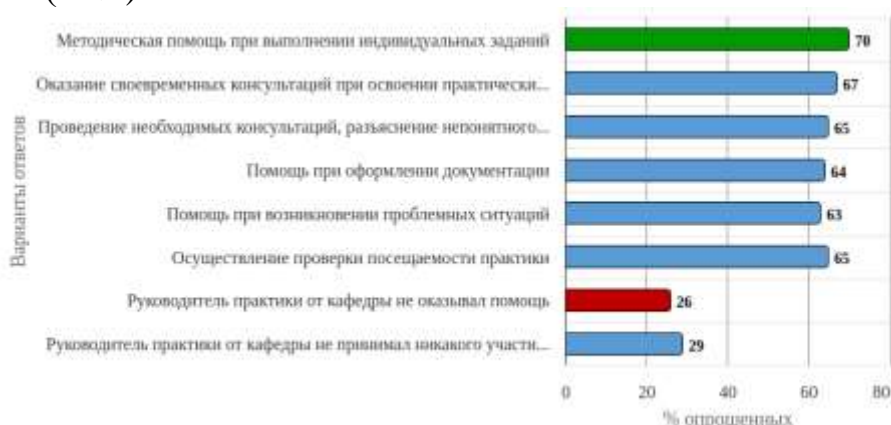


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие в организации и проведении практики руководителя практики от кафедры:»

Большинство участников опроса положительно оценивают уровень трудовой дисциплины во время прохождения практики. Так, 81,1% респондентов считают, что «руководитель четко проговаривает правила дисциплины, строго следит за её соблюдением», 14,0% - «руководитель следит за дисциплиной, но иногда позволяет студентам опаздывать, пропускать и пр.», 2,1% - «руководитель особо не следит за дисциплиной, студенты могут опаздывать и пропускать практику», 2,9% - «никакой дисциплины нет, студенты предоставлены сами себе и занимаются своими делами».

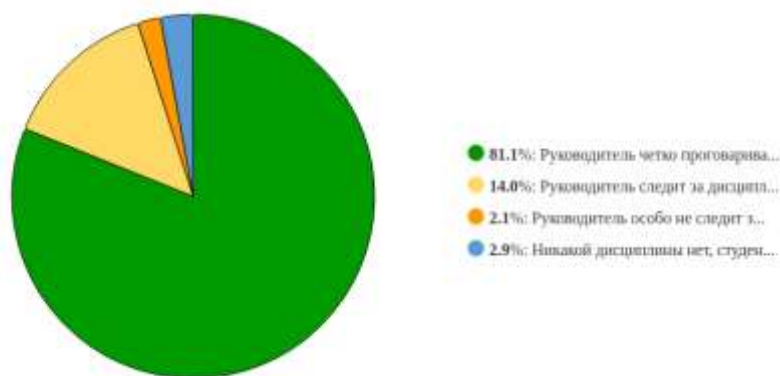


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Выразите свое мнение о трудовой дисциплине во время прохождения практики:»

57,2% студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии, 27,6% отметили, что практика дала частичную возможность в получении профессиональных навыков, 5,8% считают, что практика носила формальный характер, 4,5% - ответили отрицательно, а 4,9% - затруднились ответить.

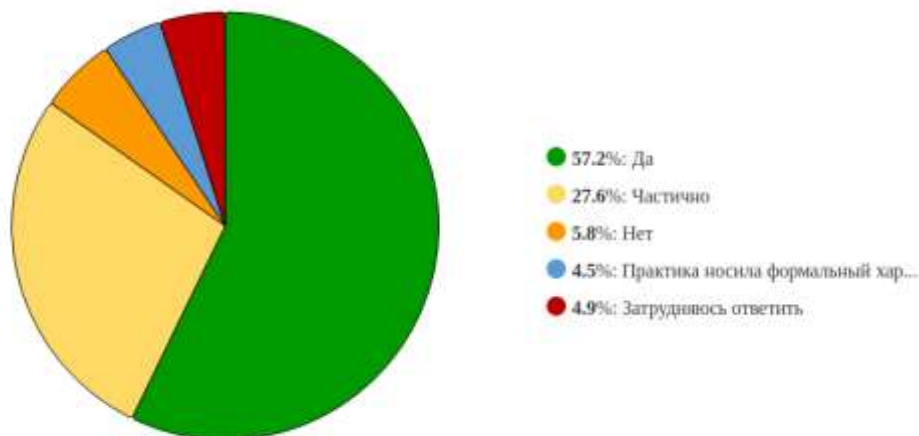


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Дала ли Вам практика возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии?»

37,9% участников опроса отметили, что «на практике было интересно, атмосфера доброжелательная», 25,1% - «проведение практики - обычное, формальное», 26,7% - «практика очень увлекательная, полезная, проходит на одном дыхании», 10,3% - «практика скучная, неинтересная и бесполезная».

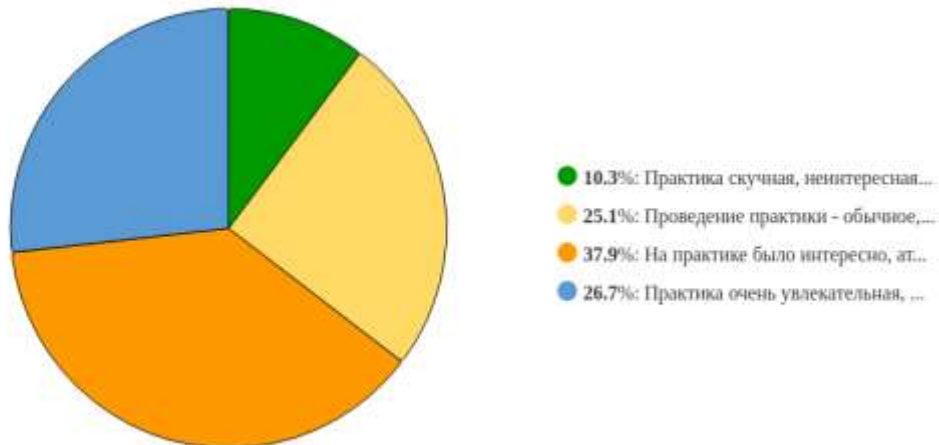


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вам было интересно проходить практику на базе профильной организации?»

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 76,1% студентов, 13,6% - частично удовлетворены, 4,9% - затруднились дать ответ, 3,3% - не удовлетворены, а 2,1% - отмечают, что промежуточная аттестация не проводилась.

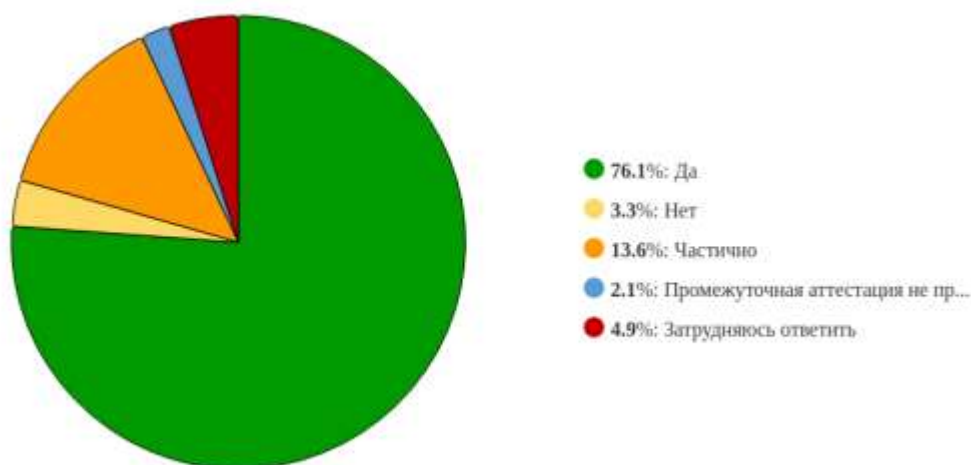


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы проведением промежуточной аттестации (зачет, экзамен) по итогам прохождения практики?»

70,4% опрошенных отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 17,3% ответили, что трудности возникали, 12,3% - затруднились ответить.

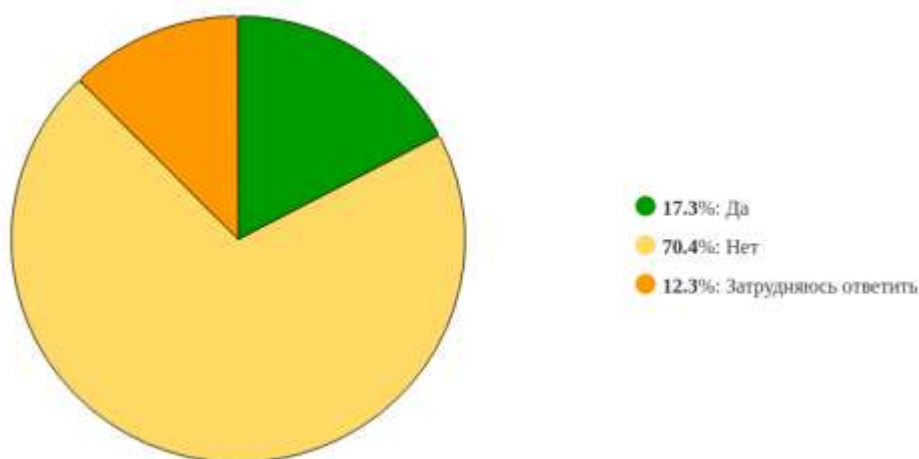


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики?»

При ответе на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики?» мнение респондентов разделилось следующим образом:

- недостаточно хорошая организация практики со стороны профильной организации (15%);
- моими личными качествами (12%);
- недостаточно хорошая организация практики со стороны университета (11%);
- недостаточность методического обеспечения (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.) (9%);
- трудности при оформлении на практику (9%);

- необъективность в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике) (7%);
 - недостаточная подготовленность по дисциплине (6%).
- 70% опрошенных ответили, что не испытывали никаких трудностей.

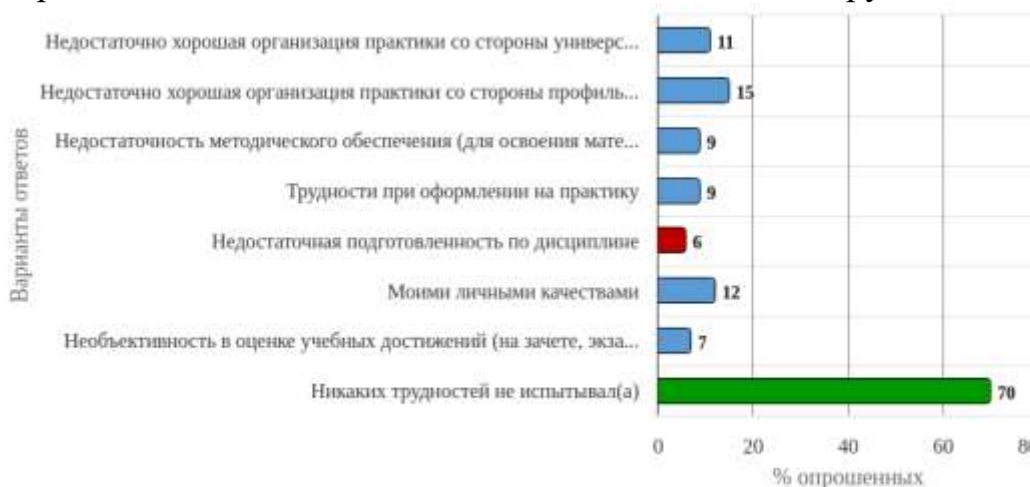


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики? (выберите все подходящие ответы):»

В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации:

- предоставить студентам больше времени и возможностей для участия в реальных медицинских процедурах и манипуляциях;
- учитывать предпочтение студентов при выборе места прохождения практики;
- увеличить количество часов проведения практики;
- обеспечить открытый доступ к симуляционному оборудованию.

Выводы

На основании анализа ответов на вопросы анкеты об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе, можно выделить «сильные» и «слабые» стороны по ОП ВО 31.05.02 Педиатрия.

Значительная часть респондентов удовлетворена прохождением практики на базе профильной организации. Так, 57,2% обучающиеся оценили в 5 баллов удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики. Объемом времени, отведенного на практику удовлетворена большая часть обучающихся (82,7%).

Респонденты отметили, что руководители практики от кафедры и профильной организации активно участвуют организации и проведении практики: проводят инструктажи, контролируют дисциплину, при необходимости проводят консультации, связанные с будущей профессиональной деятельностью, разъясняют непонятный материал, оказывают помощь при оформлении доку-

ментации, помогают при возникновении проблемных ситуаций, активно осуществляют проверку посещаемости практики.

Проблемы с трудовой дисциплиной возникали у небольшой части обучающихся, большинство опрошенных (81,1%) отмечает, что руководитель практики четко проговаривает правила трудовой дисциплины и следит за её соблюдением.

Более половины студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии. Примерно треть отметила, что на практике было интересно, а атмосфера была дружелюбной.

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 76,1% студентов.

Большая часть опрошенных (70,4%) отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 17,3% - отметили, что трудности возникали. По мнению студентов трудности при прохождении практики были связаны с: недостаточно хорошей организацией практики со стороны профильной организации (15%), недостаточно хорошей организацией практики со стороны Университета (11%), личными качествами обучающихся (12%), недостаточным методическим обеспечением (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.) (9%), трудностями при оформлении на практику (9%), с недостаточной подготовленностью по дисциплине (6%), необъективностью в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике) (7%).

В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации:

- предоставить студентам больше времени и возможностей для участия в реальных медицинских процедурах и манипуляциях;
- учитывать предпочтение студентов при выборе места прохождения практики;
- увеличить количество часов проведения практики;
- обеспечить открытый доступ к симуляционному оборудованию.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.

А.С. Зухайраева