

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет  
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности **31.05.03 Стоматология**  
об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

## Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 30.04.2025 №69 "О проведении опроса обучающихся по программам специалитета об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе" проведено анкетирование обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 31.05.03 Стоматология в период с 25.04.2025 по 30.06.2025.

Цель исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета организацией и качеством практики на клинической базе.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 16 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению качества практической подготовки обучающихся.

## Характеристика участников опроса

В опросе принял участие 41 обучающийся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО) по специальности 31.05.03 Стоматология. В равной степени активными себя показали студенты второго, третьего и четвертого курса (22% от каждой указанной группы участников опроса).

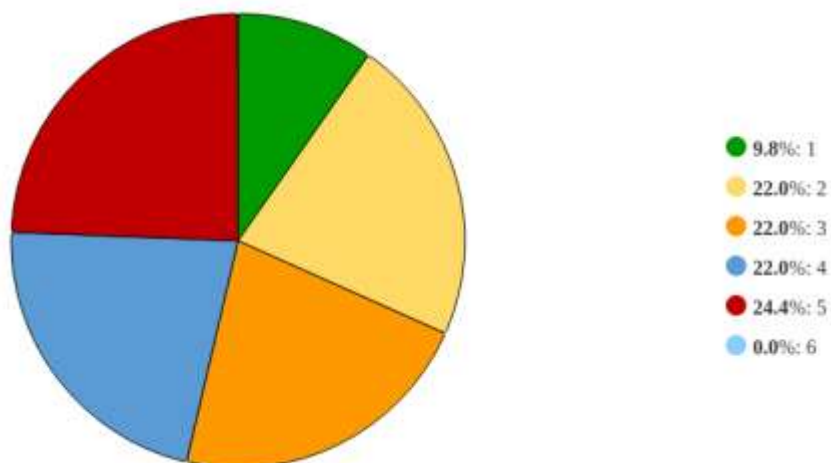


Рисунок 1 «Укажите Ваш курс обучения:»

## Анализ результатов анкетирования

Участники опроса отметили, что в ближайшее время проходили следующие виды практики:

- учебная ознакомительная практика;

- научно-исследовательская работа;
- помощник палатной и процедурной медицинской сестры;
- помощник врача стоматолога-терапевта;
- помощник врача стоматолога-ортопеда;
- помощник врача стоматолога-детского;
- помощник врача стоматолога-хирурга;
- помощник врача стоматолога-гигиениста.

Большая часть опрошенных (70,7%) удовлетворена прохождением практики на базе профильной организации, 14,6% - частично, 4,9% - ответили отрицательно, 9,8% - затруднились ответить.

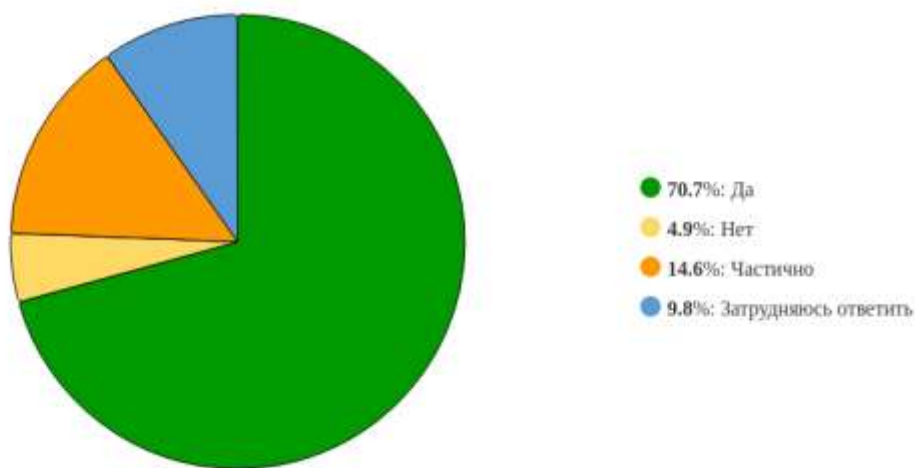


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы в целом прохождением практики на базе профильной организации?»

Среди профильных организаций, являющихся базами прохождения практик респонденты выделили:

1. ООО «Ваш Стоматолог»;
2. ГБУЗ АО «ГКБ №3 им. С.М. Кирова»;
3. ГБУЗ АО АМОКБ;
4. ГБУЗ АО «ОКСЦ»;
5. ГБУЗ АО «ОКОД»;
6. ООО «Янковая и к»;
7. ООО «Коралл»;
8. ГБУ «Надтеречная ЦРБ»;
9. МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №3»;
10. ООО СПОП «Протезист»;
11. ООО «Клиника дентальной имплантологии»;
12. ООО «Дента»;
13. ООО «МСЦ «Ваш доктор».

Удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики, обучающиеся оценили по 5-бальной шкале: 5 баллов – 65,9%, 4 балла – 17,1%, 3 балла – 9,8%, 2 балла – 2,4%, 1 балл – 4,9%.

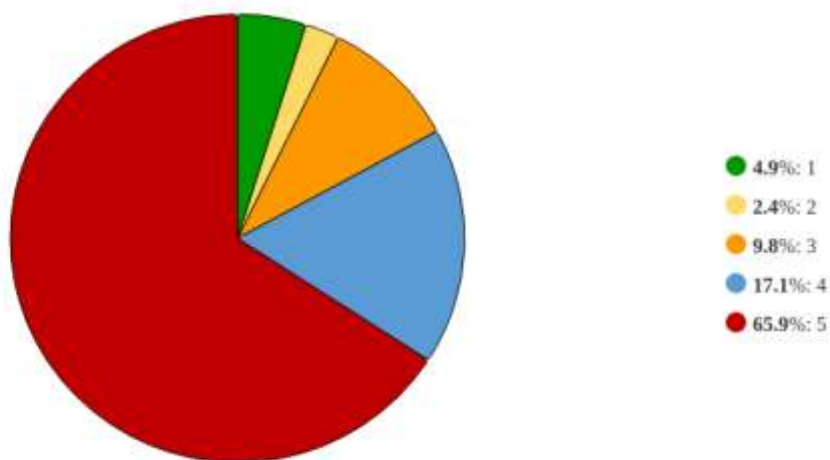


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените по 5-бальной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично) удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики.»

Мнение респондентов об удовлетворенности выделяемым объемом времени, отведенного на практику разделилось следующим образом: 80,5% - «да, на практику выделен достаточный объем времени», 12,2% - «нет, объем времени недостаточный», 7,3% - «нет, на практику выделен слишком большой объем времени».

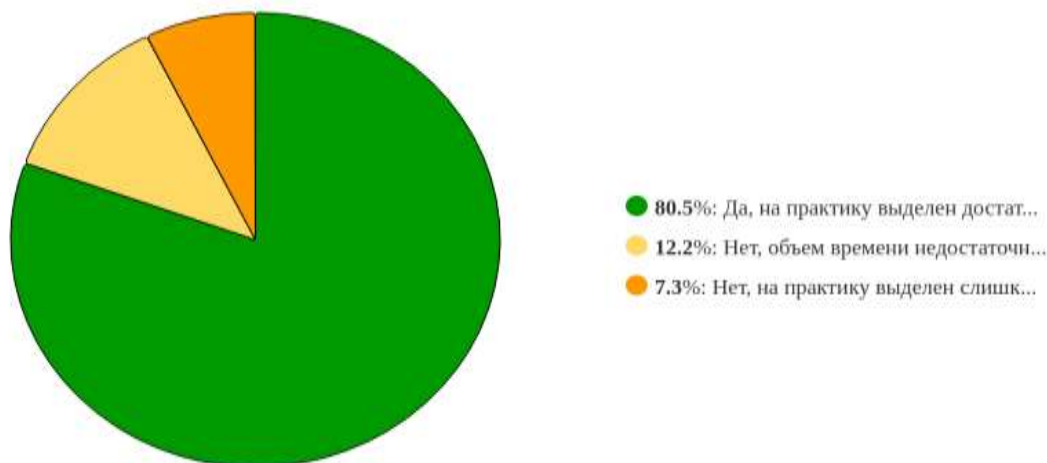


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практику?»

87,8% участников опроса удовлетворены качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики, 12,2% - не удовлетворены, ни один из респондентов не считает, что методические указания не подходят к программе практики или, что методические указания (рекомендации) отсутствуют.

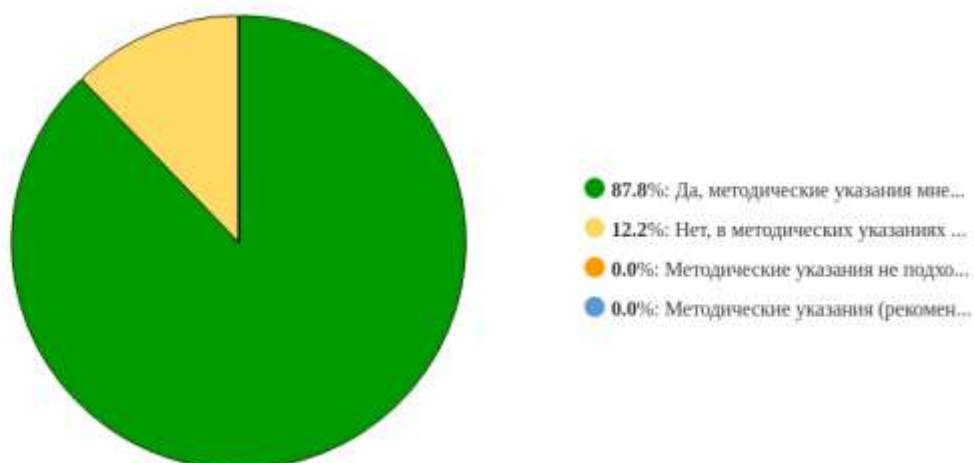


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики?»

Обучающиеся отметили, что руководитель практики от профильной организации участвует в:

- проведении инструктажа по охране труда и технике безопасности и надзор за соблюдением правил техники безопасности (83%);
  - ознакомлении обучающихся с правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными нормативными актами профильной организации (80%);
  - осуществлении проверки посещаемости практики (66%);
  - оказании своевременных консультаций по освоению практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (66%);
  - проведении других необходимых консультаций (59%);
  - оказании помощи при оформлении документации (66%);
  - оказании помощи при возникновении проблемных ситуаций (63%);
- 34% опрошенных считают, что руководитель практики от профильной организации не принимал участие.

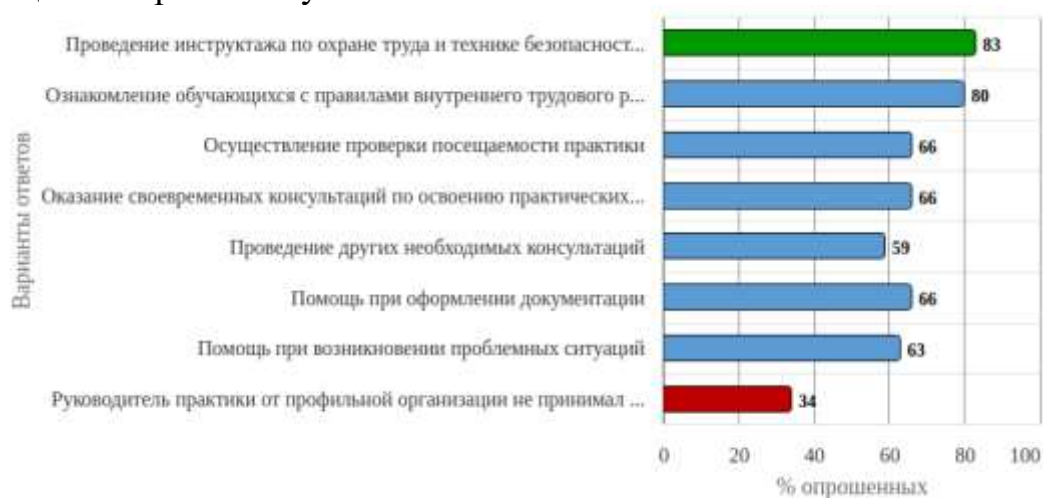


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие руководителя практики от профильной организации, в которой Вы проходили:»

По мнению респондентов, руководитель практики от кафедры участвует в организации и проведении практики следующим образом:

- оказывает методическую помощь при выполнении индивидуальных заданий (78%);
- оказывает своевременные консультации при освоении практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (61%);
- проводит необходимые консультации, разъясняет непонятный материал (63%);
- оказывает помощь при оформлении документации (68%);
- оказывает помощь при возникновении проблемных ситуаций (61%);
- осуществляет проверку посещаемости практики (63%);

22% респондентов отметила, что руководитель практики от кафедры не оказывал помощь (и не принимал никакого участия в организации и проведении практики (27%).

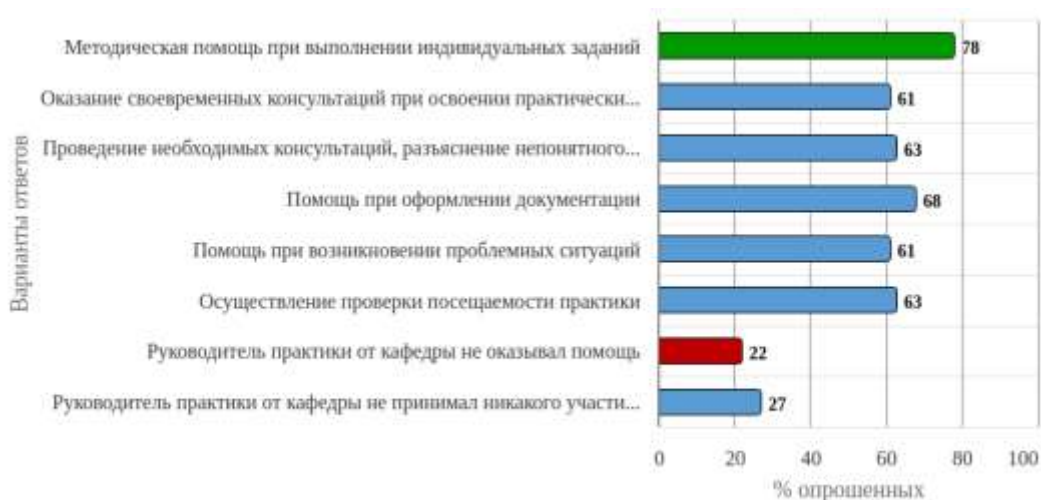


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие в организации и проведении практики руководителя практики от кафедры:»

Большинство участников опроса положительно оценивают уровень трудовой дисциплины во время прохождения практики. Так, 85,4% респондентов считают, что «руководитель четко проговаривает правила дисциплины, строго следит за её соблюдением», 7,3% - «руководитель следит за дисциплиной, но иногда позволяет студентам опаздывать, пропускать и пр.», 4,9% - «руководитель особо не следит за дисциплиной, студенты могут опаздывать и пропускать практику», 2,4% - «никакой дисциплины нет, студенты предоставлены сами себе и занимаются своими делами».

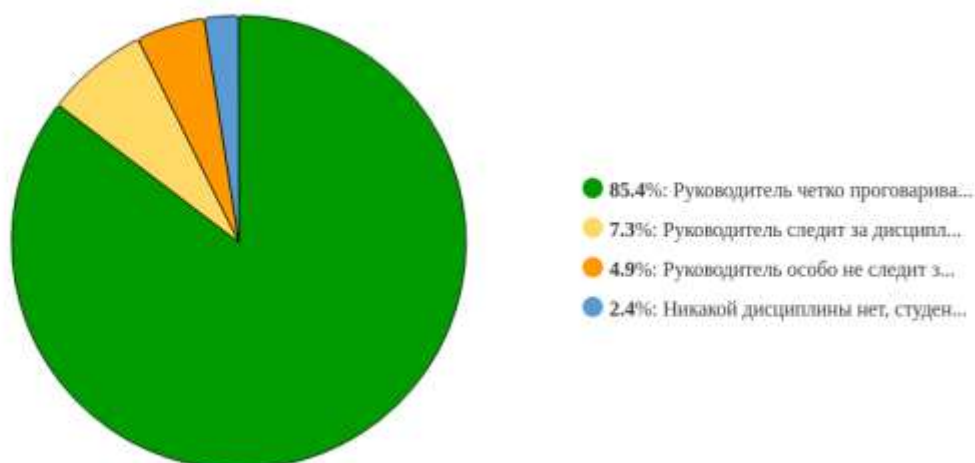


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Выразите свое мнение о трудовой дисциплине во время прохождения практики:»

61% студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии, 29,3% отметили, что практика дала частичную возможность в получении профессиональных навыков, 4,9% считают, что практика носила формальный характер, 4,9% - ответили отрицательно, и ни один из участников опроса не затруднился ответить.

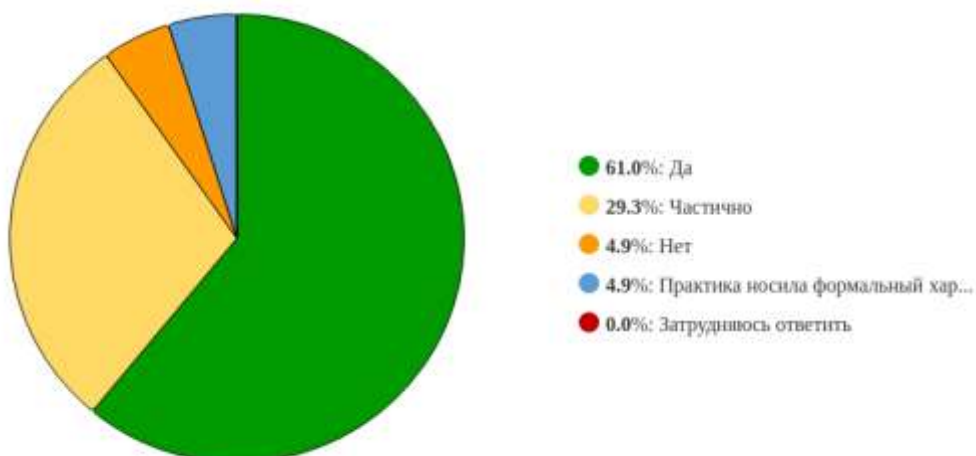


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Выразите свое мнение о трудовой дисциплине во время прохождения практики:»

36,6% участников опроса отметили, что «практика очень увлекательная, полезная, проходит на одном дыхании», 29,3% - «на практике было интересно, атмосфера доброжелательная», 22,0% - «проведение практики - обычное, формальное», 12,2% - «практика скучная, неинтересная и бесполезная».



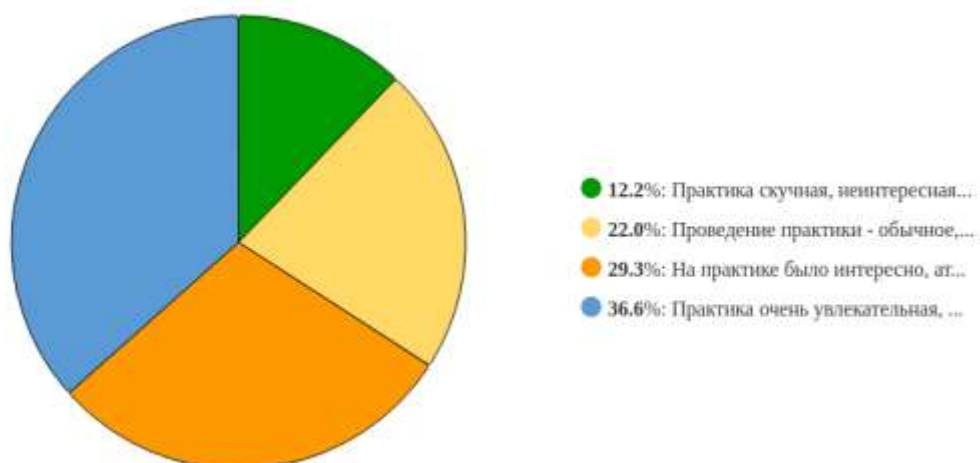


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вам было интересно проходить практику на базе профильной организации?»

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 80,5% студентов, 9,8% - частично удовлетворены, 7,3% - затруднились дать ответ, 2,4% - отмечают, что промежуточная аттестация не проводилась, и ни один из студентов не выбрал вариант ответа «нет».

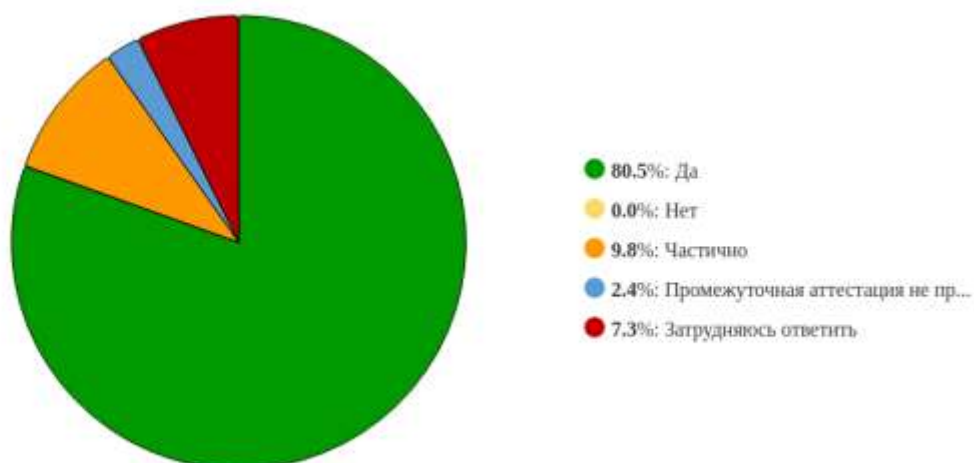


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы проведением промежуточной аттестации (зачет, экзамен) по итогам прохождения практики?»

63,4 % опрошенных отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 31,7% ответили, что трудности возникали, 4,9% - затруднились ответить.



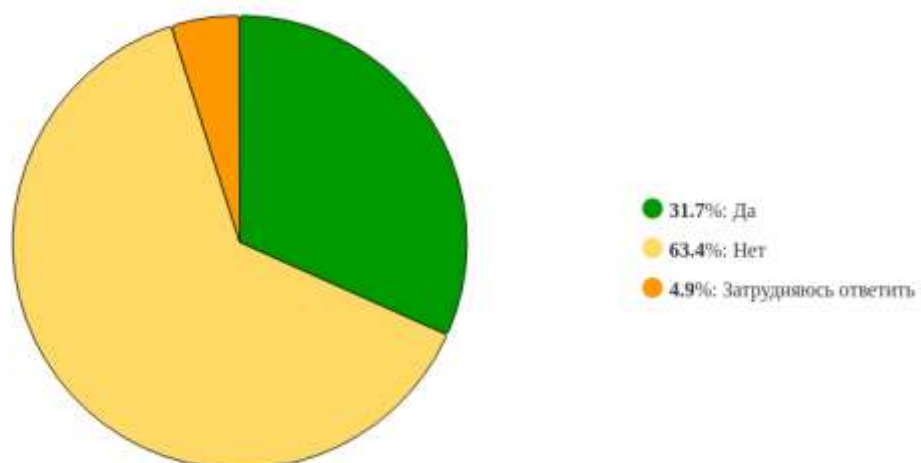


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики?»

При ответе на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики?» мнение респондентов разделилось следующим образом:

- недостаточно хорошая организация практики со стороны университета (29%);
- недостаточность методического обеспечения (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.) (17%);
- трудности при оформлении на практику (17%);
- моими личными качествами (12%);
- недостаточно хорошая организация практики со стороны профильной организации (12%);
- необъективность в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике) (12%);
- недостаточная подготовленность по дисциплине (7%).

63% опрошенных ответили, что не испытывали никаких трудностей.

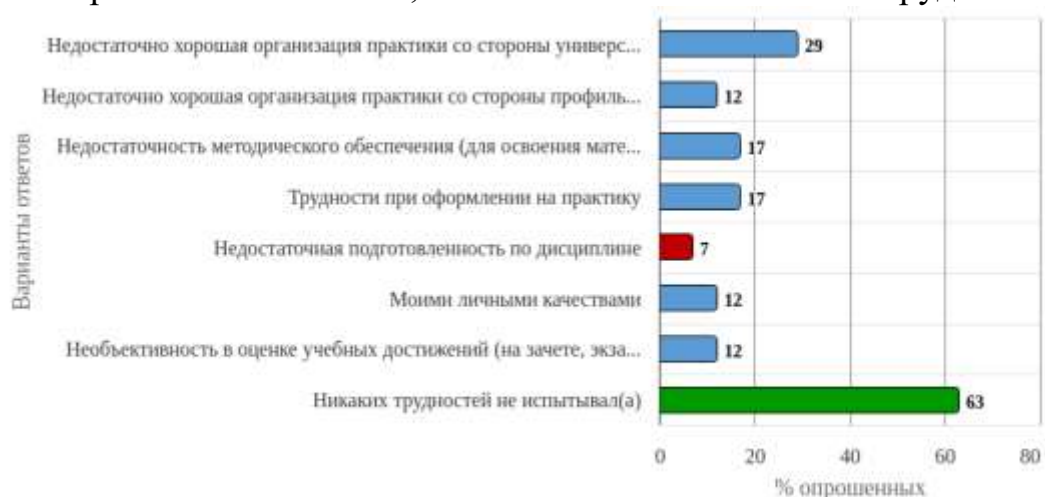


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики? (выберите все подходящие ответы):»

В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации:

- предоставить студентам больше времени и возможностей для участия в реальных медицинских процедурах и манипуляциях;
- обеспечить открытый доступ к симуляционному оборудованию.

### **Выводы**

На основании анализа ответов на вопросы анкеты об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе, можно выделить «сильные» и «слабые» стороны по ОП ВО 31.05.03 Стоматология.

Значительная часть респондентов удовлетворена прохождением практики на базе профильной организации. Так, 65,9% обучающихся оценили в 5 баллов удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики. Объемом времени, отведенного на практику удовлетворена большая часть обучающихся (80,5%).

Респонденты отметили, что руководители практики от кафедры и профильной организации активно участвуют в организации и проведении практики: проводят инструктажи, контролируют дисциплину, при необходимости проводят консультации, связанные с будущей профессиональной деятельностью, разъясняют непонятный материал, оказывают помощь при оформлении документации, помогают при возникновении проблемных ситуаций, активно осуществляют проверку посещаемости практики.

Проблемы с трудовой дисциплиной возникали у небольшой части обучающихся, большинство опрошенных (85,4%) отмечает, что руководитель практики четко проговаривает правила трудовой дисциплины и следит за её соблюдением.

Более половины студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии. Примерно треть отметила, что практика была очень увлекательной, полезной, проходила на одном дыхании.

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 80,5% студентов.

Большая часть опрошенных (63,4%) отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 31,7% - отметили, что трудности возникали. По мнению студентов трудности при прохождении практики были связаны с: недостаточно хорошей организацией практики со стороны Университета (29%), недостаточным методическим обеспечением (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.) (17%), трудностями при оформлении на практику (17%), личными качествами обучающихся (12%), недостаточно хорошей организацией практики со стороны профильной организации (12%), необъективностью в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике) (12%), недостаточной подготовленностью по дисциплине (7%)

В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации:

- предоставить студентам больше времени и возможностей для участия в реальных медицинских процедурах и манипуляциях;
- обеспечить открытый доступ к симуляционному оборудованию.

Начальник отдела лицензирования,  
аккредитации и контроля  
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева