

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета)
по специальности **33.05.01 Фармация**
об удовлетворенности организацией и качеством практики на
клинической базе

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 30.04.2025 №69 "О проведении опроса обучающихся по программам специалитета об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе" проведено анкетирование обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 33.05.01 Фармация в период с 25.04.2025 по 30.06.2025.

Цель исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета организацией и качеством практики на клинической базе.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 16 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению качества практической подготовки обучающихся.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 33 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО) по специальности 33.05.01 Фармация. Наиболее активными оказались студенты пятого курса (42,4% участников опроса).

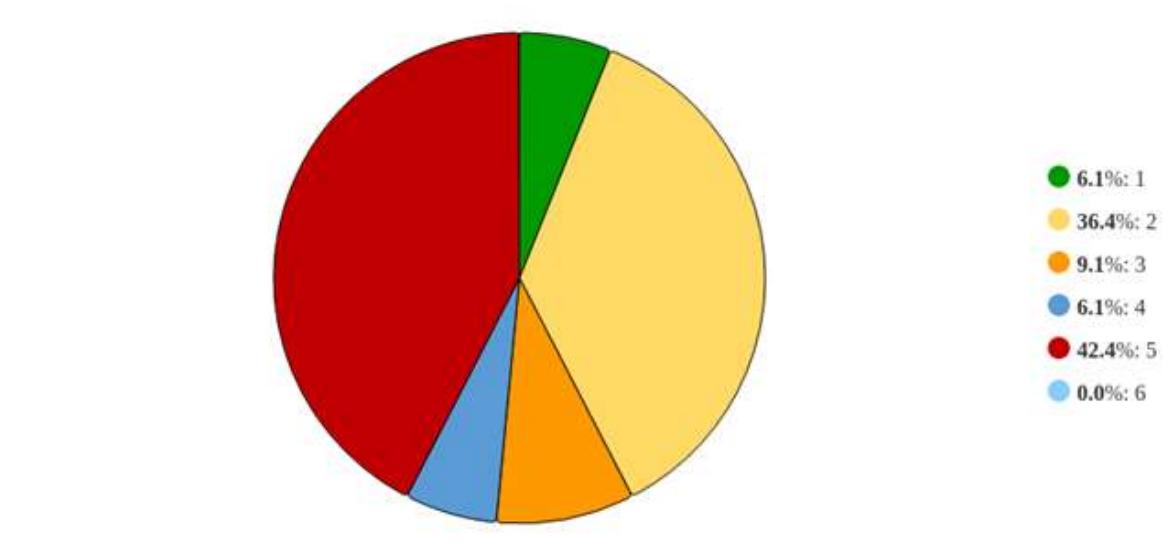


Рисунок 1 «Укажите Ваш курс обучения:»

Анализ результатов анкетирования

Участники опроса отметили, что в ближайшее время проходили следующие виды практики:

- практика по фармакогнозии;
- практика по общей фармацевтической технологии;
- практика по заготовке и приемке лекарственного растительного сырья;
- практика по контролю качества лекарственных средств;
- практика по фармацевтической технологии;
- практика по управлению и экономике фармацевтических организаций;
- практика по фармацевтическому консультированию и информированию.

Большая часть опрошенных (75,8%) в целом удовлетворена прохождением практики на базе профильной организации, 15,2% - частично, 3% - ответили отрицательно, 6,1% - затруднились ответить.

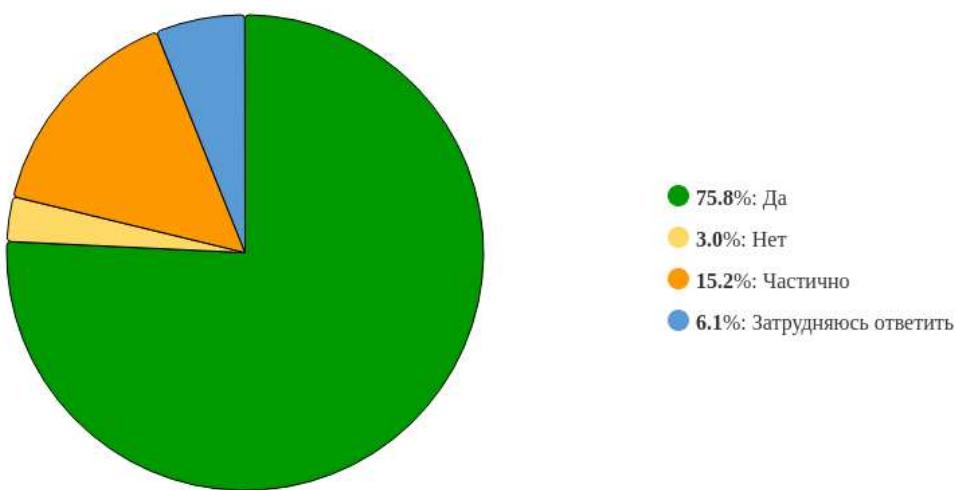


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы в целом прохождением практики на базе профильной организации?»

Среди профильных организаций, являющихся базами прохождения практик респонденты выделили:

1. ОАО "АПТЕКА "ВИТА";
2. ГБУЗ АО "ГКБ №3";
3. ООО «Шифа»;
4. ООО "АЛОЭ ЗАПАД";
5. Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения;

Удовлетворенность профильной организации, являющейся базой прохождения практики, обучающиеся оценили по 5- бальной шкале: 5 баллов – 69,7%, 4 балла – 12,1%, 3 балла – 18,2%.

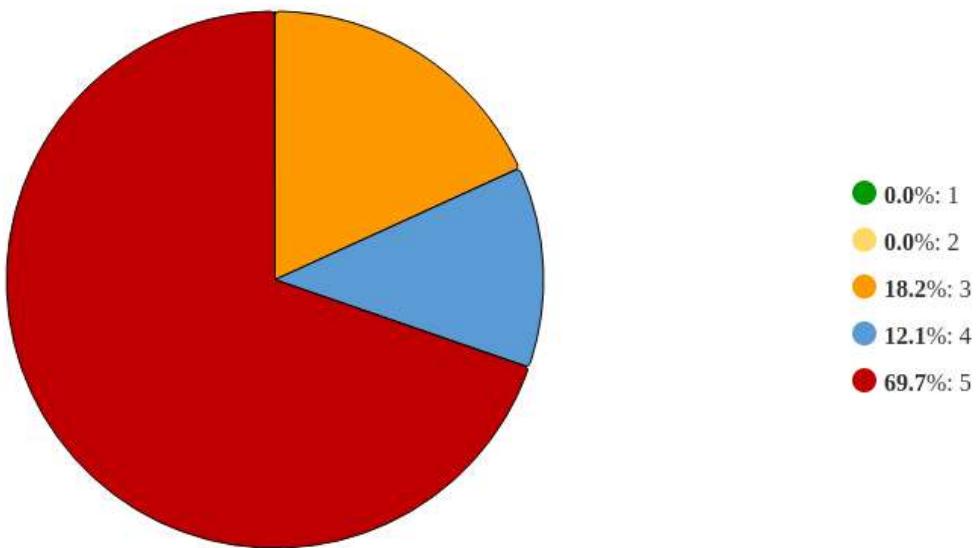


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените по 5-балльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично) удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики:»

Мнение респондентов об удовлетворенности выделаемым объемом времени, отведенного на практику разделилось следующим образом: 93,9% - «да, на практику выделен достаточный объем времени», 6,1 % - «нет, объем времени недостаточный».

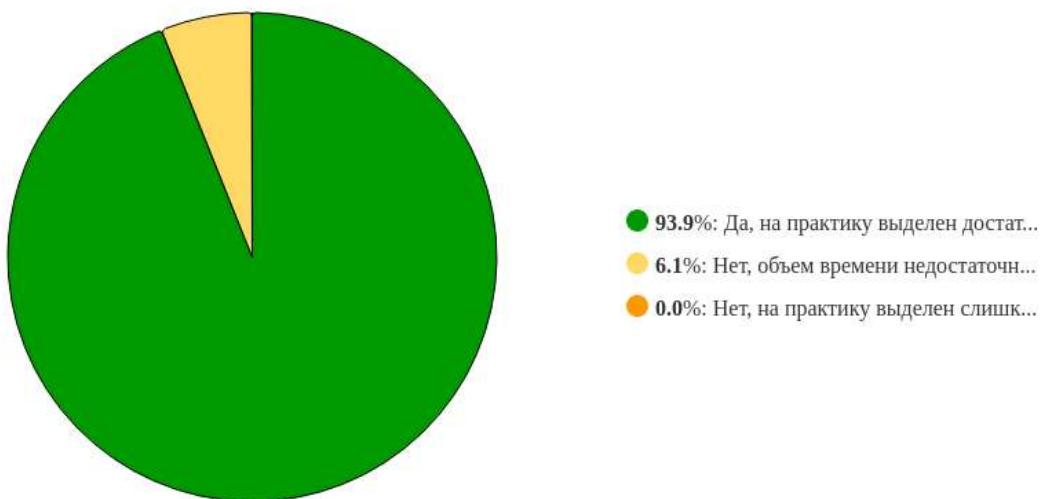


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практику?»

90,9% участников опроса удовлетворены качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики, 6,1% - считают, что методические указания не подходят к программе практики, 3% - отметили, что методические указания (рекомендации) отсутствуют.

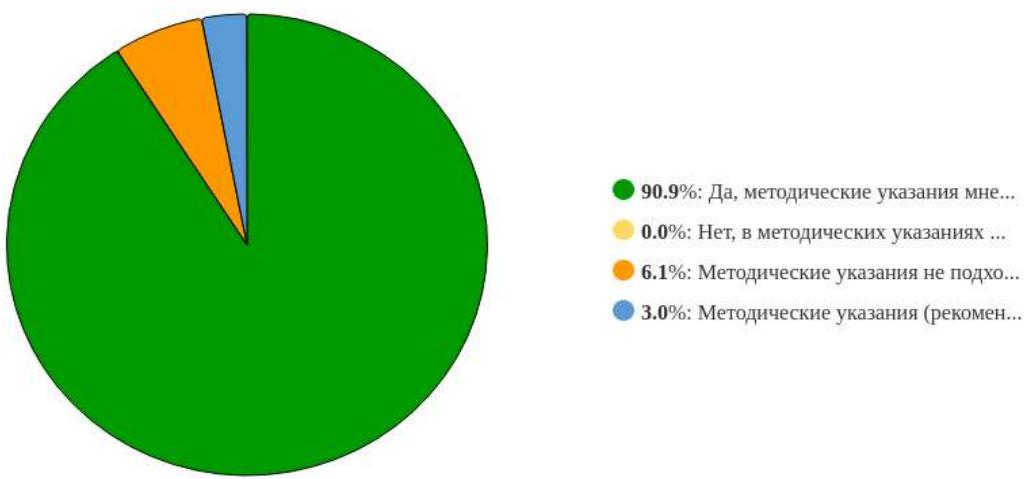


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики?»

Обучающиеся отметили, что руководитель практики от профильной организации участвует в:

- проведении инструктажа по охране труда и технике безопасности и надзор за соблюдением правил техники безопасности (94%),
 - ознакомлении обучающихся с правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными нормативными актами профильной организации (76%),
 - осуществлении проверки посещаемости практики (76%),
 - оказании помощи при возникновении проблемных ситуаций (76%).
 - оказании своевременных консультаций по освоению практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (70%),
 - оказании помощи при оформлении документации (70%),
 - проведении других необходимых консультаций (55%),
- 18% опрошенных считают, что руководитель практики от профильной организации не принимал участие.

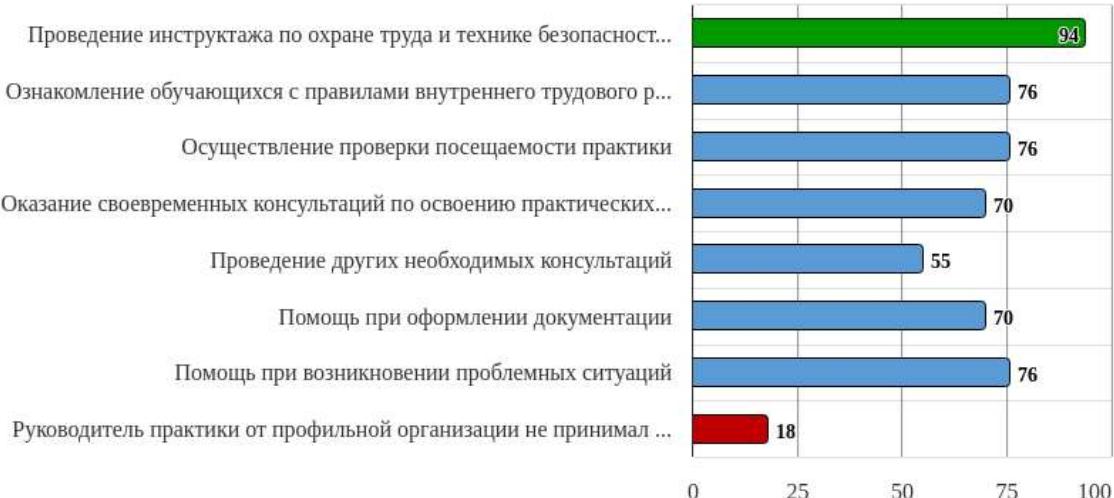


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие руководителя практики от профильной организации, в которой Вы проходили.»

По мнению респондентов, руководитель практики от кафедры участвует в организации и проведении практики следующим образом:

- оказывает методическую помощь при выполнении индивидуальных заданий (79%);
- оказывает своевременные консультации при освоении практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (61%);
- проводит необходимые консультации, разъясняет непонятный материал (79%);
- оказывает помощь при оформлении документации (61%);
- помогает при возникновении проблемных ситуаций (70%);
- осуществляет проверку посещаемости практики (58%).

21% студентов отметили, что руководитель практики от кафедры не оказывал помощь и не принимал никакого участия в организации и проведении практики (15%).



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие в организации и проведении практики руководителя практики от кафедры:»

Большинство опрошенных удовлетворены трудовой дисциплиной во время прохождения практики. Так, 78,8% респондентов считают, что «руководитель четко проговаривает правила дисциплины, строго следит за её соблюдением», 18,2% - «руководитель следит за дисциплиной, но иногда позволяет студентам опаздывать, пропускать и пр.», 3% - «руководитель особо не следит за дисциплиной, студенты могут опаздывать и пропускать практику».

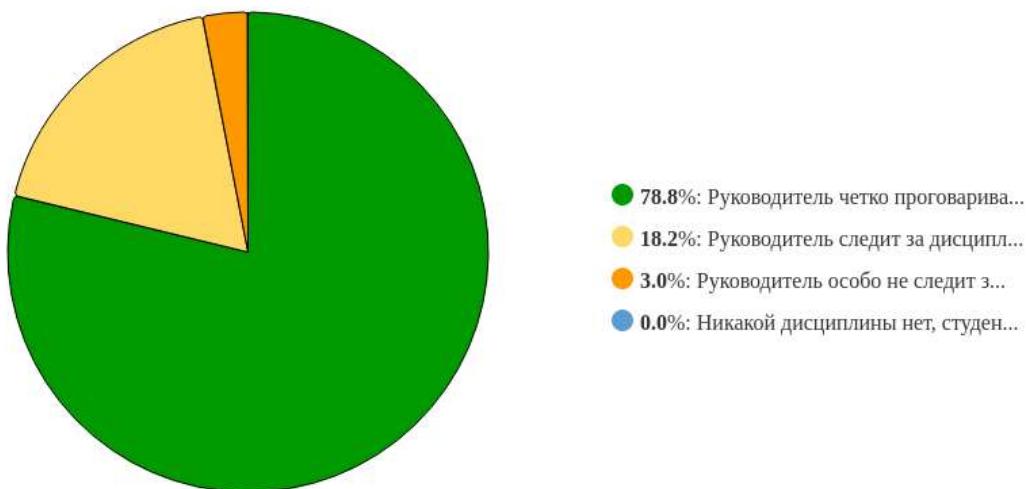


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Выразите свое мнение о трудовой дисциплине во время прохождения практики:»

75,8% студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии, 12,1% отметили, что практика дала частичную возможность в получении профессиональных навыков, 9,1% считают, что практика носила формальный характер и 3% - затруднились с ответом.

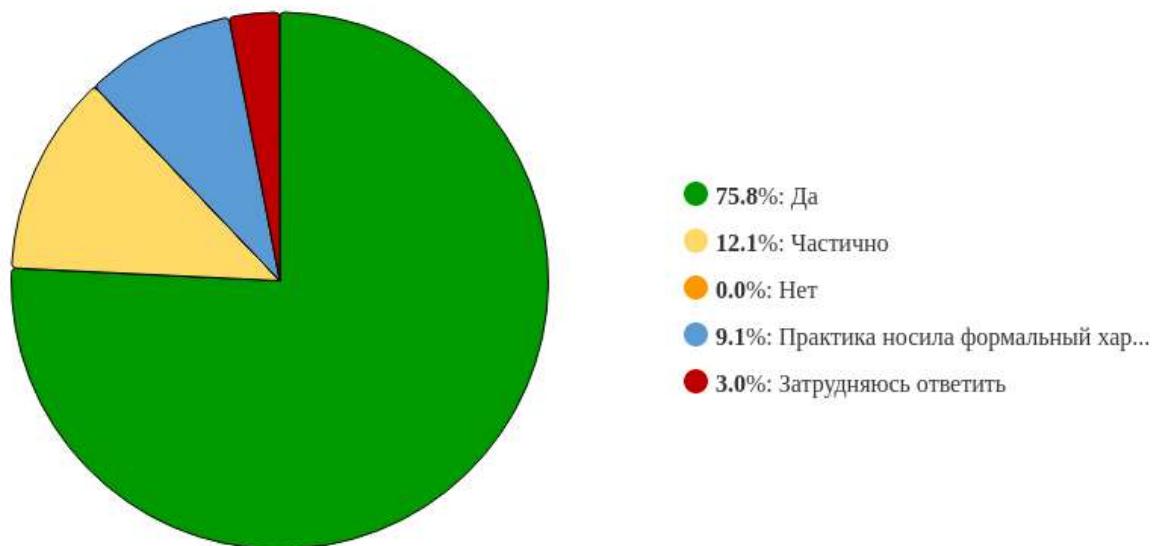


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Дала ли Вам практика возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии?»

48,5% участников опроса отметили, что «на практике было интересно, атмосфера доброжелательная», 12,1% - «проведение практики - обычное, формальное», 36,4% - «практика очень увлекательная, полезная, проходит на одном дыхании», 3% - «практика скучная, неинтересная и бесполезная».

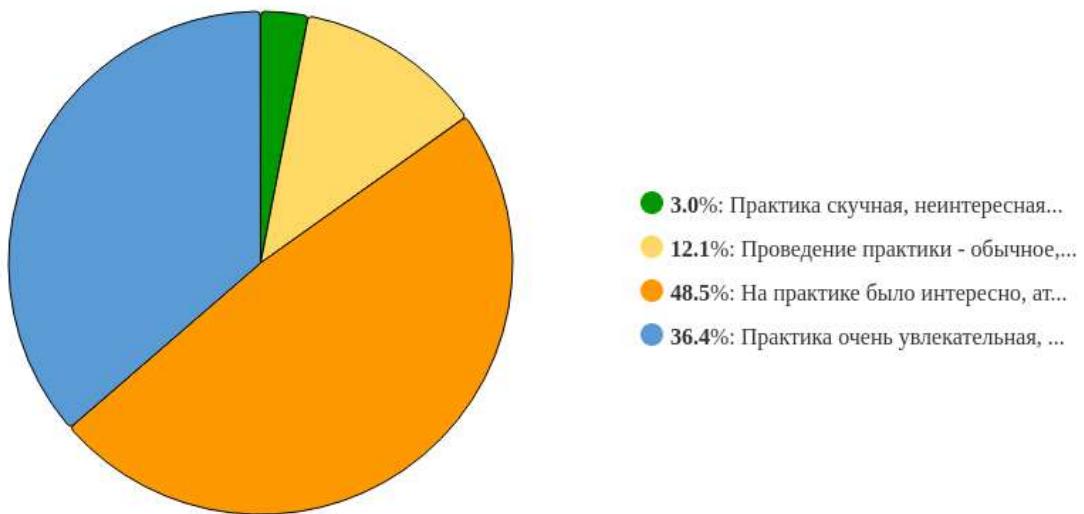


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вам было интересно проходить практику на базе профильной организации?»

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 84,8% студентов, 9% - частично удовлетворены, 6,1% - затруднились с ответом.

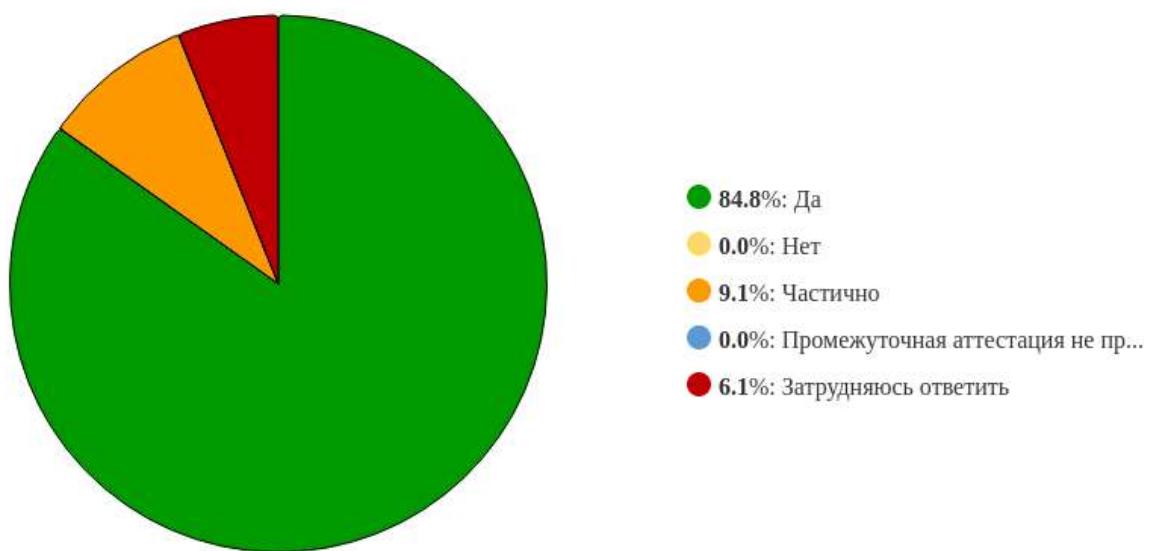


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы проведением промежуточной аттестации (зачет, экзамен) по итогам прохождения практики:»

75,8% опрошенных отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 15,2% ответили, что трудности возникали, 9,1% - затруднились с ответом.

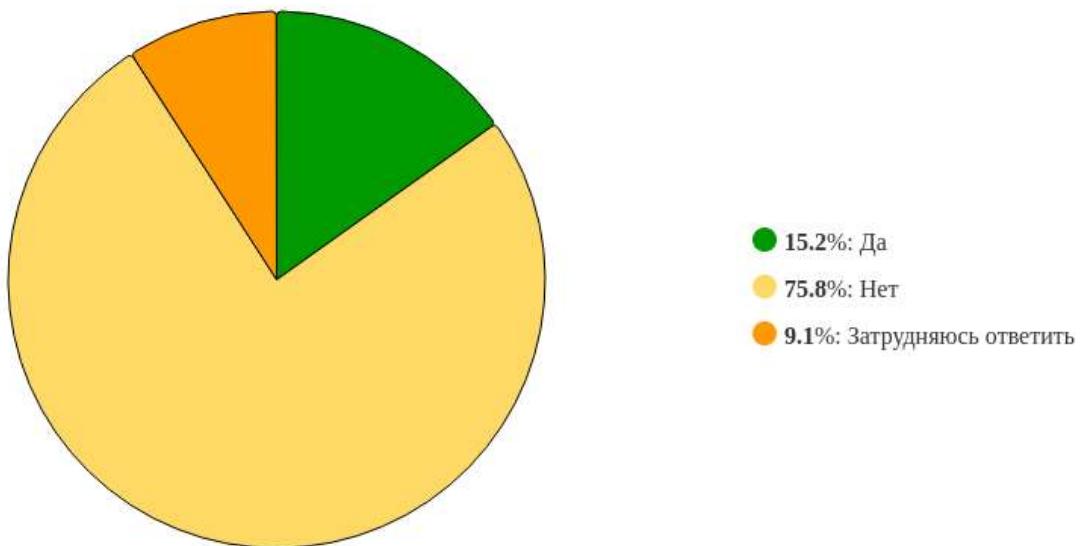


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики?»

При ответе на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики?» мнение респондентов разделилось следующим образом:

- недостаточно хорошая организация практики со стороны профильной организации (3%);
- недостаточно хорошая организация практики со стороны университета (3%);
- моими личными качествами (3%);
- недостаточность методического обеспечения (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.) (3%);
- трудности при оформлении на практику (3%);
- недостаточная подготовленность по дисциплине (3%);
- необъективность в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике) (3%).

Большая часть опрошенных ответили, что не испытывали никаких трудностей.



Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики? (выберите все подходящие ответы):»

В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации:

- расширить базы прохождения практик;
- организовать обучение студентов практическим навыкам, которые будут необходимы им в профессиональной деятельности и при сдаче первичной аккредитации.

Выводы

На основании анализа ответов на вопросы анкеты об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе, можно выделить «сильные» и «слабые» стороны по ОП ВО 33.05.01 Фармация.

Большинство студентов в целом удовлетворены прохождением практики на базе профильной организации. Так, 75,6% обучающиеся оценили в 5 баллов удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики. Объемом времени, отведенного на практику удовлетворены практически все обучающиеся (93,9%).

Респонденты отметили, что руководители практики от кафедры и профильной организации активно участвуют организации и проведении практики: проводят инструктажи, контролируют дисциплину, оказывают своевременные консультации при освоении практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью, разъясняют непонятный материал, оказывают помощь при оформлении документации, помогают при возникновении проблемных ситуаций, осуществляют проверку посещаемости практики.

Проблемы с трудовой дисциплиной возникали у небольшой части обучающихся, большинство опрошенных (78,8%) отмечает, что руководитель практики четко проговаривает правила трудовой дисциплины и строго следит за её соблюдением

Более половины студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии и отметили, что на практике было интересно, а атмосфера была дружелюбной.

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 84,8% студентов.

Большая часть опрошенных (75,8%) отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 15,2% - отметили, что трудности возникали. По мнению студентов трудности при прохождении практики были связаны с: недостаточно хорошей организацией практики со стороны профильной организации, недостаточно хорошей организацией практики со стороны Университета, личными качествами обучающихся, недостаточным методическим обеспечением (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.), трудностями при оформлении на практику, с недостаточной подготовленностью по дисциплине, необъективностью в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике).

В завершение опроса респонденты высказали следующие предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации:

- расширить базы прохождения практик;
- организовать обучение студентов практическим навыкам, которые будут необходимы им в профессиональной деятельности и при сдаче первичной аккредитации.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.

А.С. Зухайраева