

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета)
по специальности **32.05.01 Медико-профилактическое дело**
об удовлетворенности организацией и качеством практики на
клинической базе

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 30.04.2025 №69 "О проведении опроса обучающихся по программам специалитета об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе" проведено анкетирование обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело в период с 25.04.2025 по 30.06.2025.

Цель исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета организацией и качеством практики на клинической базе.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 16 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению качества практической подготовки обучающихся.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 56 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО) по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело. Наиболее активными оказались студенты шестого курса (26,8% участников опроса).

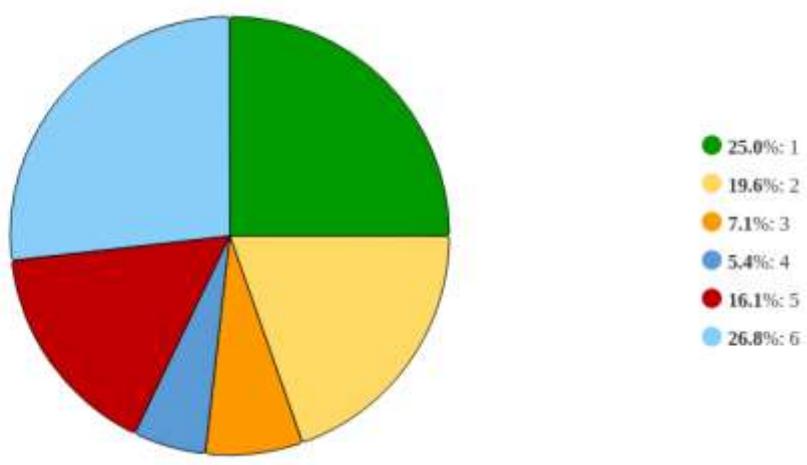


Рисунок 1 «Укажите Ваш курс обучения:»

Анализ результатов анкетирования

Участники опроса отметили, что в ближайшее время проходили следующие виды практики:

- ознакомительная практика «Уход за больными»;
- ознакомительная санитарно-гигиеническая практика;
- клиническая практика «Помощник палатной медицинской сестры»;
- клиническая практика «Помощник фельдшера скорой и неотложной помощи»;
- клиническая практика «Помощник среднего медицинского персонала в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения»;
- клиническая практика «Помощник врача лечебно-профилактической медицинской организации»;
- первично-профессиональная практика «Помощник лаборанта клинических лабораторий медицинских организаций и лабораторий ФУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии»;
- медико-профилактическая практика «Помощник врача-специалиста учреждения, осуществляющего деятельность в целях обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора, и специалиста органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка».

Большая часть опрошенных (66,1%) в целом удовлетворена прохождением практики на базе профильной организации, 17,9% - частично, 7,1% - ответили отрицательно, 8,9% - затруднились ответить.

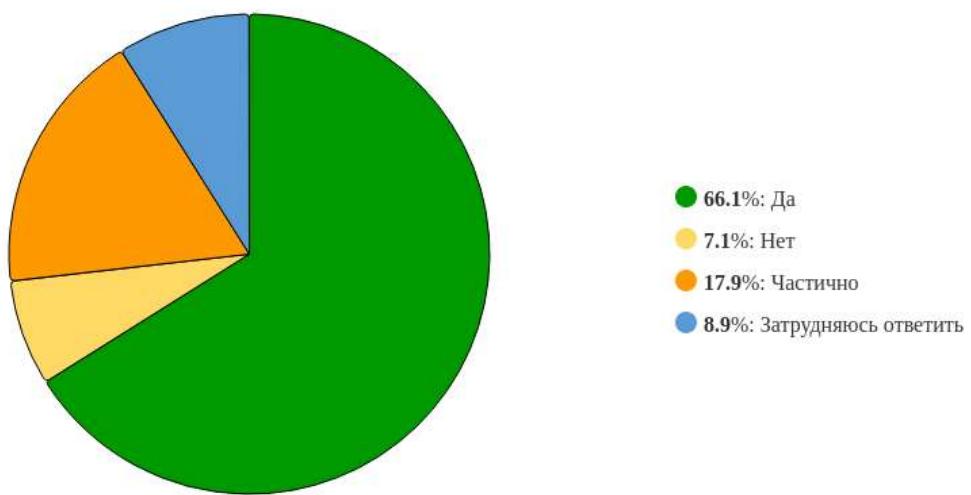


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы в целом прохождением практики на базе профильной организации?»

Среди профильных организаций, являющихся базами прохождения практик респонденты выделили:

1. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Астраханской области;

2. ГБУЗ АО "ГКБ №2";
3. ФБУЗ "Центр Гигиены и Эпидемиологии в Астраханской области";
4. ФБУЗ "Центр Гигиены и Эпидемиологии в Республике Калмыкия";
5. РГБУЗ «Хабезская ЦРБ»;
6. БУ РК "РБ им. П.П.Жемчуева";
7. ГБУЗ АО АМОКБ;
8. ГБУ «Серноводская ЦРБ»;
9. ГБУЗ "Малгобекская центральная районная больница";
10. ГБУ «Гудермесская ЦРБ им.Х.Ш.Алиева»;
11. БУ РК "ЮСТИНСКАЯ РБ";
12. ГБУ РД «Дагестанский центр медицины катастроф»;

Удовлетворенность профильной организации, являющейся базой прохождения практики, обучающиеся оценили по 5- бальной шкале: 5 баллов – 62,5%, 4 балла – 19,6%, 3 балла – 8,9%, 2 балла – 5,4%, 1 балл – 3,6%.

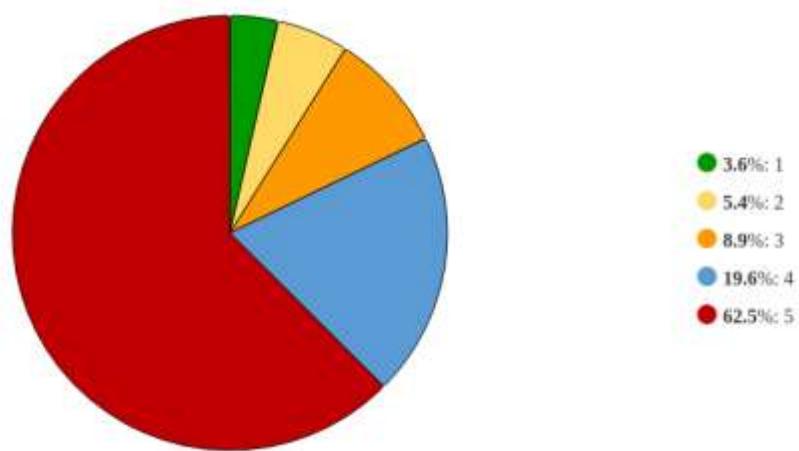


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените по 5-балльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично) удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики:»

Мнение респондентов об удовлетворенности выделяемым объемом времени, отведенного на практику разделилось следующим образом: 91,1% - «да, на практику выделен достаточный объем времени», 1,8% - «нет, на практику выделен слишком большой объем времени», 7,1% - «нет, объем времени недостаточный».

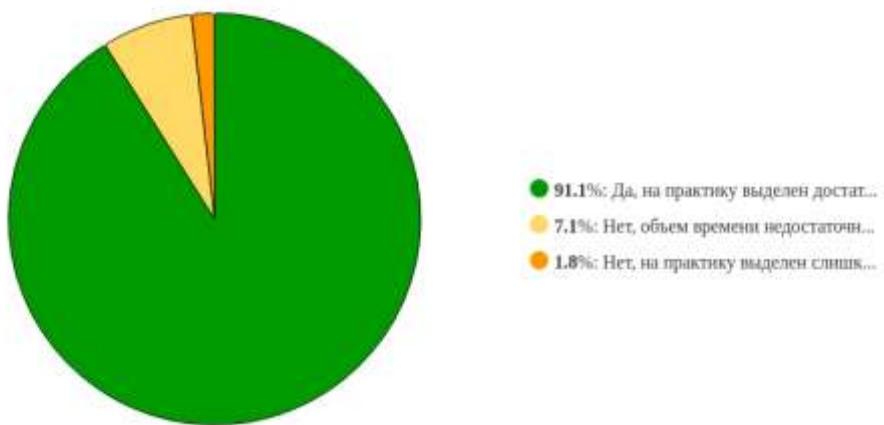


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практику?»

83,9% участников опроса удовлетворены качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики, 7,1% - не удовлетворены, 1,8% - считают, что методические указания не подходят к программе практики, 7,1% - отметили, что методические указания (рекомендации) отсутствуют.

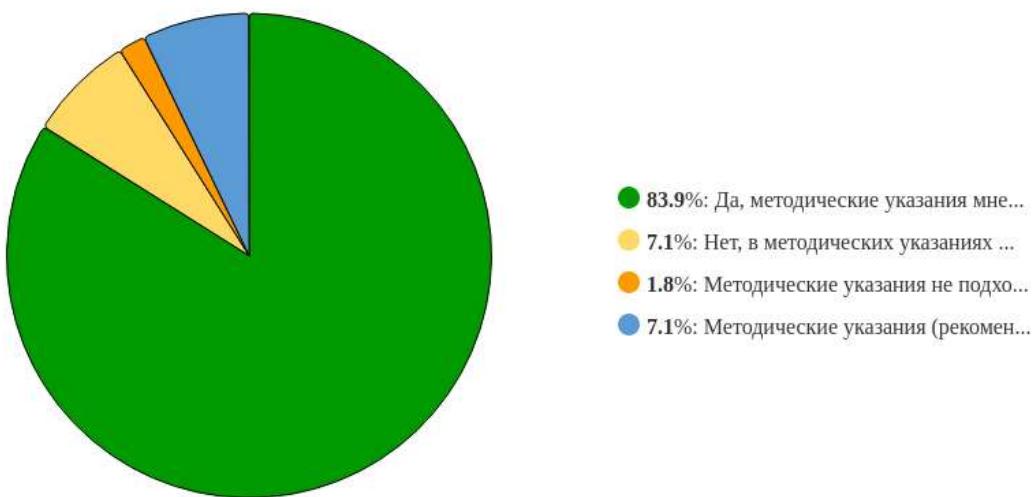


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством методических указаний (рекомендаций) по прохождению практики?»

Обучающиеся отметили, что руководитель практики от профильной организации участвует в:

- проведении инструктажа по охране труда и технике безопасности и надзор за соблюдением правил техники безопасности (84%),
- ознакомлении обучающихся с правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными нормативными актами профильной организации (77%),
- осуществлении проверки посещаемости практики (75%),
- оказании своевременных консультаций по освоению практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (59%),
- проведении других необходимых консультаций (59%),

- оказании помощи при оформлении документации (66%),
- оказании помощи при возникновении проблемных ситуаций (63%).

32% опрошенных считают, что руководитель практики от профильной организации не принимал участие.



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие руководителя практики от профильной организации, в которой Вы проходили:»

По мнению респондентов, руководитель практики от кафедры участвует в организации и проведении практики следующим образом:

- оказывает методическую помощь при выполнении индивидуальных заданий (73%);
- оказывает своевременные консультации при освоении практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью (70%);
- проводит необходимые консультации, разъясняет непонятный материал (68%);
- оказывает помощь при оформлении документации (64%);
- помогает при возникновении проблемных ситуаций (61%);
- осуществляет проверку посещаемости практики (59%).

30% студентов отметили, что руководитель практики от кафедры не оказывал помощь и не принимал никакого участия в организации и проведении практики (29%).



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените участие в организации и проведении практики руководителя практики от кафедры:»

Большинство опрошенных удовлетворены трудовой дисциплиной во время прохождения практики. Так, 83,9% респондентов считают, что «руководитель четко проговаривает правила дисциплины, строго следит за её соблюдением», 10,7% - «руководитель следит за дисциплиной, но иногда позволяет студентам опаздывать, пропускать и пр.», 5,4% - «никакой дисциплины нет, студенты предоставлены сами себе и занимаются своими делами».

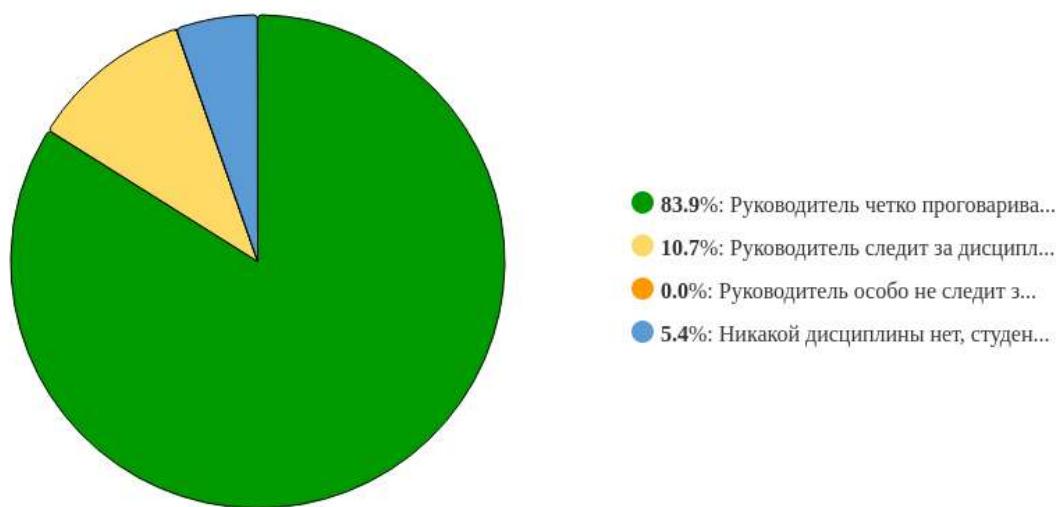


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Выразите свое мнение о трудовой дисциплине во время прохождения практики:»

60,7% студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии, 23,2% отметили, что практика дала частичную возможность в получении профессиональных навыков, 7,1% считают, что практика носила формальный характер, 1,8% - ответили отрицательно и 7,1% - затруднились с ответом.

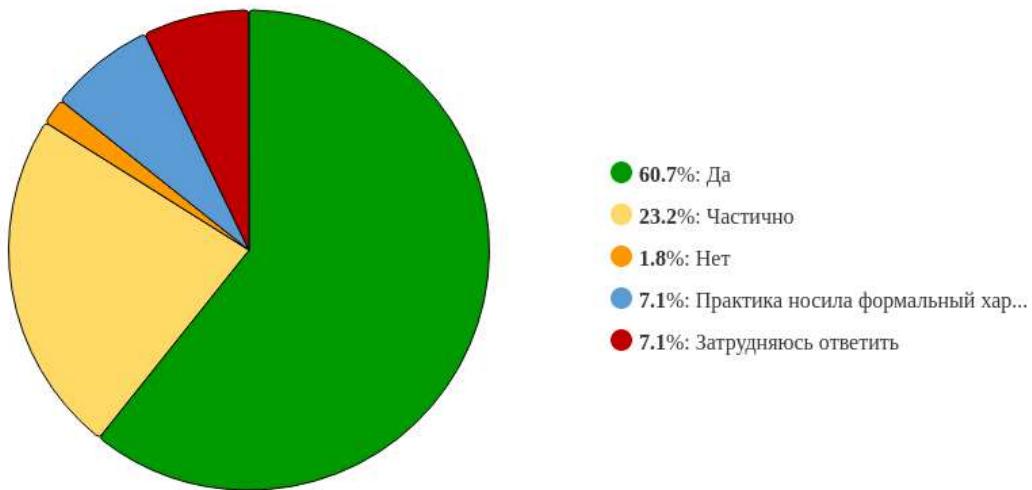


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Дала ли Вам практика возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии?»

33,9% участников опроса отметили, что «на практике было интересно, атмосфера доброжелательная», 23,2% - «проведение практики - обычное, формальное», 35,7% - «практика очень увлекательная, полезная, проходит на одном дыхании», 7,1% - «практика скучная, неинтересная и бесполезная».

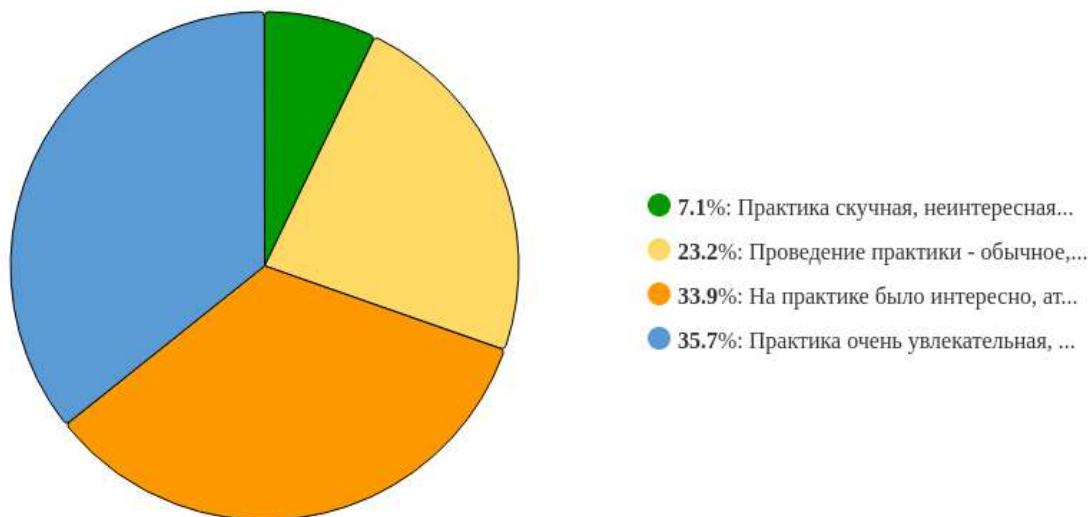


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вам было интересно проходить практику на базе профильной организации?»

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 69,6% студентов, 16,1% - частично удовлетворены, 3,6% отметили, что промежуточная аттестация не проводилась, 1,8% - не удовлетворены, 8,9% - затруднились с ответом.

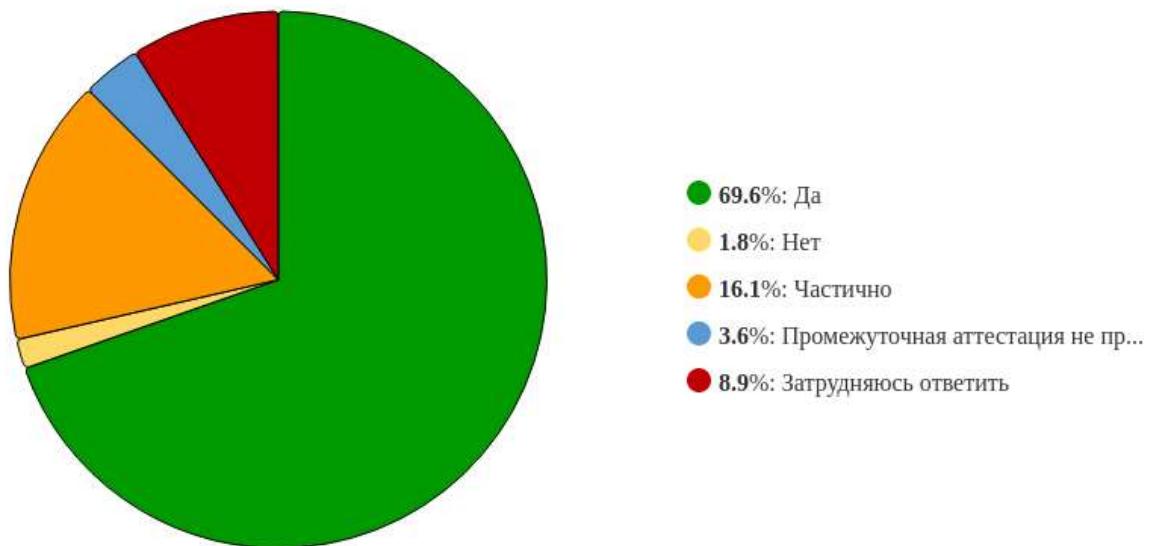


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы проведением промежуточной аттестации (зачет, экзамен) по итогам прохождения практики?»

64,3% опрошенных отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 12,5% ответили, что трудности возникали, 23,2% - затруднились с ответом.

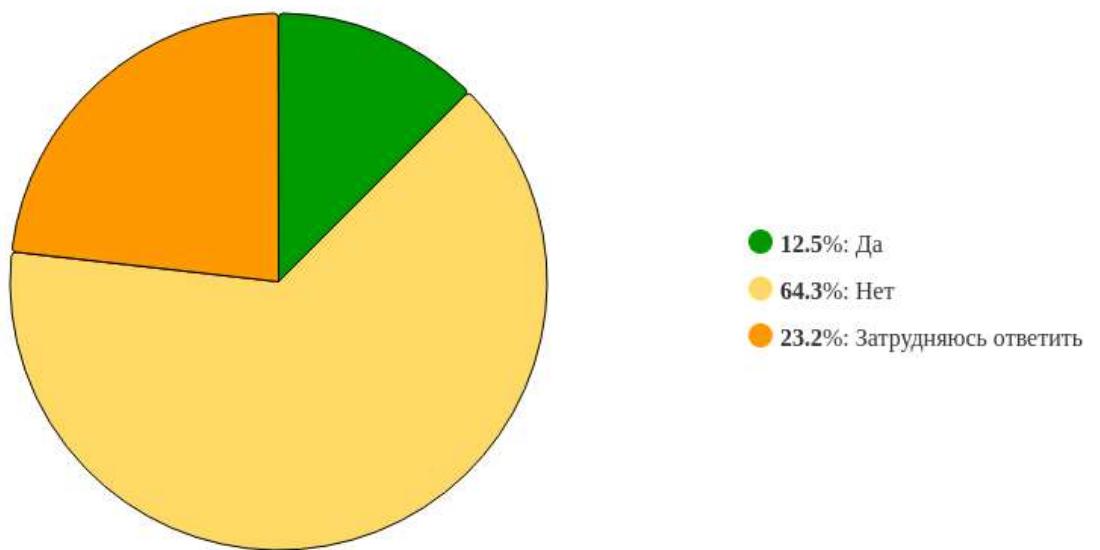


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики?»

При ответе на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики?» мнение респондентов разделилось следующим образом:

- недостаточно хорошая организация практики со стороны профильной организации (14%);
- моими личными качествами (13%);
- трудности при оформлении на практику (11%);
- недостаточно хорошая организация практики со стороны университета (9%);

- недостаточность методического обеспечения (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.) (9%);
- недостаточная подготовленность по дисциплине (7%);
- необъективность в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике) (2%).

75% опрошенных ответили, что не испытывали никаких трудностей.

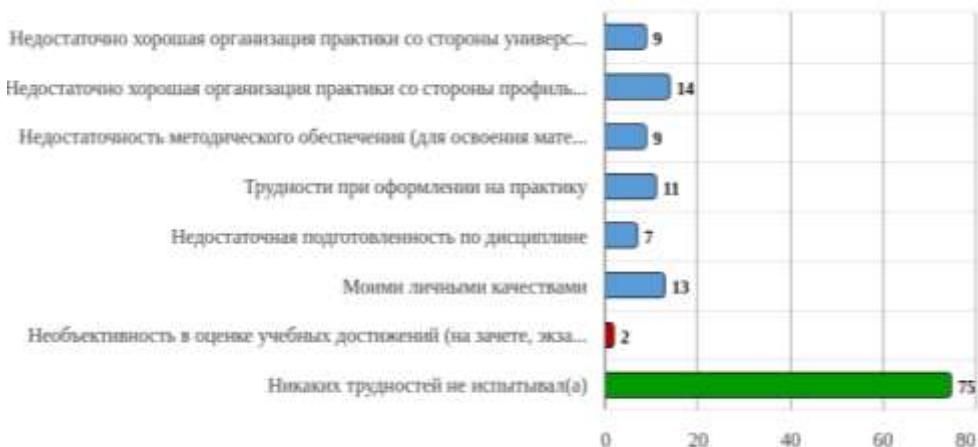


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Чем были вызваны трудности при прохождении практики? (выберите все подходящие ответы):»

Предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации отсутствуют.

Выводы

На основании анализа ответов на вопросы анкеты об удовлетворенности организацией и качеством практики на клинической базе, можно выделить «сильные» и «слабые» стороны по ОП ВО 32.05.01 Медико-профилактическое дело.

Большинство студентов в целом удовлетворены прохождением практики на базе профильной организации. Так, 62,5% обучающиеся оценили в 5 баллов удовлетворенность профильной организацией, являющейся базой прохождения практики. Объемом времени, отведенного на практику удовлетворены практически все обучающиеся (91,1%).

Респонденты отметили, что руководители практики от кафедры и профильной организации активно участвуют организации и проведении практики: проводят инструктажи, контролируют дисциплину, оказывают своевременные консультации при освоении практических навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью, разъясняют непонятный материал, оказывают помощь при оформлении документации, помогают при

возникновении проблемных ситуаций, осуществляют проверку посещаемости практики.

Проблемы с трудовой дисциплиной возникали у небольшой части обучающихся, большинство опрошенных (83,9%) отмечает, что руководитель практики четко проговаривает правила трудовой дисциплины и строго следит за её соблюдением

Более половины студентов считают, что практика дала возможность получить профессиональные навыки, необходимые для будущей профессии, 33,9% отметили, что на практике было интересно, а атмосфера была дружелюбной.

Проведением промежуточной аттестации по итогам прохождения практики удовлетворены 69,6% студентов.

Большая часть опрошенных (74,1%) отметили, что не сталкивались с трудностями в ходе прохождения практики, 12,5% - отметили, что трудности возникали. По мнению студентов трудности при прохождении практики были связаны с: недостаточно хорошая организация практики со стороны профильной организации (14%), личными качествами обучающегося (13%), трудности при оформлении на практику (11%), недостаточно хорошая организация практики со стороны университета (9%), недостаточность методического обеспечения (для освоения материала, формирования отчета, ведения дневника и др.) (9%), недостаточная подготовленность по дисциплине (7%), необъективность в оценке учебных достижений (на зачете, экзамене по практике) (2%).

Предложения по улучшению качества организации и проведения практики на базе профильной организации отсутствуют.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева