

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет

о результатах опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России по программам среднего профессионального образования по профессии **31.01.01 Медицинский администратор**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года № 99-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по программе среднего профессионального образования по профессии 31.01.01 Медицинский администратор.

Цель проведения анкетирования: изучение и анализ удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 45 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Анализ результатов анкетирования

В опросе приняли участие 2 студента по программе среднего профессионального образования по профессии 31.01.01 Медицинский администратор. Наиболее активными оказались студенты первого курса (100%).

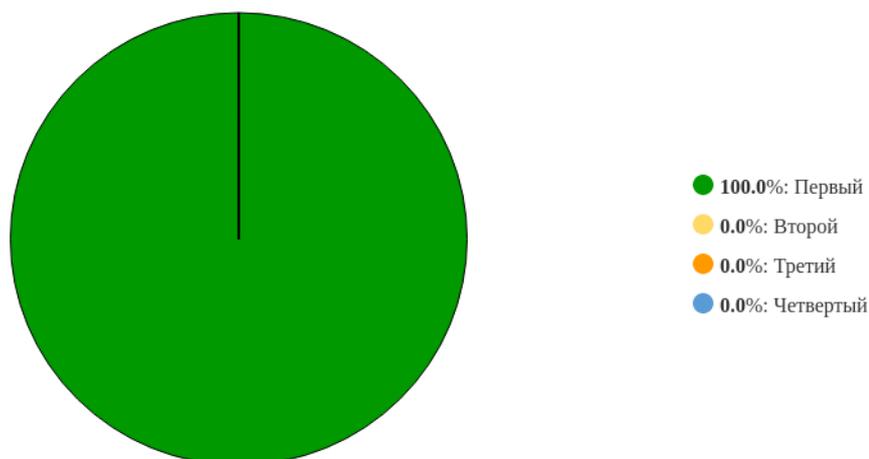


Рисунок 1 - «На каком курсе вы учитесь?»

Результаты опроса показали, что 100% студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

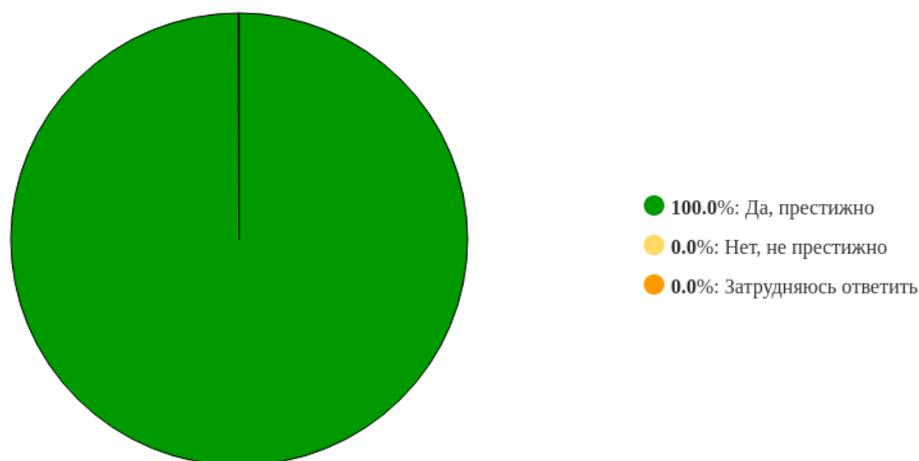


Рисунок 2 - «Считаете ли Вы престижным обучение в Астраханском ГМУ?»

Половина респондентов (50%) удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, частично удовлетворены - 50%.

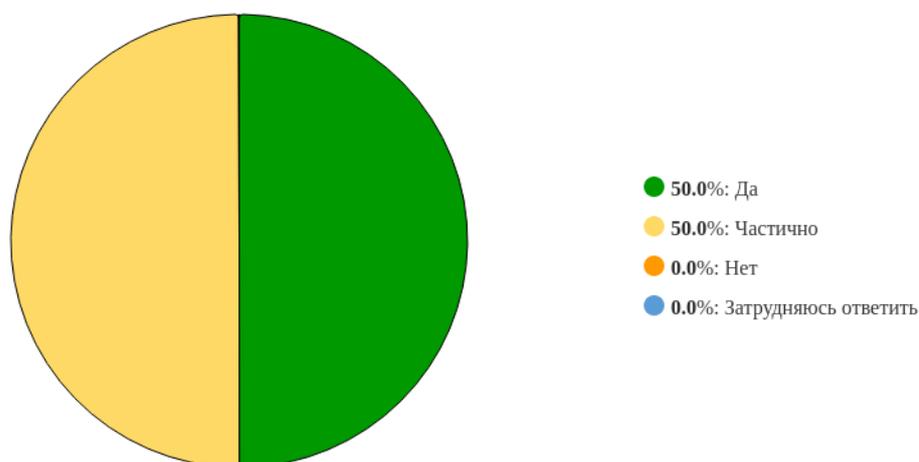


Рисунок 3 - «Удовлетворяет ли Вас в целом качество образования в Астраханском ГМУ (далее – Университет)?»

50% обучающихся оценили ориентированность учебного процесса на подготовку обучающихся к реальным условиям работы и к выходу на рынок труда как «высокую», 50% - как «среднюю».

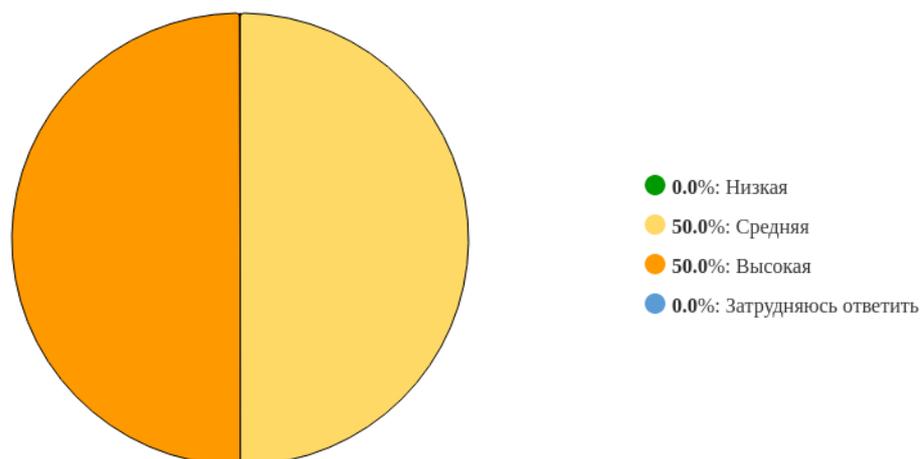


Рисунок 4 - «Как бы Вы оценили ориентированность учебного процесса на подготовку студентов к реальным условиям работы, выходу на рынок труда?»

100% обучающихся отметили, что результаты обучения в Университете частично соответствуют их ожиданиям.

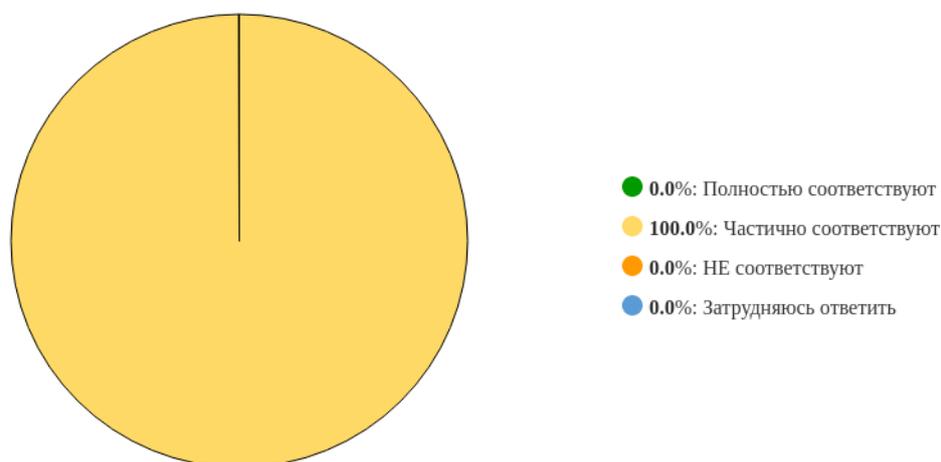


Рисунок 5 - «Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?»

50% респондентов оценивает программу, по которой обучаются, как «оптимальную», 50% - затруднились с ответом.

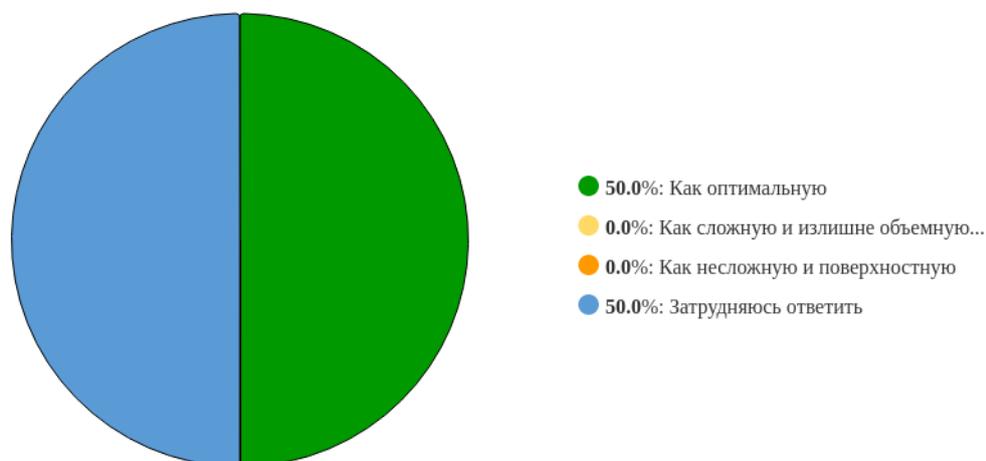


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь?»

Все обучающиеся (100%) частично удовлетворены структурой образовательной программы.

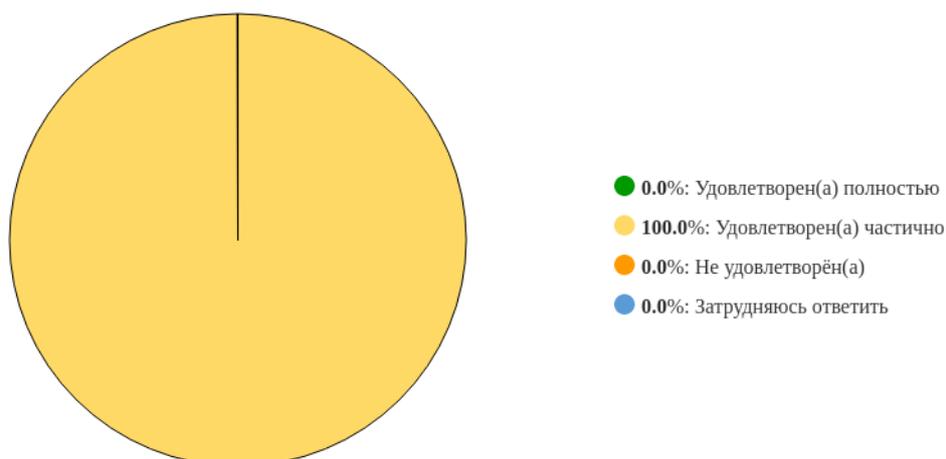


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий опрошенные оценивают так: 50% отметили качество на 5 баллов, 50% респондентов поставили среднюю оценку (3 балла).

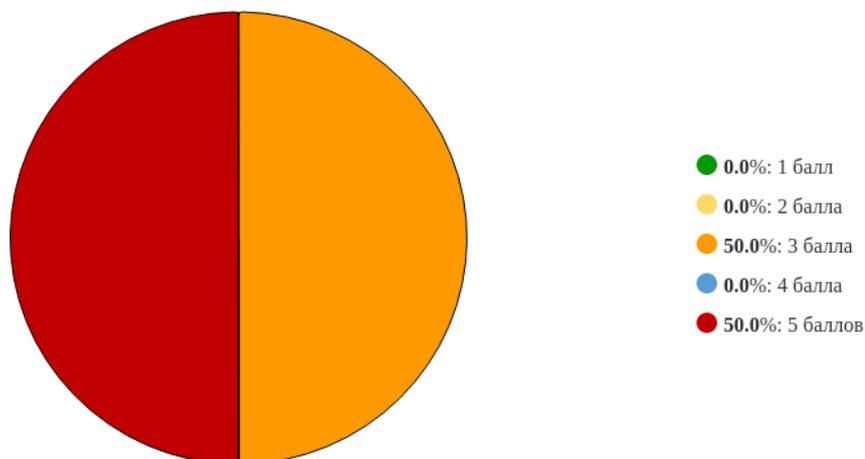


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Качество практических занятий оценили на 5 баллов 50% участников опроса и 50% оценили на 4 балла.

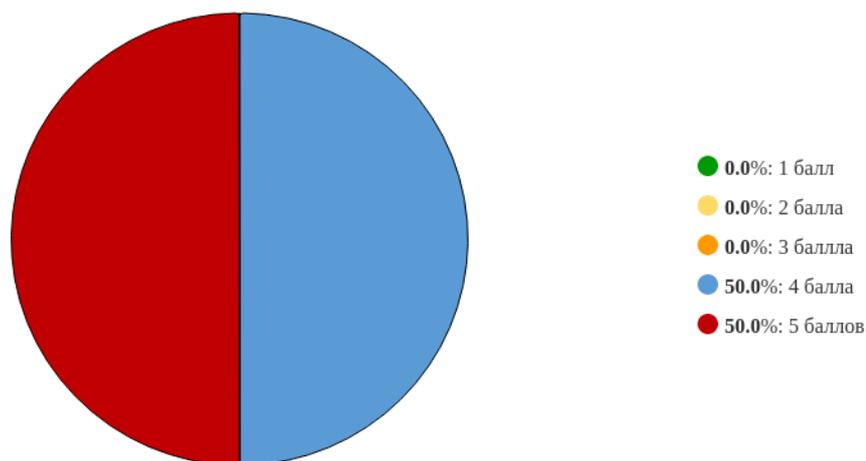


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

50% опрошенных считают объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе, 50% - считают необходимым увеличить объем практической подготовки.

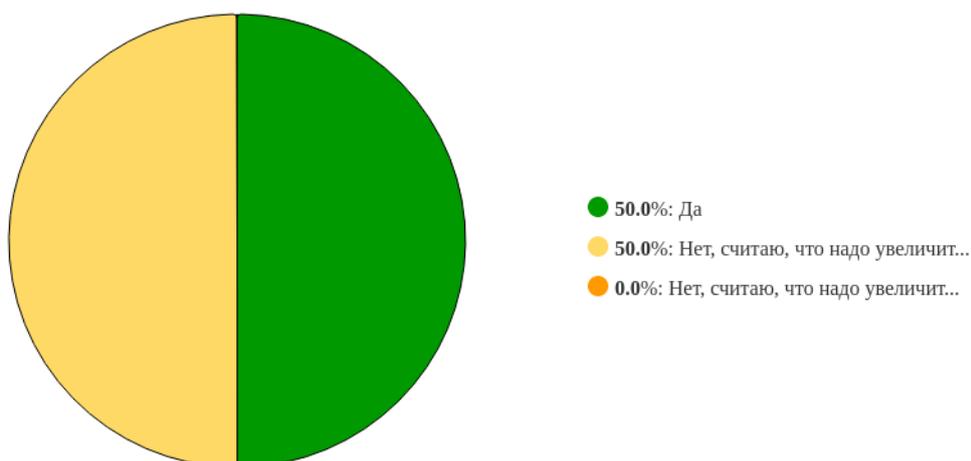


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

50% опрошенных считают качество преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла (история, иностранный язык, безопасность жизнедеятельности, физическая культура и др.) средним, 50% затруднились с ответом.

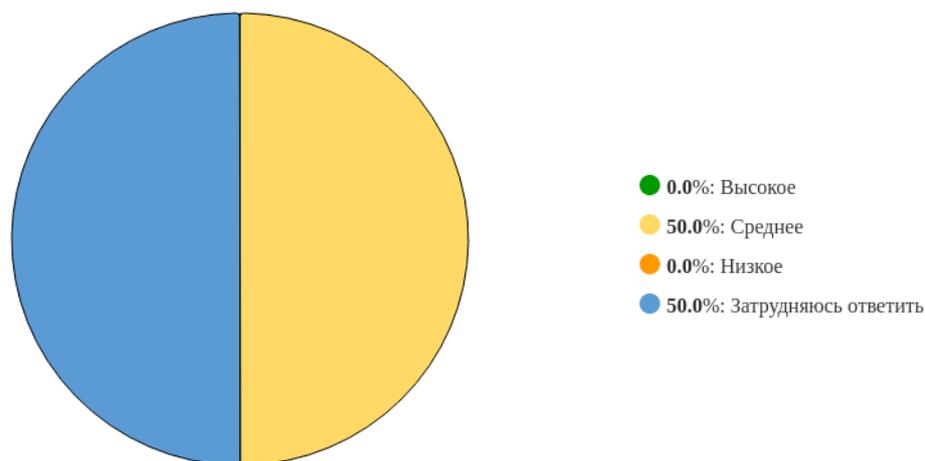


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла (история, иностранный язык, безопасность жизнедеятельности, физическая культура и др.):»

50% респондентов считают качество преподавания дисциплин общепрофессионального учебного цикла (анатомия, фармакология, генетика, химия, биофизика и др.) низким, 50% - затруднились с ответом.

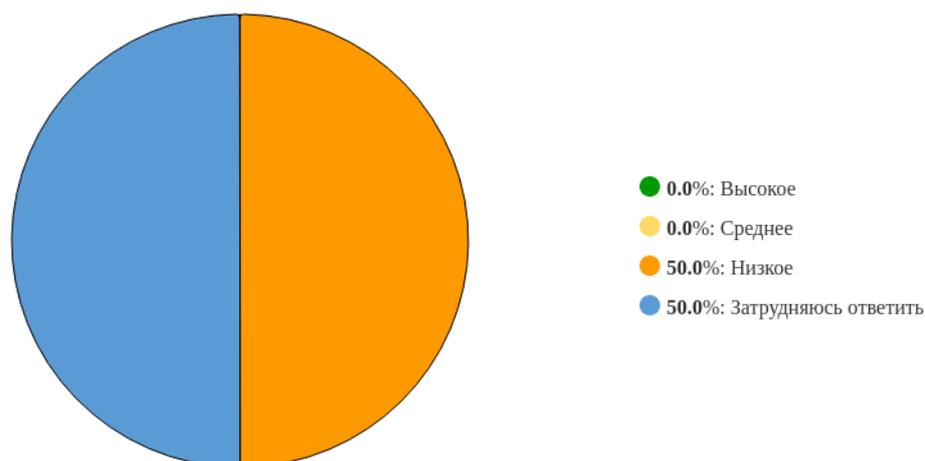


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания дисциплин общепрофессионального учебного цикла (анатомия, фармакология, генетика, химия, биофизика и др.):»

50% респондентов оценили качество преподавания дисциплин профессионального учебного цикла (дисциплин по специальности) как «высокое», 50% - затруднились с ответом.

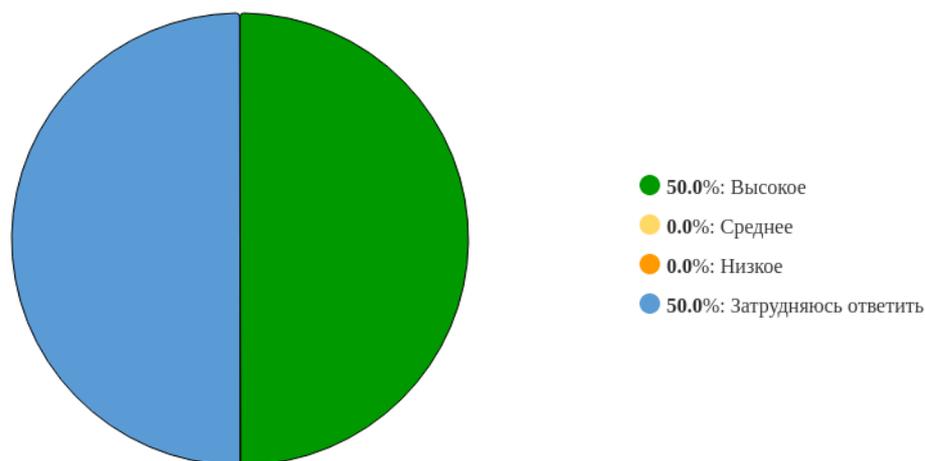


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания дисциплин профессионального цикла (дисциплины по специальности):»

50% опрошенных отметили, что в образовательном процессе иногда используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 50% - затруднились с ответом.

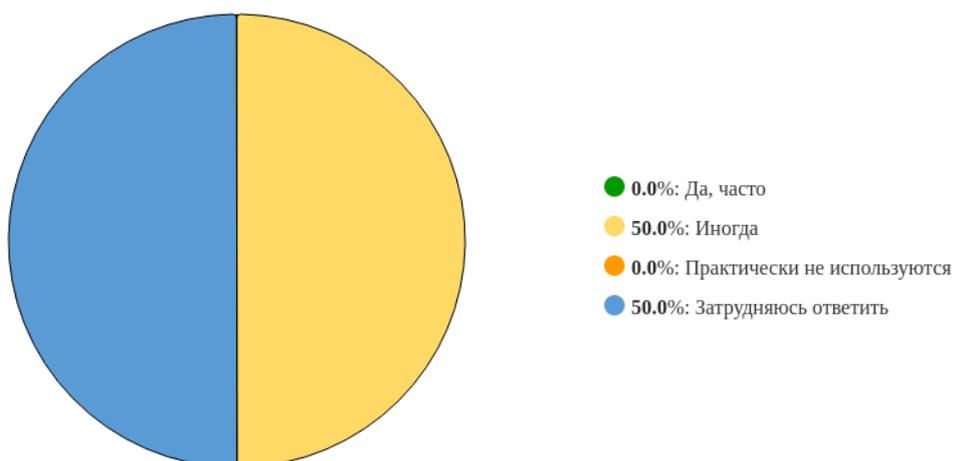


Рисунок 14 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.)?»

50% респондентов отметили, что в образовательном процессе не используется симуляционное оборудование, 50% - затруднились с ответом.

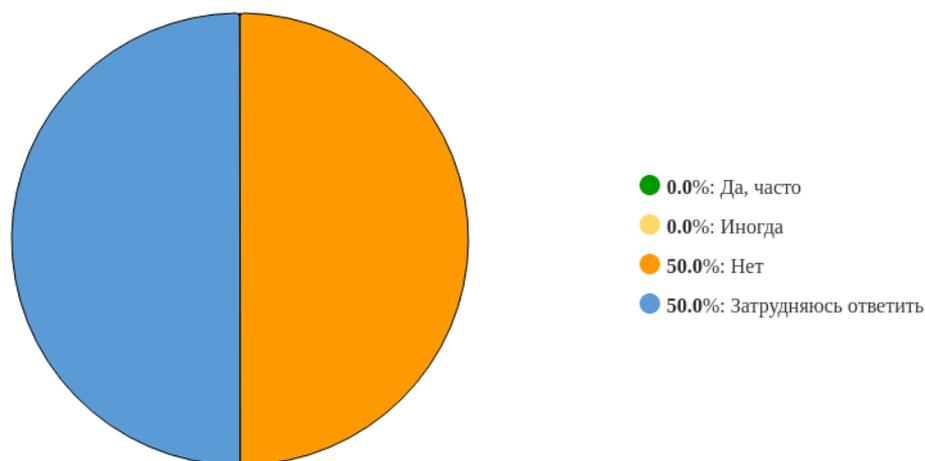


Рисунок 15 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

50% опрошенных удовлетворены проведением практики - считает, что «получили полезные навыки и умения для будущей работы», 50% - не совсем удовлетворены и считают, что не было ничего интересного.

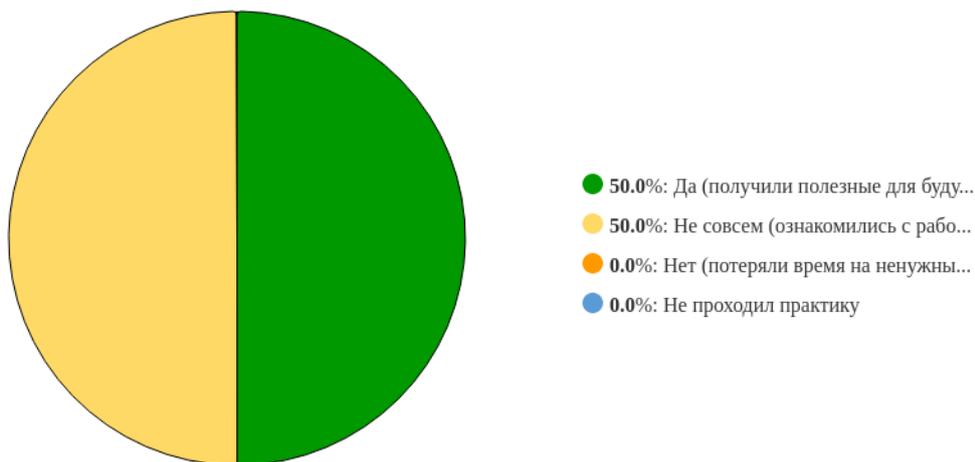


Рисунок 16 - «Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик?»

50% отметили, что не знают о проведении конкурсов профессионального мастерства, олимпиад, чемпионатов, еще 50% опрошенных не принимали участие.

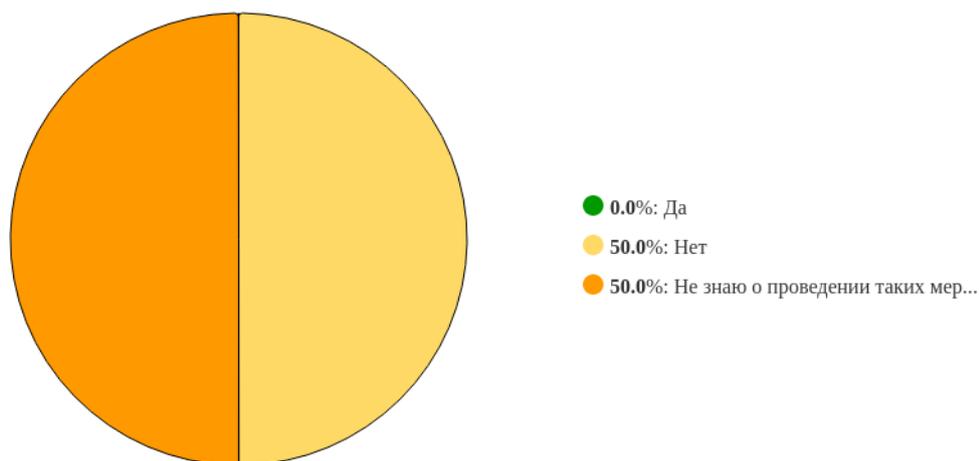


Рисунок 17 - «Участвовали ли Вы за время обучения в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах?»

100% участников опроса периодически пользуются электронной информационно-образовательной средой Университета.

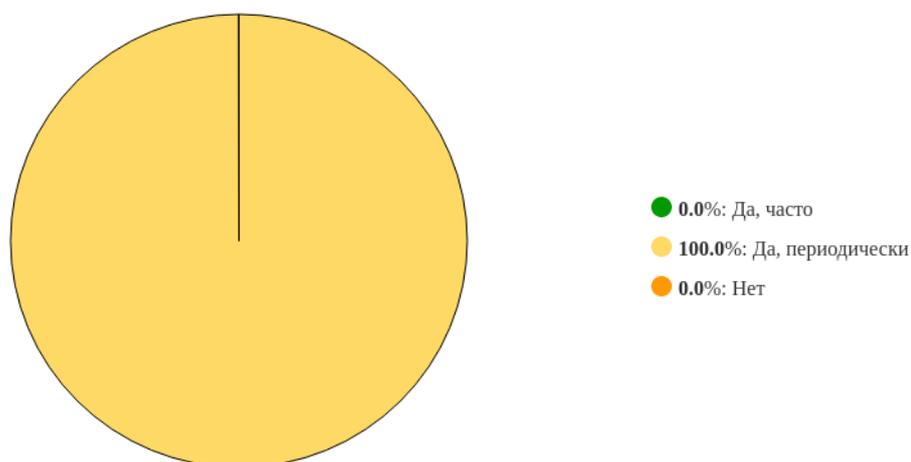


Рисунок 18 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет, отметили 50% обучающихся; 50% указали, что такой возможности не имеют.

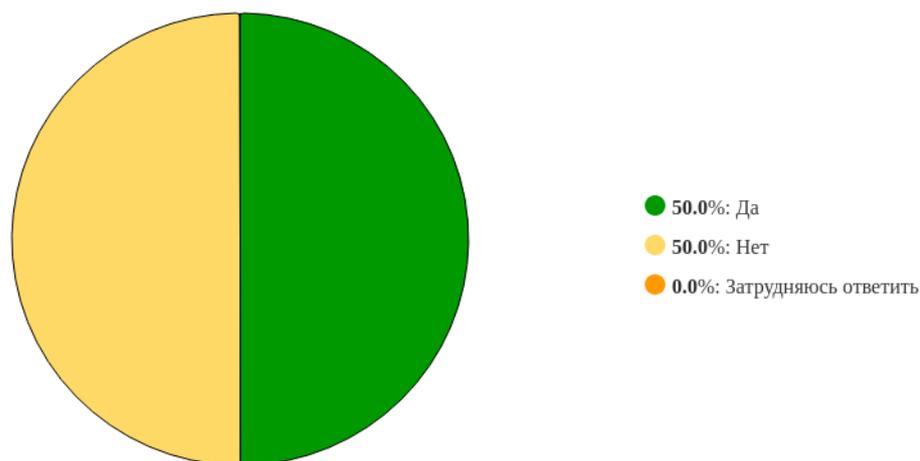


Рисунок 19 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

50% обучающихся имеют доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, 50% - ответили отрицательно.

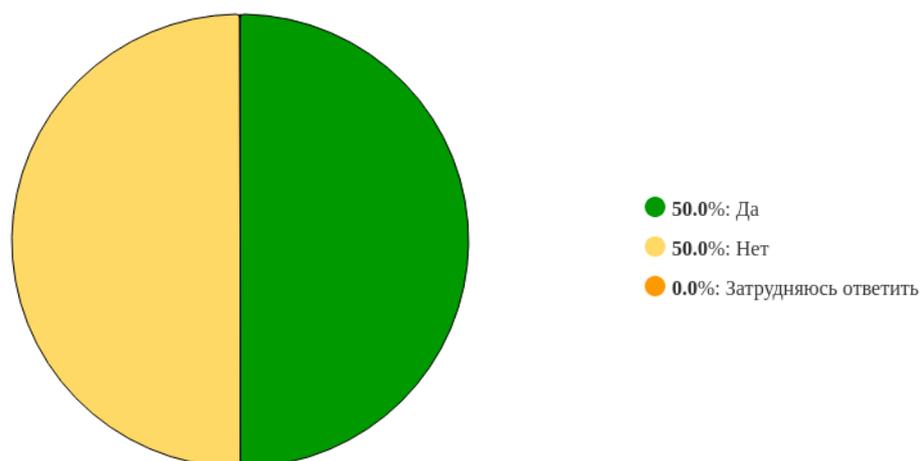


Рисунок 20 - «Имеете ли Вы доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

50% обучающихся имеют в Университете доступ к компьютерам с возможностью подключения к сети «Интернет», включая внеучебное время, 50% отметили, что не имеют доступа к компьютеру.

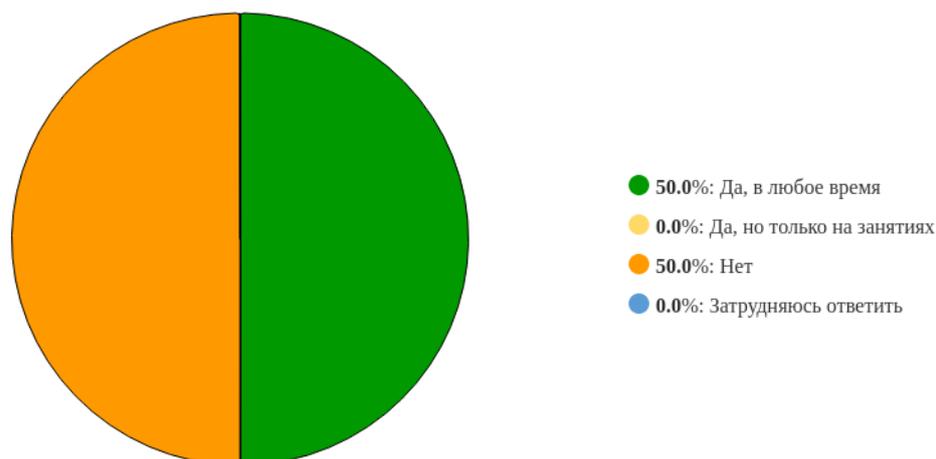


Рисунок 21 - «Есть ли у Вас в Университете доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет»?»

50% респондентам доступны учебники, методические пособия в печатной форме, 50% затруднились с ответом.

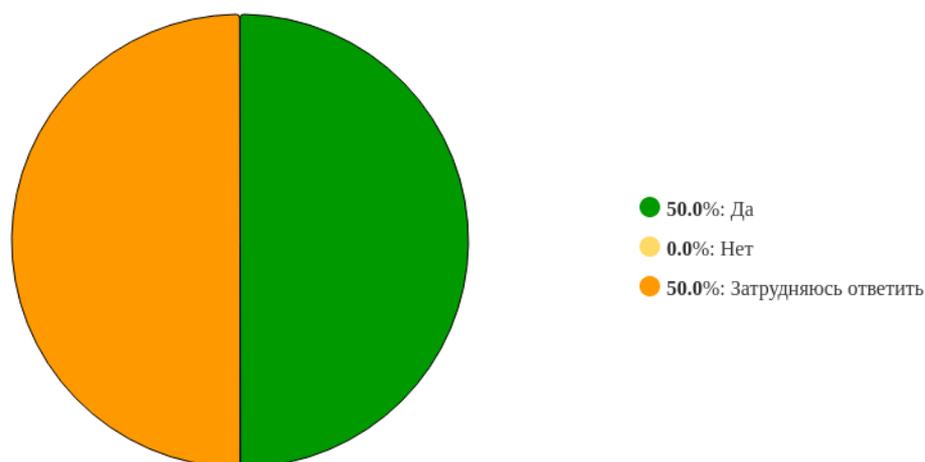


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

50% респондентам доступны учебники, методические пособия в электронной форме, 50% затруднились с ответом.

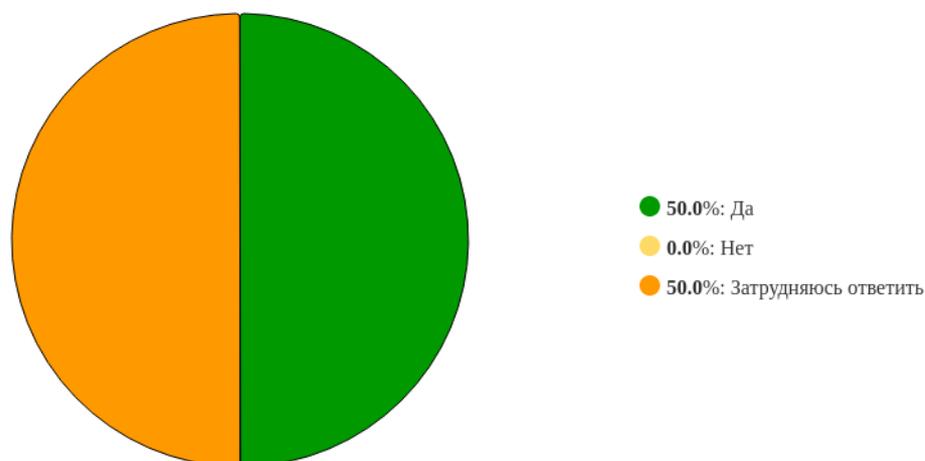


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

100% обучающихся удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (сотрудников приемной комиссии, деканата, библиотеки, охраны, столовой и др.).

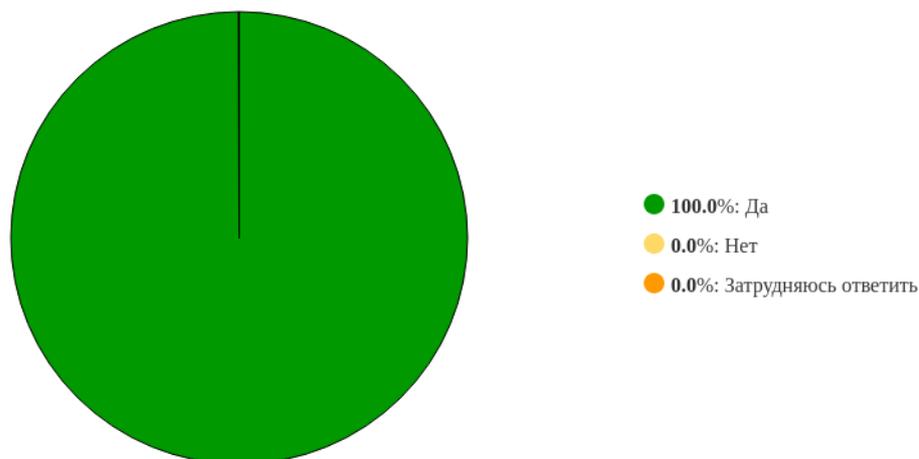


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников университета (деканата, библиотеки, охраны, столовой и др.):»

100% опрошенных затруднились с ответом о доброжелательности и вежливости преподавателей.

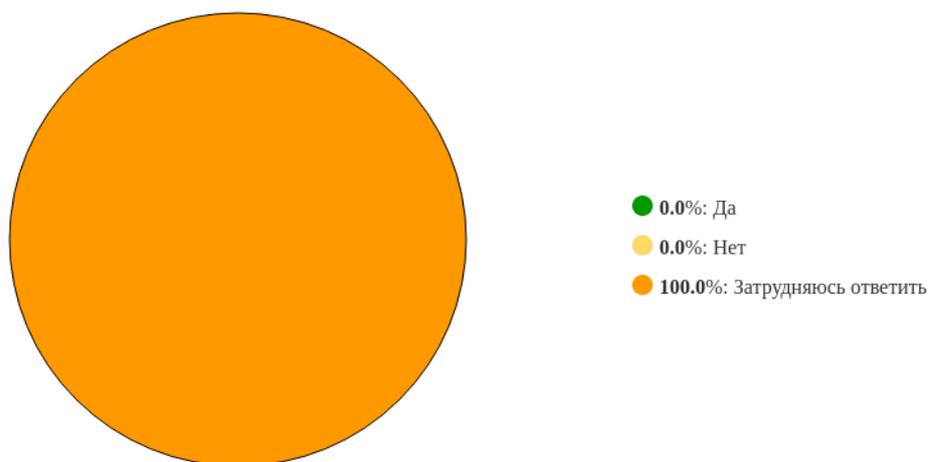


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей:»

Качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворяет 50% респондентов, 50% не удовлетворены.

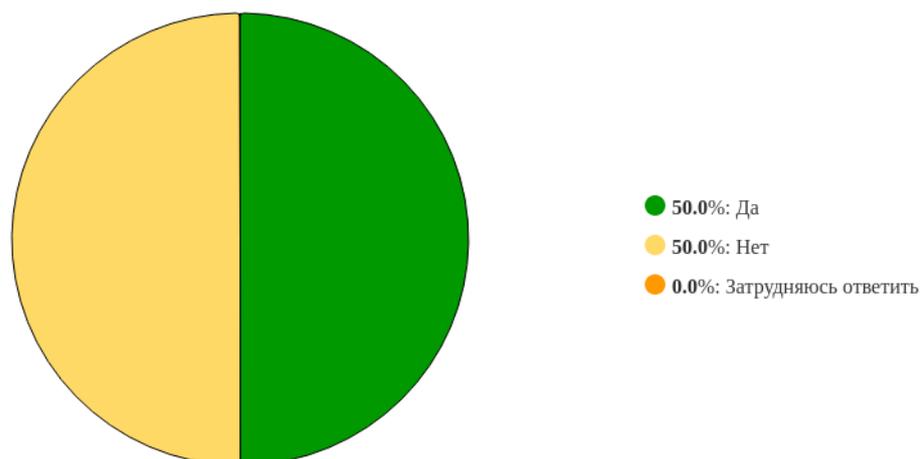


Рисунок 26 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки:»

100% респондентов оценили качество медицинского обслуживания (работу медпункта) на 5 баллов.

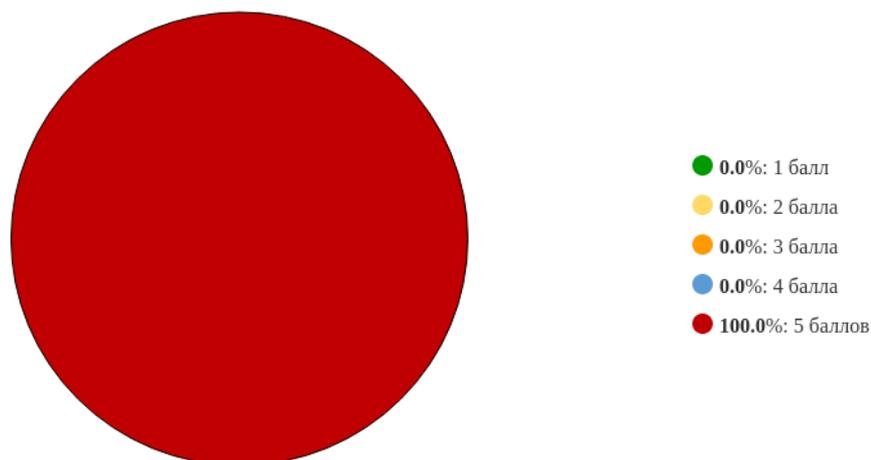


Рисунок 27 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Половина респондентов (50%) оценили условия, созданные в Университете, для охраны здоровья обучающихся на 5 баллов, вторая половина (50%) оценила их на 3 балла.

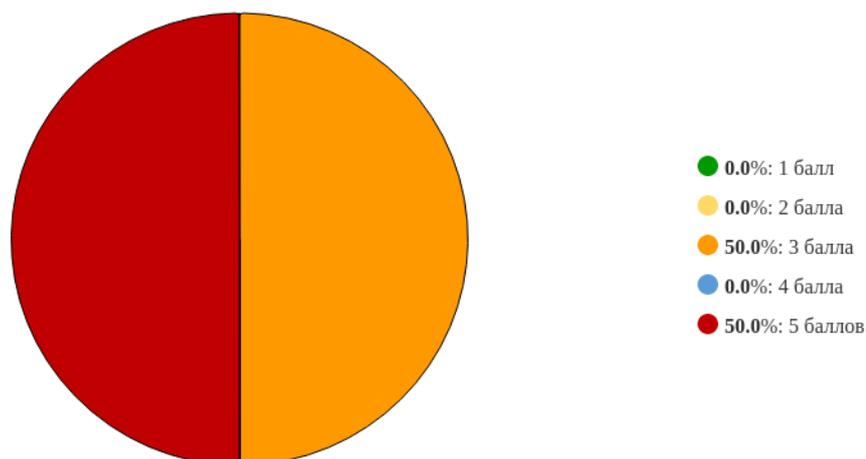


Рисунок 28 - «Оцените по 5-балльной шкале обеспечение в университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил): 1 – низший балл, 5 – высший балл.»

50% обучающихся часто пользуется официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности, и 50% пользуются им иногда.

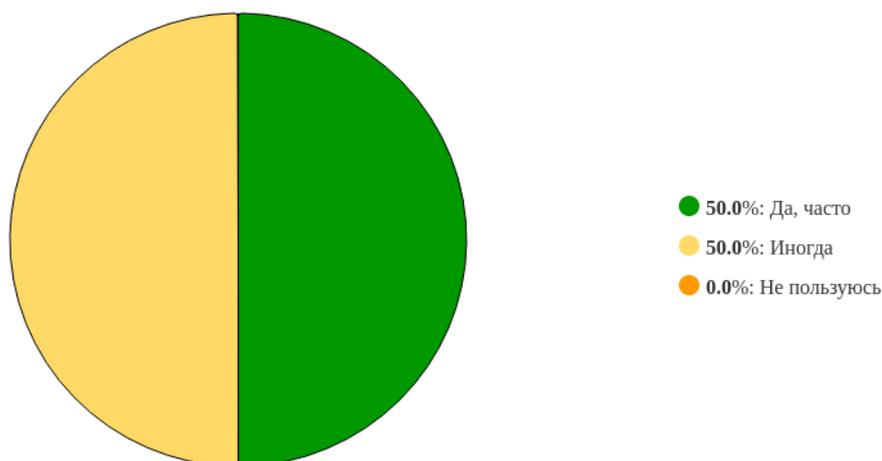


Рисунок 29 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

50% пользователей удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте, затруднились с ответом – 50%.

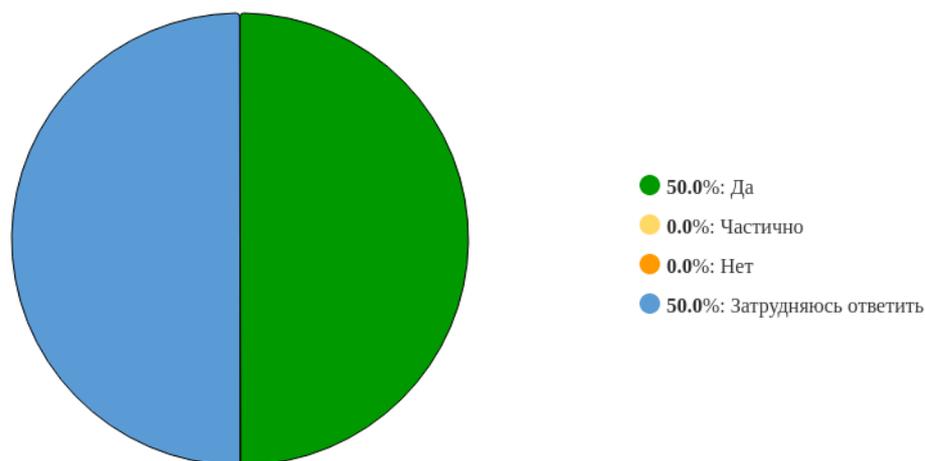


Рисунок 30 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, размещенной на его официальном сайте?»

Все опрошенные обучающиеся (100%) удовлетворены работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.).

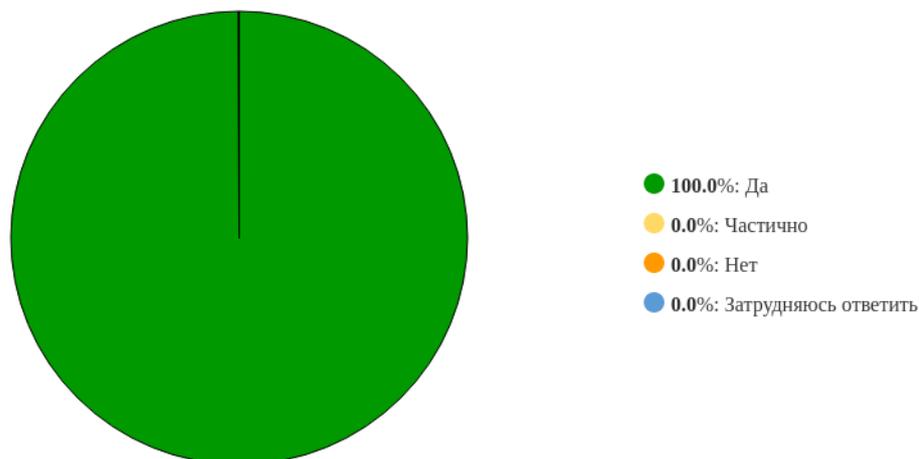


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.):»

Половина обучающихся (50%) удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, 50% отметили частичную удовлетворенность.

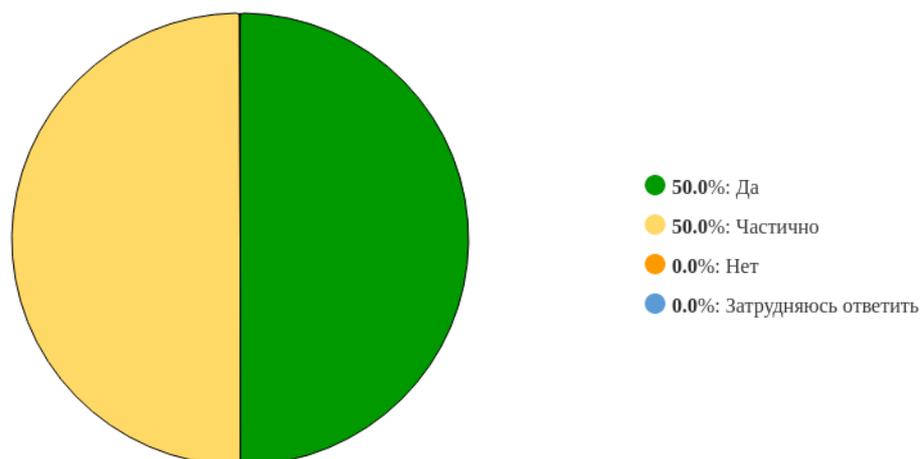


Рисунок 32 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

По мнению 50% респондентов, в Астраханском ГМУ созданы условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, 50% указали, что не располагают информацией по данному вопросу («не знаю об этом»).

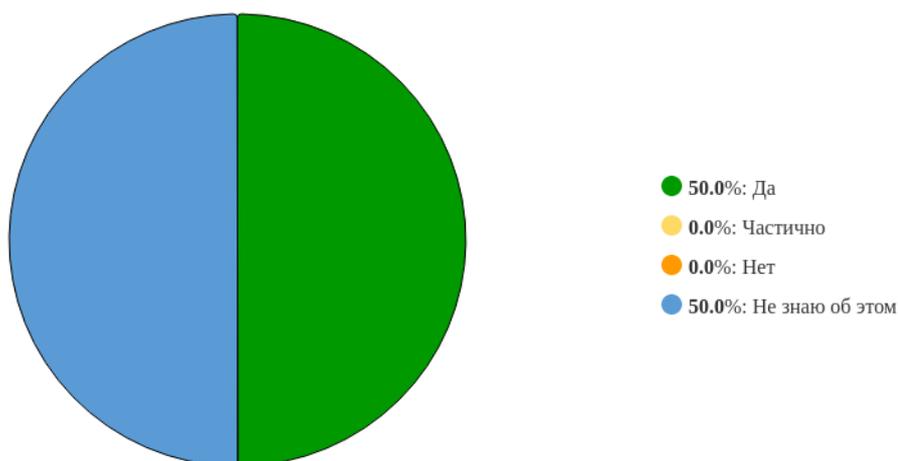


Рисунок 33 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Причины выбора Астраханского ГМУ распределились следующим образом: 50% обучающихся отметили удобную транспортную доступность, 50% – выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей.

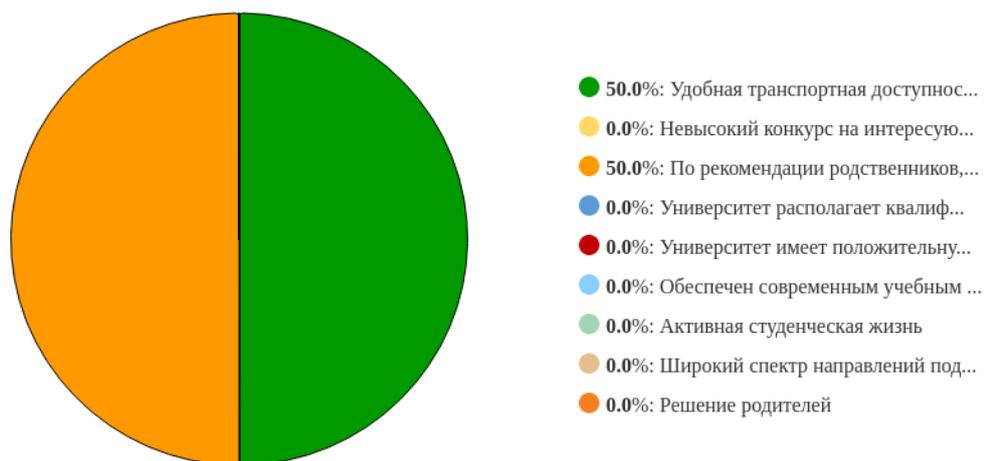


Рисунок 34 - «Почему Вы выбрали именно Астраханский ГМУ для обучения?»

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания респонденты оценили так: 50% поставили оценку «4», 50% – оценку «3».

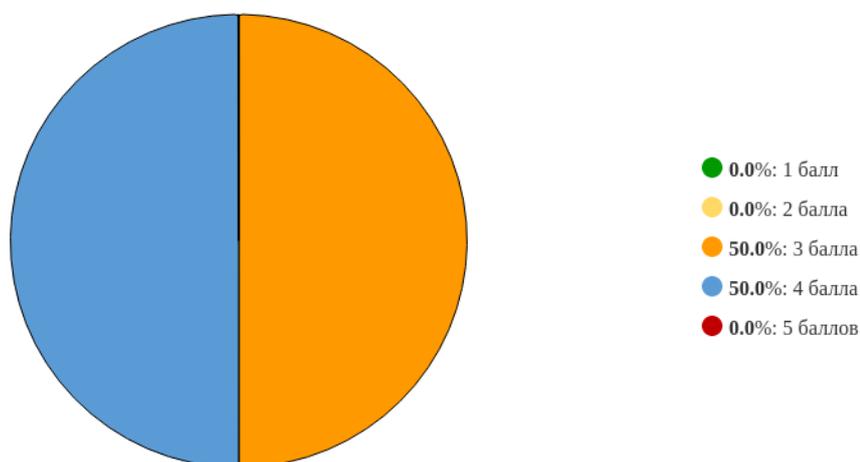


Рисунок 35 - «Оцените по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественно-го питания:»

Уровень организации питания в Университете 50% обучающихся оценили как «средний», еще 50% затруднились с оценкой.

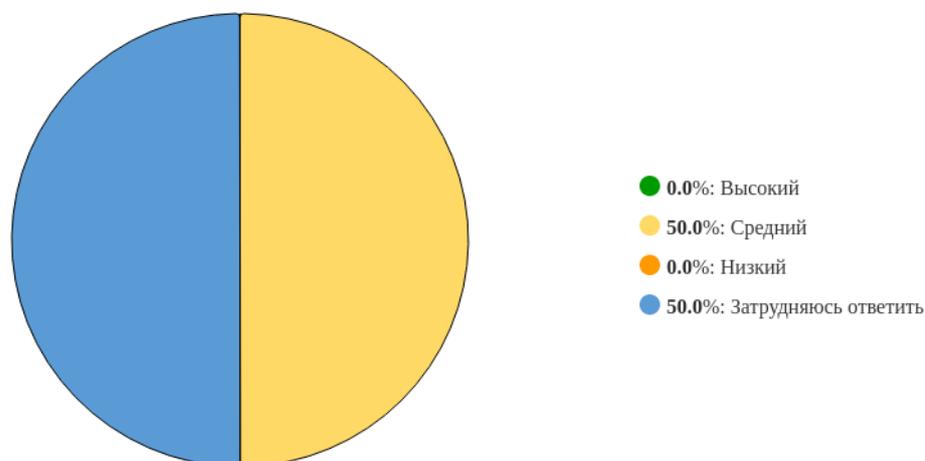


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

Все опрошенные обучающиеся (100%) отметили наличие куратора в группе, оказывающего помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности.

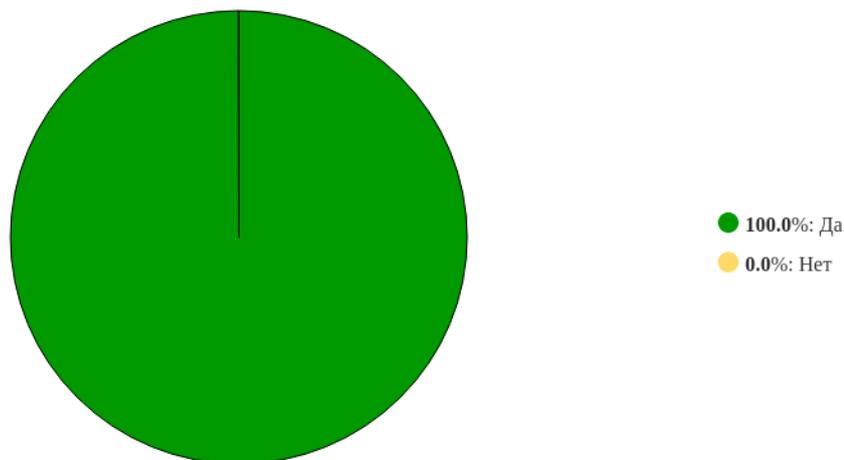


Рисунок 37 - «Есть ли в вашей группе куратор, оказывающий помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности?»

Работу куратора студенческой группы обучающиеся оценивают максимально: 100% поставили «5» баллов.

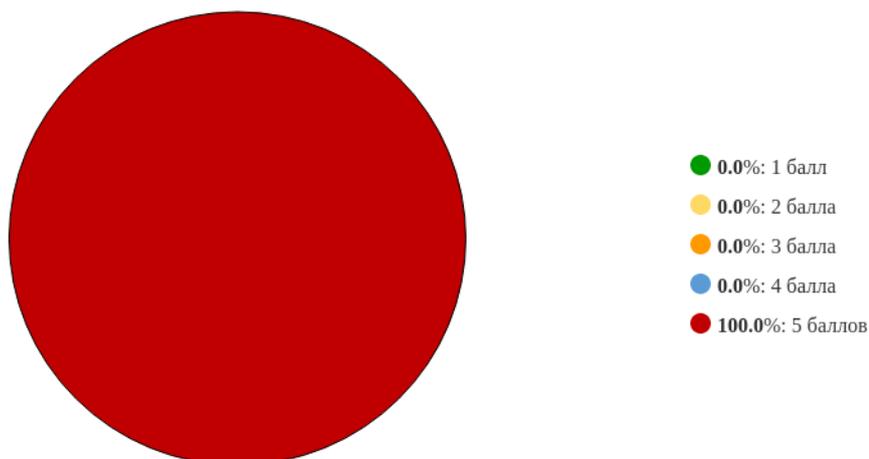


Рисунок 38 - «Оцените по 5-бальной шкале работу куратора студенческой группы:»

Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 50% респондентов, 50% затруднились с ответом. Отрицательных ответов не поступило.

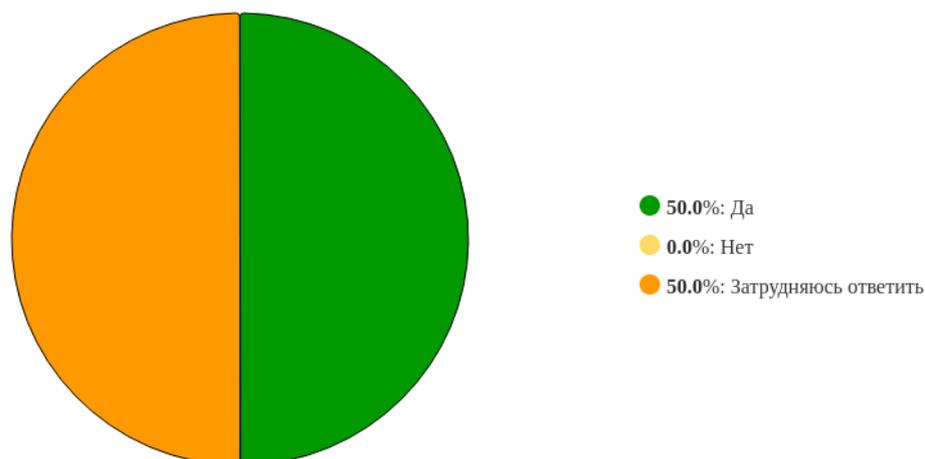


Рисунок 39 - «Готовы ли Вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 2 обучающихся по программе СПО 31.01.01 Медицинский администратор. Все респонденты (100%) считают обучение в Астраханском ГМУ престижным. При выборе Университета причины распределились поровну: 50% указали удобную транспортную доступность и 50% - рекомендацию родственников/знакомых/друзей.

Удовлетворённость качеством образования носит преимущественно положительный характер: 50% обучающихся удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, ещё 50% - частично удовлетворены.

Ориентированность учебного процесса на подготовку к реальным условиям работы и выходу на рынок труда 50% обучающихся оценивают как «высокую», 50% - как «среднюю». При этом результаты обучения, по мнению всех опрошенных (100%), частично соответствуют их ожиданиям.

Оценка образовательной программы в целом неоднородна: 50% считают программу «оптимальной», 50% затруднились с ответом. Структурой образовательной программы все обучающиеся (100%) частично удовлетворены.

Качество лекционных занятий 50% оценили на «5» баллов, 50% — на «3» балла; качество практических занятий 50% оценили на «5» и 50% — на «4». Соотношение теоретической и практической подготовки 50% считают объективным, ещё 50% полагают, что объём практической подготовки необходимо увеличить.

Качество преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла 50% опрошенных считают «средним», 50% затруднились ответить. Качество преподавания дисциплин общепрофессионального цикла 50% оценили как «низкое», 50% — затруднились с ответом. Дисциплины профессионального цикла 50% оценили как «высокие», 50% — затруднились с ответом.

Доступ к ресурсам и инфраструктуре характеризуется неоднородностью. Доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам есть у 50% обучающихся, ещё 50% указали, что доступа нет. Доступ к

компьютерам с возможностью подключения к Интернету (включая внеучебное время) имеют 50%, при этом 50% отметили отсутствие доступа к компьютеру в Университете. Доступность учебников и методических пособий в печатной форме подтвердили 50% опрошенных, ещё 50% затруднились ответить; аналогично по электронным ресурсам: 50% затруднились и 50% отметили доступность/осведомлённость в рамках вопроса.

Комфорт и условия пребывания в Университете в целом оцениваются положительно: 50% обучающихся удовлетворены комфортностью условий образовательной деятельности, ещё 50% — частично удовлетворены. Вместе с тем качество учебных аудиторий/помещений 50% респондентов устраивает, 50% — не устраивает, что указывает на наличие точек роста в инфраструктурной части.

Санитарный и медицинский блок оценивается в целом удовлетворительно, но с умеренными оценками питания. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания 50% участников опроса оценили на «4», 50% — на «3». Уровень организации питания 50% оценили как «средний», ещё 50% затруднились с оценкой. Качество медицинского обслуживания (работа медпункта) 100% респондентов оценили на «5» баллов; условия для охраны здоровья обучающихся 50% оценили на «5», 50% — на «3».

Информационная открытость Университета воспринимается скорее позитивно, но часть ответов сопровождается неопределённостью. Официальным сайтом для получения информации 50% пользуются часто и 50% — иногда; открытостью/полнотой/доступностью информации на сайте 50% удовлетворены, 50% затруднились с ответом. По условиям обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ 50% считают, что условия созданы, 50% не располагают информацией.

Социально-психологический климат и сопровождение обучающихся оцениваются высоко. Все обучающиеся (100%) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканат, библиотека, охрана, столовая и др.). Также 100% отметили наличие куратора в группе и максимально оценили его работу (100% — «5» баллов), 100% удовлетворены работой органов студенческого самоуправления. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ выразили 50% респондентов, ещё 50% затруднились с ответом; отрицательных ответов не поступило.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева