

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет

о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности **31.08.05-Клиническая лабораторная диагностика**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.05 Клиническая лабораторная диагностика (далее - ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика)

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 9 обучающихся по ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика. Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 55,6% респондентов считают обучение в Университете престижным, 11,1% ответили отрицательно, 33,3% - затруднились дать определённый ответ.

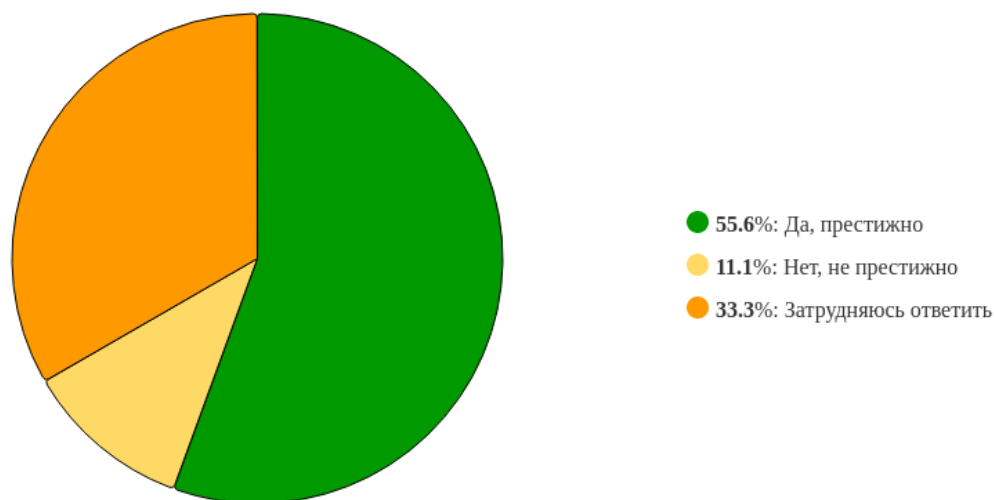


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика получило достаточно высокую оценку: 44,4% опрошенных удовлетворены, 44,4% удовлетворены частично, 11,1% выразили неудовлетворённость.

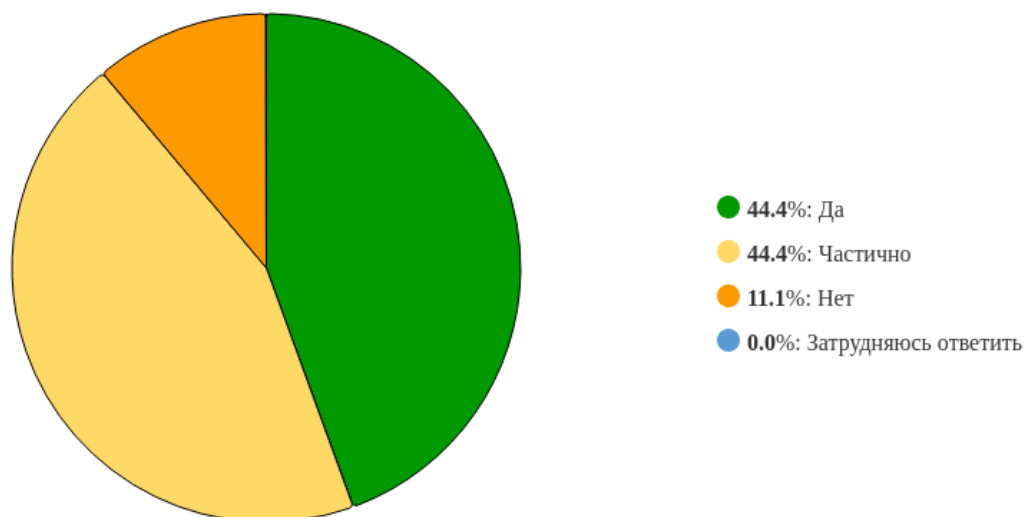


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

33,3% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика соответствует потребностям здравоохранения, 33,3% - частично соответствует, 33,3% - не соответствует.

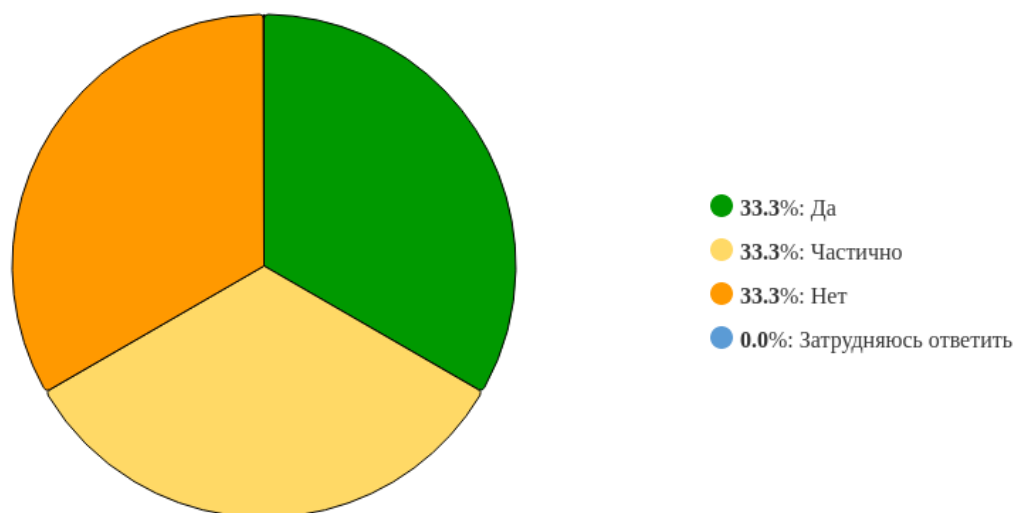


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 44,4% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 33,3% - частично соответствуют, а 22,2% считают, что ожидания не оправдались.

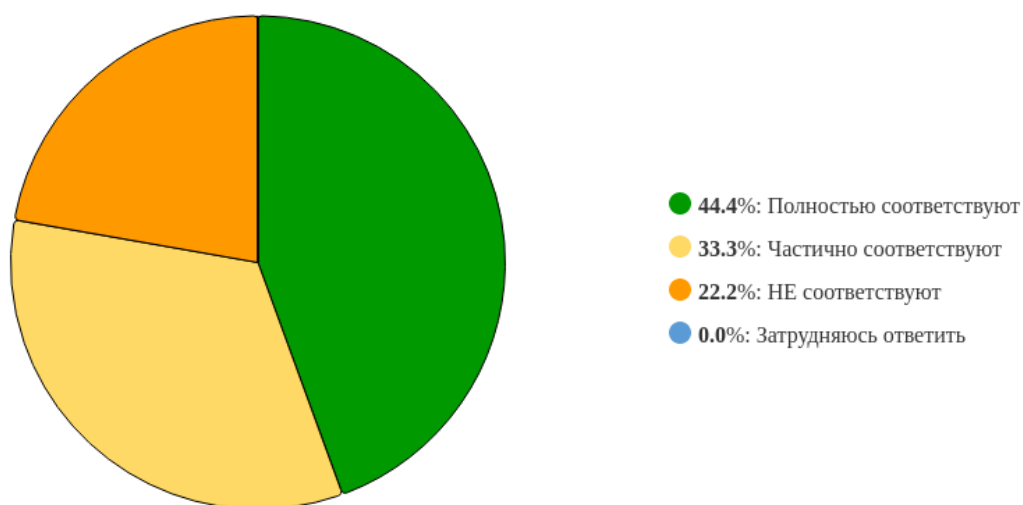


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям.»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 66,7% намерены работать по получаемой специальности, 22,2% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, а 11,1% затруднились ответить.

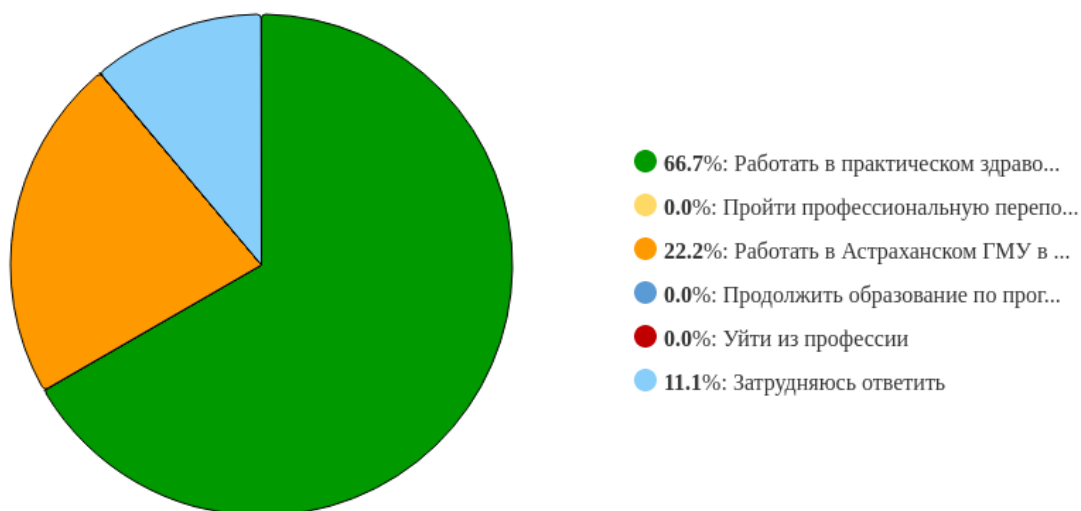


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 44,4% считают её оптимальной, 33,3% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 22,2% – как несложную и поверхностную.

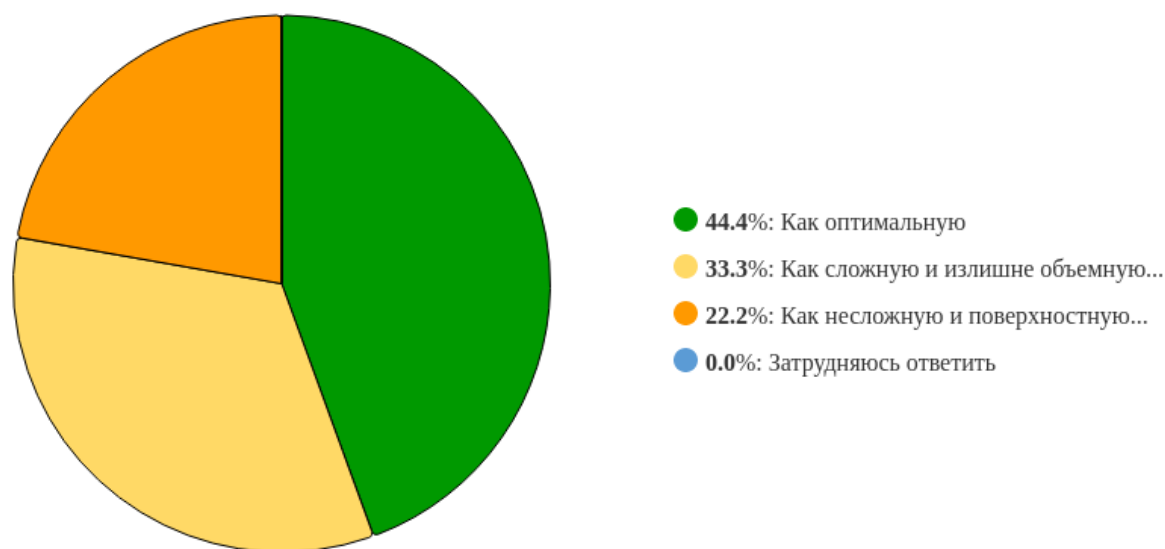


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 44,4% - полностью удовлетворены, 22,2% – частично, 33,3% - не удовлетворены.

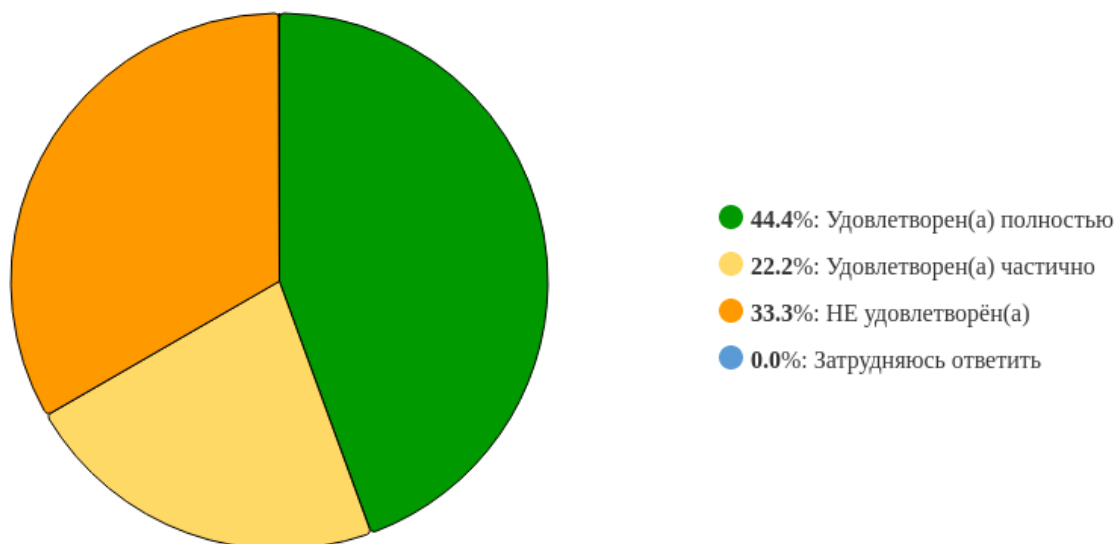


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 55,6% поставили 5 баллов, 11,1% – 4 балла, 11,1% – 3 балла и 11,1% - 1 балл.

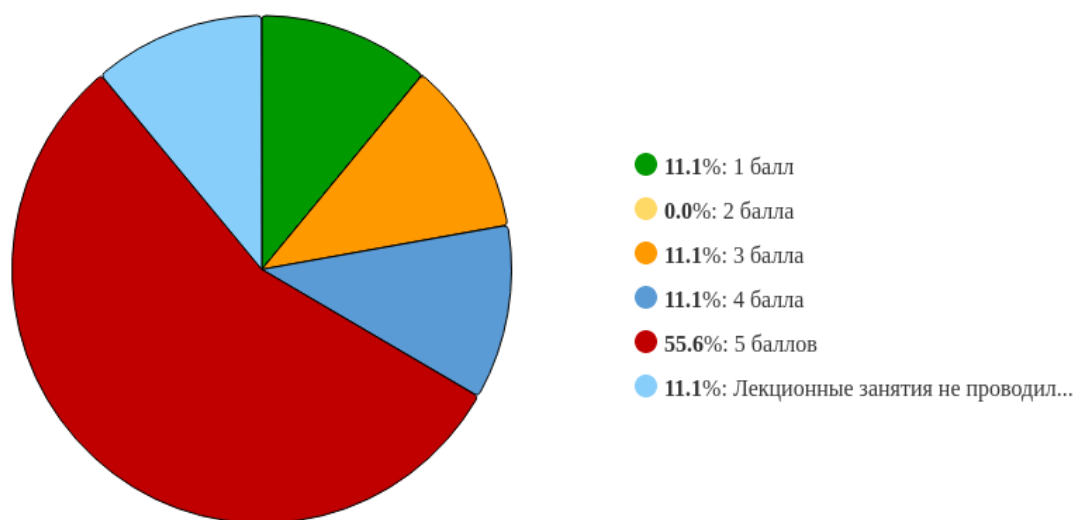


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 55,6% оценили их на 5 баллов, 11,1% – на 4 балла, 22,2% – на 3 балла, 11,1% - 2 балла.

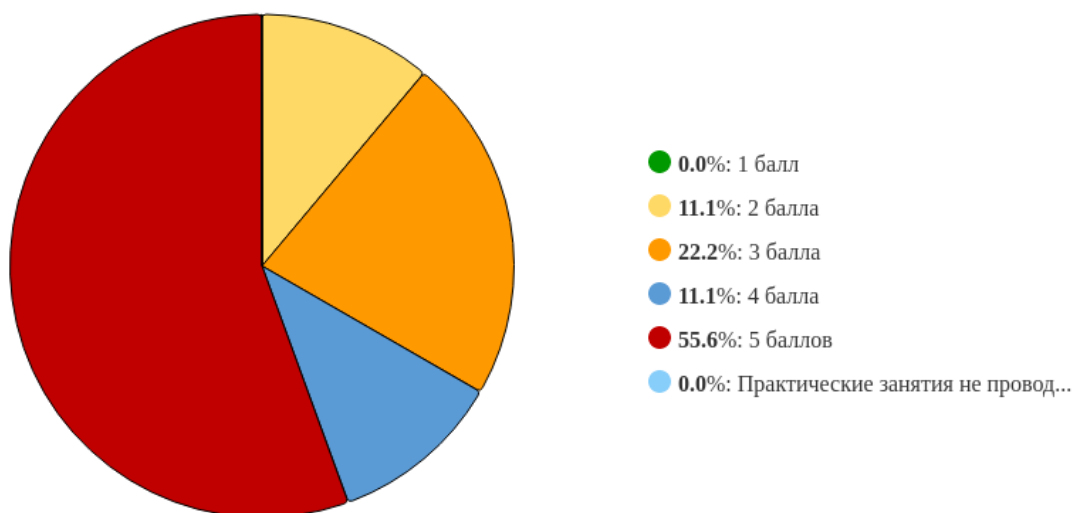


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 55,6% считают его объективным, 33,3% выступают за увеличение практической составляющей и 11,1% считают, что надо увеличить объем теоретической подготовки.

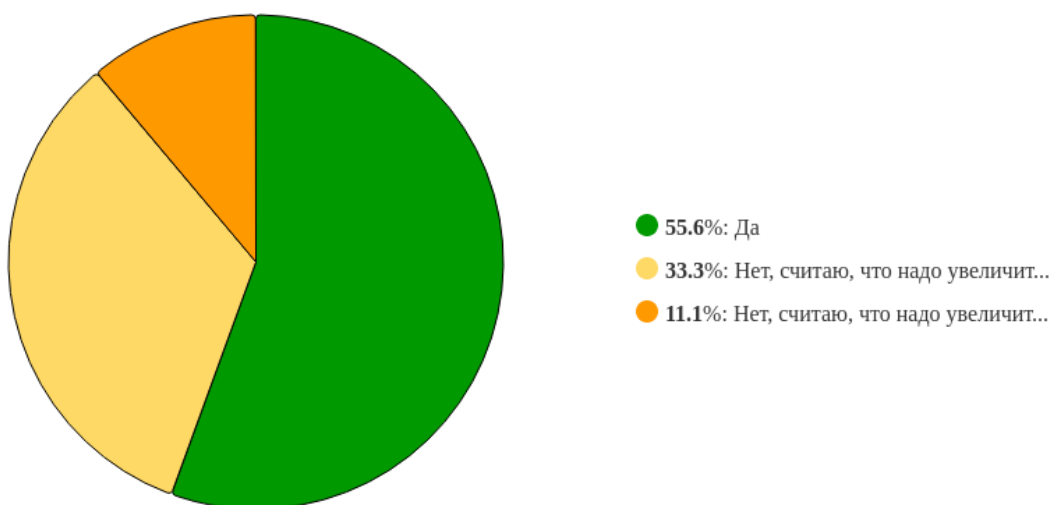


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 44,4% - как высокое, 55,6% – как среднее.

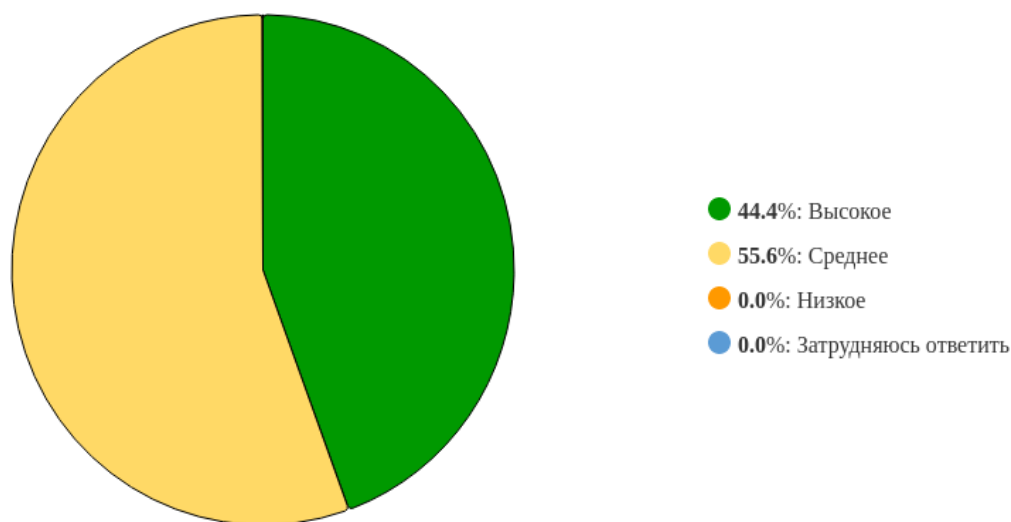


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 44,4% респондентов оценивают, как высокое, 33,3% – среднее, 22,2% - затруднились ответить.

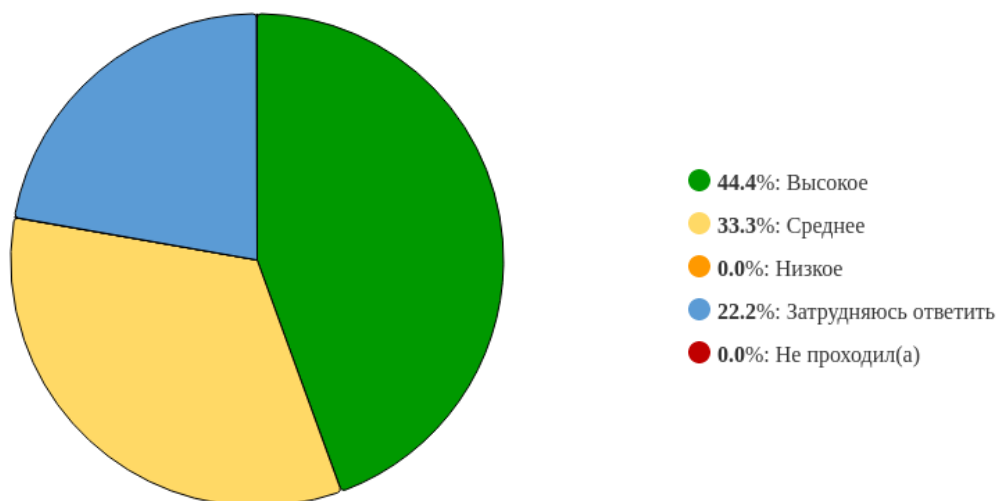


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 33,3% - высокое, 11,1% – среднее, 33,3% – низкое, 22,2% - затруднились с ответом.

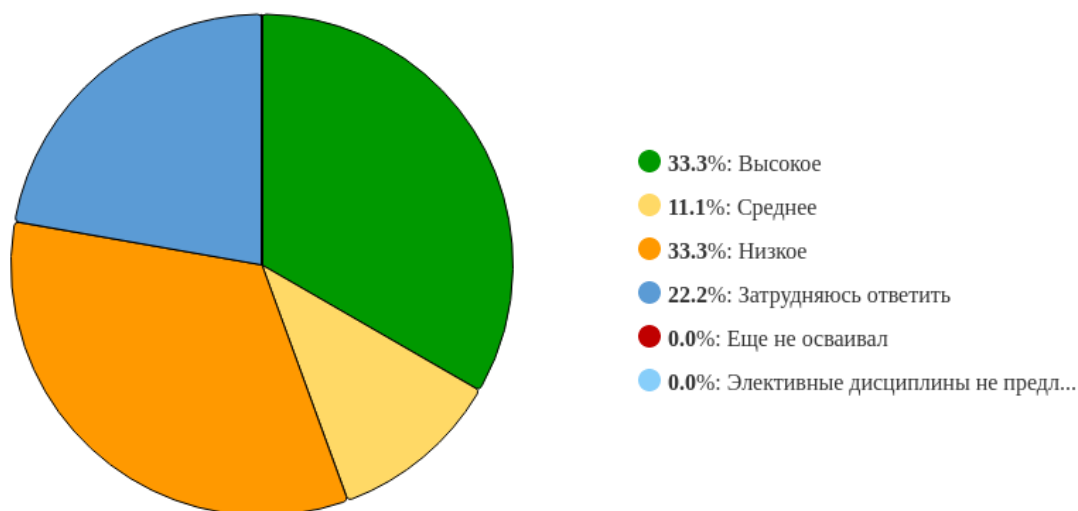


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

55,6% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 33,3% удовлетворены частично, 11,1% не удовлетворены.

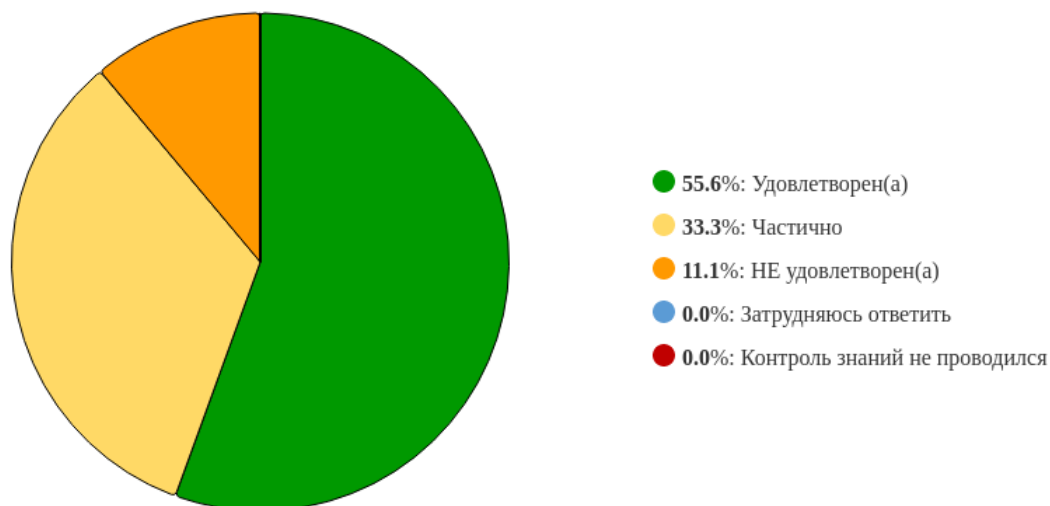


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

66,7% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 22,2% – периодическое, 11,1% затрудняются ответить.

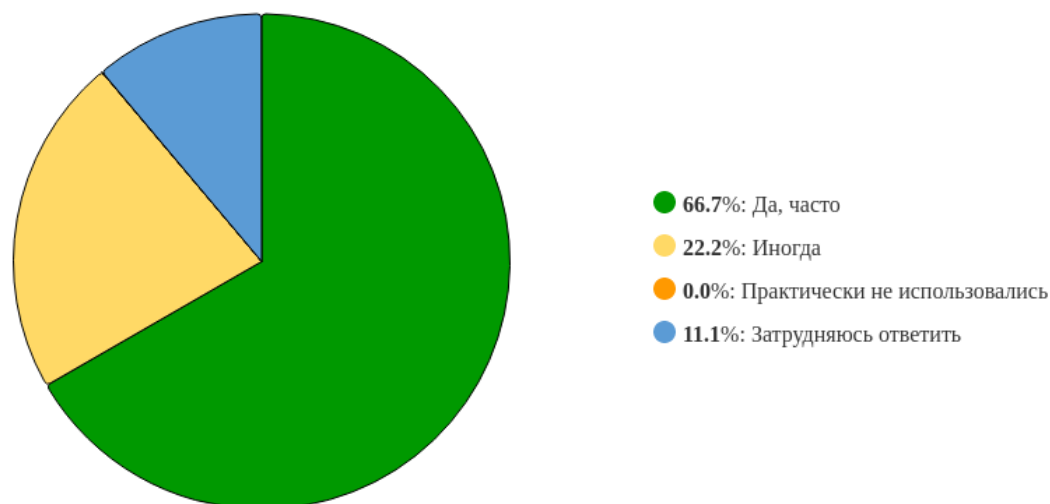


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 11,1% респондентов указали, что оно применяется часто, 55,6% – иногда, 33,3% считают, что оно не используется.

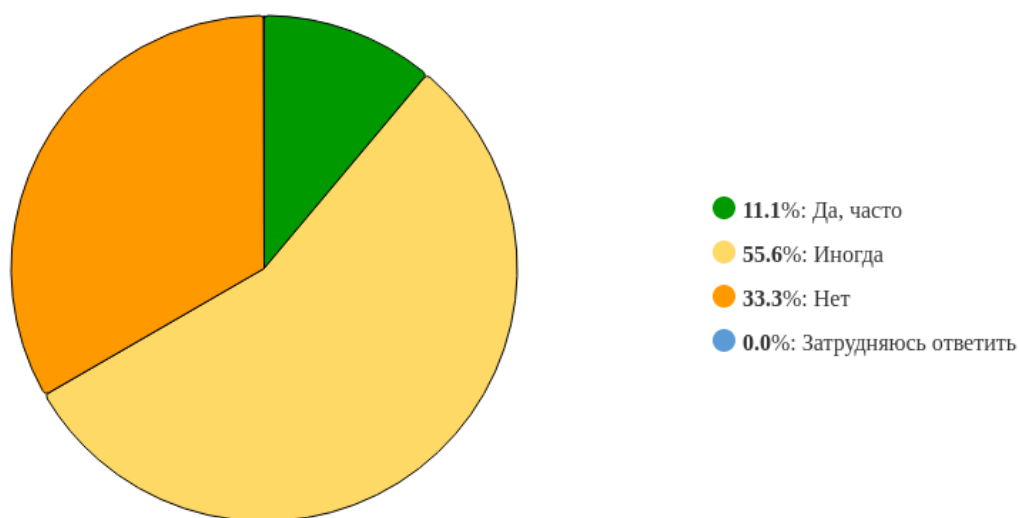


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

66,7% обучающихся принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 33,3% сообщили об отсутствии такого опыта.

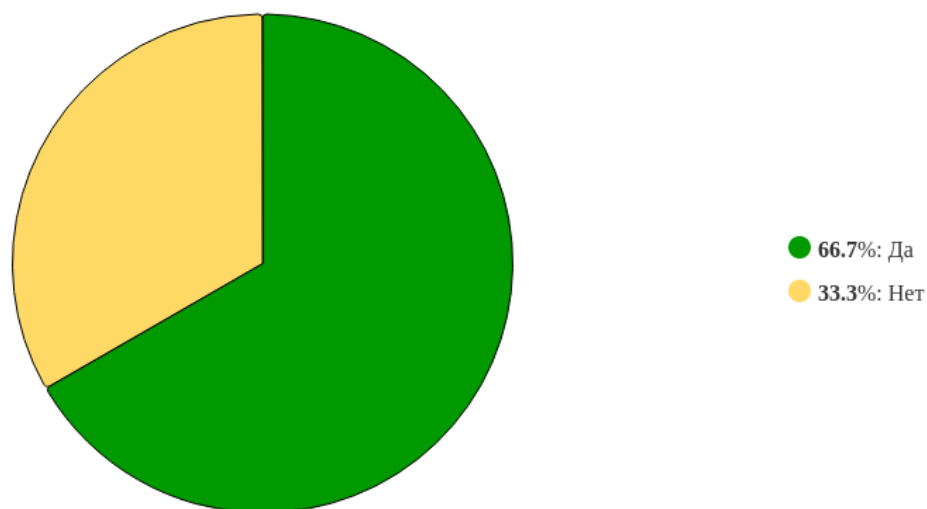


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 22,2% участников опроса, 44,4% считают, что такой возможности нет, 33,3% затруднились ответить.

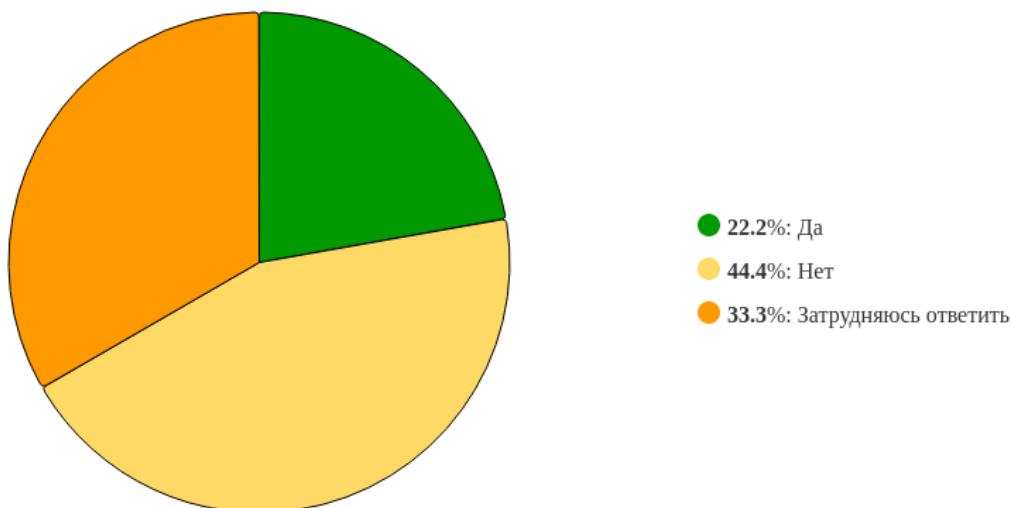


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика: 22,2% респондентов считают её качество высоким, 33,3% – средним, 22,2% – низким, 22,2% затруднились с ответом.

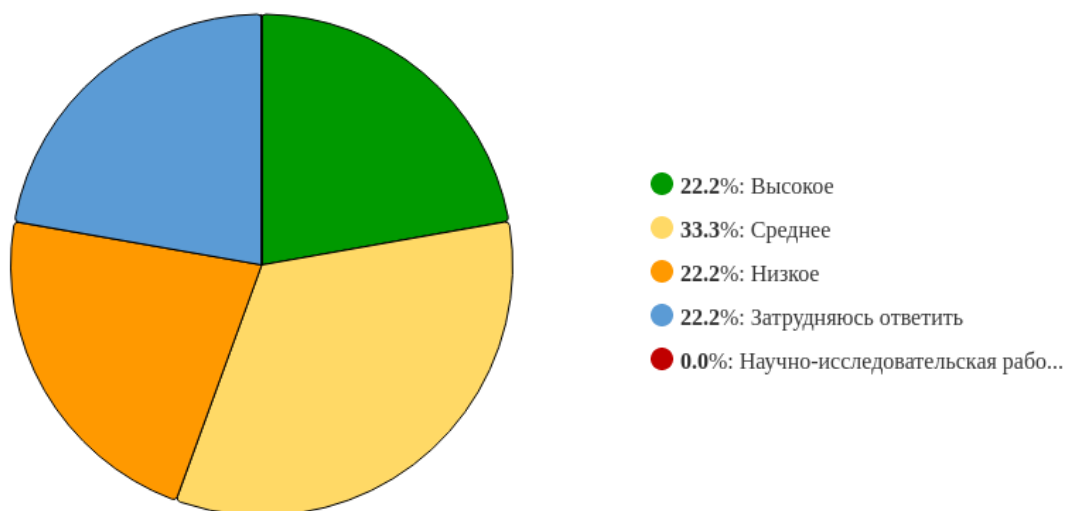


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 77,8% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 11,1% указывают на частичный доступ, 11,1% ответили отрицательно.

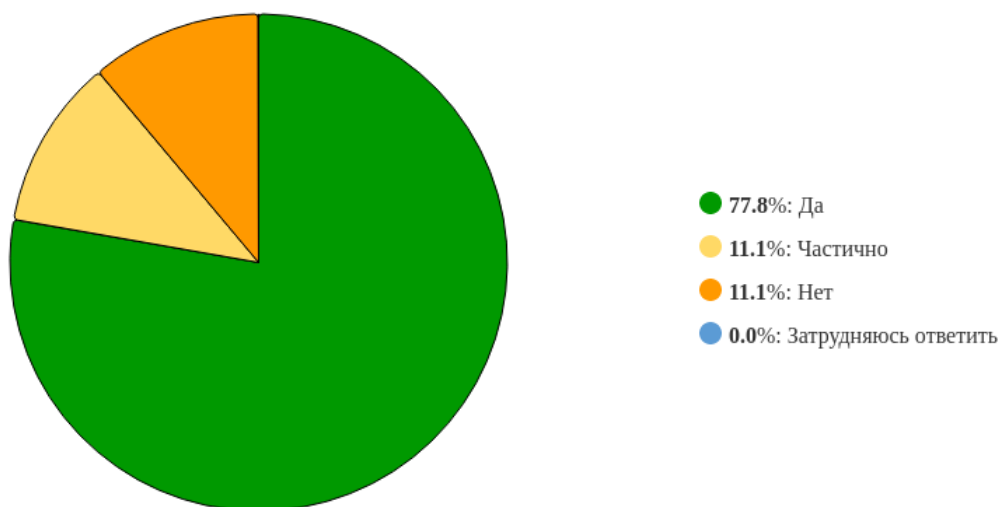


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 33,3% обучающихся пользуются ею часто, 55,6% – периодически, 11,1% ответили отрицательно.

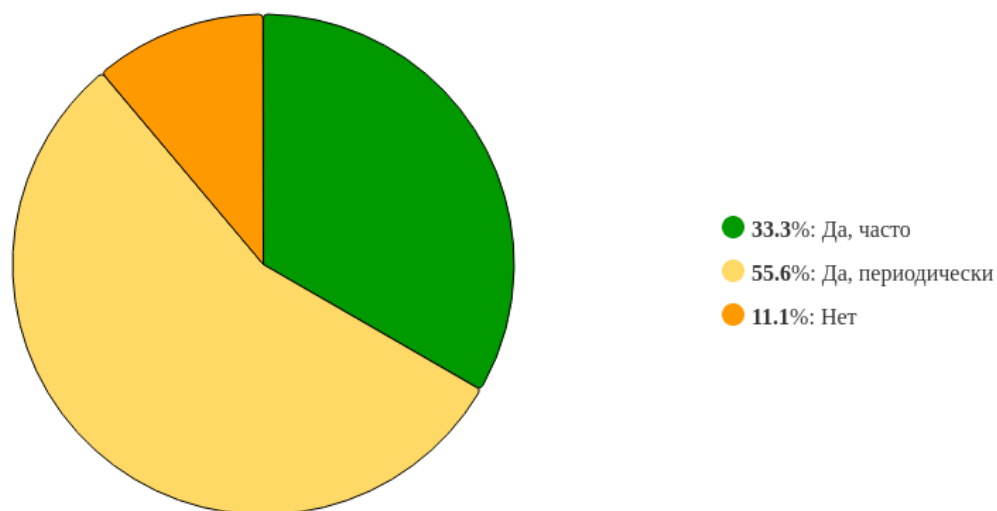


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 55,6% опрошенных, тогда как 33,3% опрошенных указывают на их недоступность, а 11,1% затруднились с ответом.

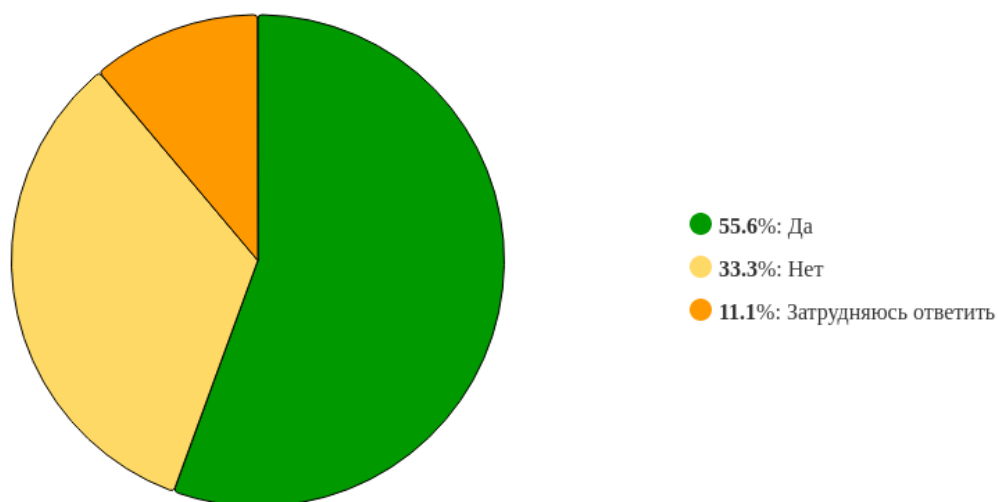


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

88,9% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 11,1% – ответили отрицательно.

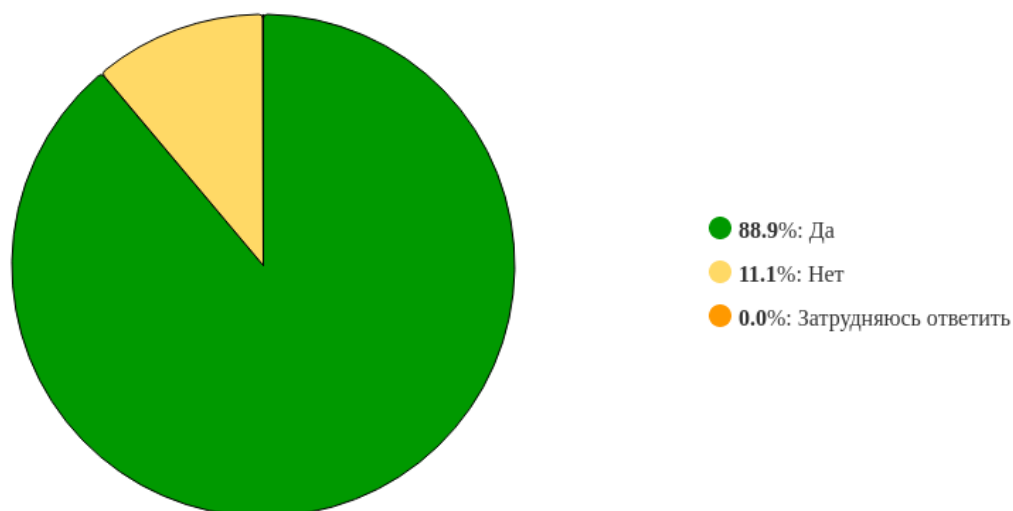


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 66,7% обучающихся, 22,2% - не удовлетворены и 11,1% затрудняются ответить.

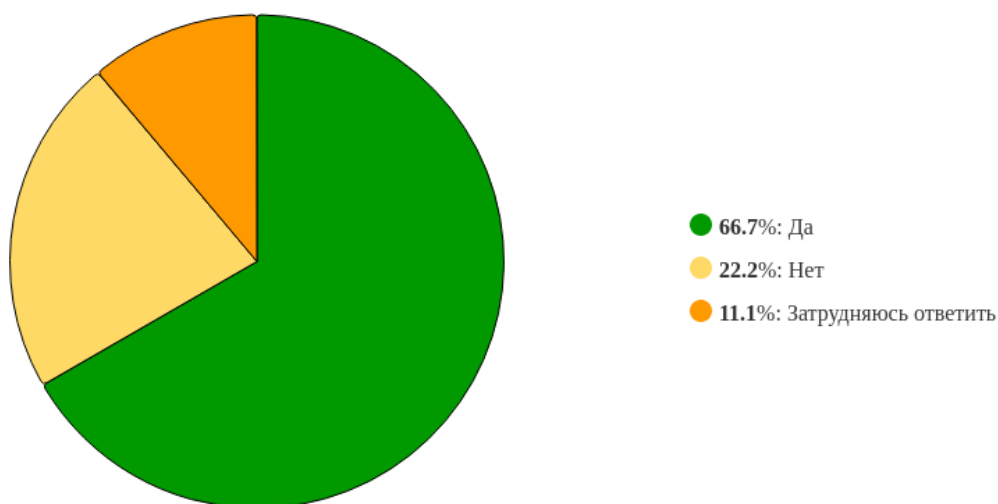


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

44,4% опрошенных удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 33,3% – не удовлетворены, 22,2% - затруднились ответить.

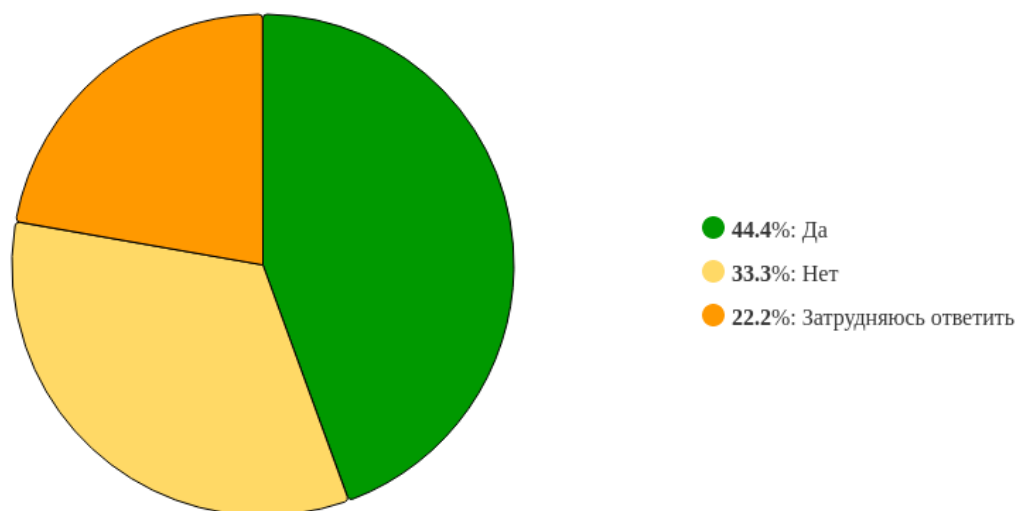


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика, 55,6% опрошенных выразили удовлетворённость, 33,3% – неудовлетворённость, 11,1% - затруднились ответить.

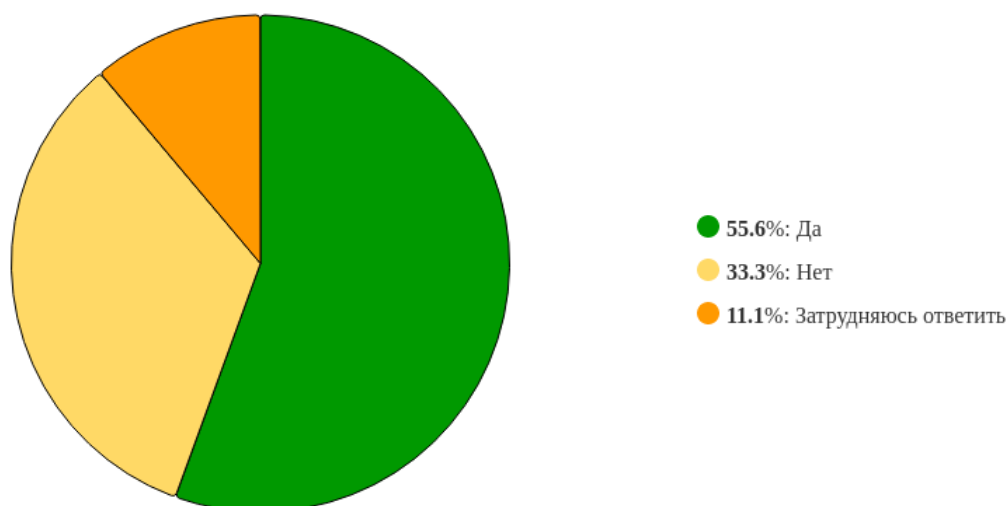


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 55,6% обучающихся, 33,3% - не удовлетворены, 11,1% - затруднились ответить.

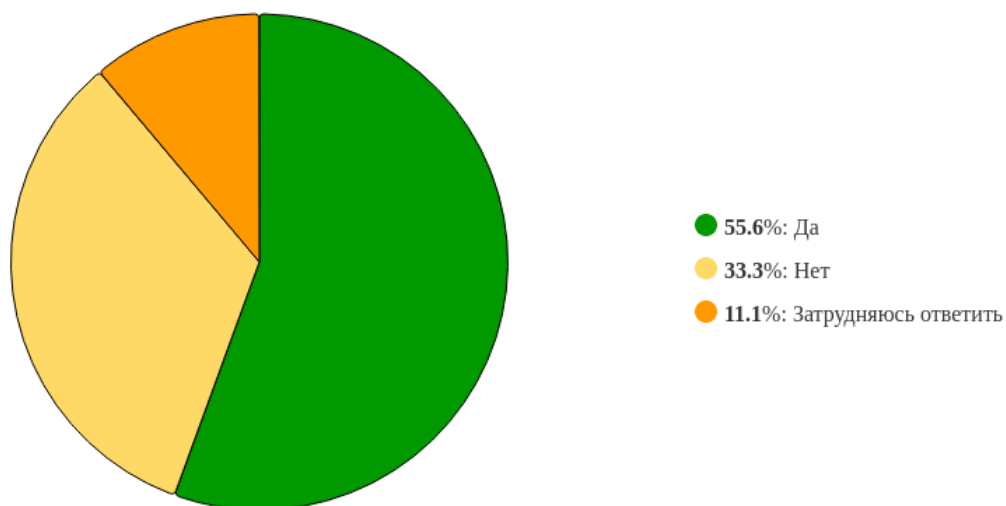


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 22,2% респондентов, 55,6% считают, что такой возможности нет, 22,2% затруднились с ответом.

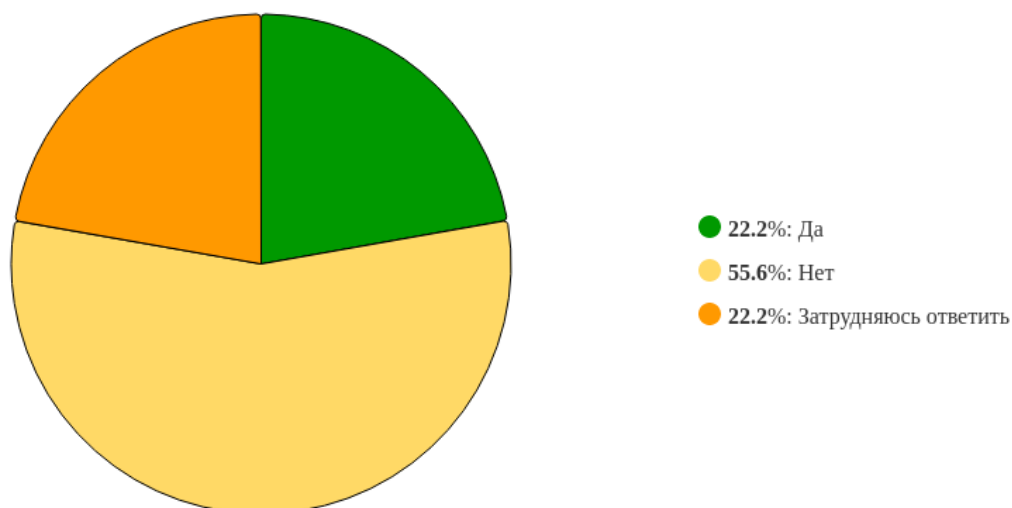


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 44,4% участников опроса, 44,4% считают, что такого доступа нет, 11,1% - указали, что не знают, что это такое.

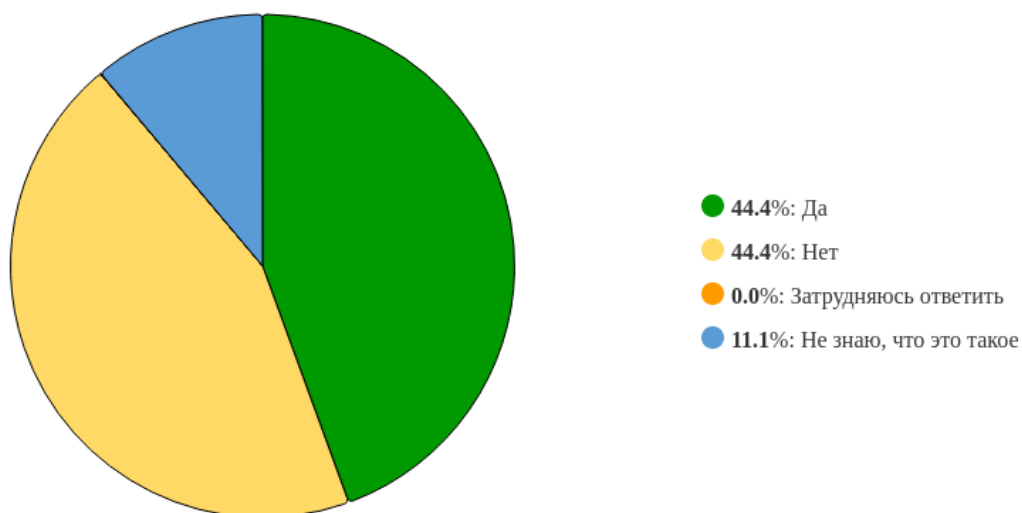


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

44,4% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 33,3% - отметили что пользуются периодически, 22,2% - ответили отрицательно.

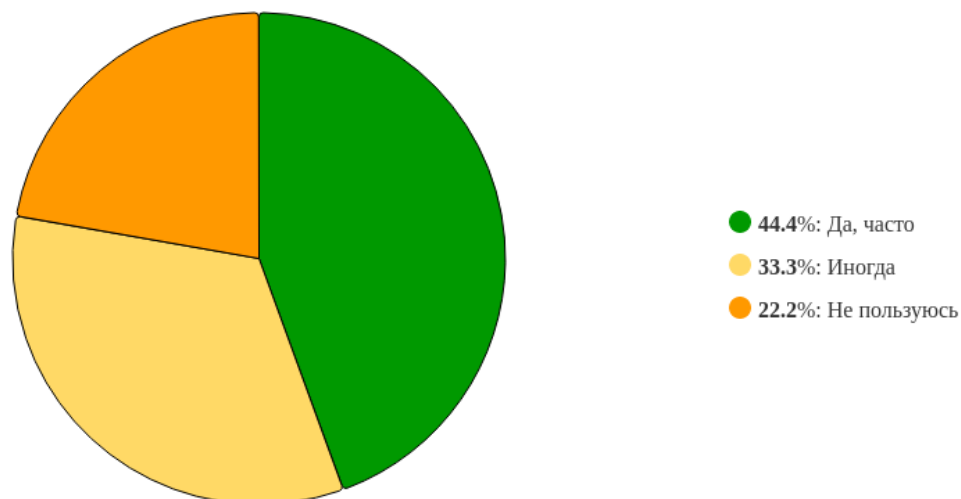


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (55,6%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 11,1% - частично удовлетворены, 22,2% - не удовлетворены и 11,1% затрудняются ответить.

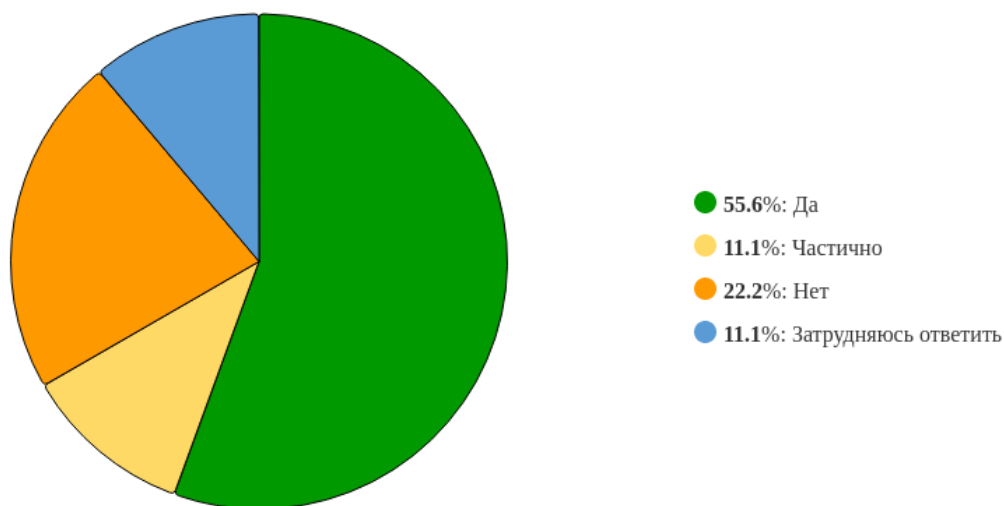


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 22,2% – 5 баллов, 22,2% – 4 балла, 33,3% – 3 балла, и 22,2% - 1 балл.

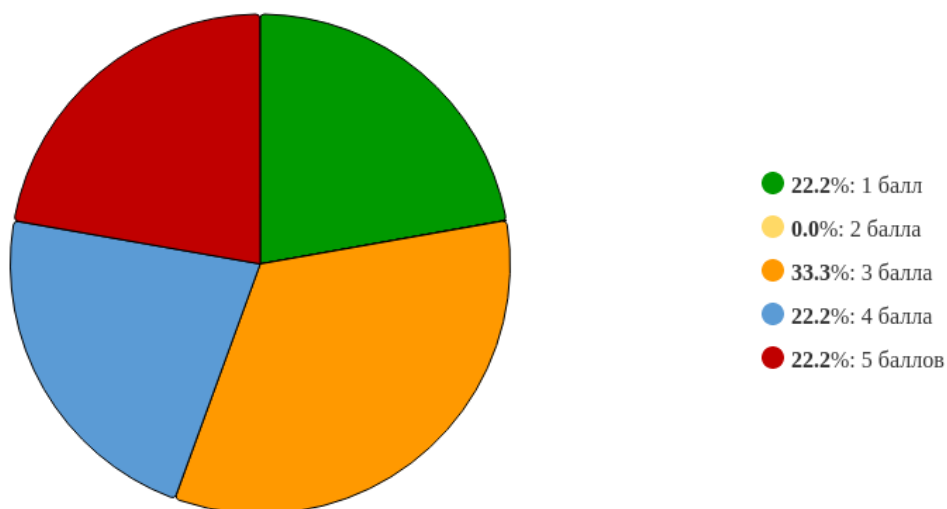


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 33,3% обучающихся оценили в 5 баллов, 33,3% – 4 балла, 33,3% – 1 балл.

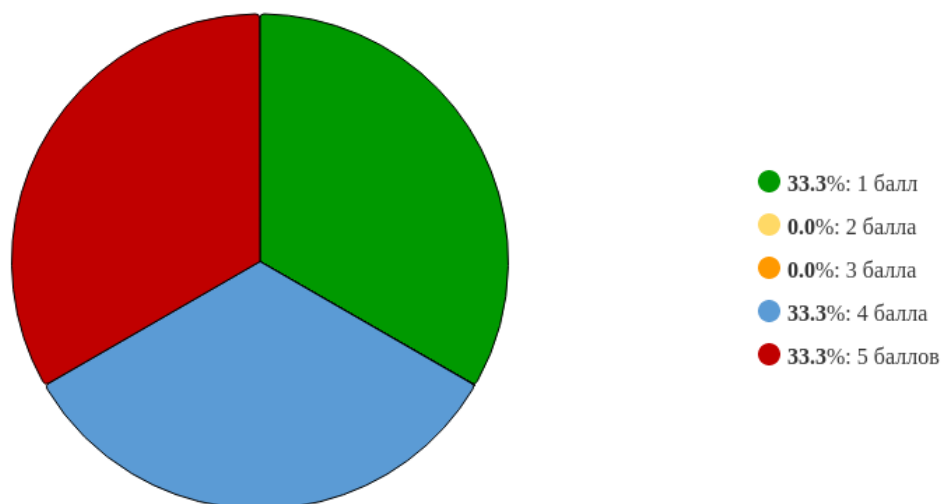


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 33,3% респондентов, 44,4% - частично удовлетворены, 22,2% ответили отрицательно.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?» часть опрошенных высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест.

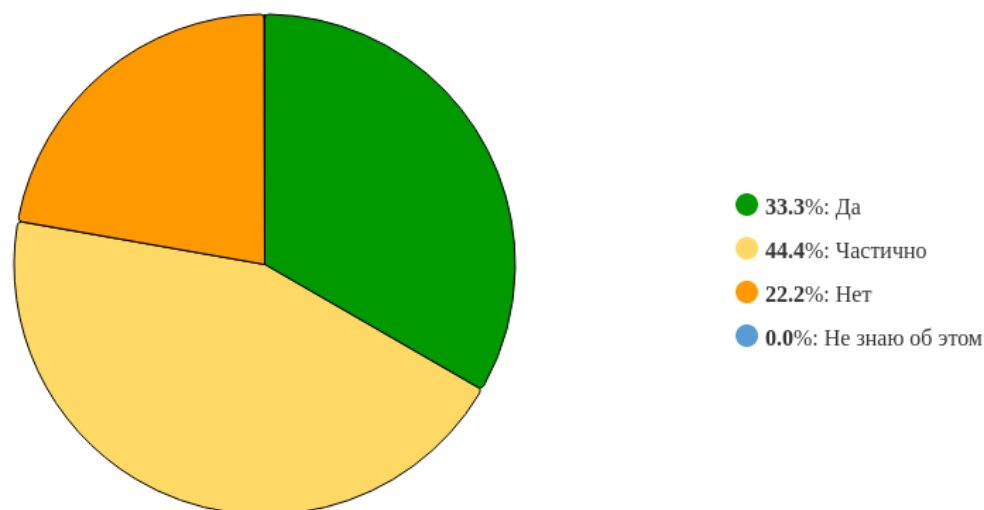


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 44,4% опрошенных оценивают положительно, 11,1% считают, что такие условия созданы лишь частично, 11,1% считают, что таких условий нет, и 33,3% - не знают об этом.

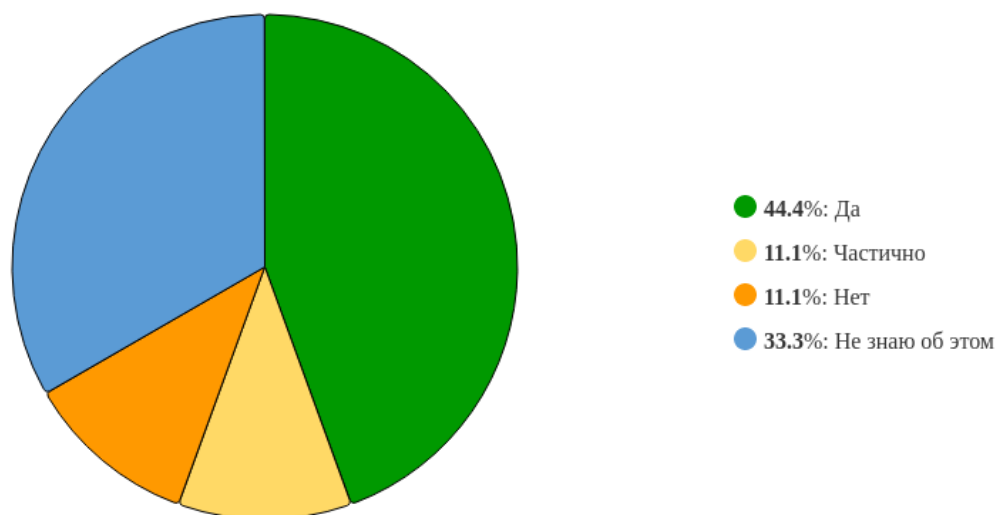


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» обучающиеся отмечают необходимость усиления практической подготовки и повышения комфорта учебных аудиторий.

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки:

22,2% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 33,3% – как средний, 33,3% – как низкий, 11,1% затруднились с ответом.

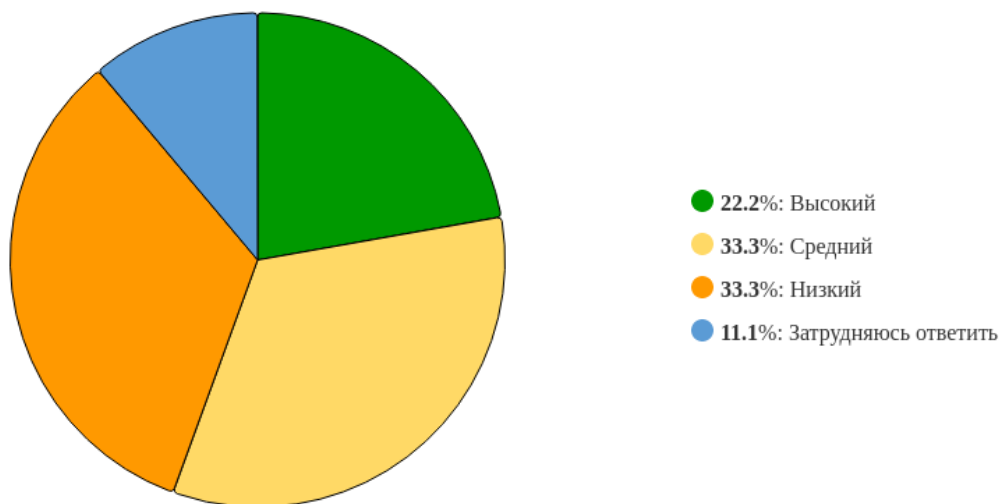


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

33,3% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 22,2% ответили отрицательно, 44,4% затруднились с ответом.

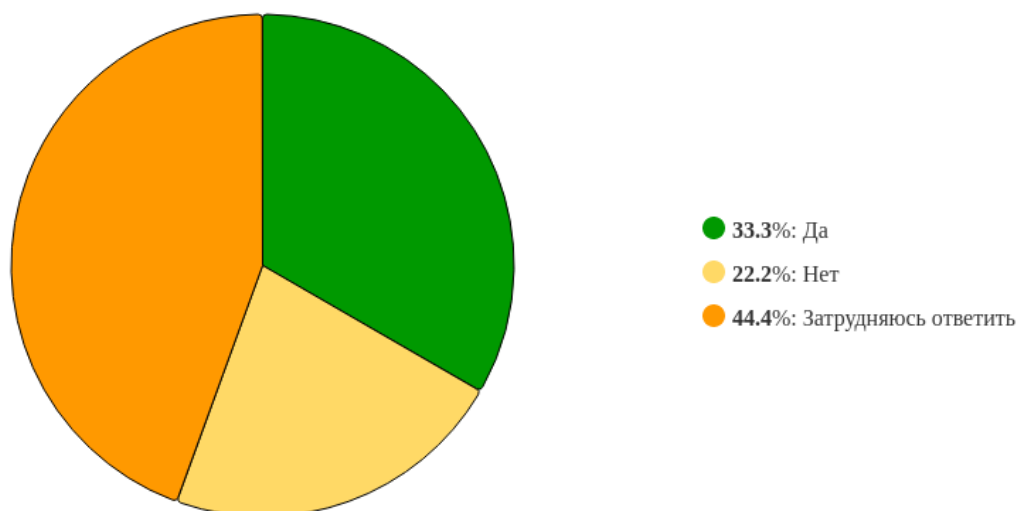


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 9 обучающихся по ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика. 55,6% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 66,7% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 22,2% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, еще 11,1% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию.

Уровень качества образования по ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика в целом оценивается положительно: 88,8% обучающихся удовлетворены качеством образования, (44,4% удовлетворены полностью и 44,4% частично), 11,1% не удовлетворены. При этом 66,6% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения (33,3% и 33,3% соответственно), а 77,7% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям (44,4% и 33,3% соответственно).

44,4% респондентов оценивает образовательную программу как оптимальную, 33,3% считают сложной и излишне объемной, 22,2% – несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 66,6% ординаторов.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные и практические занятия на 4–5 баллов оценивают 66,7% ординаторов 55,6% опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, 33,3% полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки, а 11,1% выступает за увеличение теоретической составляющей.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 55,6% ординаторов удовлетворены, 33,3% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 66,7% отмечают их частое использование, 22,2% – периодическое. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 11,1% говорят о частом применении, 55,6% – об эпизодическом, 33,3% считают, что оно не используется.

66,7% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 22,2% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 55,5% оценивают, как высокое или среднее, 22,2% считают его низким.

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается в целом положительно: 77,8% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна, еще 11,1% – что доступна частично. Электронной информационно-образовательной средой Университета пользуются 88,9% опрошенных.

Обеспеченность учебными и информационными ресурсами в целом находится на приемлемом уровне, но остается неоднородной. Печатные учебные и методические пособия доступны 55,6% ординаторов, электронные – 88,9%. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, отмечают только 22,2%, при этом 55,6% считают, что такой возможности нет. Индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам подтверждают 44,4% обучающихся, ещё 44,4% говорят об его отсутствии, а еще 11,1% не знакомы с такими ресурсами.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 77,7% ординаторов, 55,6% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили лишь 33,3% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 77,7% ординаторов (33,3% полностью и 44,4% частично). Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) лишь 55,5% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 55,6% обучающихся, 33,3% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 22,2% считают её уровень высоким, 33,3% – средним, ещё 33,3% – низким. В открытых ответах по этому вопросу студенты отмечают ограниченность выбора продукции. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 44,4% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 66,6%.

Взаимодействие с сотрудниками Университета оценивается следующим образом: доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 66,7% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 44,4%, доброжелательностью преподавателей – 55,6%.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Клиническая лабораторная диагностика. Большая часть респондентов считают обучение в университете престижным и удовлетворены качеством образования. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: совершенствование условий питания и комфортности образовательной среды, а также более активное использование симуляционного оборудования и усиление практической подготовки ординаторов.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева