

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет  
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-  
ганизацией и качеством образовательного процесса  
обучающихся по основной профессиональной образовательной  
программе высшего образования – программе ординатуры  
по специальности **31.08.18 Неонатология**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

## Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.18 Неонатология (далее - ОП ВО Неонатология)

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

*Цель настоящего исследования:* изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Неонатология.

*Содержание исследования:* респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

## Результаты исследования

В опросе приняли участие 9 обучающихся по ОП ВО Неонатология. Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 72,7% респондентов считают обучение в Университете престижным, 27,3% - затруднились дать определённый ответ.

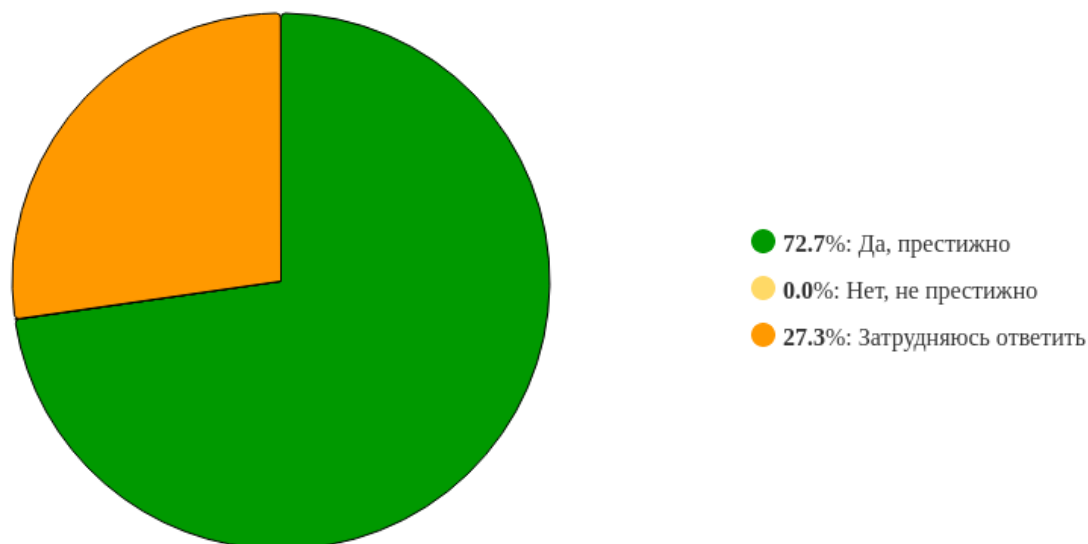


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Неонатология получило достаточно высокую оценку: 63,6% опрошенных удовлетворены, 27,3% удовлетворены частично, 9,1% выразили неудовлетворённость.

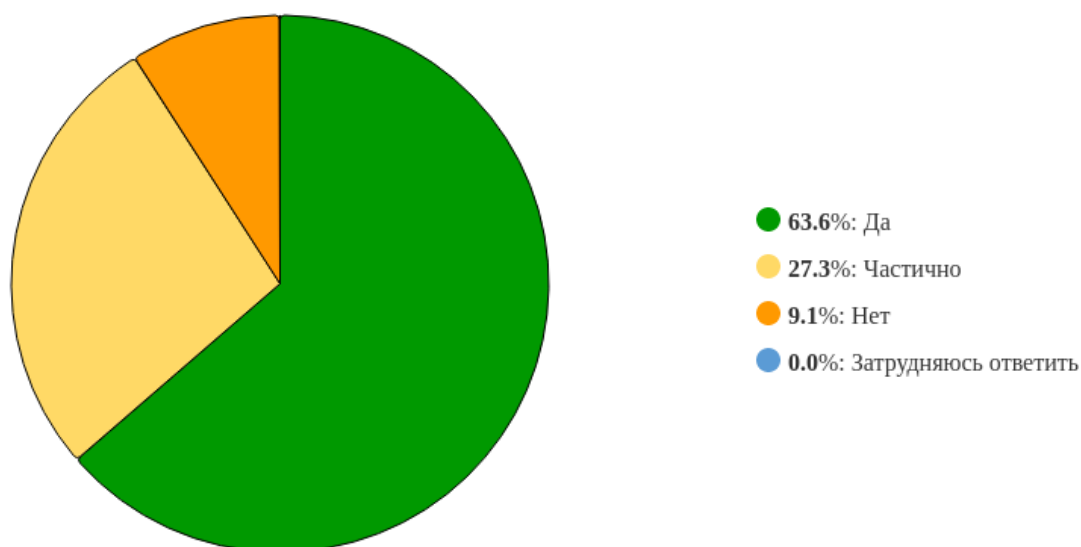


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

36,4% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Неонатология соответствует потребностям здравоохранения, 36,4% - частично соответствует, 27,3% - не соответствует.

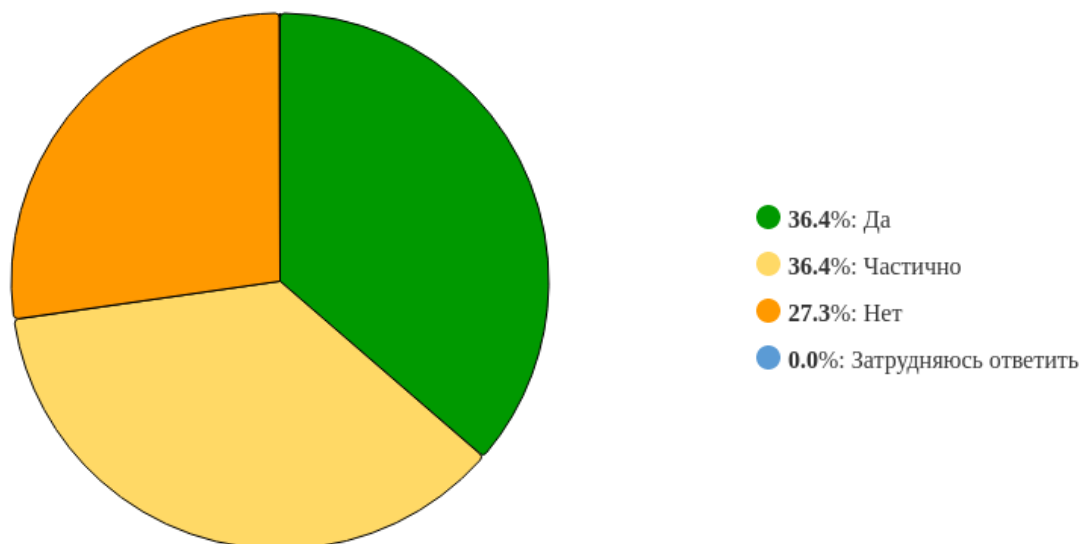


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 54,5% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 27,3% - частично соответствуют, 9,1% считают, что ожидания не оправдались и 9,1% затрудняются ответить.

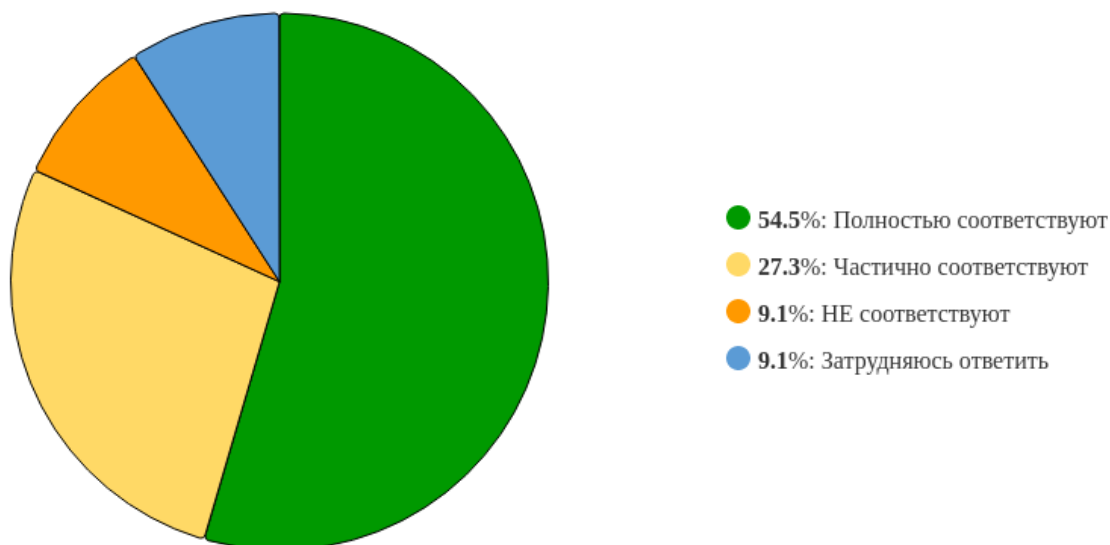


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 54,5% намерены работать по получаемой специальности, 9,1% пройти профессиональную переподготовку, 18,2% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 18,2% затруднились ответить.

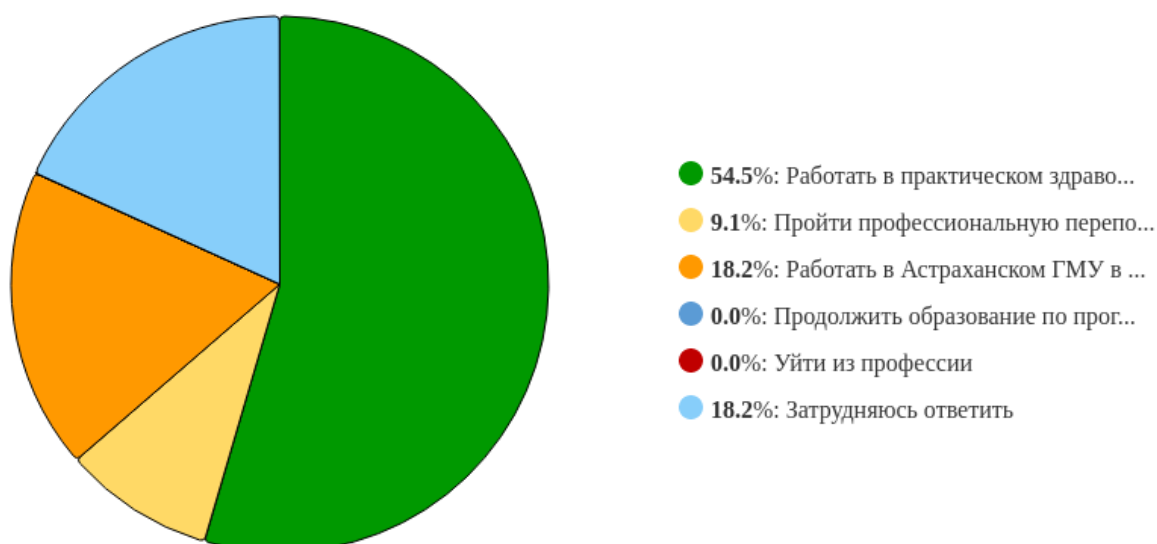


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 54,5% считают её оптимальной, 18,2% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 18,2% – как несложную и поверхностную и 9,1% затрудняются ответить.

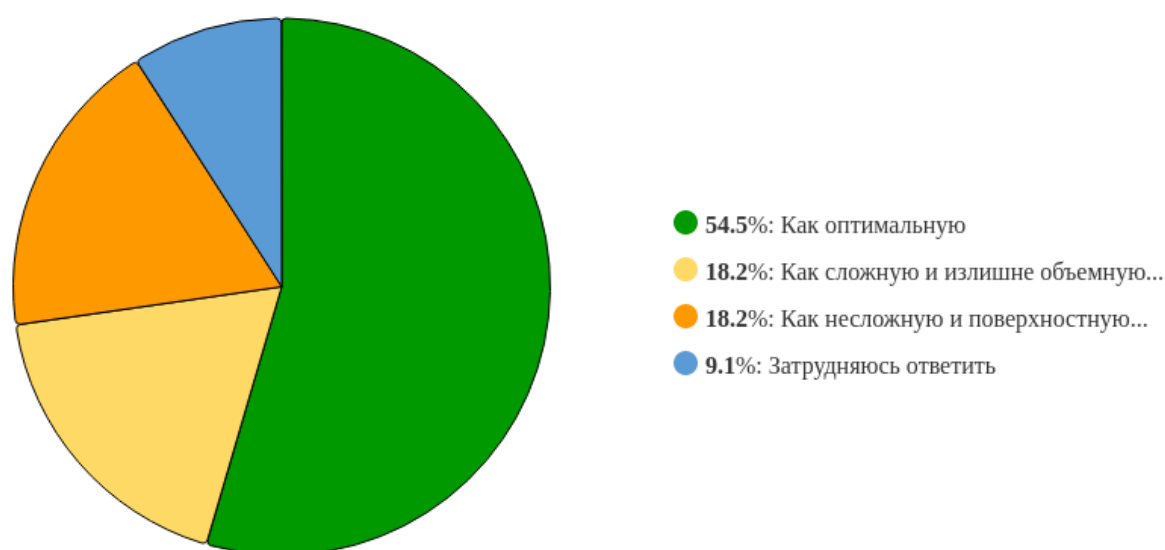


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 45,5% - полностью удовлетворены, 36,4% – частично, 18,2% - не удовлетворены.

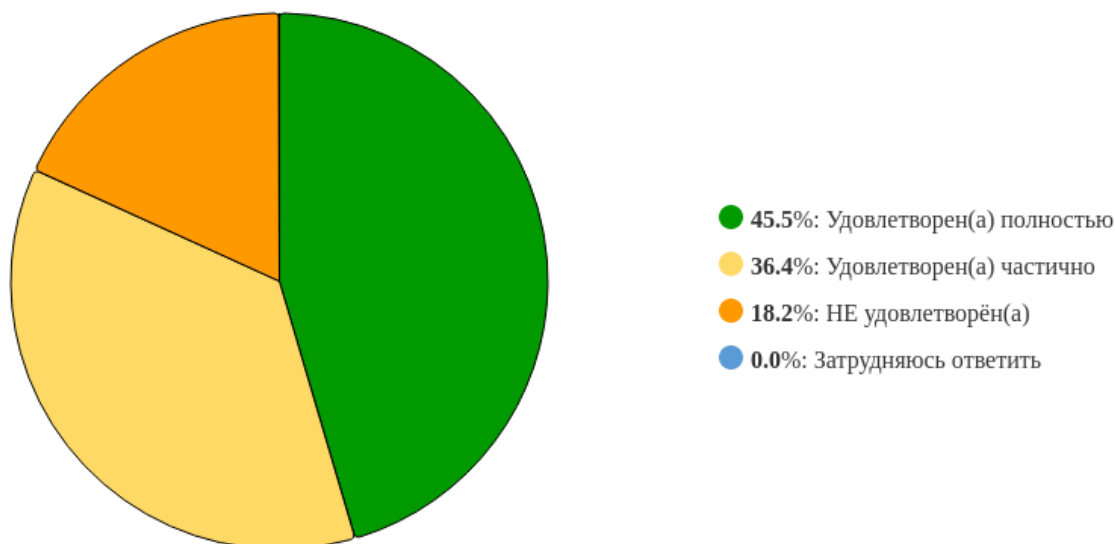


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 72,7% поставили 5 баллов, 18,2% – 4 балла, 9,1% – 3 балла.

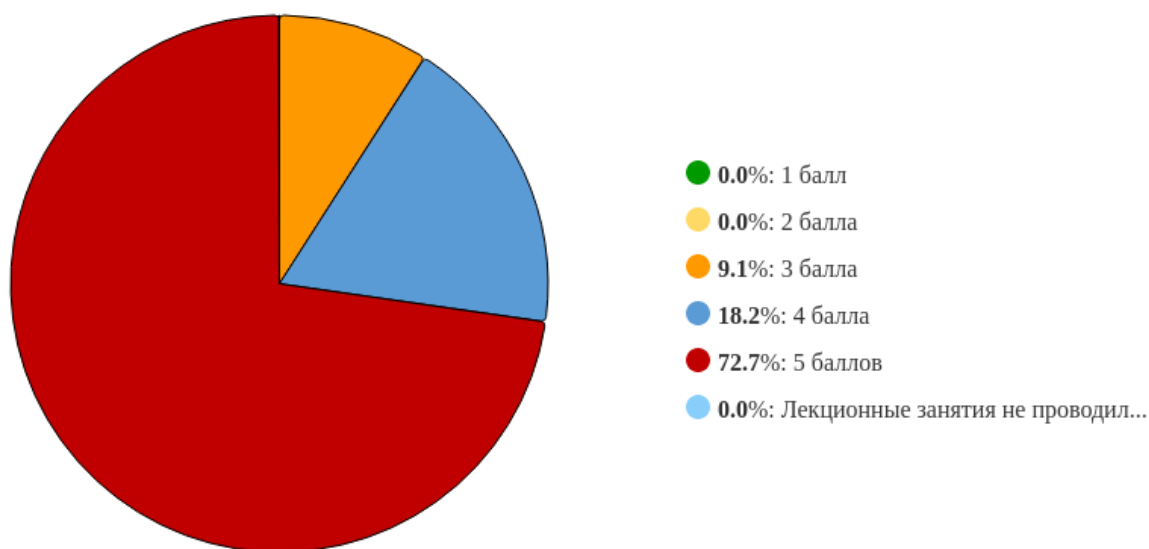


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 45,5% оценили их на 5 баллов, 27,3% – на 4 балла, 18,2% – на 3 балла, 9,1%-2 балла.

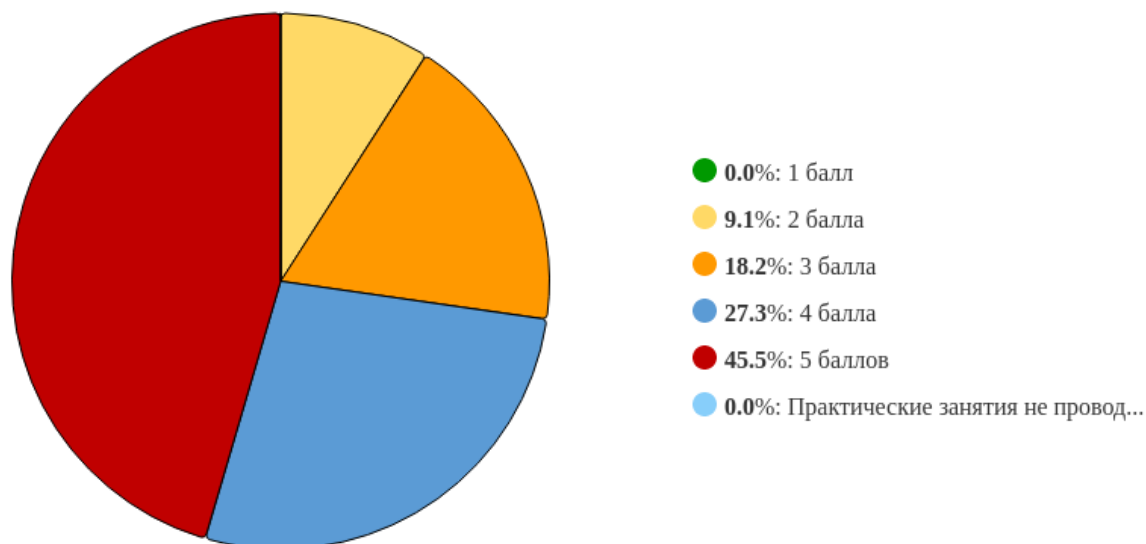


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 45,5% считают его объективным, 54,5% выступают за увеличение практической составляющей.

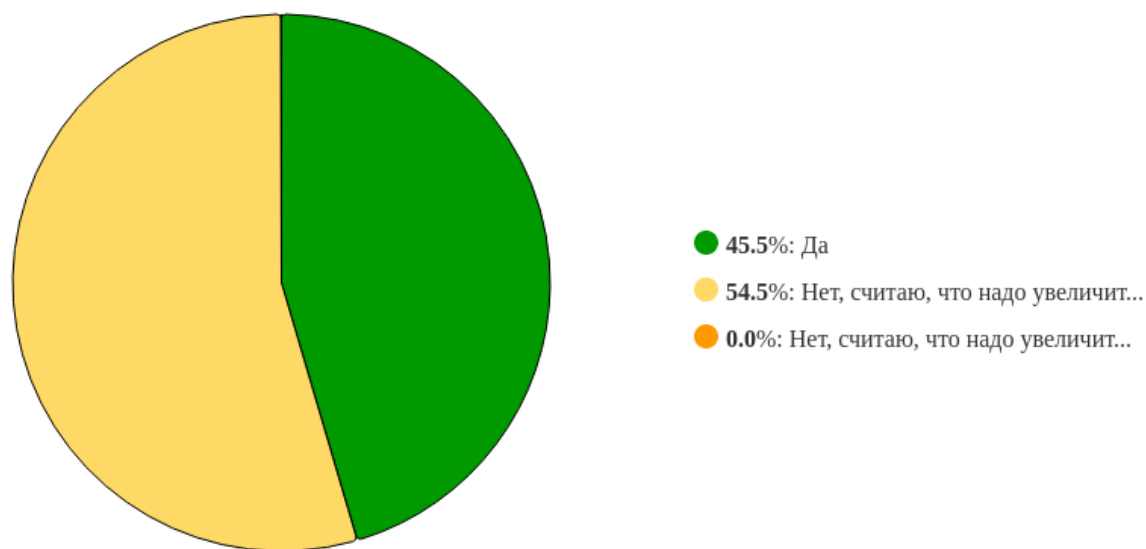


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают положительно: 72,7% - как высокое, 27,3% – как среднее.

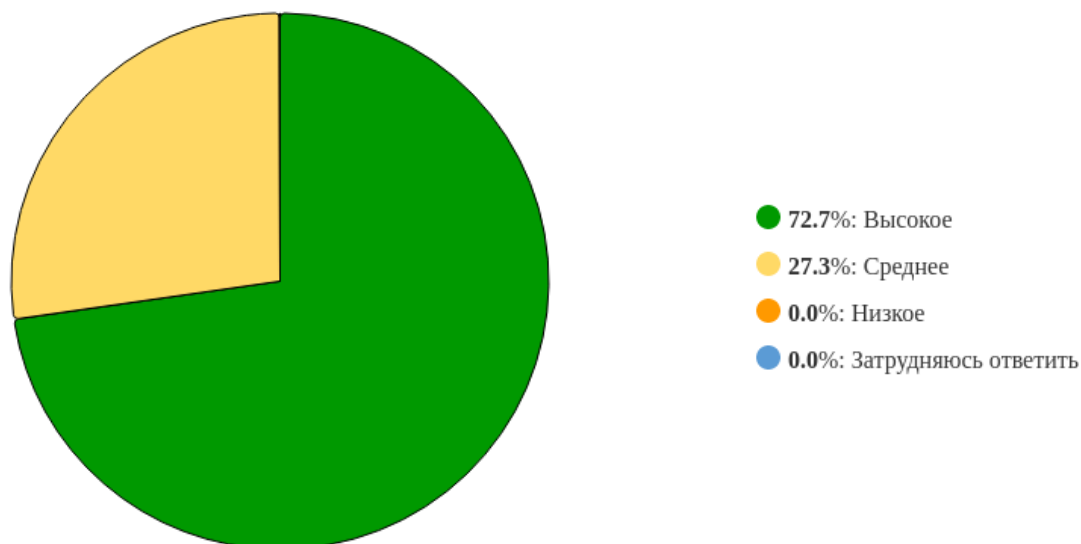


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 36,4% респондентов оценивают, как высокое, 36,4% – среднее, 9,1%-низкое, 18,2% -затруднились ответить.

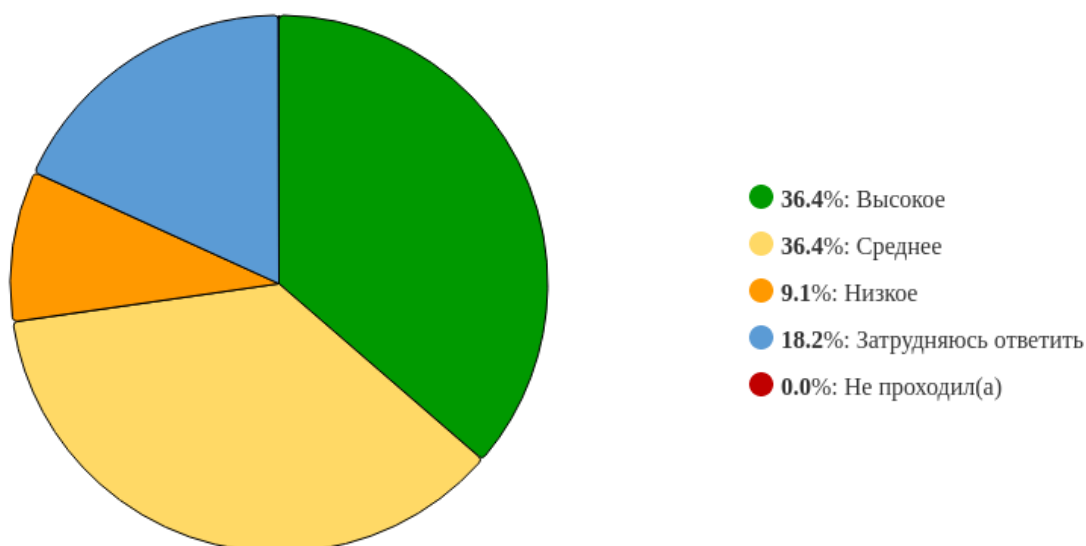


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 18,2% - высокое, 27,3% – среднее, 9,1% – низкое, 36,4% - затруднились с ответом и 9,1% элективные дисциплины не предлагались.

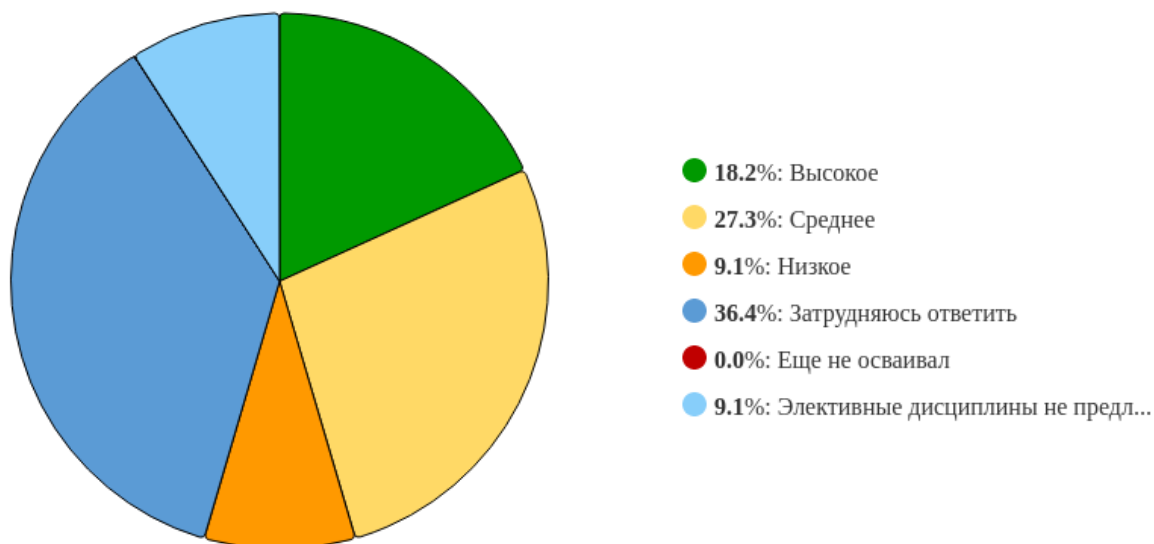


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

72,7% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 27,3% удовлетворены частично.

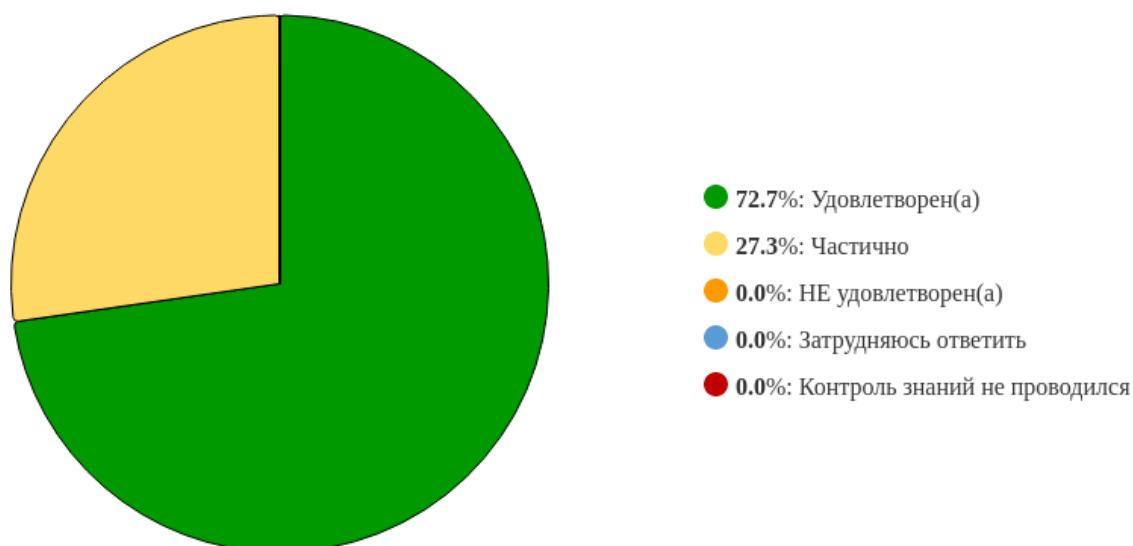


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

72,7% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 18,2% – периодическое и 9,1% считают, что практически не использовались.

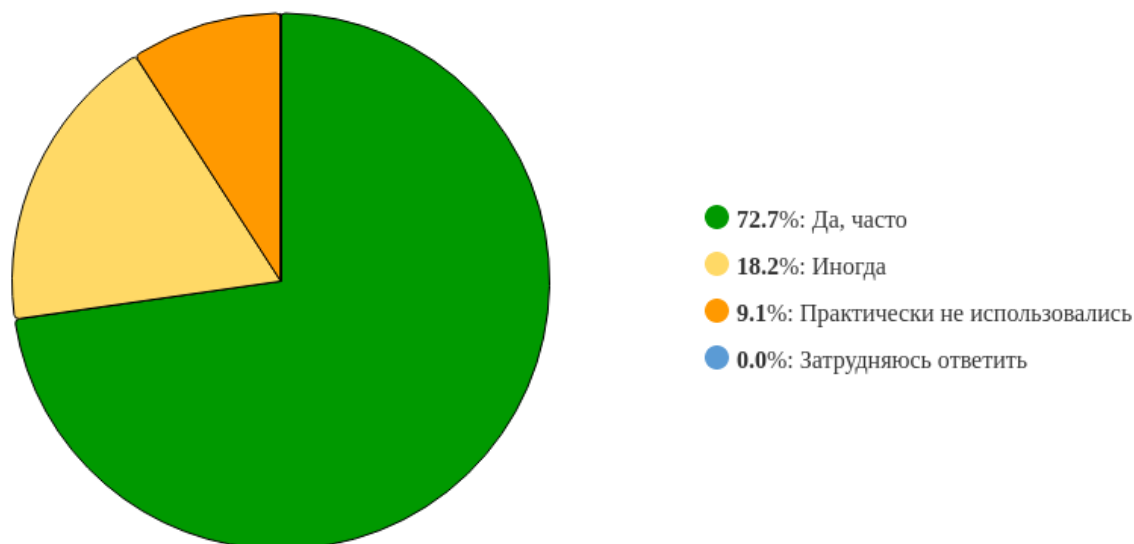


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 45,5% респондентов указали, что оно применяется часто, 54,5% что иногда.

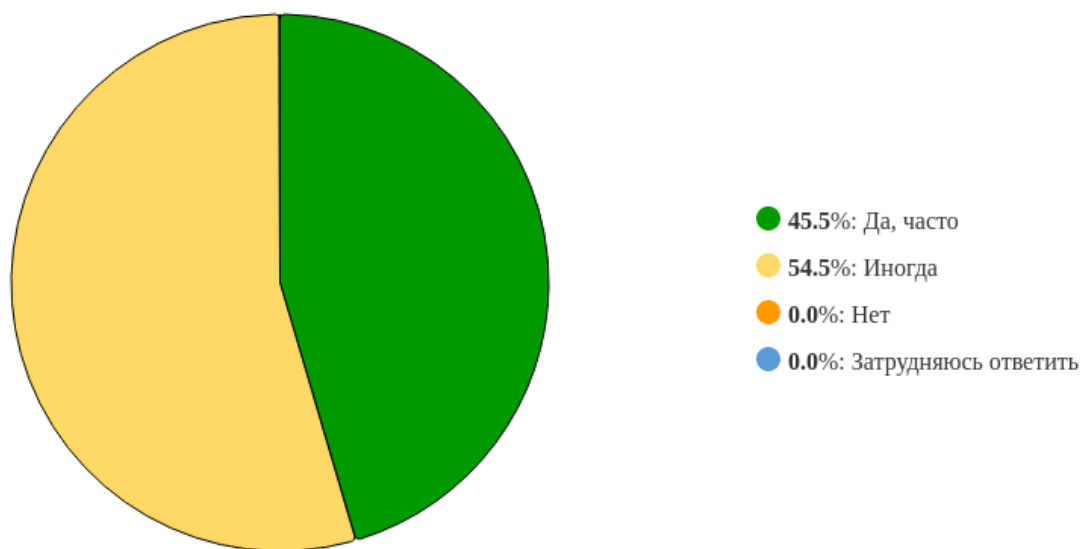


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (72,7%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 27,3% сообщили об отсутствии такого опыта.

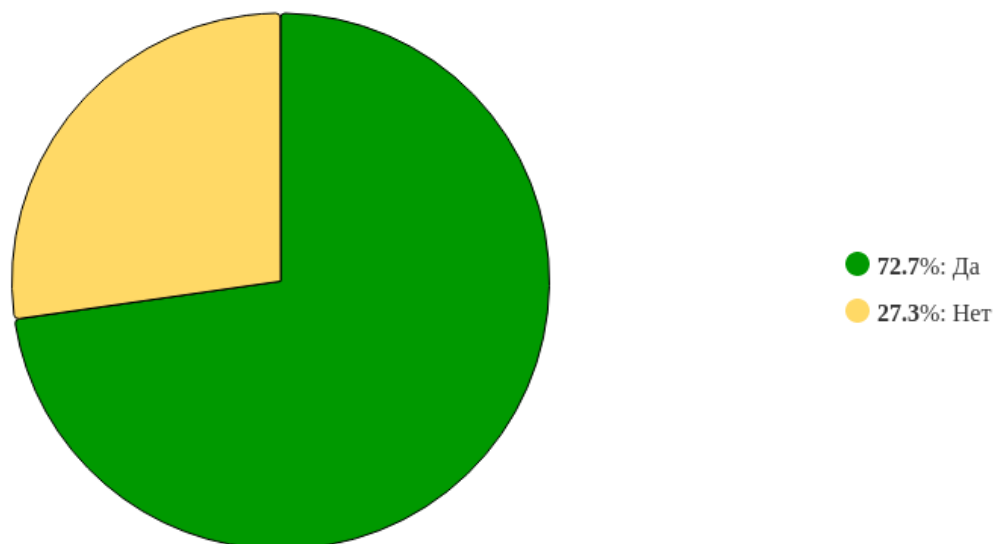


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 54,5% участников опроса, 18,2% считают, что такой возможности нет, 27,3% затруднились ответить.

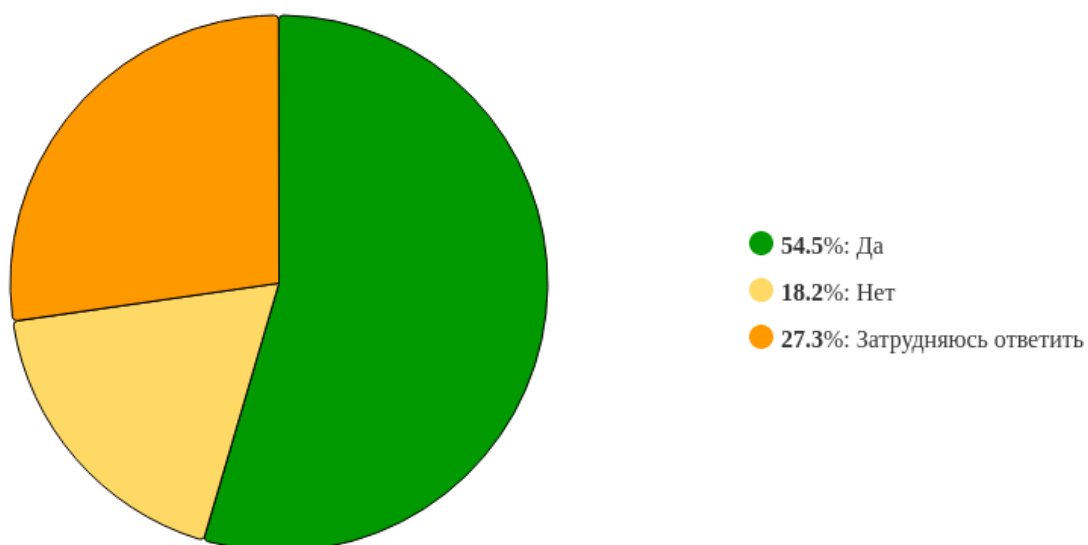


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

27,3% респондентов считают высоким качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках ОП ВО Неонатология, 45,5% – средним, 9,1% – низким, 18,2% затруднились с ответом.

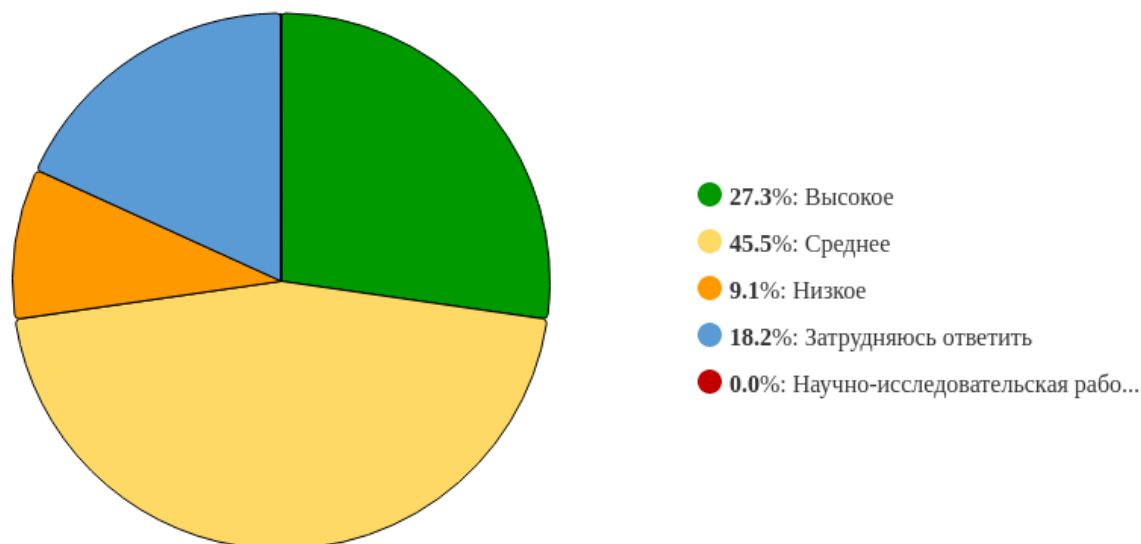


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 90,9% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 9,1% указывают на частичный доступ.

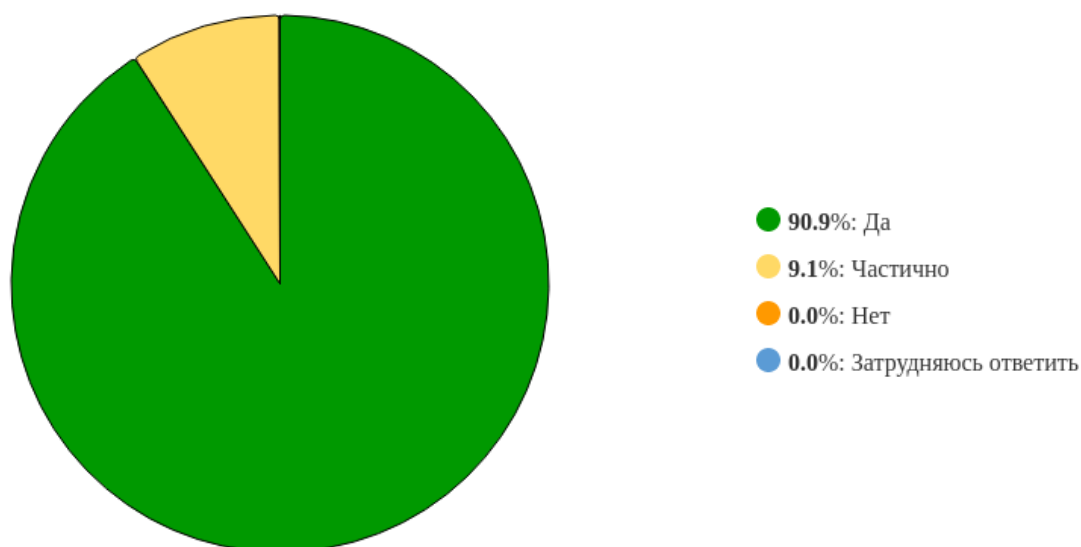


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 36,4% обучающихся пользуются ею часто, 36,4% – периодически, и 27,3% не используют.

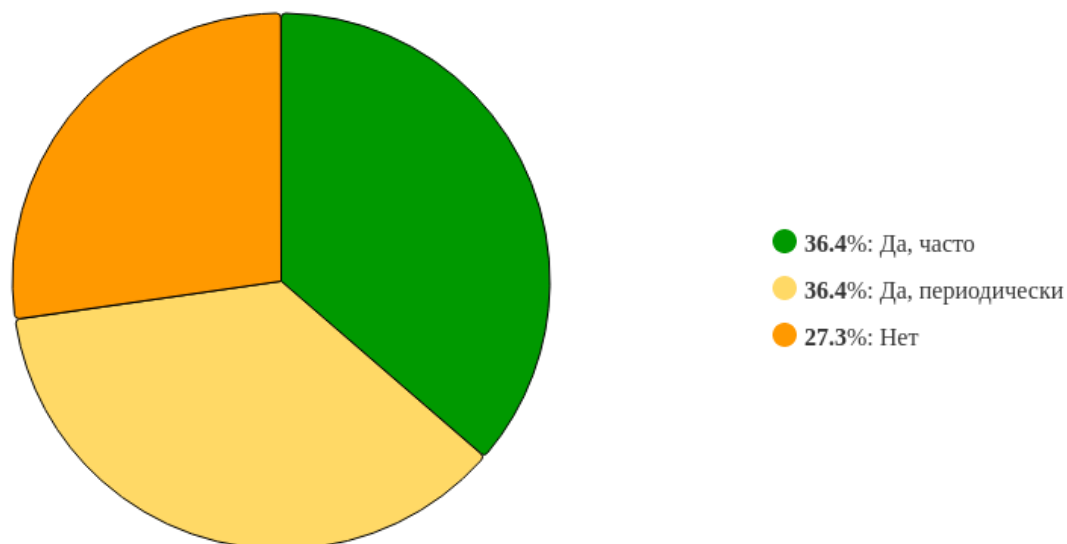


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 45,5% опрошенных, тогда как 36,4% опрошенных указывают на их недоступность, а 18,2% затруднились с ответом.

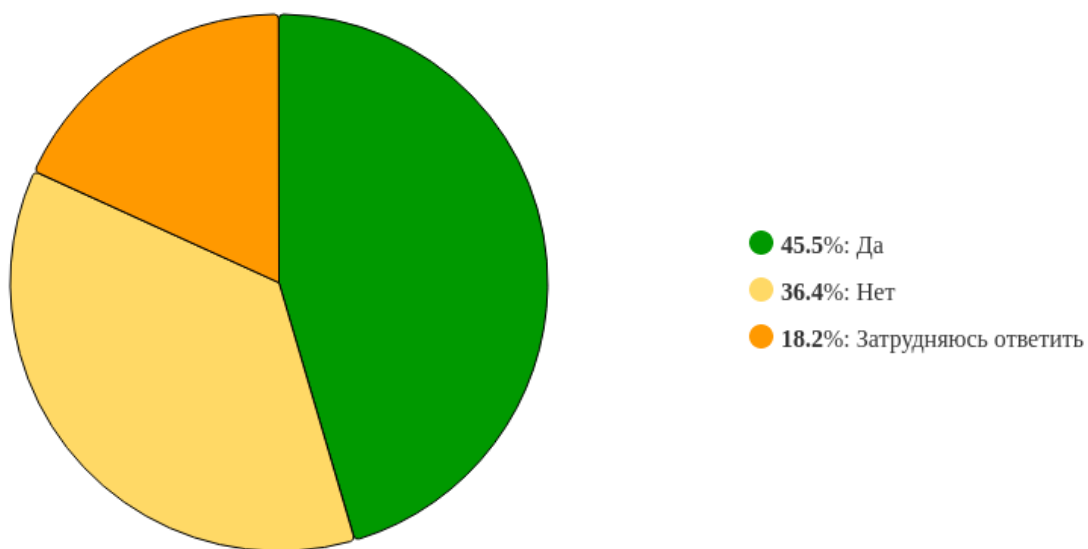


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

90,9% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 9,1% – ответили отрицательно.

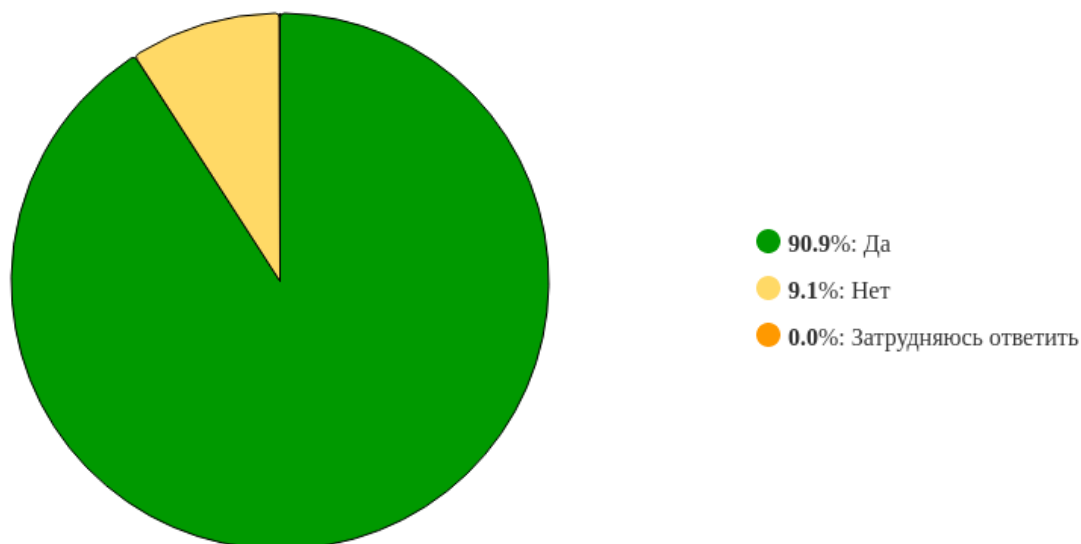


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 90,9% обучающихся, 9,1% - не удовлетворены.

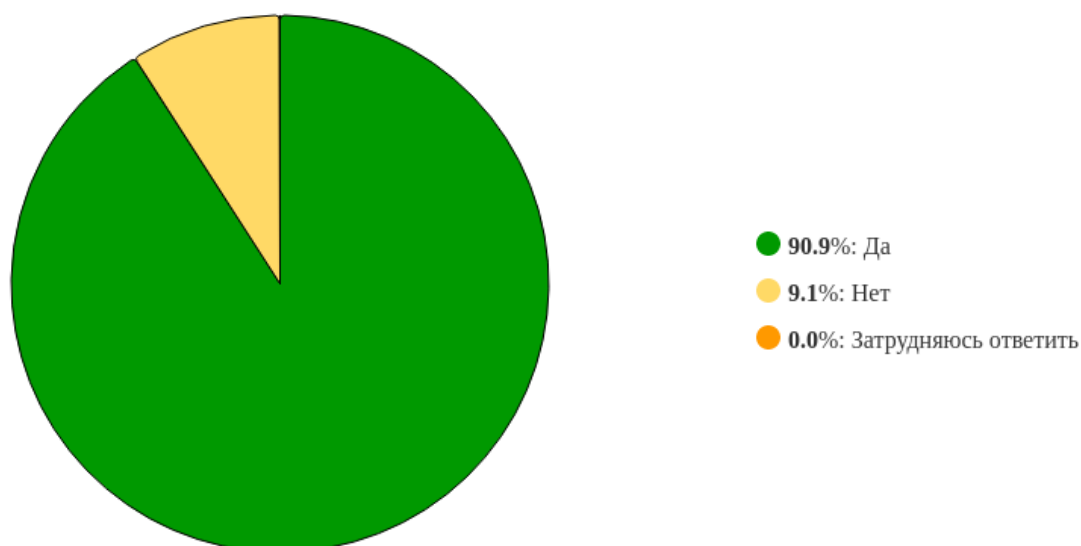


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Большая часть опрошенных (63,6%) удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 27,3% – не удовлетворены и 9,1% затрудняются ответить.

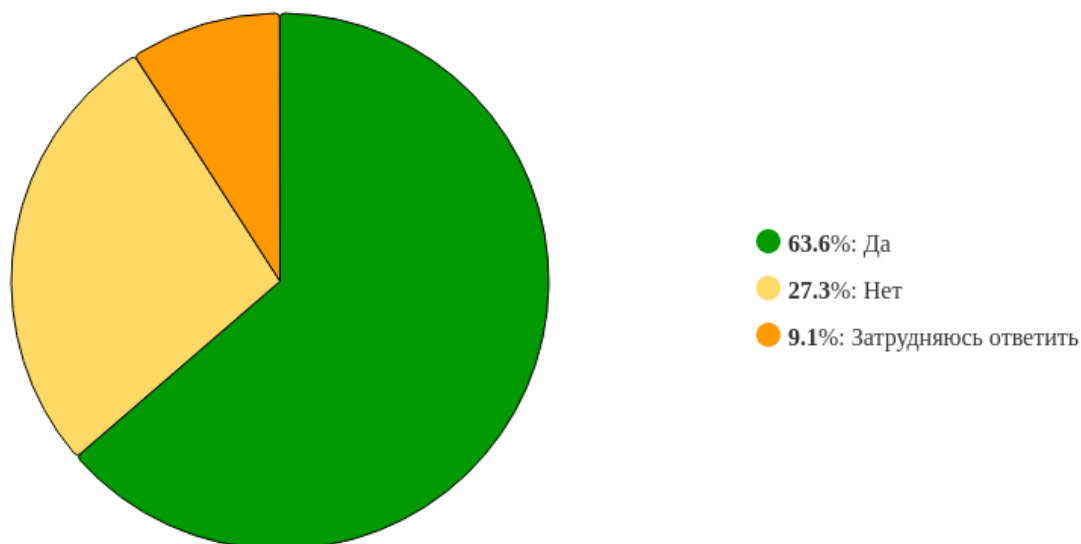


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Неонатология, 81,8% опрошенных выразили удовлетворённость, 9,1% – неудовлетворённость, 9,1% - затруднились ответить.

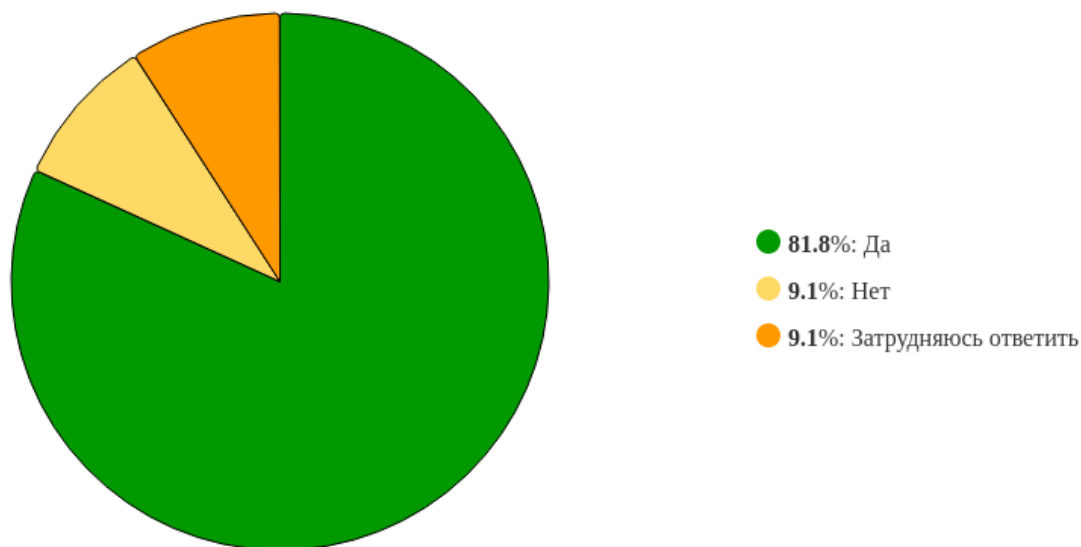


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 81,8% обучающихся, 18,2% - не удовлетворены.

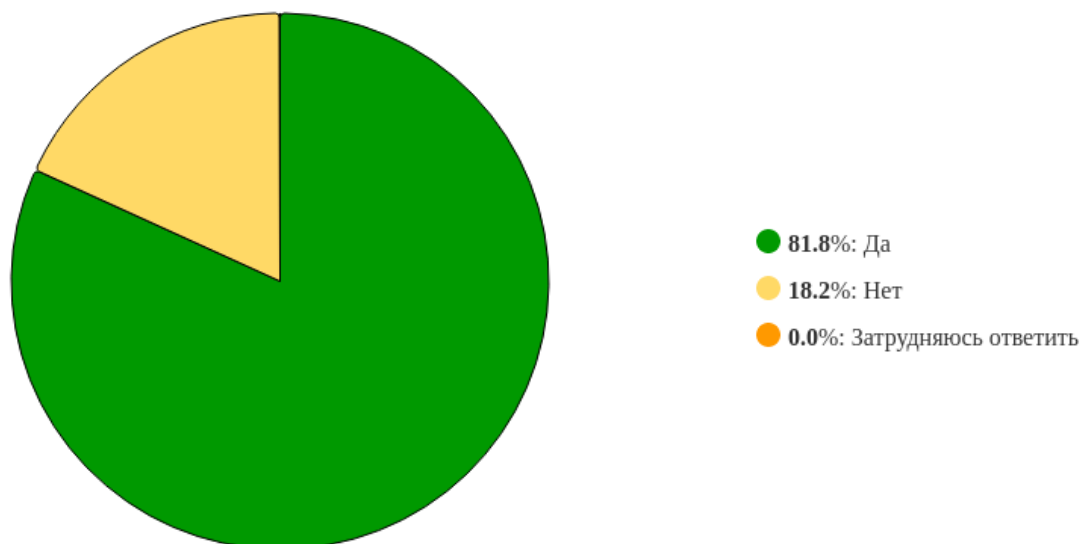


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 36,4% респондентов, 45,5% считают, что такой возможности нет, 18,2% затруднились с ответом.

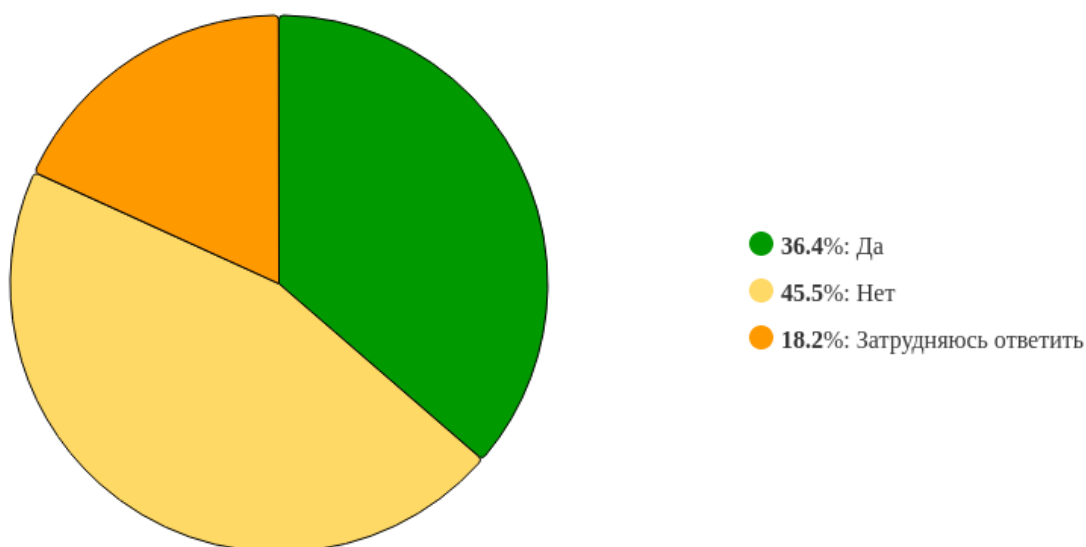


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 36,4% участников опроса, 45,5% считают, что такого доступа нет, 18,2% - указали, что не знают, что это такое.

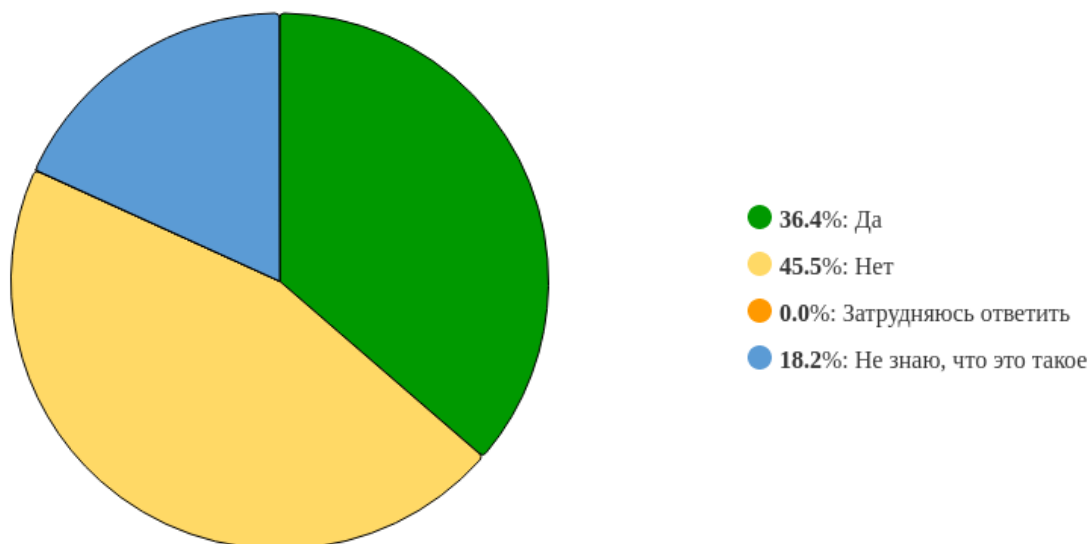


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

72,7% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 18,2% - отметили что пользуются периодически, 9,1% - ответили отрицательно.

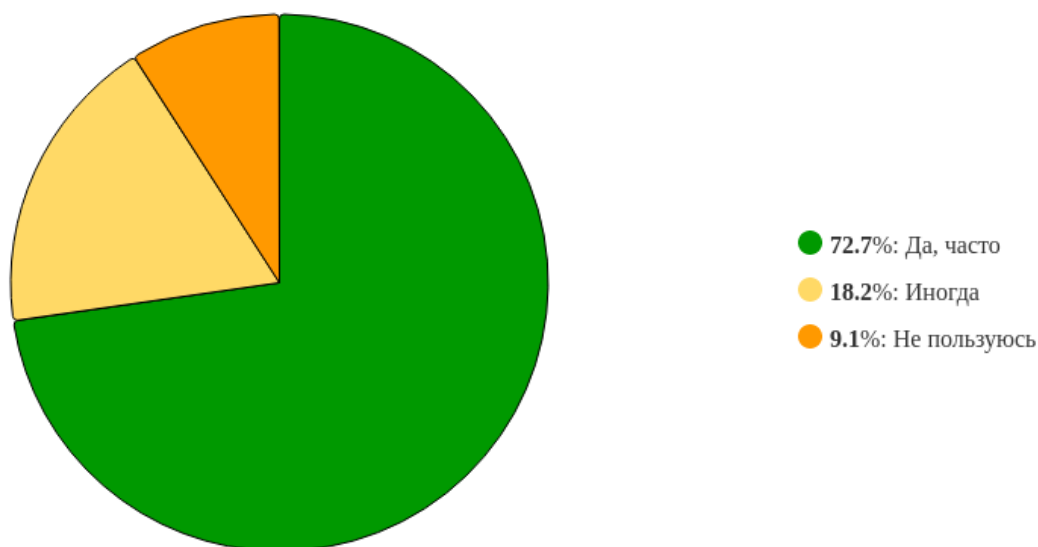


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (81,8%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 9,1% - частично удовлетворены, 9,1% - не удовлетворены.

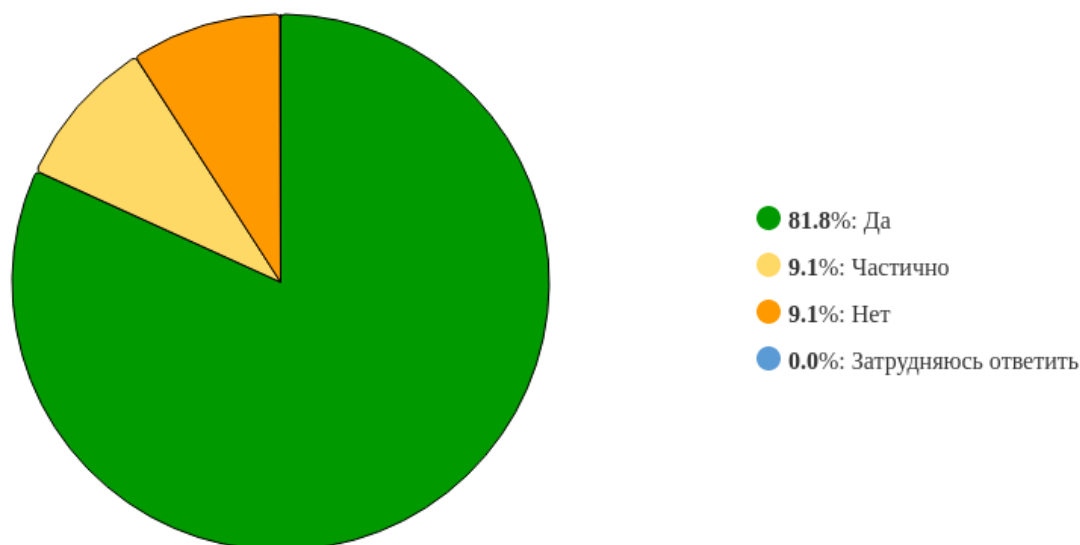


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 18,2% – 5 баллов, 27,3% – 4 балла, 54,5% – 3 балла.

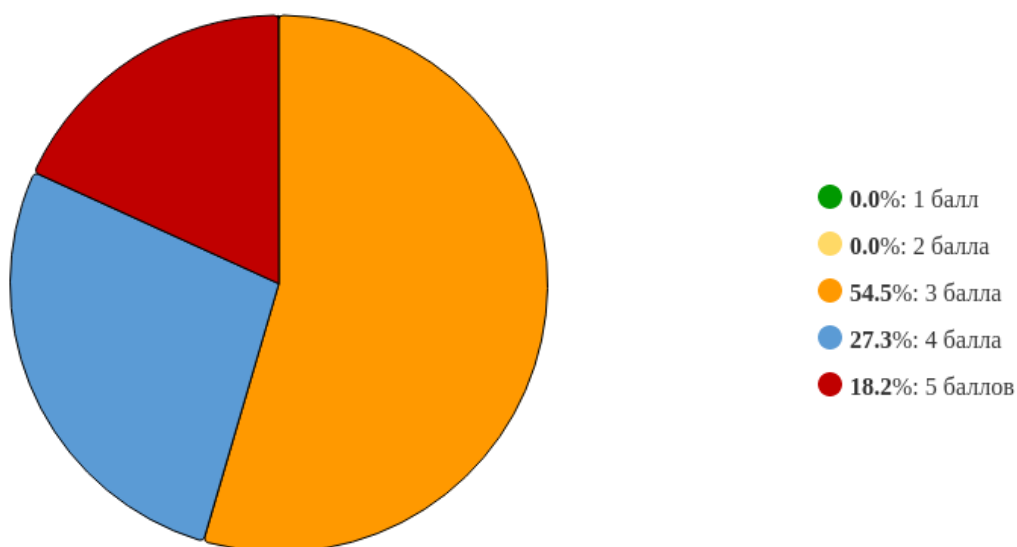


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 18,2% обучающихся оценили в 5 баллов, 36,4% – 4 балла, 18,2%-3 балла, 9,1%-2 балла и 18,2% – 1 балл

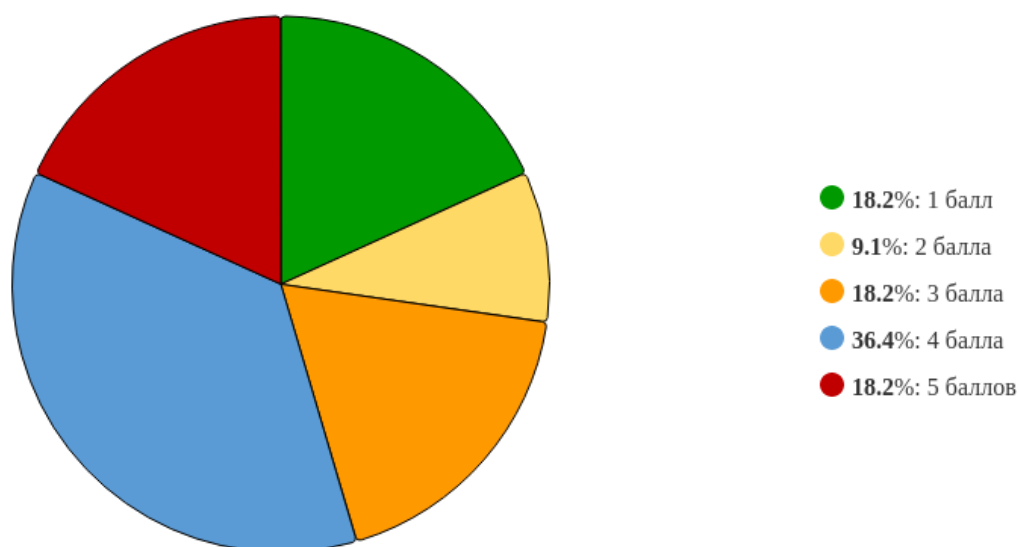


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 36,4% респондентов, 45,5% - частично удовлетворены, 9,1% не удовлетворены и 9,1% не знают об этом.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?» 25% ответивших высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест, еще 25% студентов говорят о необходимости увеличения зон отдыха.

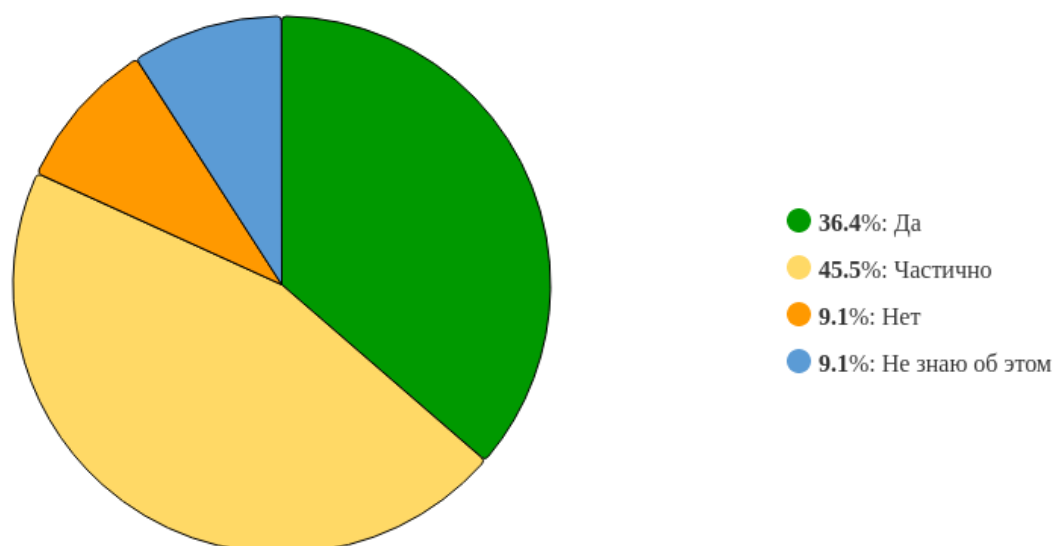


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 54,5% опрошенных оценивают положительно, 18,2% считают, что такие условия созданы лишь частично, 9,1% считают, что такие условия отсутствуют и 18,2% - не знают об этом.

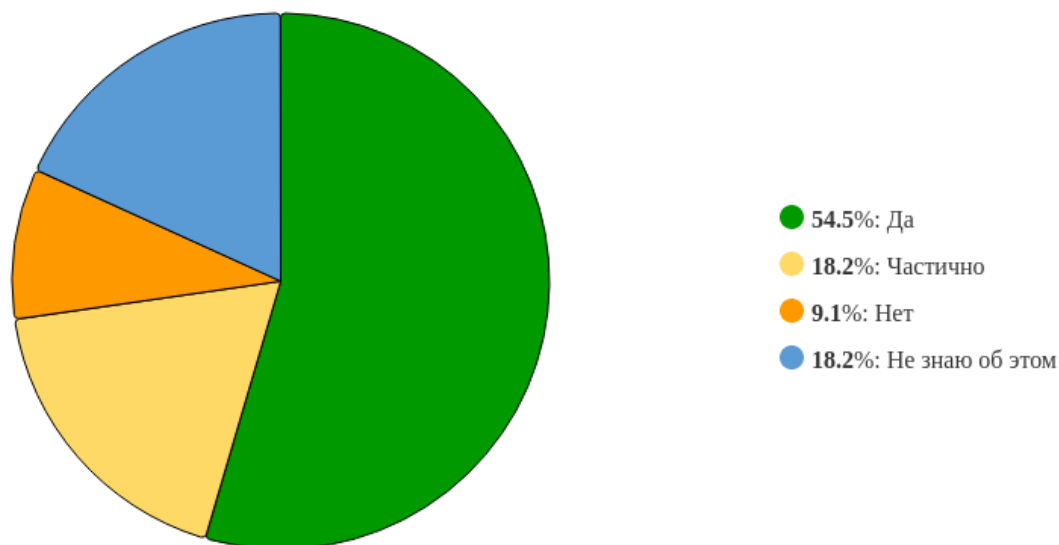


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» были получены следующие ответы: 50% ответивших не сталкиваются с проблемами в процессе обучения, другие отмечают нехватку практических занятий, а также трудности, связанные с совмещением обучения с работой.

Организация питания в Университете получила следующие оценки: 18,2% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 54,5% – как средний, 18,2% – как низкий, 9,1% затруднились с ответом.

При анализе ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно 25% ответивших обратили внимание на ограниченность выбора продукции, что свидетельствует о запросе на расширение ассортимента.

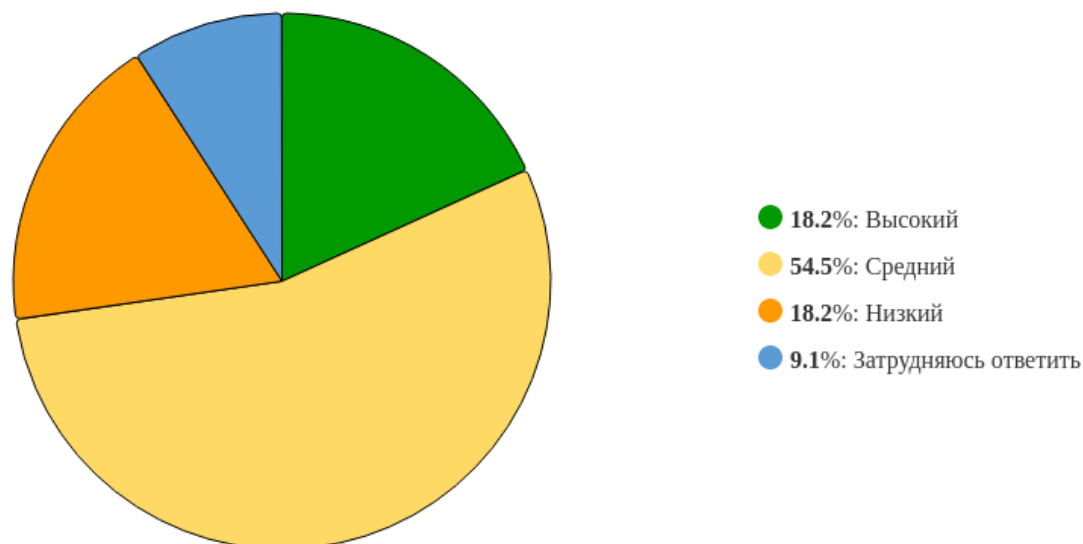


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

54,5% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 27,3% ответили отрицательно, 18,2% затруднились с ответом.

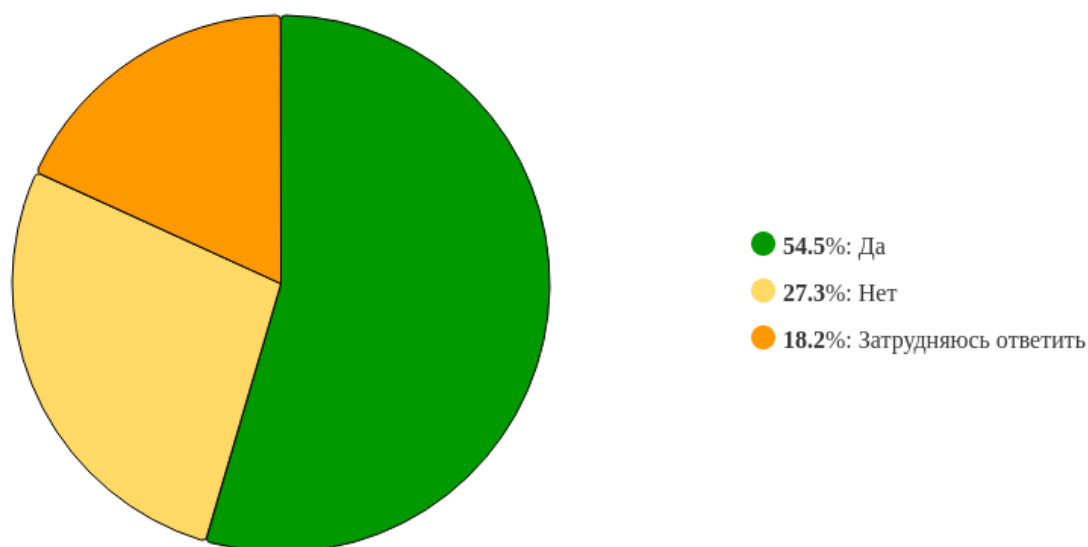


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

## Выводы

В опросе приняли участие 9 обучающихся по ОП ВО Неонатология. 73% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 54,5% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении

по своей специальности, 18,2% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, еще 18,2% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию.

Уровень качества образования по ОП ВО Неонатология в целом оценивается положительно: 63,6% обучающихся удовлетворены качеством образования, 27,3% удовлетворены частично, 9,1% не удовлетворены. При этом 72,8% считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Неонатология полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения (36,4% и 36,4% соответственно), а 81,8% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям (54,5% и 27,3% соответственно).

54,5% респондентов оценивает образовательную программу как оптимальную, 18,2% считают сложной и излишне объемной, 18,2% – несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 81,9% ординаторов, 18,2% выражают неудовлетворенность.

На 4–5 баллов лекционные занятия оценивают 90,9% обучающихся, практические занятия - 72,8% респондентов.

Большая часть студентов (54,5%) полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки, 45,5% опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным.

Системой контроля и оценки знаний удовлетворены 100% ординаторов. (72,7% полностью и 27,3% частично).

72,7% ординаторов сообщают, что современные технические средства обучения используются часто, 18,2% – периодически и 9,1% считают, что они не используются. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется активно: 45,5% говорят о частом применении, 54,5% – об эпизодическом.

Выражена практикоориентированная составляющая подготовки: 72,7% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 54,5% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 72,8% оценивают, как высокое или среднее (27,3% и 45,5% соответственно), однако 9,1% считают его низким и 18,2% затрудняются ответить.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 90,9% ординаторов, 81,8% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 54,5% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 81,9% ординаторов (36,4% полностью и 45,5% частично). Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) 72,7% участников опроса. Все обучающиеся удовлетворены состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки.

Все студенты выразили удовлетворенность доступностью информации по учебному процессу. Электронной информационно-образовательная средой поль-

зуются 72,8% опрошенных. Печатные учебные и методические пособия доступны 45,5% обучающихся, 36,4% опрошенных указывают на их недоступность. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 36,4% респондентов, а наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 36,4% участников опроса.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 18,2% считают её уровень высоким, 54,5% – средним, 18,2% – низким. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 45,5% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 54,6%.

Доброжелательность персонала и преподавателей оценивается высоко (90,9%). Работа центра подготовки кадров в ординатуре удовлетворяет 63,6% респондентов, но 27,3% участников опроса выражают недовольство. Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования организационного и коммуникативного сопровождения ординаторов.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Неонатология. Ординаторы удовлетворены качеством преподавания и оценкой знаний, доступностью учебной информации и общей организацией образовательного процесса. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: усиление практической подготовки, совершенствование условий питания и комфортности образовательной среды.

Начальник отдела лицензирования,  
аккредитации и контроля  
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева