

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.32 Дерматовенерология**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.32 Дерматовенерология (далее - ОП ВО Дерматовенерология).

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Дерматовенерология *Содержание исследования:* респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 30 обучающихся по ОП ВО Дерматовенерология. Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 76,7% респондентов считают обучение в Университете престижным, 10% придерживаются противоположной точки зрения, ещё 13,3% затруднились дать определённый ответ.

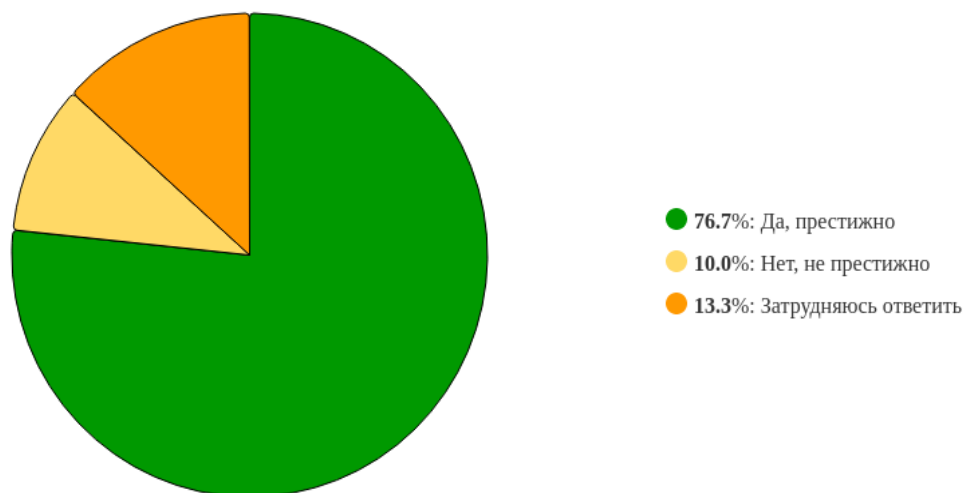


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Дерматовенерология получило достаточно высокую оценку: 73,3% опрошенных удовлетворены, 16,7% удовлетворены частично, 3,3% выразили неудовлетворённость и 6,7% затрудняются ответить.

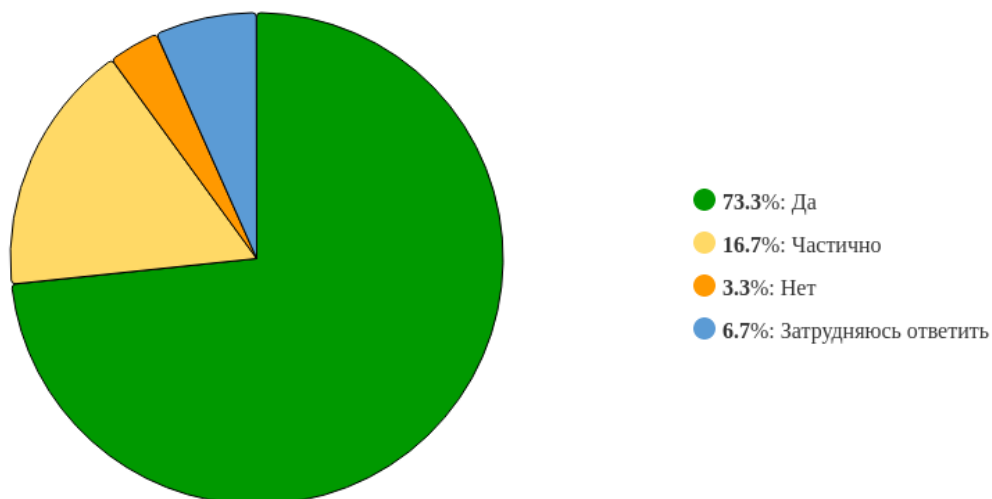


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

63,3% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Дерматовенерология соответствует потребностям здравоохранения, 20% - частично соответствует, 6,7% - не соответствует и 10% затрудняются ответить.

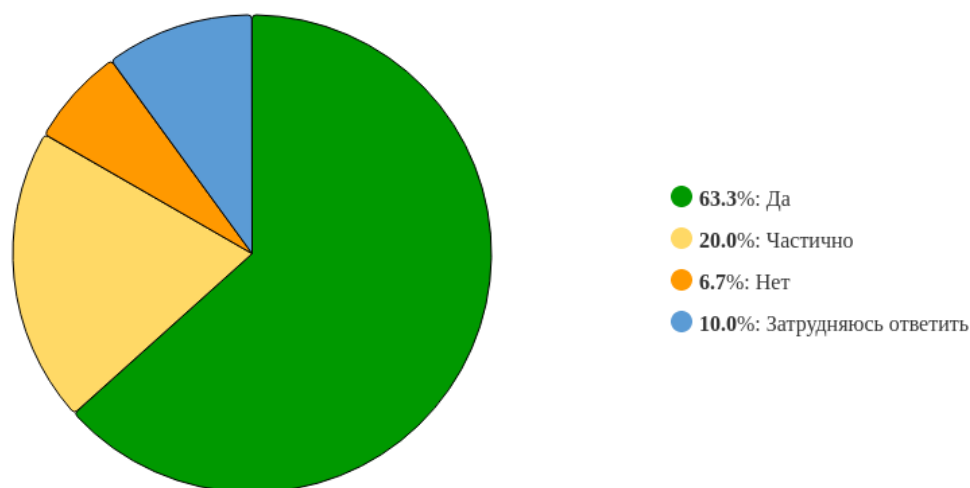


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 70% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 20% - частично соответствуют, 3,3% считают, что ожидания не оправдались и 6,7% затрудняются ответить.

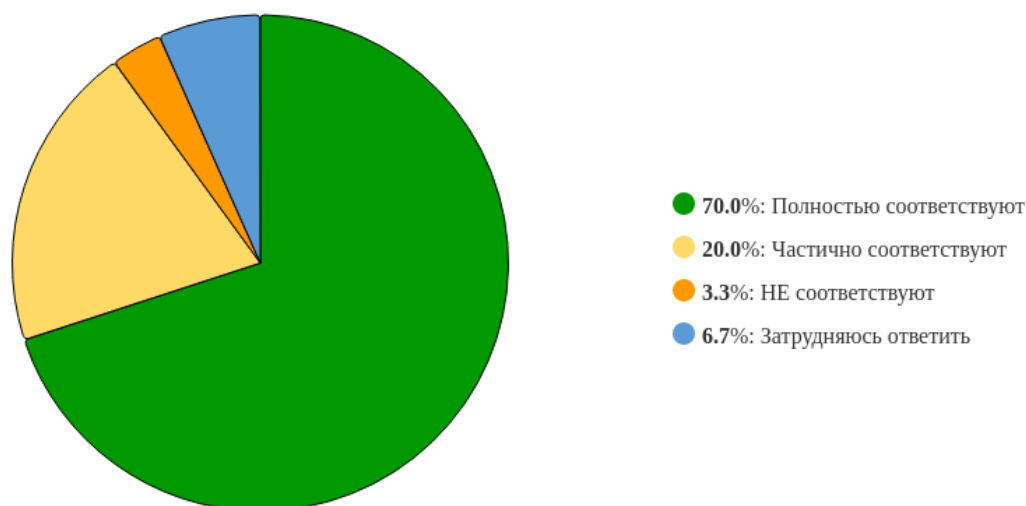


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 66,7% намерены работать по получаемой специальности, 16,7% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 13,3% затруднились ответить и 3,3% планируют уйти из профессии.

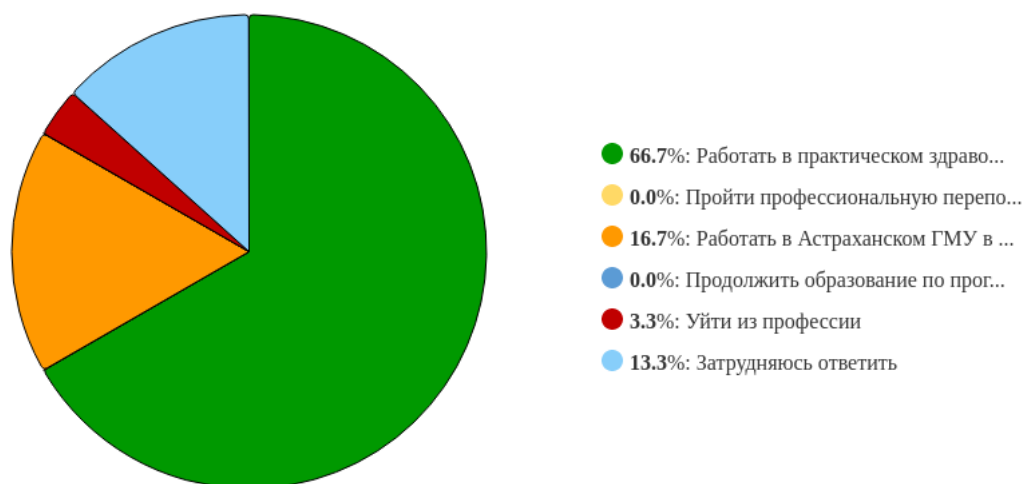


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 80% считают её оптимальной, 6,7% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 6,7% – как несложную и поверхностную, 6,7% не смогли дать однозначную оценку.

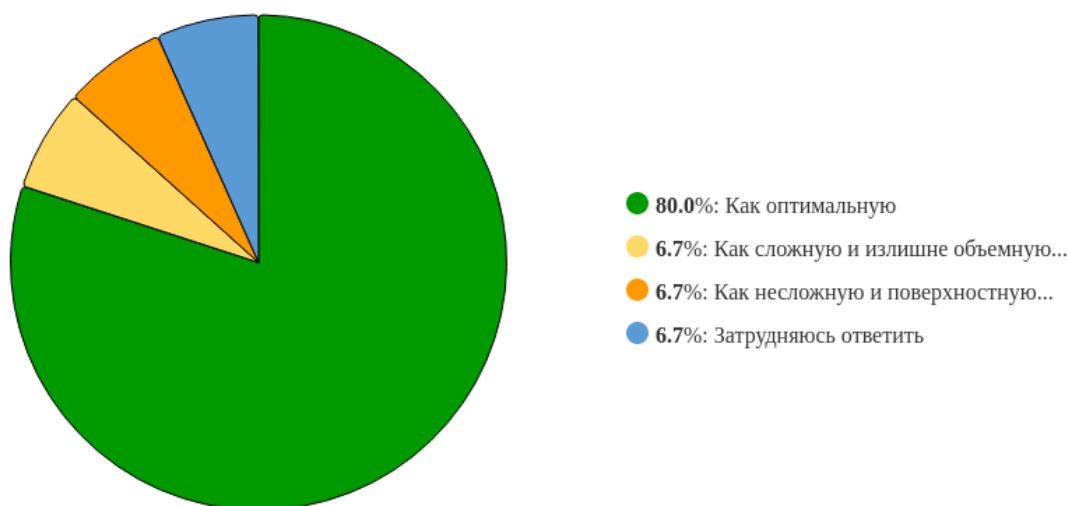


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 70% - полностью удовлетворены, 13,3% – частично, 6,7% - не удовлетворены и 10% затрудняются ответить.

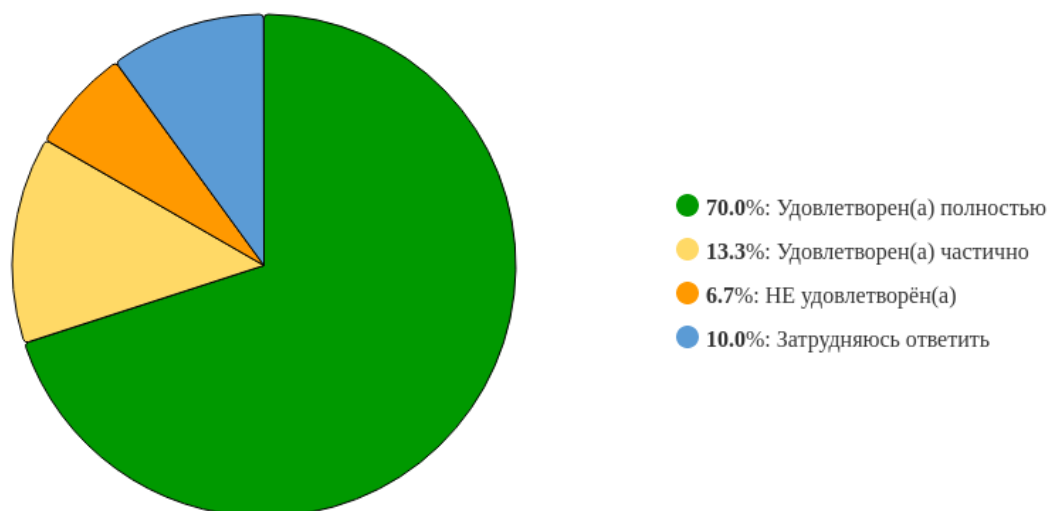


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 73,3% - 5 баллов, 20% – 4 балла, 6,7% – 3 балла.

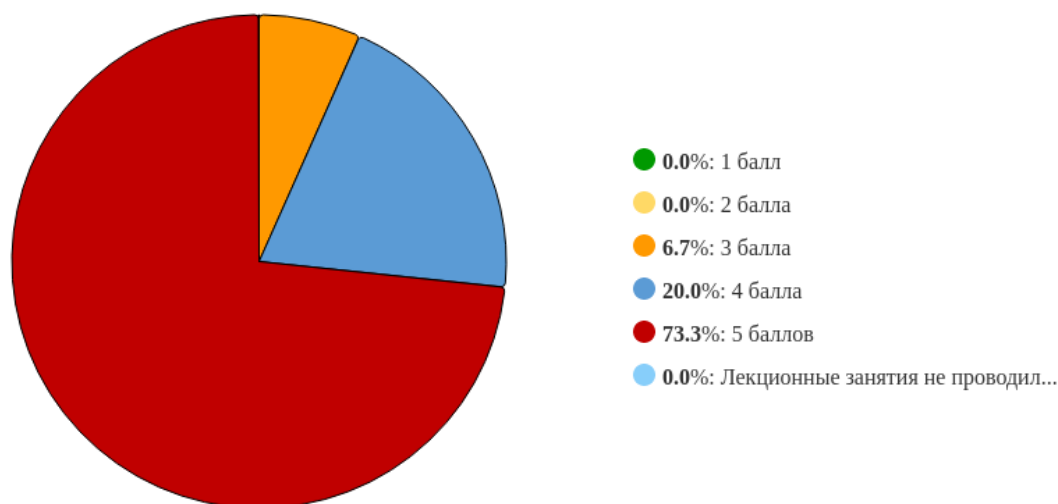


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 76,7% оценили их на 5 баллов, 13,3% – на 4 балла, 10% – на 3 балла.

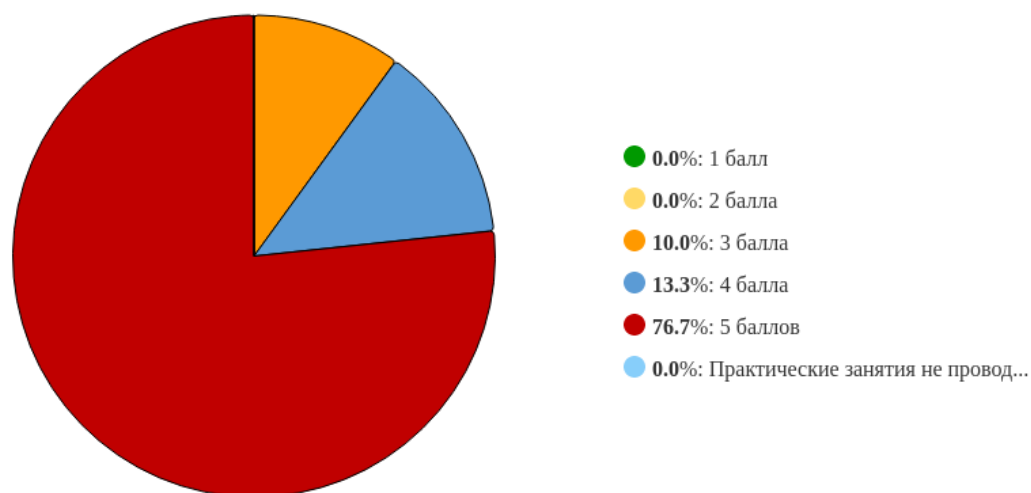


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 76,7% считают его объективным, 20% выступают за увеличение практической составляющей, 3,3% – за усиление теоретической подготовки.

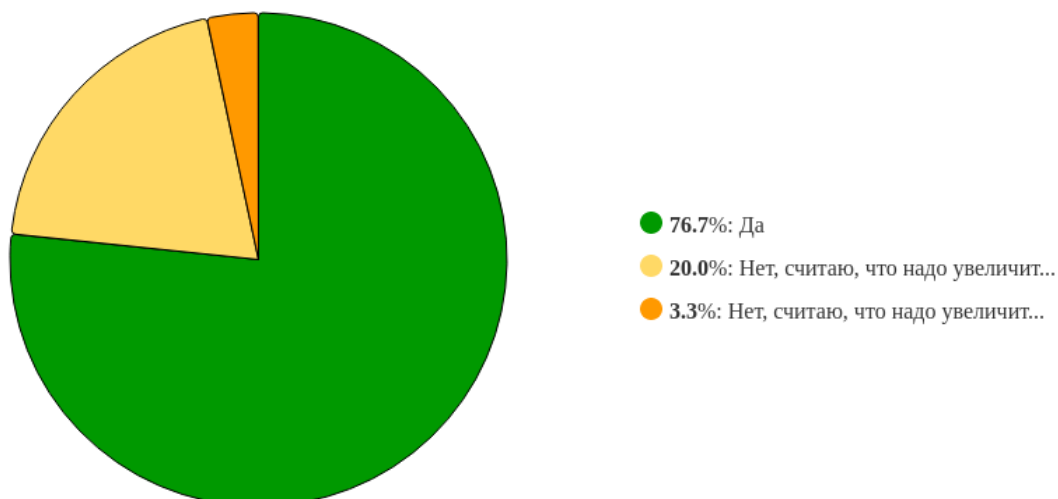


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 80% - как высокое, 16,7% – как среднее и 3,3% затрудняются ответить.

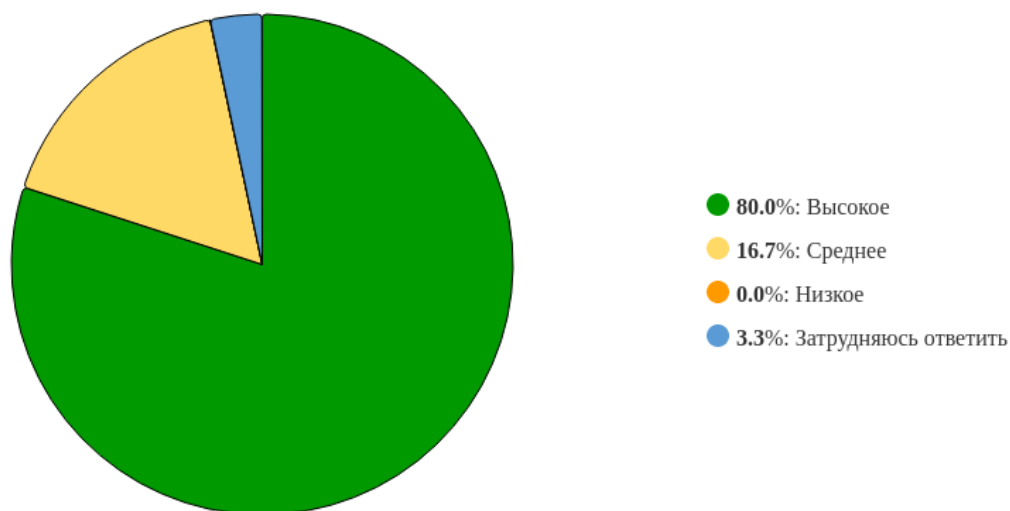


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 56,7% респондентов оценивают, как высокое, 23,3% – среднее, 3,3%-низкое, 13,3% -затруднились ответить, а 3,3% еще не осваивали.

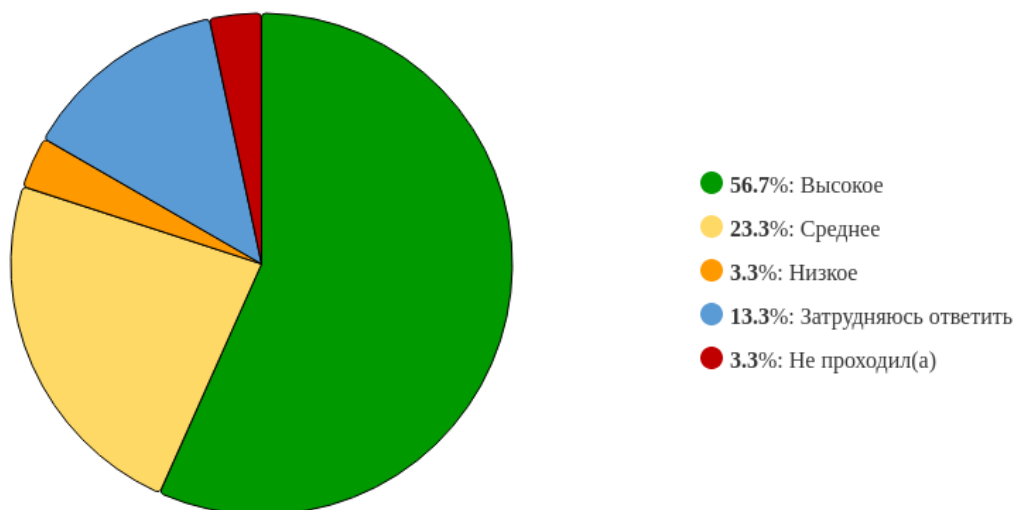


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 66,7% - высокое, 16,7% – среднее, 3,3% – низкое, 10% - затруднились с ответом, а 3,3% сообщают что элективные дисциплины не предлагались.

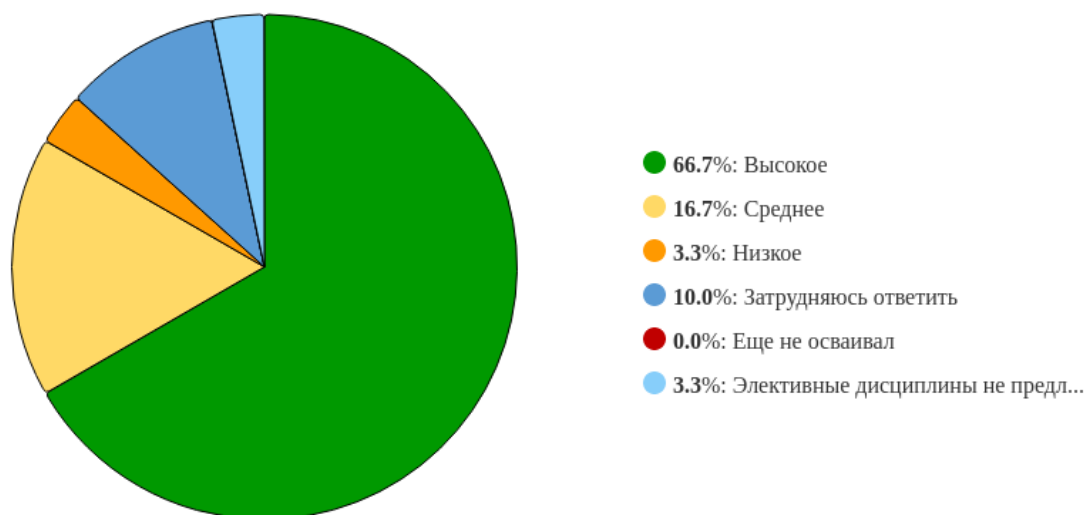


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

76,7% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 20% удовлетворены частично, 3,3% затруднились с ответом.

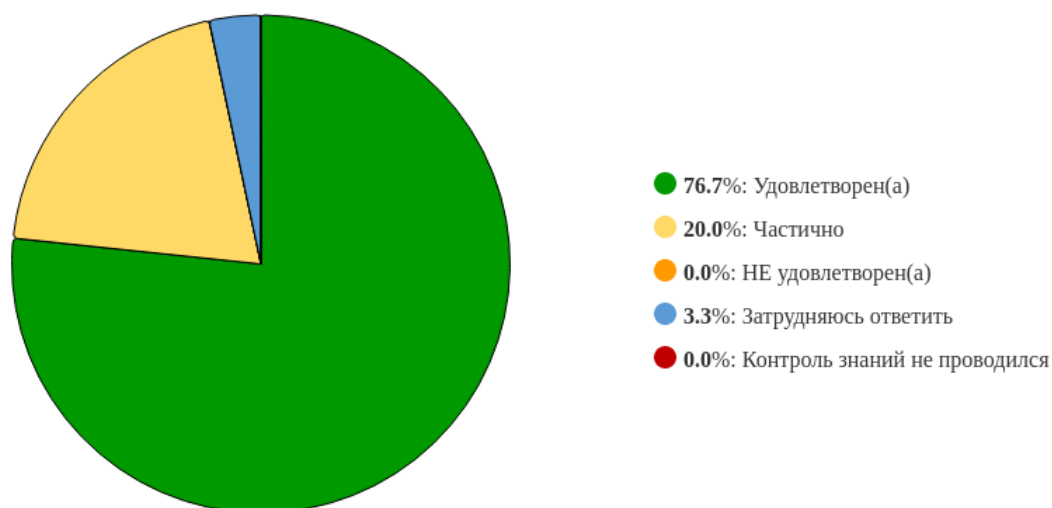


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

76,7% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 16,7% – периодическое, 3,3% указывают, что такие средства почти не применяются, 3,3% - затруднились ответить.

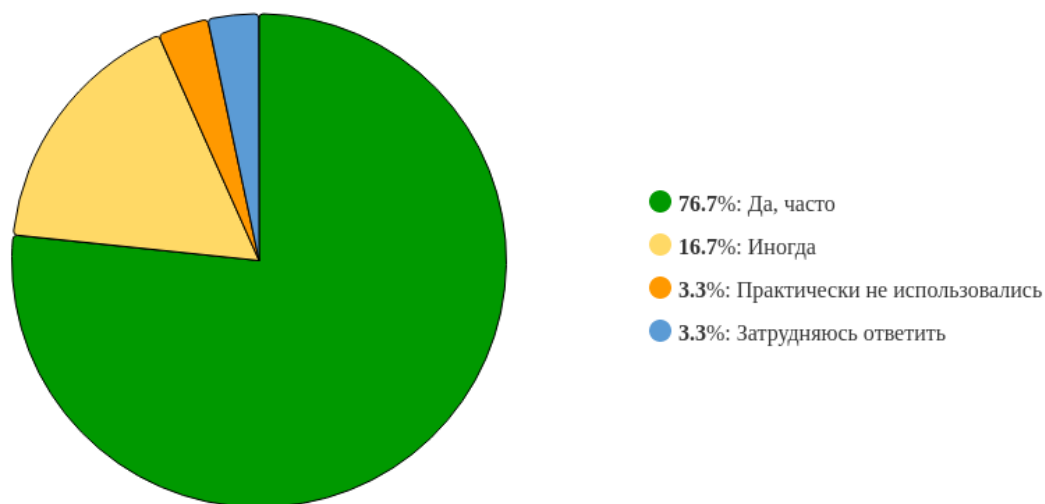


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 46,7% респондентов указали, что оно применяется часто, 36,7% – иногда, 6,7% считают, что оно не используется, 10% затруднились с оценкой.

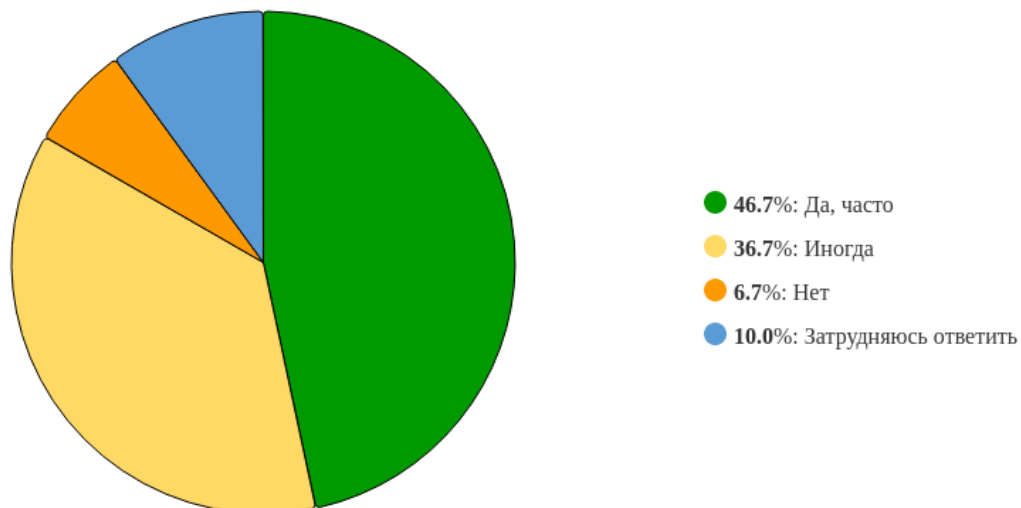


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (80%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 20% сообщили об отсутствии такого опыта.

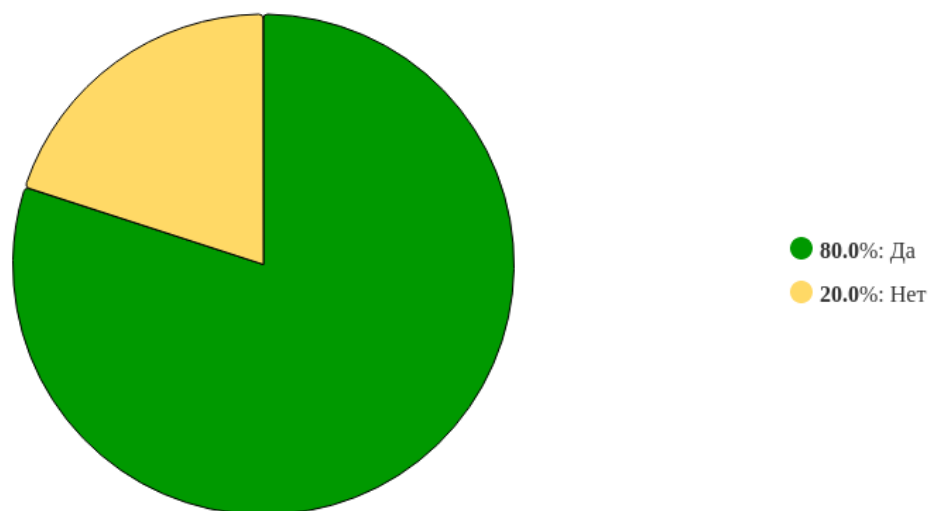


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 80% участников опроса, 10% считают, что такой возможности нет, еще 10% затруднились ответить.

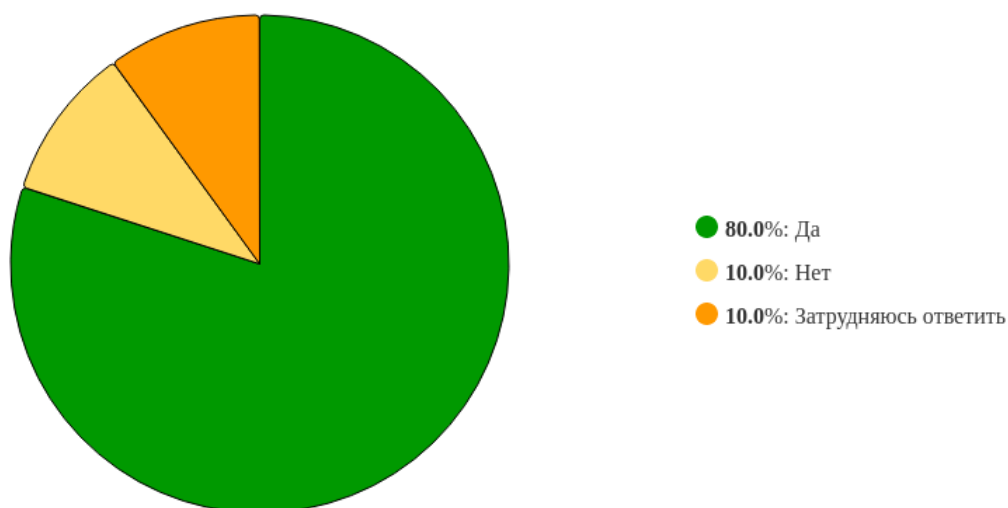


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Дерматовенерология оценивается следующим образом: 70% респондентов считают её качество высоким, 16,7% – средним, 3,3% – низким, 10% затруднились с ответом.

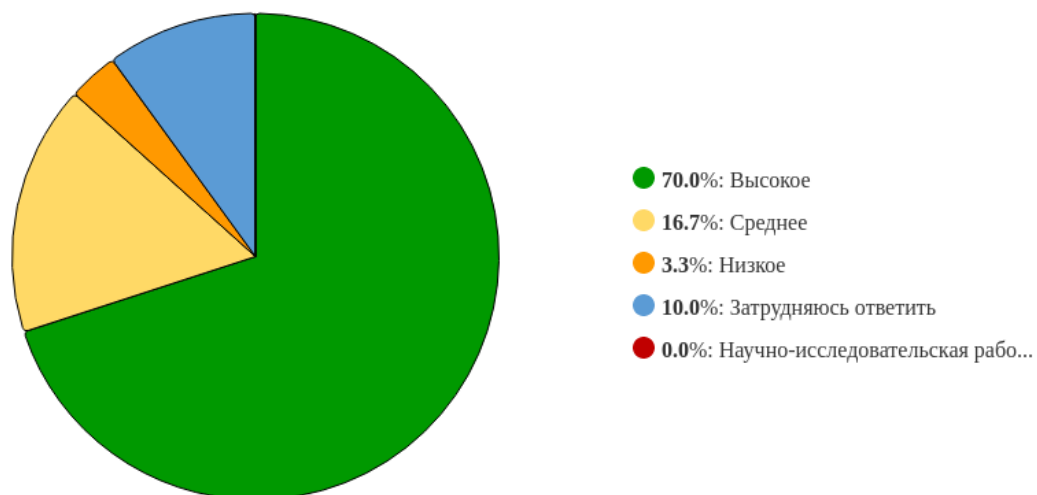


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 90% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 6,7% указывают на частичный доступ и 3,3% затрудняются ответить.

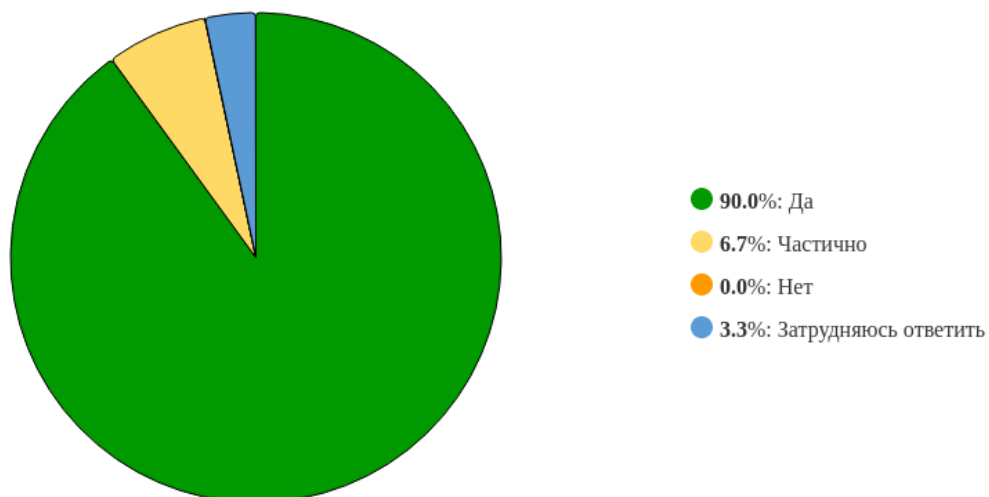


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 56,7% обучающихся пользуются ею часто, 20% – периодически, 23,3% ответили отрицательно.

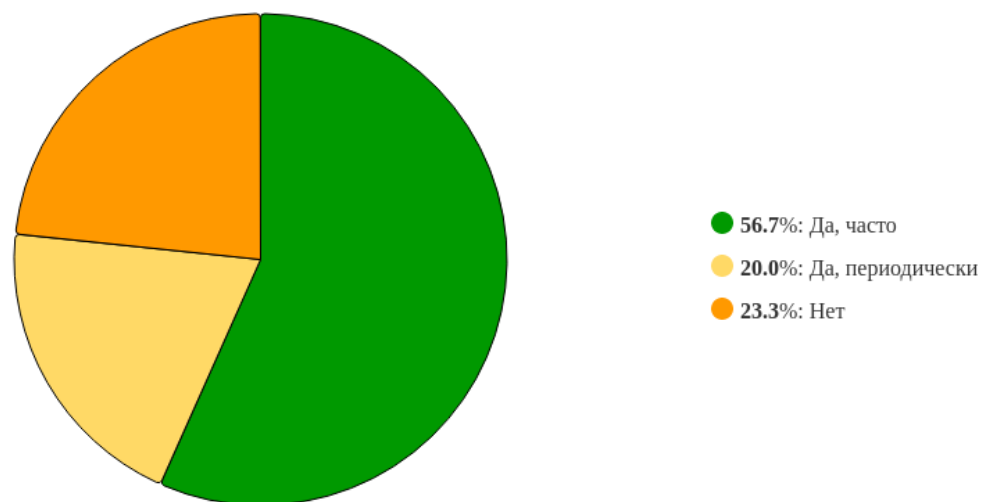


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 73,3% опрошенных, тогда как 13,3% указывают на их недоступность, а 13,3% затруднились с ответом.

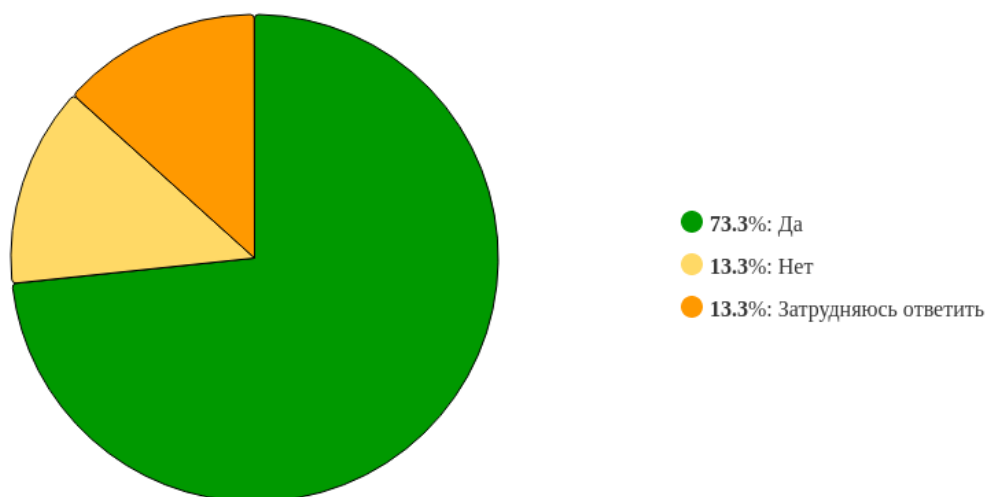


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

93,3% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 3,3% – ответили отрицательно, 3,3% - затруднились ответить.

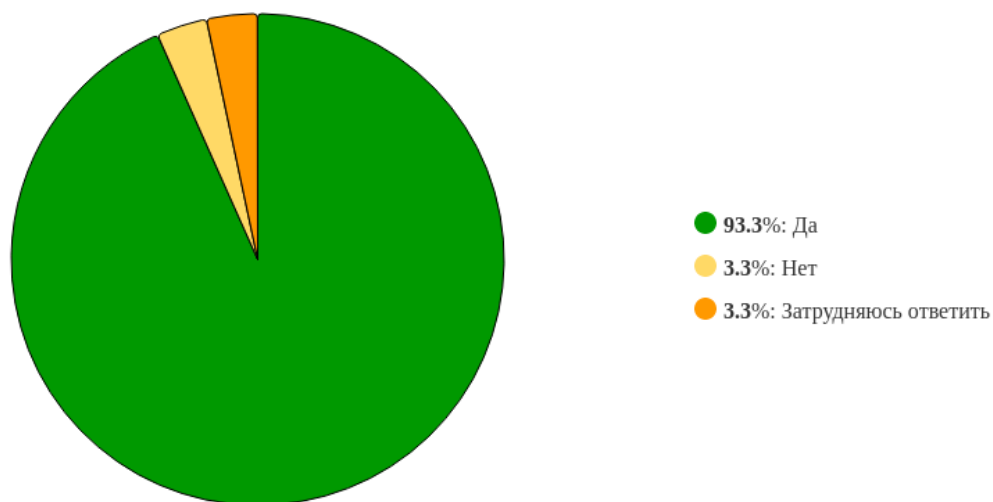


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 80% обучающихся, 13,3% - не удовлетворены, 6,7% - затруднились ответить.

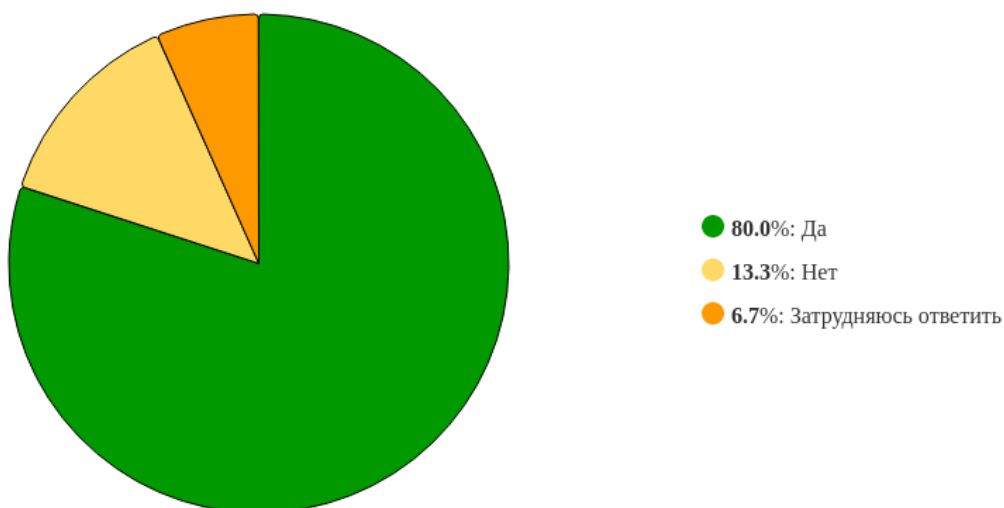


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Большая часть опрошенных (80%) удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 10% – не удовлетворены, 10% - затруднились ответить.

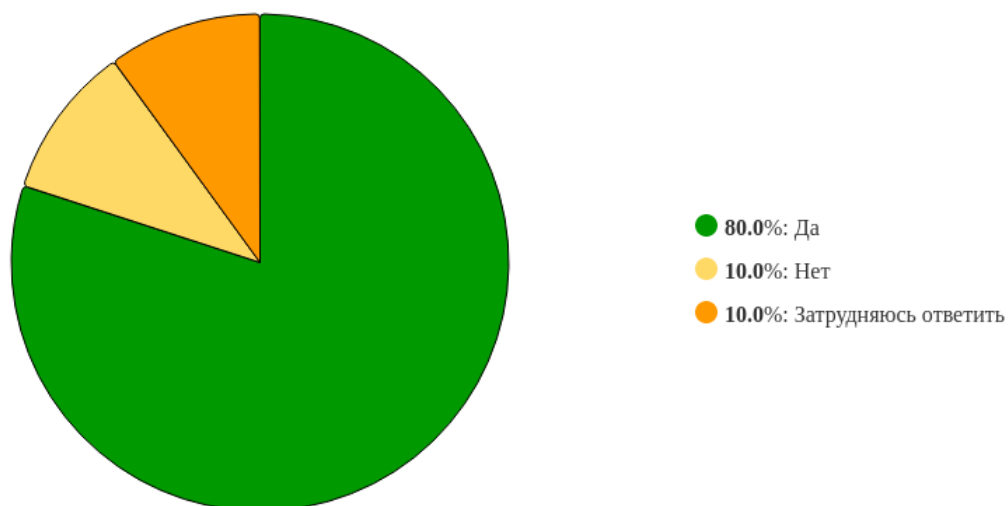


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Дерматовенерология, 86,7% опрошенных выразили удовлетворённость, 3,3% – неудовлетворённость, 10% - затруднились ответить.

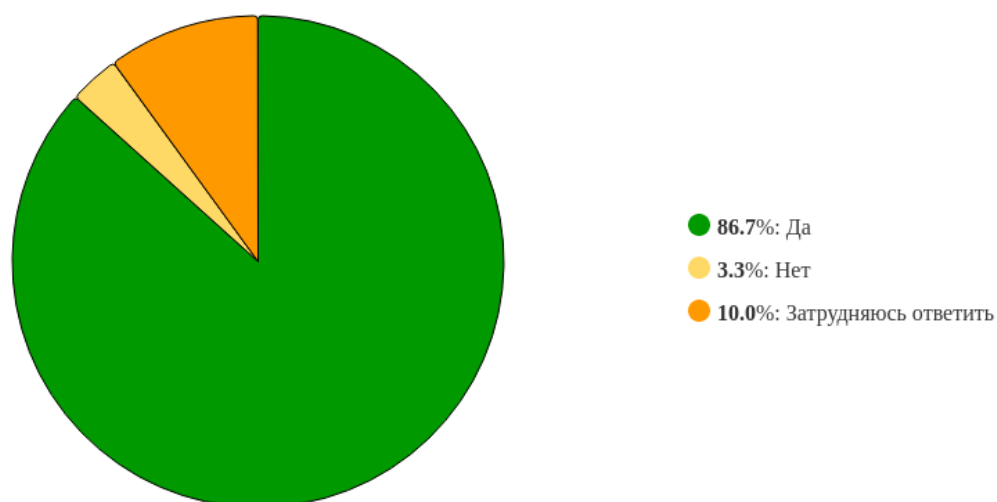


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 83,3% обучающихся, 6,7% - не удовлетворены, 10% - затруднились с ответом.

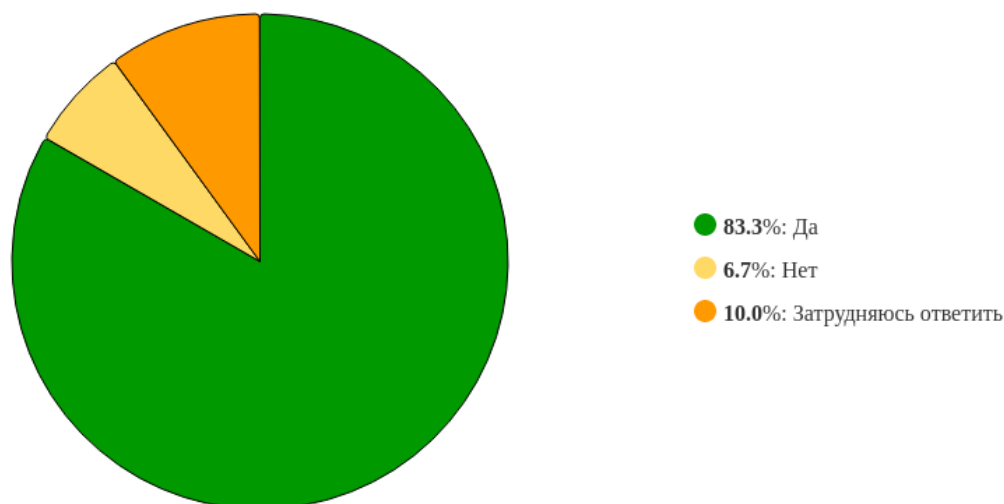


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 56,7% респондентов, 30% считают, что такой возможности нет, 13,3% затруднились с ответом.

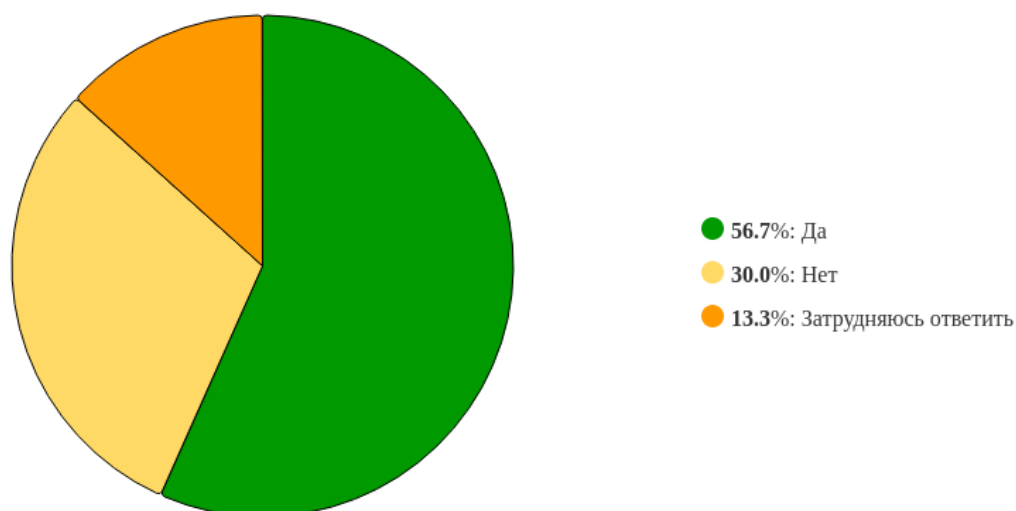


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 70% участников опроса, 16,7% считают, что такого доступа нет, 3,3% затруднились ответить, 10% - указали, что не знают, что это такое.

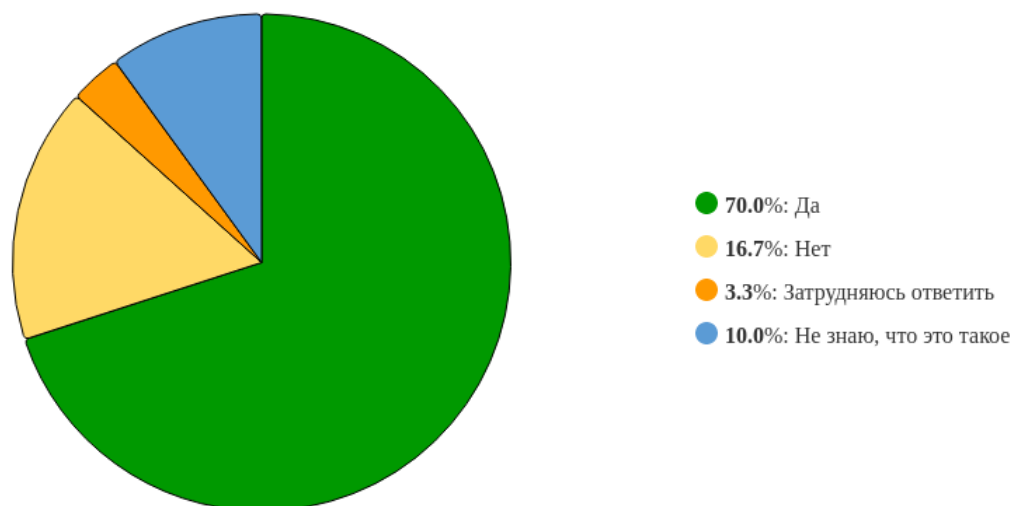


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

63,3% опрошенных отметили, что пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 30% пользуются периодически и 6,7% - ответили отрицательно.

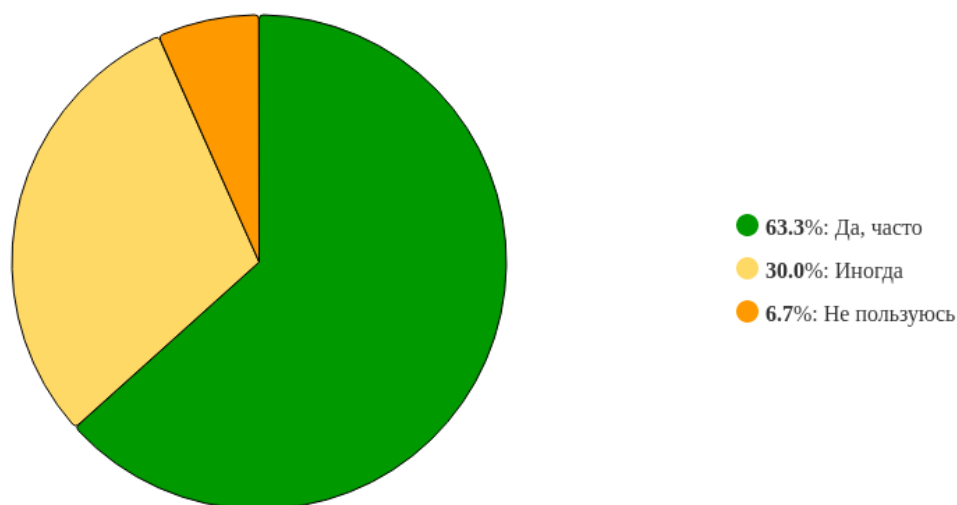


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (66,7%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 20% - частично удовлетворены, 3,3% - не удовлетворены, 10% - затруднились с ответом.

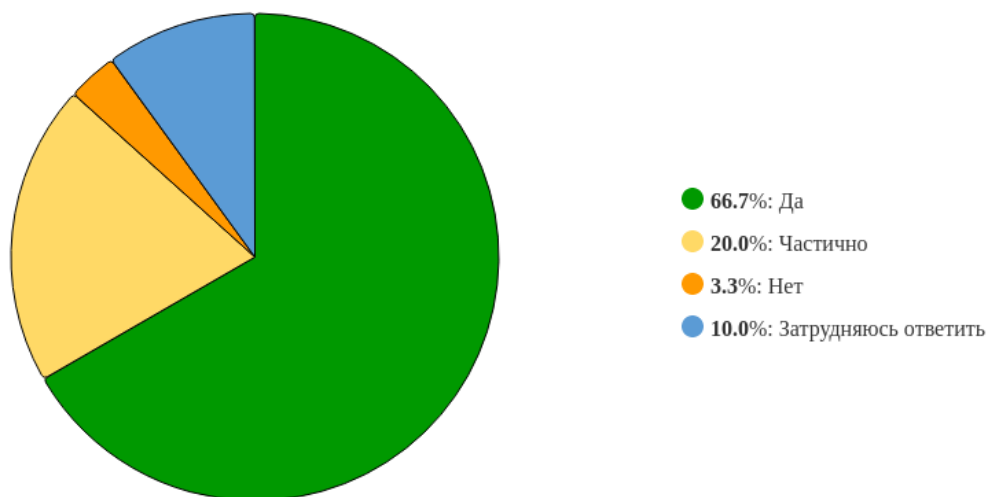


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 60% – 5 баллов, 23,3% – 4 балла, 13,3% – 3 балла, 3,3% – 2 балла.

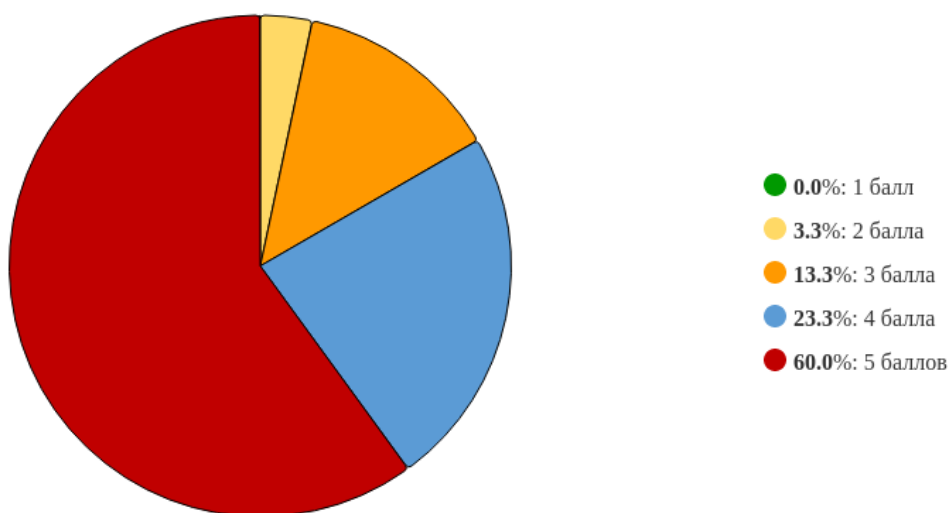


Рисунок 32 - «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 56,7% обучающихся оценили в 5 баллов, 30% – 4 балла, 10% – 3 балла, 3,3% – 1 балл.

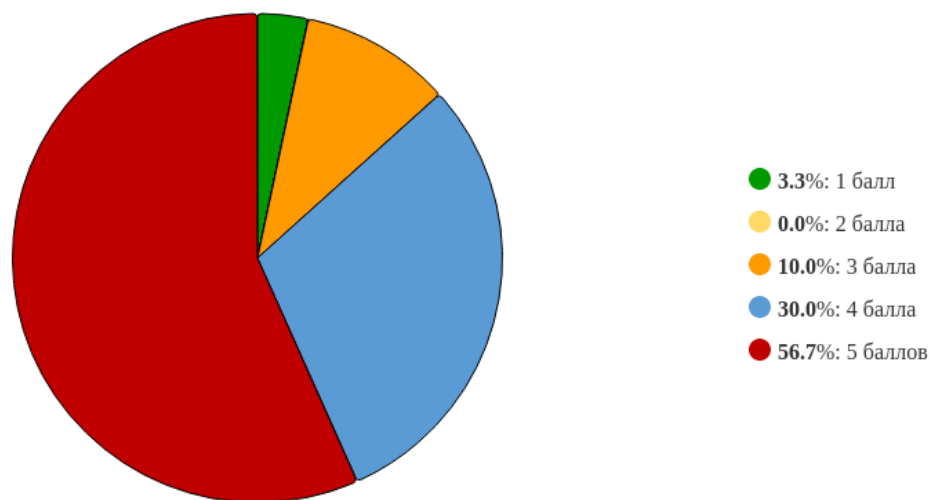


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 53,3% респондентов, 36,7% - частично удовлетворены, 10% указали, что не знают об этом.

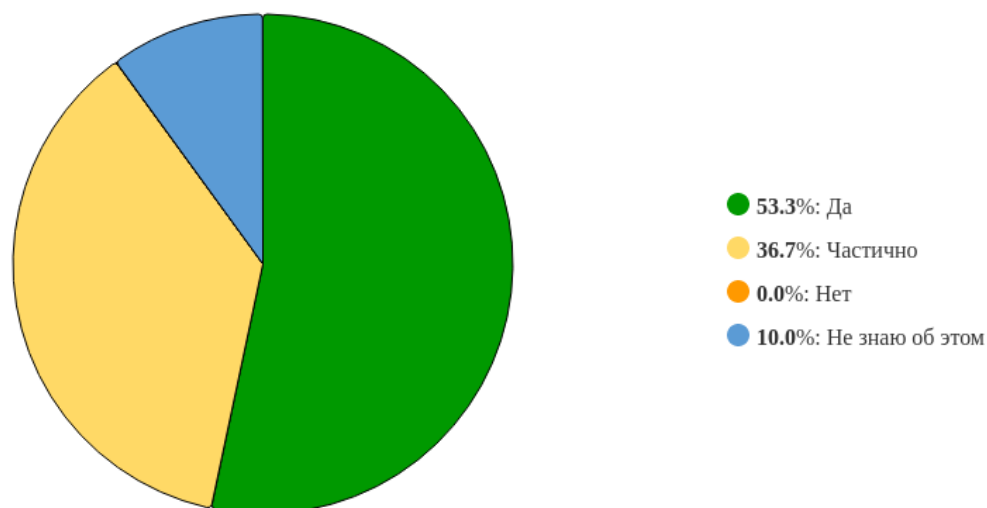


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 60% опрошенных оценивают положительно, 16,7% считают, что такие условия созданы лишь частично, 3,3% полагают, что они отсутствуют, 20% - не знают об этом.

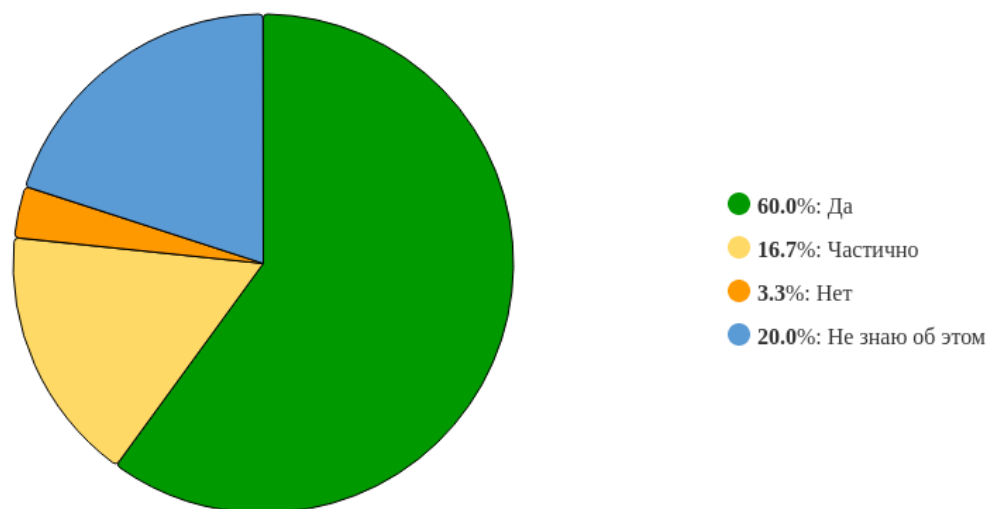


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» можно сделать следующие выводы:

- большинство обучающихся (83,3%) не сталкиваются с проблемами в процессе обучения;

- 3,3% ответов связаны с высокой нагрузкой, организационными трудностями;

- 13,4% ответов касается ограниченного доступа к практическим навыкам и клиническому опыту;

Ответы на открытый вопрос «Ваши предложения по улучшению условий и качества образовательного процесса по программе ординатуры» показали, что обучающиеся отмечают необходимость усиления практической направленности образовательного процесса.

Организация питания в Университете получила следующие оценки: 50% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 26,7% – как средний, 10% – как низкий, 13,3% затруднились с ответом.

Ответы ординаторов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно» часть студентов акцентировали внимание на ограниченности выбора продукции, что свидетельствует о запросе на расширение ассортимента

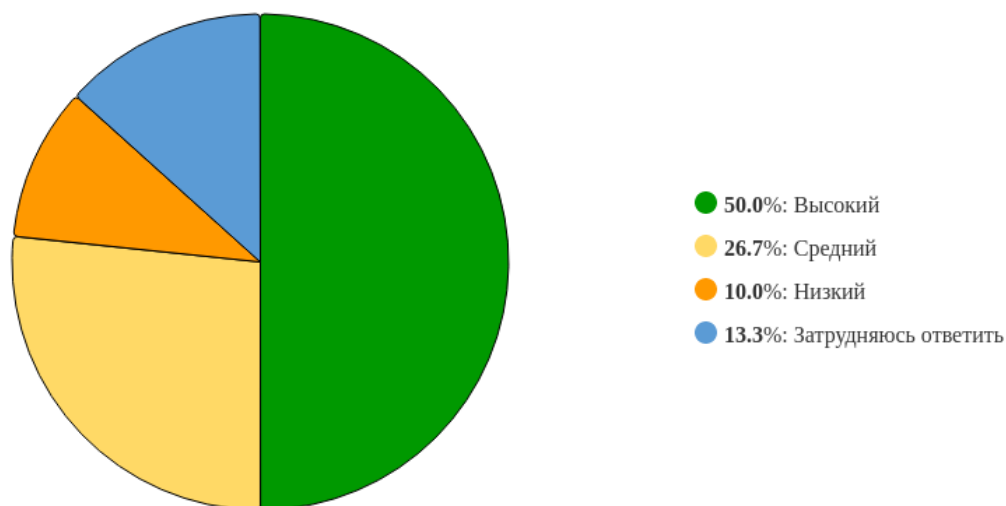


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

Большинство (73,3%) обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 13,3% ответили отрицательно, 13,3% затруднились с ответом.

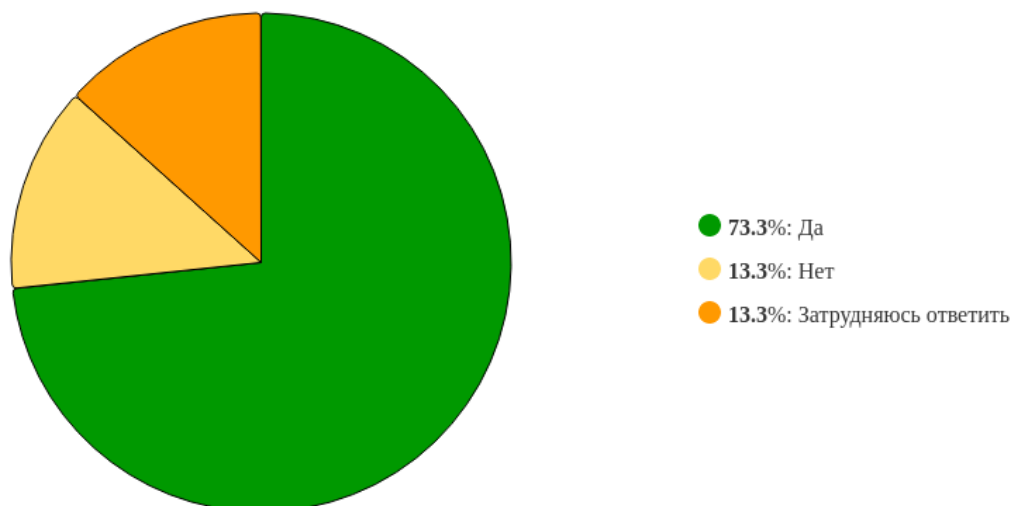


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 30 обучающихся по ОП ВО Дерматовенерология. 76,7% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 67% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 16,7% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, еще 13,3% затруднились определить

дальнейшую профессиональную траекторию, а 3,3% планируют уйти из профессии.

Уровень качества образования по ОП ВО Дерматовенерология в целом оценивается положительно: 73,3% обучающихся удовлетворены качеством образования, 16,7% удовлетворены частично, 3,3% не удовлетворены. При этом 83,3% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения (63,3% и 20% соответственно), а 90% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям (70% и 20% соответственно).

Большая часть респондентов (80%) оценивает образовательную программу как оптимальную, 6,7% считают её сложной и излишне объемной, 6,7% – несложной и поверхностной, еще 6,7% затруднились с оценкой. Структурой программы удовлетворены 83,3% ординаторов, 6,7% выражают неудовлетворенность и 10% затрудняются ответить.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 93,3% обучающихся, практические занятия – 90%. 76,7% считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, однако 20% полагают, что необходимо увеличить объем практической подготовки, а 3,3% – теоретической.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 76,7% ординаторов удовлетворены, 20% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 76,7% отмечают их частое использование, 16,7% – периодическое, 3,3% считают, что они практически не применяются, а 3,3% затрудняются ответить. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 46,7% говорят о частом применении, 36,7% – об эпизодическом, 6,7% считают, что оно не используется, а 10% затрудняются ответить.

В целом выражена практико-ориентированная составляющая подготовки: 80% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 80% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 86,7% оценивают, как высокое или среднее (70% и 16,7% соответственно), только 3,3% считают его низким, 10% затрудняются ответить.

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается в целом положительно: 90% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна, еще 6,7% – что доступна частично. Электронной информационно-образовательной средой Университета пользуются 56,7% опрошенных.

Обеспеченность учебными и информационными ресурсами в целом находится на приемлемом уровне. Печатные учебные и методические пособия доступны 73,3%, электронные – 93,3%. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, отмечают 56,7% опрошенных, при этом 30% считают, что такой возможности нет и 13,3% затрудняются ответить. Индивидуальный доступ к современным профессиональным ба-

зам данных и справочным системам подтверждают 70% обучающихся, 16,7% говорят об его отсутствии, еще 3,3% затрудняются ответить, а 10% вовсе не знакомы с такими ресурсами.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 93,3% ординаторов, 86,7% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 73,3% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 90% ординаторов. Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) 76,7% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 90% обучающихся.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 25% считают её уровень высоким, 40% – средним, 25% – низким. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 70% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 80%.

Взаимодействие с сотрудниками Университета оценивается положительно. Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 80% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 80%, доброжелательностью преподавателей – 86,7%.

В целом результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Дерматовенерология. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, качеством профильной подготовки, доступностью учебной информации и общей организацией образовательного процесса. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания, а именно усиление практической направленности образовательного процесса.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева