

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.51-Фтизиатрия**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.51 Фтизиатрия (далее - ОП ВО Фтизиатрия)

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Фтизиатрия.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 11 обучающихся по ОП ВО Фтизиатрия.

Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 54,5% респондентов считают обучение в Университете престижным, 45,5% - затруднились дать определённый ответ.

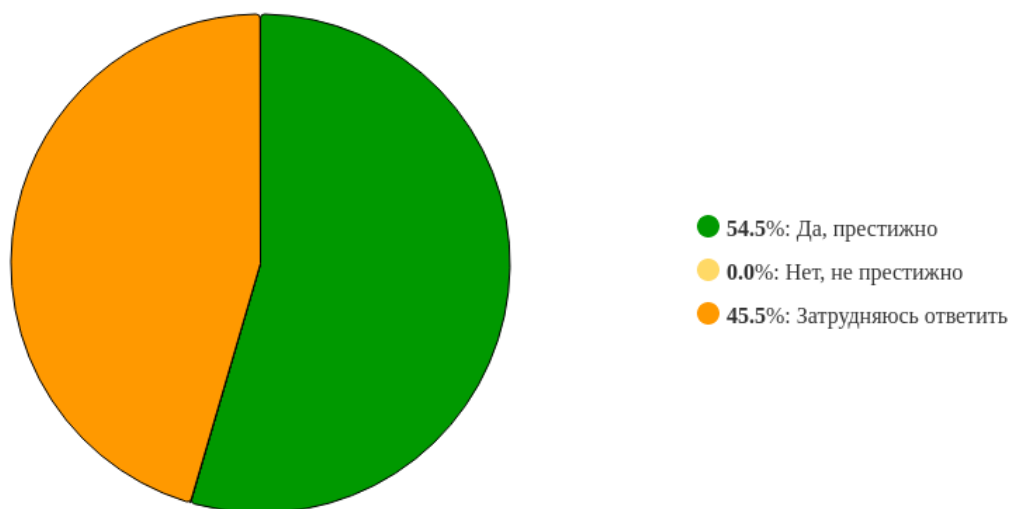


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Фтизиатрия получило достаточно высокую оценку: 54,5% опрошенных удовлетворены, 27,3% удовлетворены частично, 9,1% выразили неудовлетворённость и 9,1% затрудняются ответить.

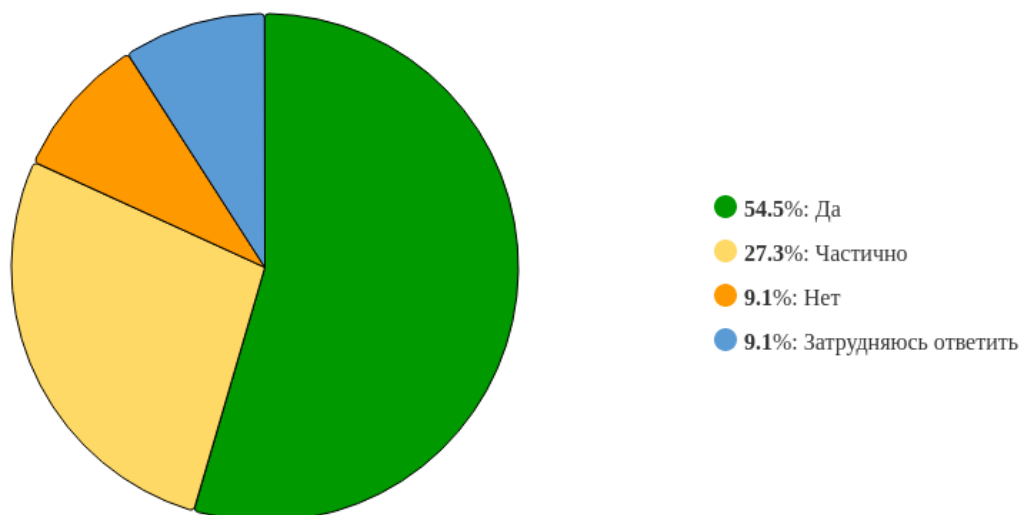


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

45,5% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Фтизиатрия соответствует потребностям здравоохранения, 27,3% - частично соответствует, 18,2% - не соответствует и 9,1% затрудняются ответить.

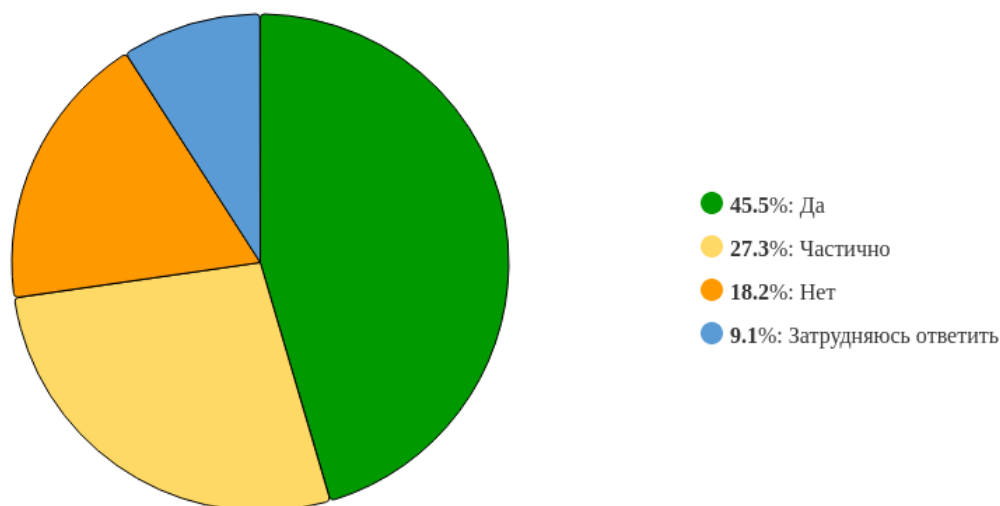


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 63,6% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 18,2% - частично соответствуют, 9,1% считают, что ожидания не оправдались и 9,1% затрудняются ответить.

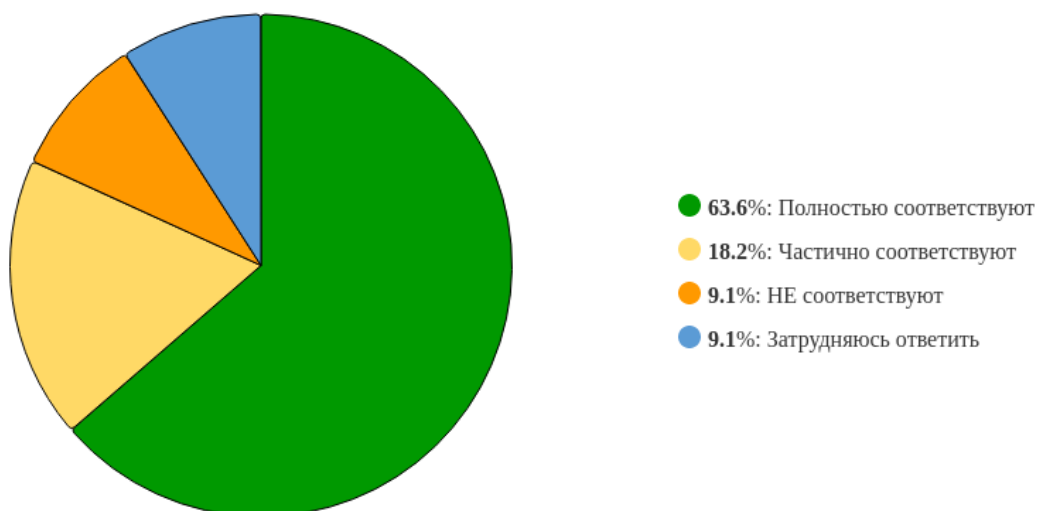


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 45,5% намерены работать по получаемой специальности, 27,3% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 18,2% планируют пройти профессиональную переподготовку по другой специальности и 9,1% затруднились ответить.

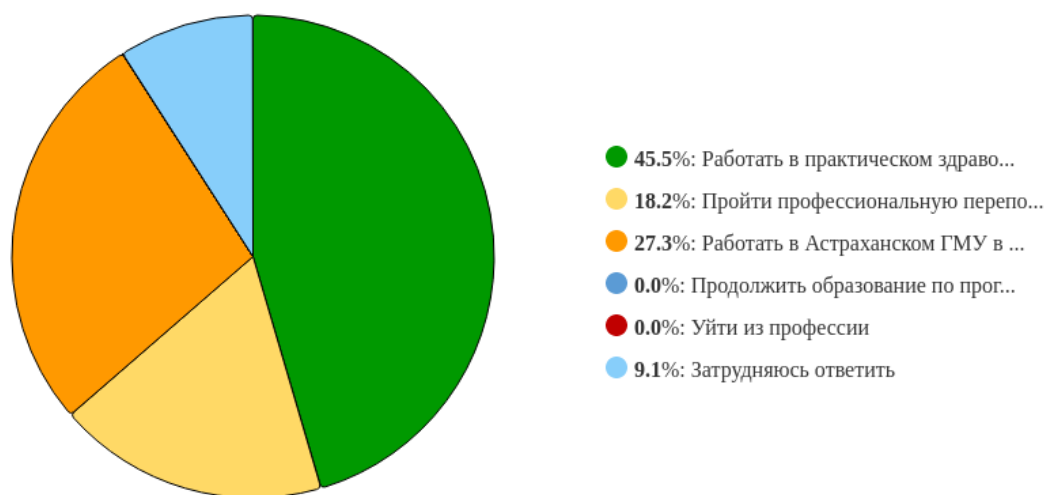


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 63,6% считают её оптимальной, 9,1% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 18,2% – как несложную и поверхностную и 9,1% затрудняются ответить.

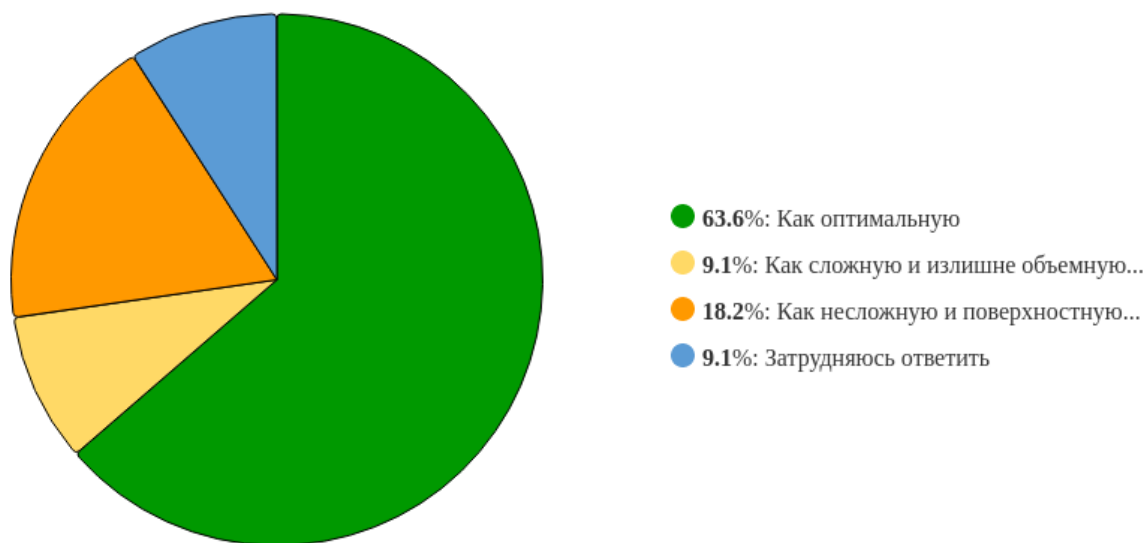


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 54,5% - полностью удовлетворены, 27,3% – частично, 18,2% - не удовлетворены.

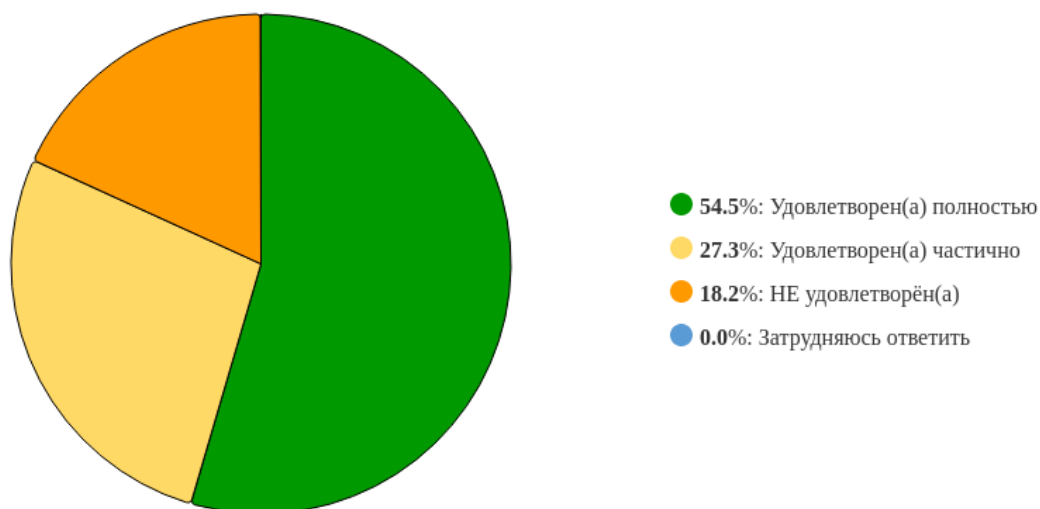


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 63,6% поставили 5 баллов, 27,3% – 4 балла, 9,1% – 3 балла.

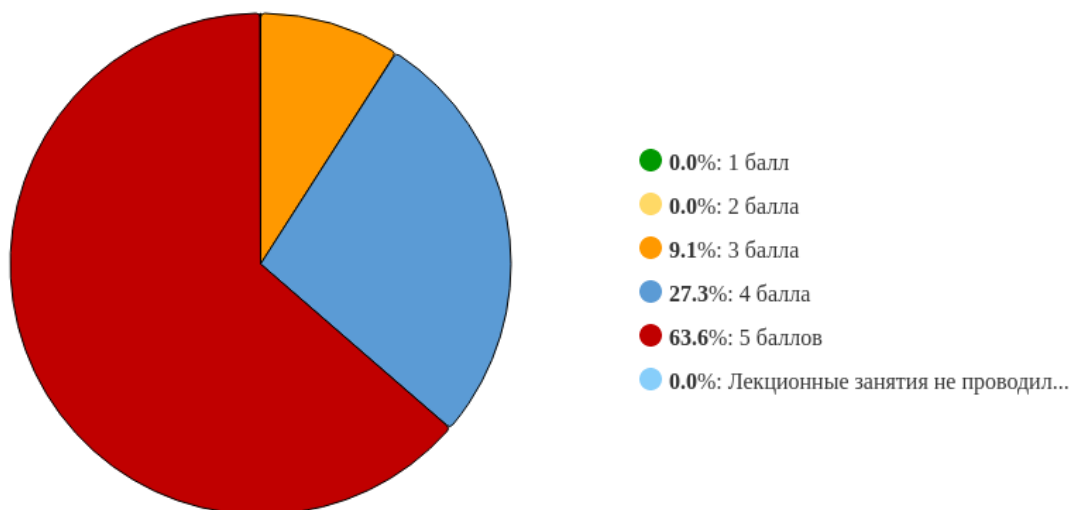


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 72,7% оценили их на 5 баллов, 9,1% – на 4 балла, 18,2% – на 3 балла.

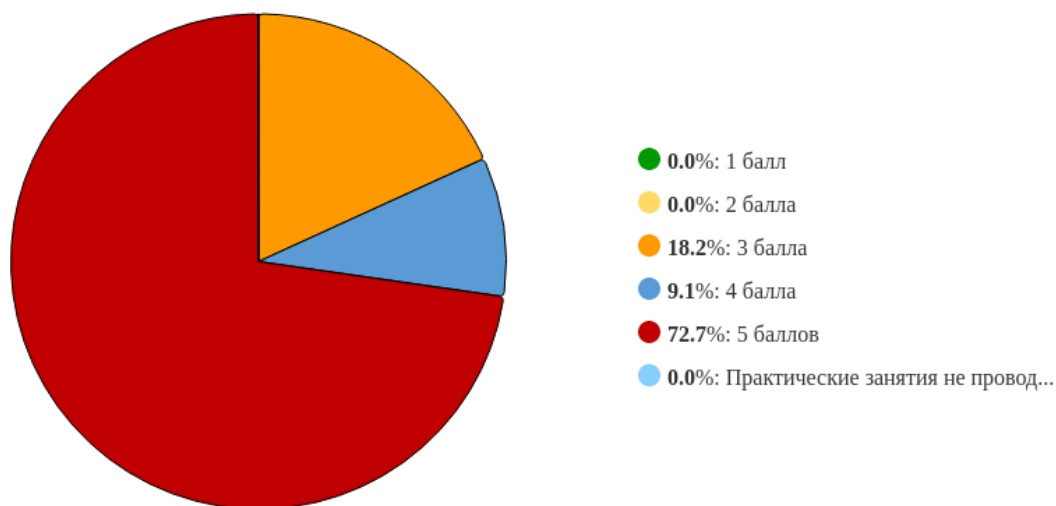


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 63,6% считают его объективным, 27,3% выступают за увеличение практической составляющей и 9,1% затрудняются ответить.

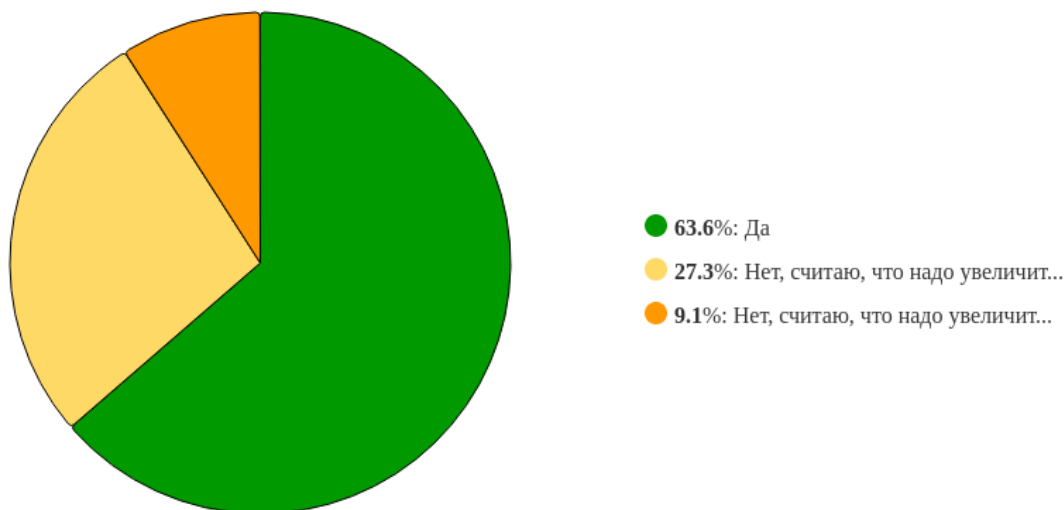


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 63,6% - как высокое, 36,4% – как среднее.

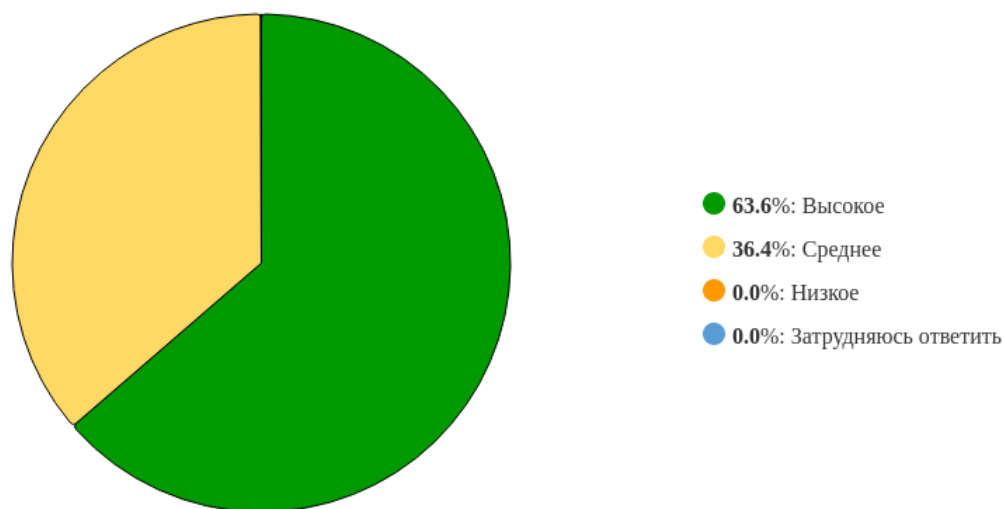


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 45,5% респондентов оценивают, как высокое, 18,2% – среднее, 9,1% - низкое, 18,2% -затруднились ответить, 9,1%-не проходили.

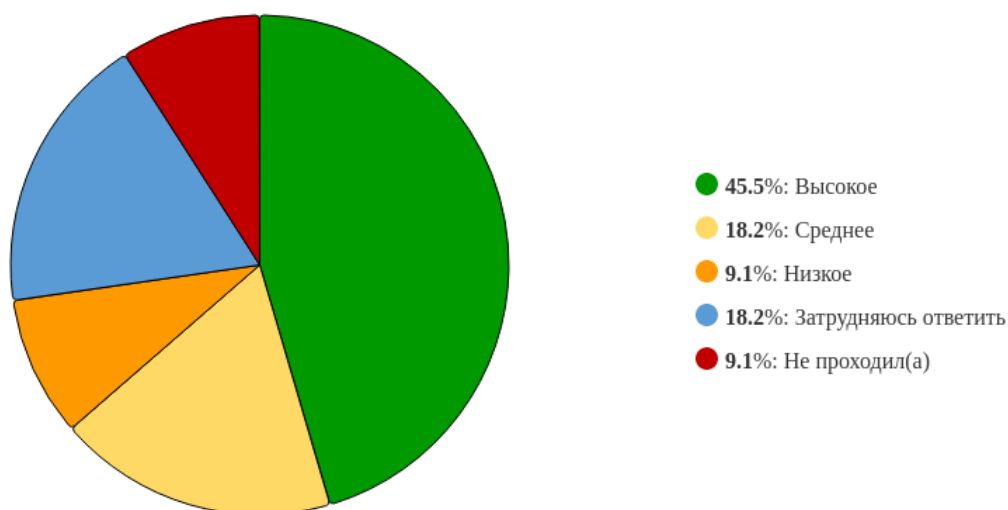


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 45,5% - высокое, 9,1% – среднее, 9,1% – низкое, 18,2% - затруднились с ответом и 9,1% еще не осваивали элективные дисциплины и 9,1% сообщают, что такие дисциплины не предлагались.

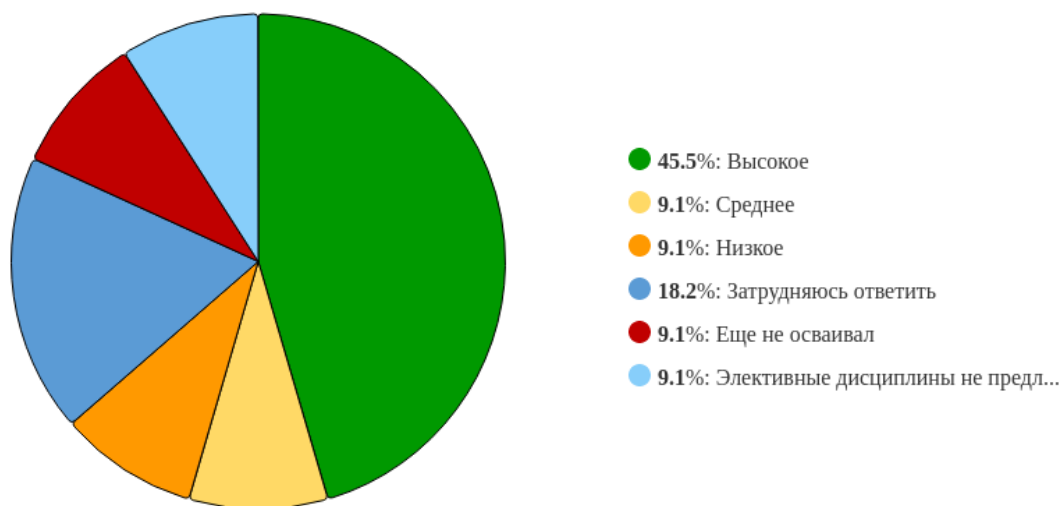


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

63,6% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 27,3% удовлетворены частично, 9,1% ответили отрицательно.

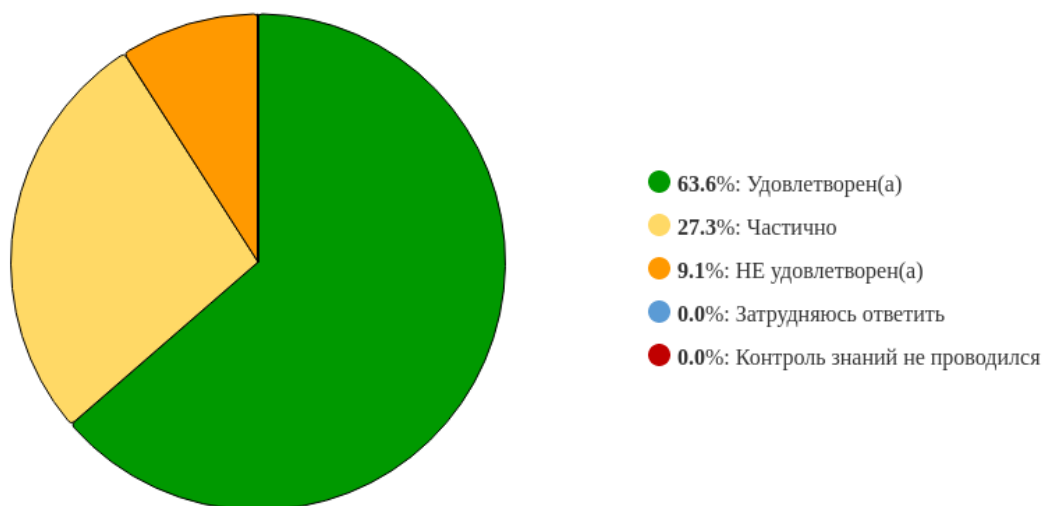


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

63,6% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 27,3% – периодическое и 9,1% ответили отрицательно.

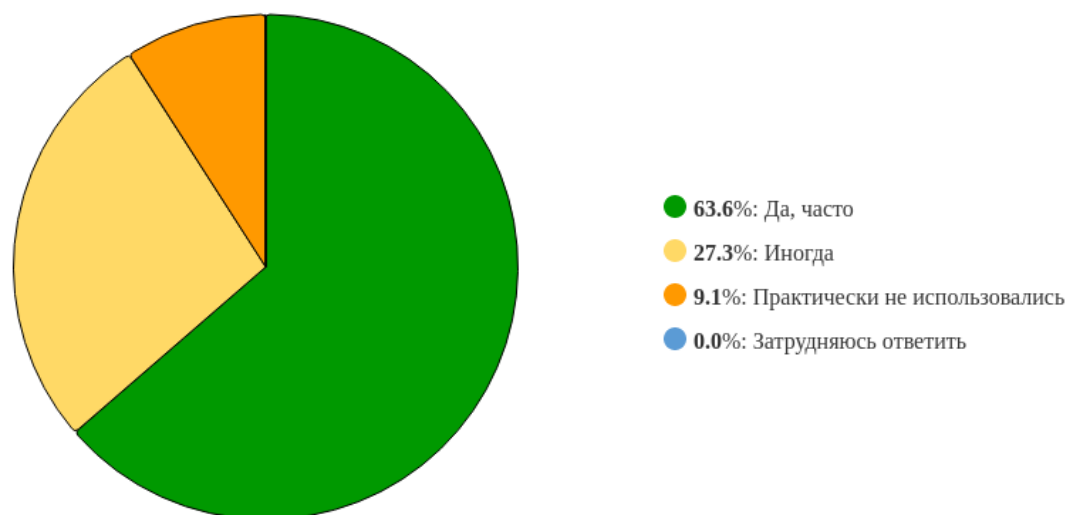


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 9,1% респондентов указали, что оно применяется часто, 63,6% – иногда, 27,3% считают, что оно не используется.

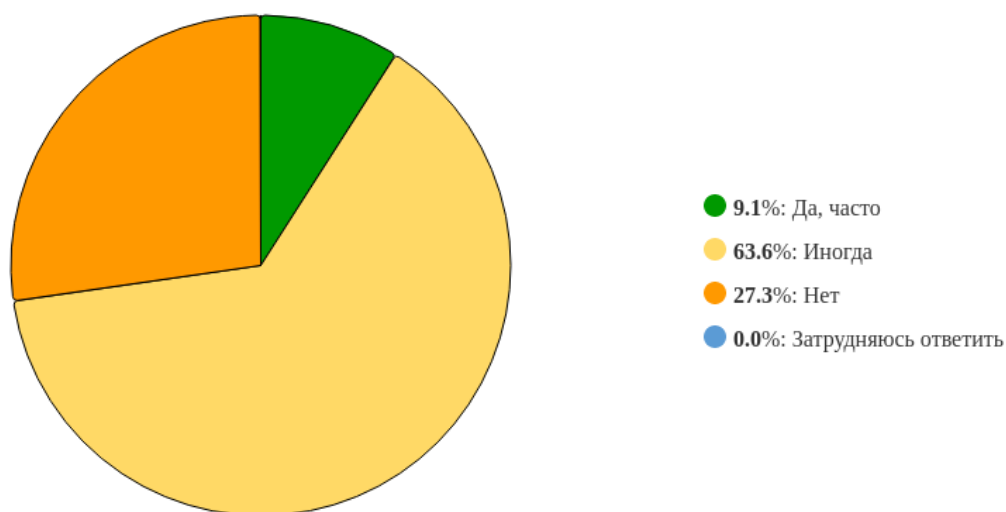


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (81,8%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 18,2% сообщили об отсутствии такого опыта.

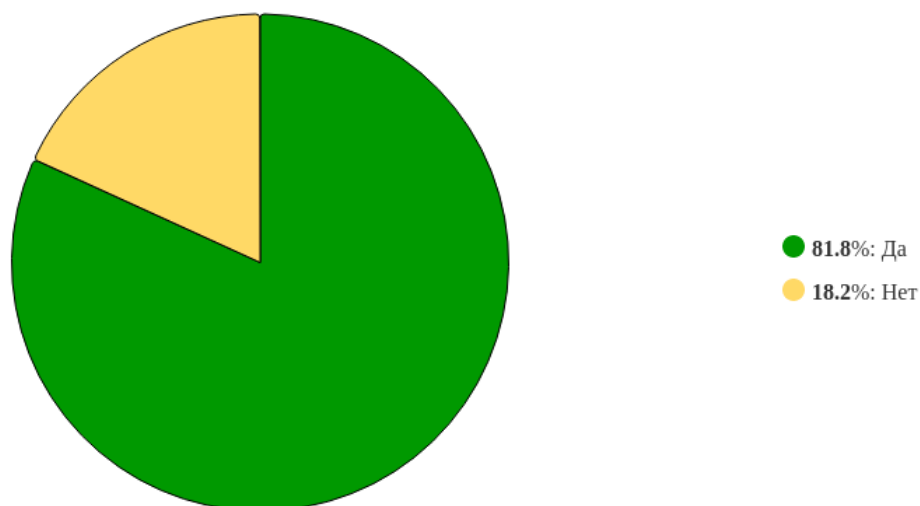


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 63,6% участников опроса, 18,2% считают, что такой возможности нет, 18,2% затруднились ответить.

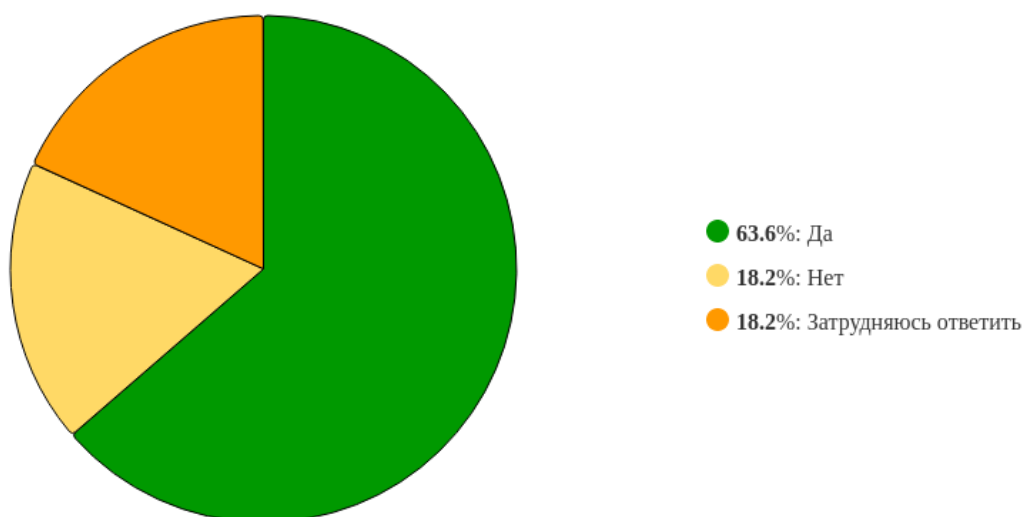


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Фтизиатрия: 45,5% респондентов считают её качество высоким, 18,2% – средним, 9,1% – низким, 18,2% затруднились с ответом и 9,1% сообщают, что научно-исследовательская работа не предусмотрена программой.

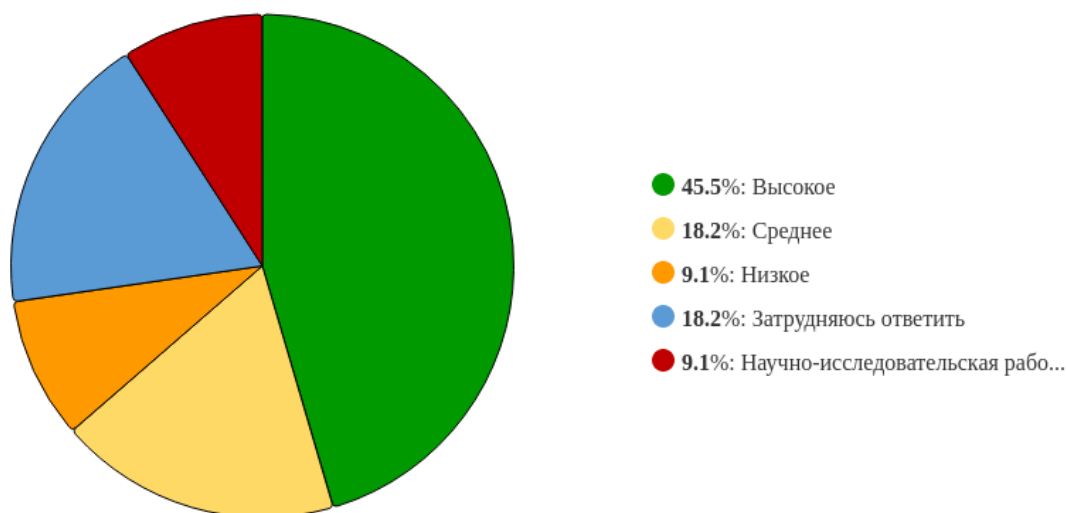


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры.»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют положительно: 90,9% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 9,1% указывают на частичный доступ.

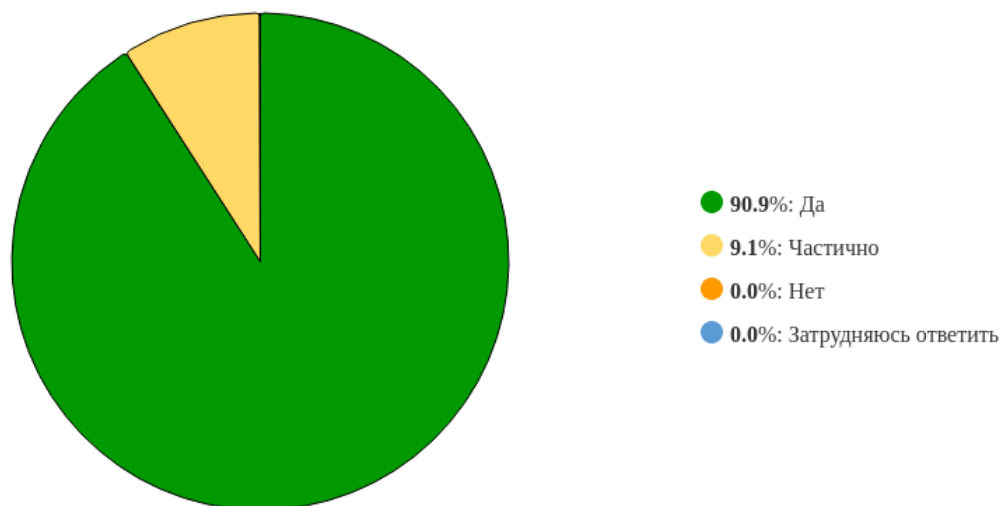


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 36,4% обучающихся пользуются ею часто, 45,5% – периодически, 18,2% ответили отрицательно.

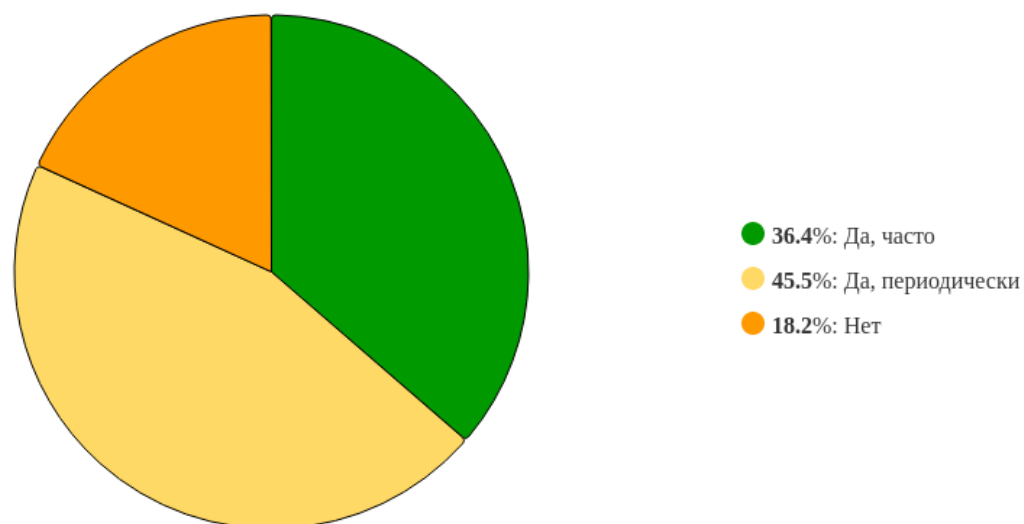


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 63,6% опрошенных, тогда как 27,3% опрошенных указывают на их недоступность, а 9,1% затруднились с ответом.

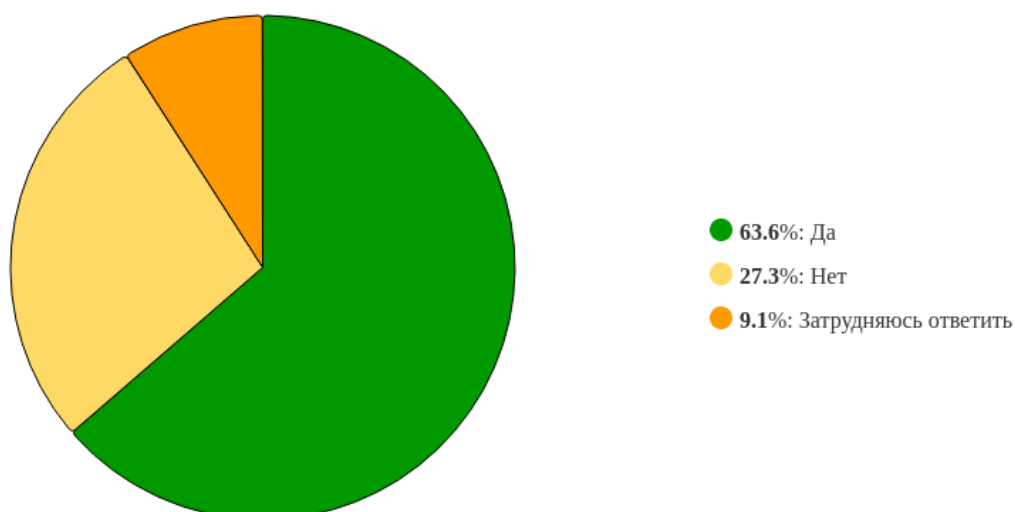


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

90,9% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 9,1% – ответили отрицательно.

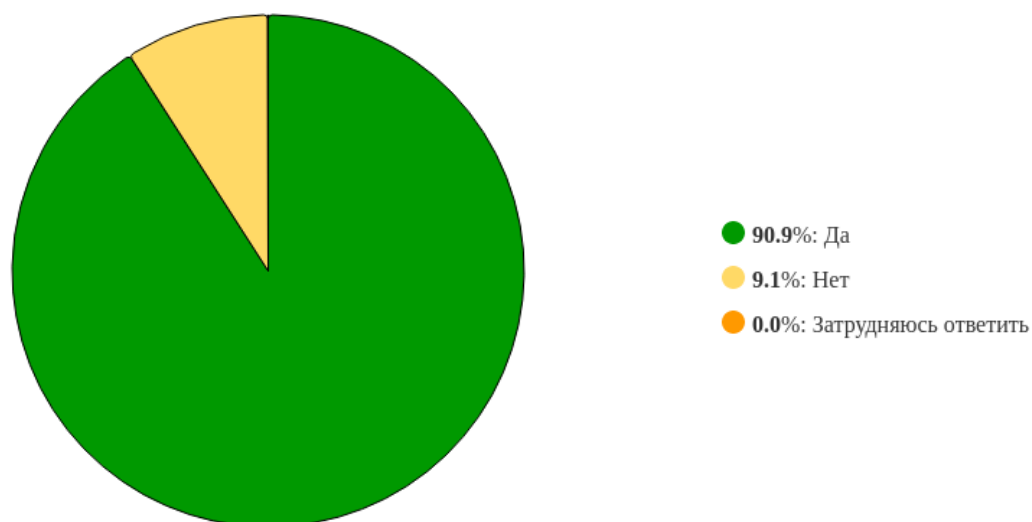


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 81,8% обучающихся, 9,1% - не удовлетворены и 9,1% затрудняются ответить.

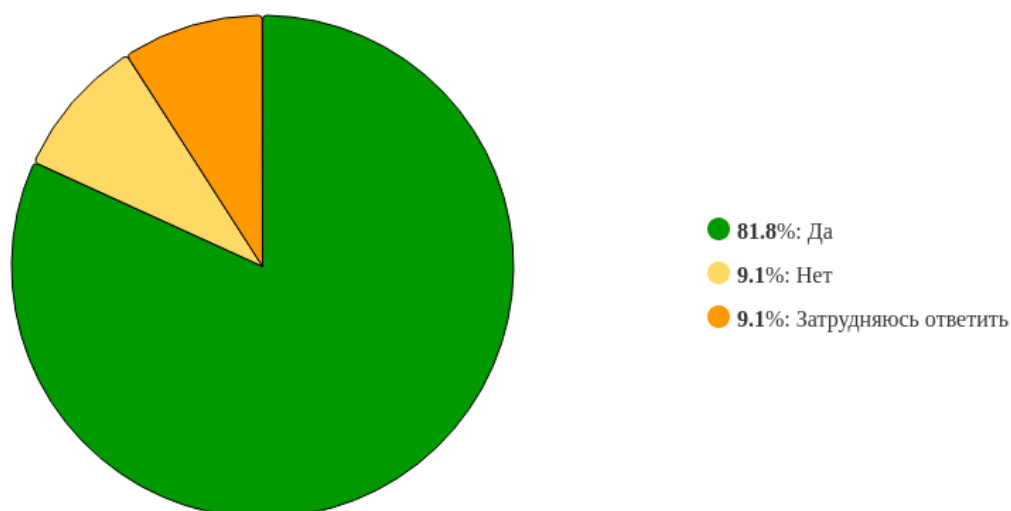


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Большая часть опрошенных (81,8%) удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 18,2% – не удовлетворены.

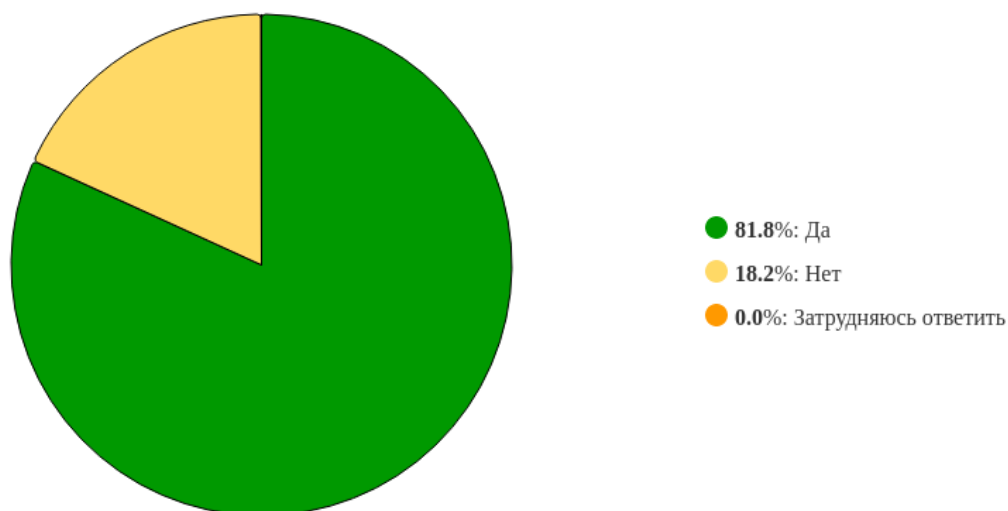


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Фтизиатрия, 81,8% опрошенных выразили удовлетворённость, 9,1% – неудовлетворённость, 9,1% - затруднились ответить.

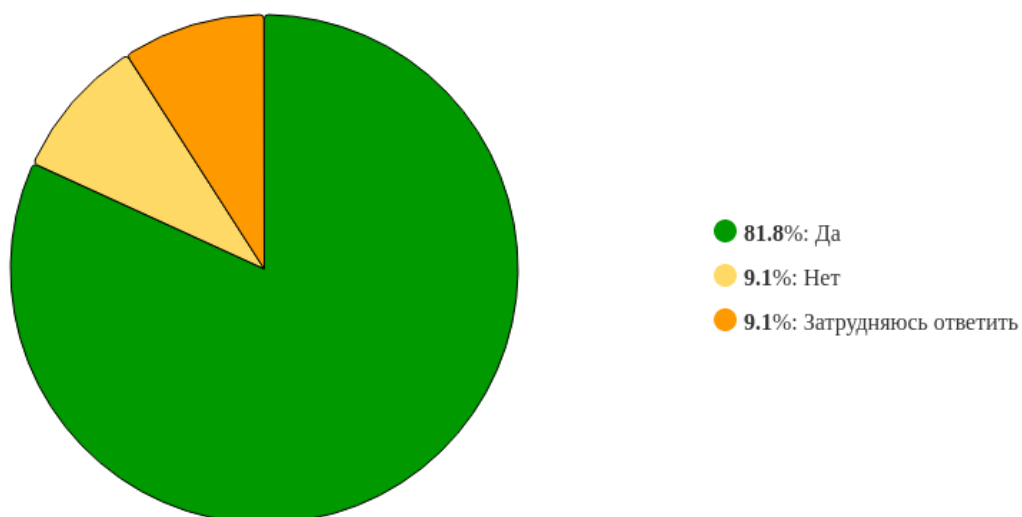


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 81,8% обучающихся, 9,1% - не удовлетворены и 9,1% - затруднились ответить.

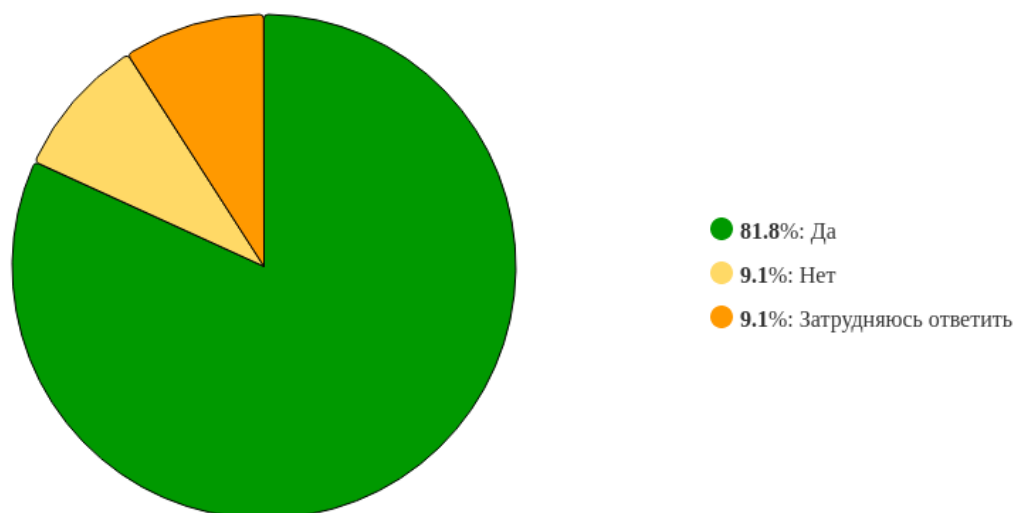


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 45,5% респондентов, 36,4% считают, что такой возможности нет, 18,2% затруднились с ответом.

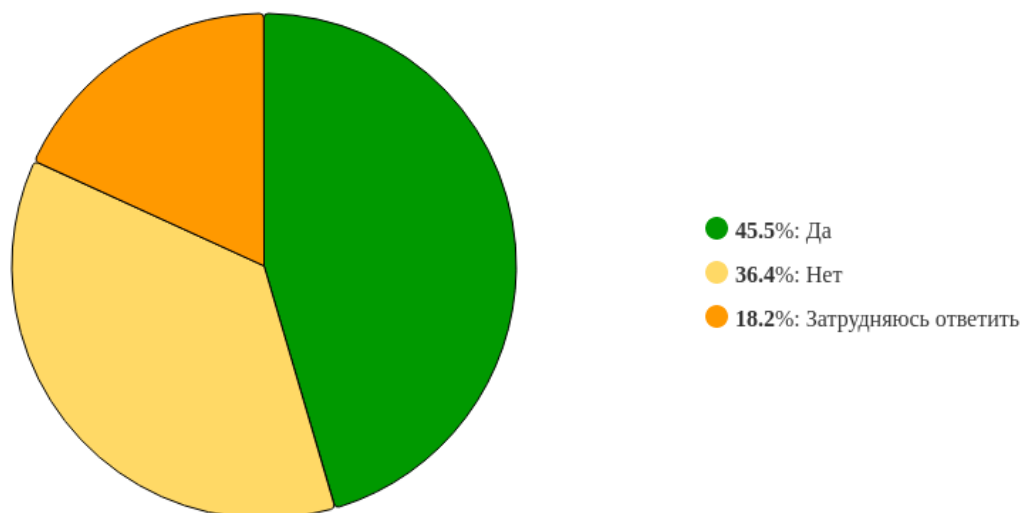


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 45,5% участников опроса, 36,4% считают, что такого доступа нет, 9,1% - затруднились ответить и 9,1% - указали, что не знают, что это такое.

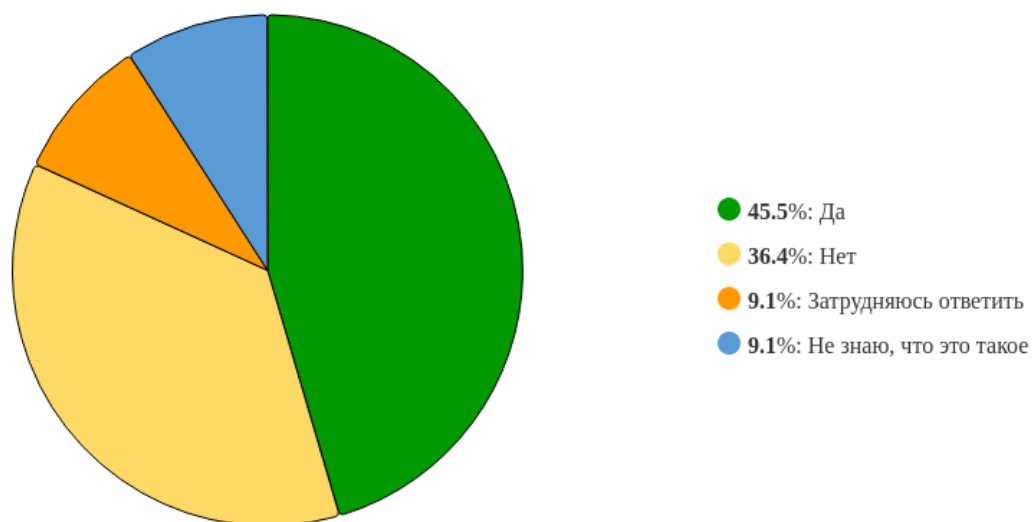


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

54,5% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 18,2% - отметили что пользуются периодически, 27,3% - ответили отрицательно.

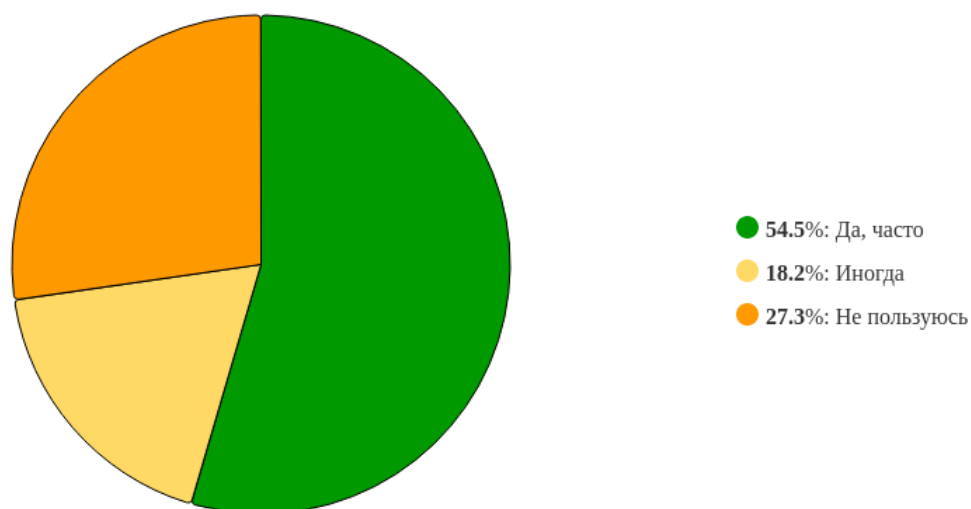


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (72,7%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 9,1% - не удовлетворены и 18,2% - затруднились ответить.

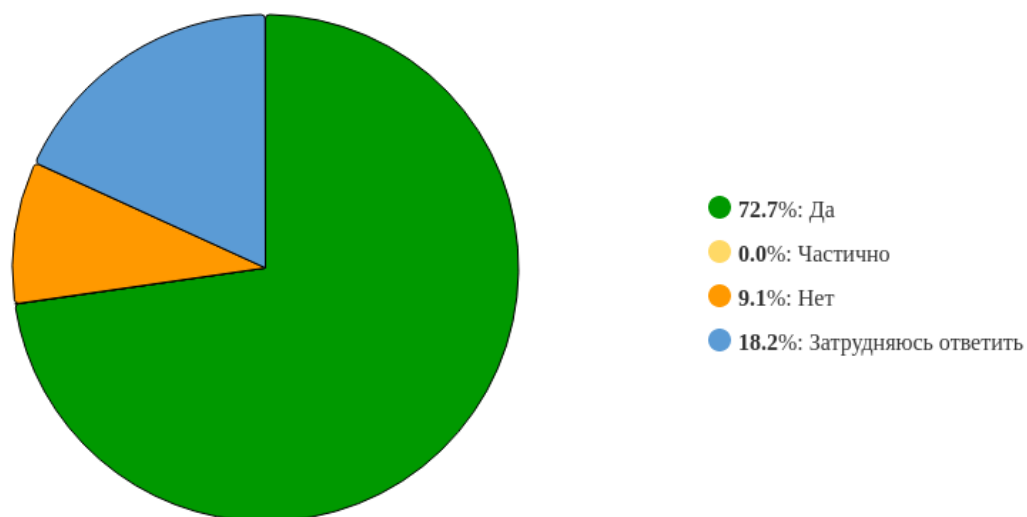


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 27,3% – 5 баллов, 45,5% – 4 балла, 18,2% – 3 балла, 9,1% - 1балл.

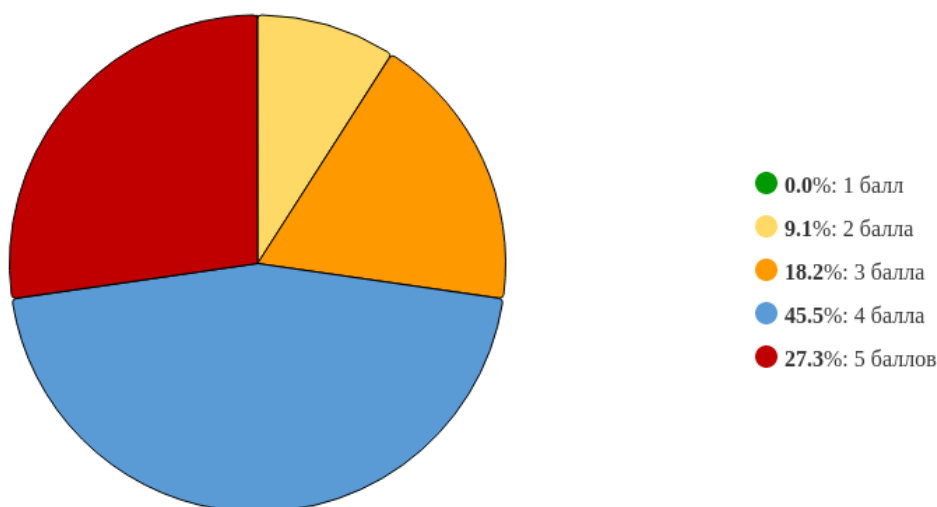


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 36,4% обучающихся оценили в 5 баллов, 36,4% – 4 балла, 18,2% – 2 балла и 9,1% – 1 балл

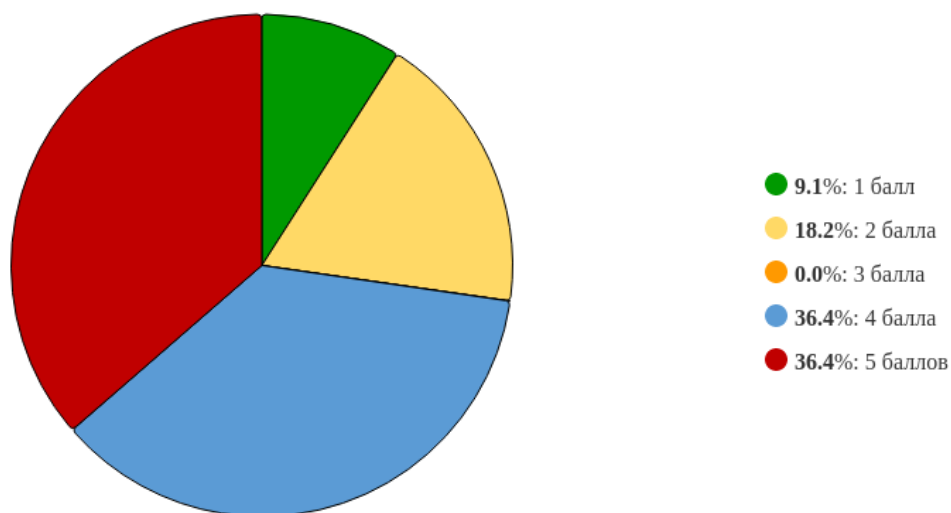


Рисунок 33 -«Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 36,4% респондентов, 36,4% - частично удовлетворены, 18,2% ответили отрицательно и 9,1% не знают об этом.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ординаторы высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест.

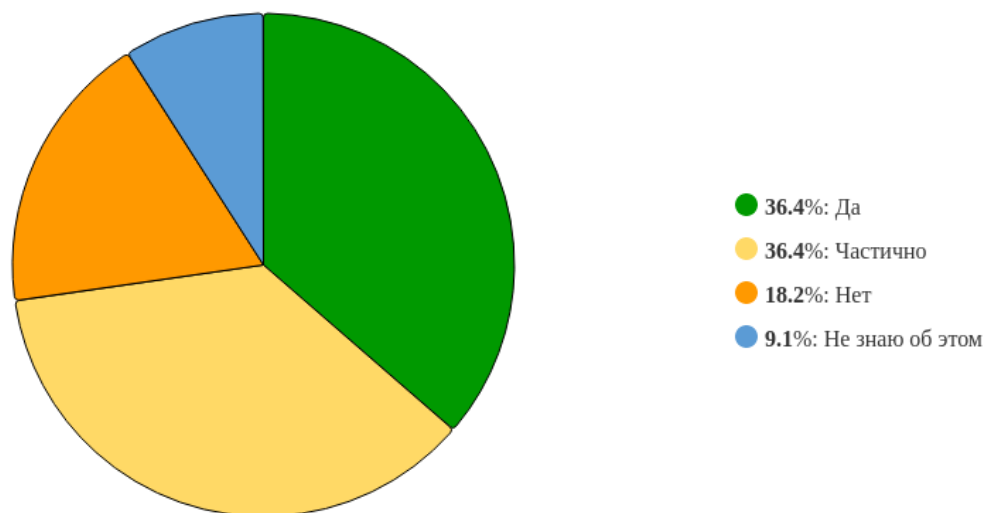


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 54,5% опрошенных оценивают положительно, 18,2% считают, что такие условия созданы лишь частично, 27,3% - не знают об этом.

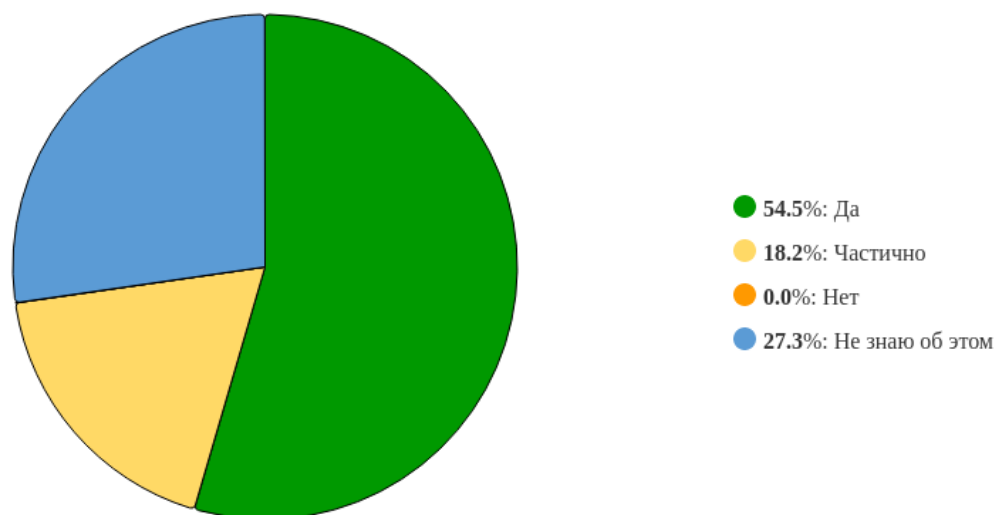


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки: 18,2% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 18,2% – как средний, 27,3% – как низкий, 36,4% затруднились с ответом.

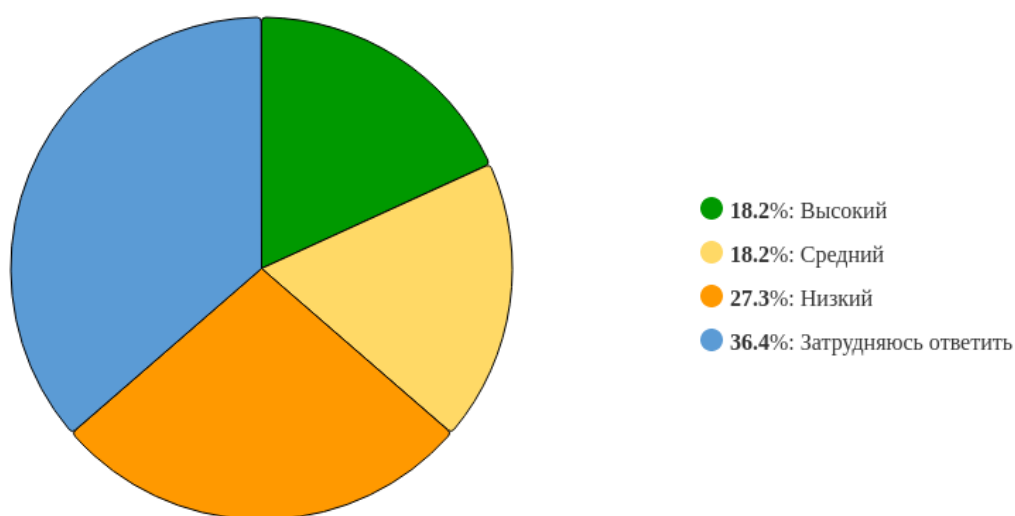


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

45,5% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 18,2% ответили отрицательно, 36,4% затруднились с ответом.

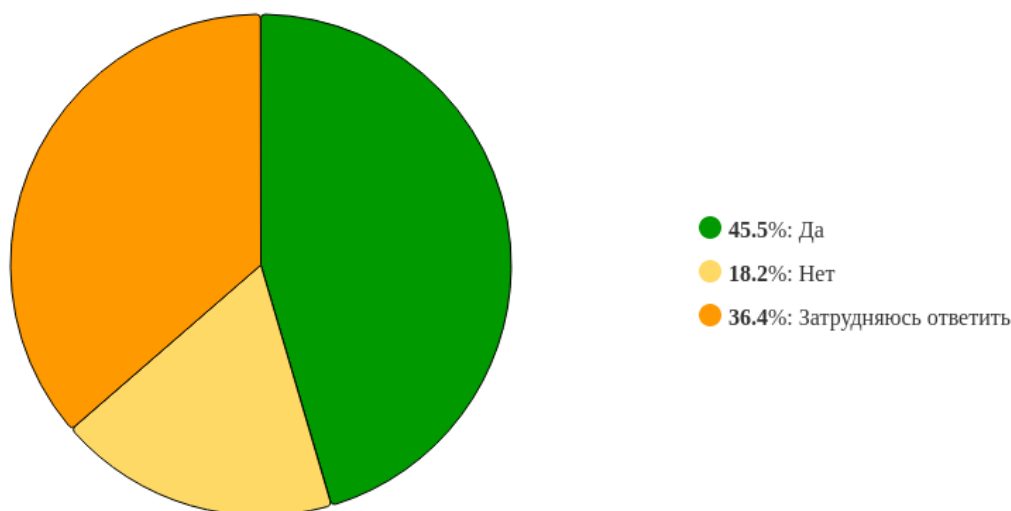


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 11 обучающихся по ОП ВО Фтизиатрия. 54,5% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 45,5% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 27,3% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, 18,2% планируют пройти профессиональную переподготовку по другой специальности, еще 9,1% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию.

Уровень качества образования по ОП ВО Фтизиатрия в целом оценивается положительно: 54,5% обучающихся удовлетворены качеством образования, 27,3% удовлетворены частично, 9,1% не удовлетворены. При этом 72,8% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения (45,5% и 27,3% соответственно), а 81,8% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям (63,6% и 18,2% соответственно).

Большая часть респондентов (63,6%) оценивает образовательную программу как оптимальную, 9,1% считают сложной и излишне объемной, 18,2% – несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 54,5% ординаторов, 18,2% выражают неудовлетворенность.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 90,9% обучающихся, практические занятия – 81,8%. 63% опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, 27,3% полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки, а 9,1%, что теоретической.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 63,6% ординаторов удовлетворены, 27,3% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 63,6% отмечают их частое использование, 27,3% – периодическое. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 9,1% говорят о частом применении, 63,6% – об эпизодическом, 27,3% считают, что оно не используется.

Выражена практико-ориентированная составляющая подготовки: 81,8% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 63,6% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 63,7% оценивают, как высокое или среднее (45,5% и 18,2% соответственно).

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается положительно: 90,9% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна, еще 9,1% – что доступна частично. Электронной информационно-образовательной средой Университета пользуются 81,9% опрошенных.

Обеспеченность учебными и информационными ресурсами в целом находится на приемлемом уровне, но остается неоднородной. Печатные учебные и методические пособия доступны 63,6% ординаторов, электронные – 90,9%. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, отмечают 45,5%, при этом 36,4% считают, что такой возможности нет. Индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам подтверждают лишь 45,5% обучающихся, 36,4% говорят об его отсутствии, а еще 9,1% не знакомы с такими ресурсами.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 72,7% ординаторов, 72,7% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили меньше половины (45,5%) обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 72,8% ординаторов (36,4% полностью и 36,4% частично). Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) 72,7% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 81,8% обучающихся, однако 9,1% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 18,2% считают её уровень высоким, 18,2% – средним, 27,3% – низким. В открытых ответах по этому вопросу студенты отмечают ограниченность выбора продукции. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 72,8% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 72,8%.

Взаимодействие с сотрудниками Университета в целом оценивается положительно. Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удо-

влетворены 81,8% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 81,8%, доброжелательностью преподавателей – 81,8%. Одновременно 18,2% не удовлетворены работой центра подготовки кадров. Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования организационного и коммуникативного сопровождения ординаторов.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Фтизиатрия. Большинство респондентов считают обучение престижным и удовлетворены качеством образования. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: совершенствование условий питания и комфортности образовательной среды, а также более активное использование симуляционного оборудования.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'З' followed by a cursive surname.

А.С. Зухайраева