

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.57 Онкология**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.57 Онкология (далее - ОП ВО Онкология)

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Онкология.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопрос анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 13 обучающихся по ОП ВО Онкология. Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 69,2% респондентов считают обучение в Университете престижным, 7,7% не считают обучение престижным и 23,1% - затруднились дать определённый ответ.

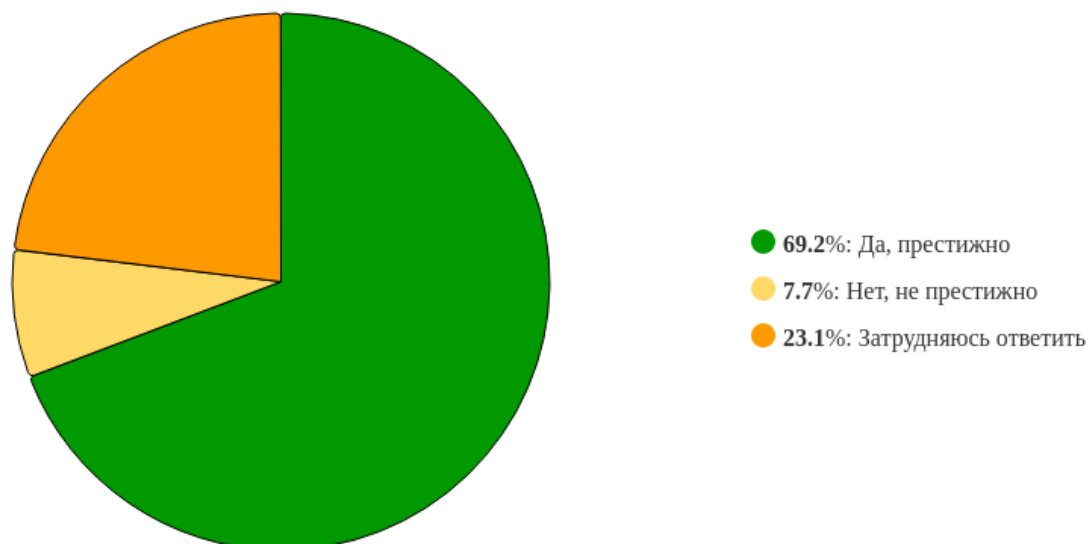


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Онкология получило достаточно высокую оценку: 53,8% опрошенных удовлетворены, 30,8% удовлетворены частично, 7,7% выразили неудовлетворённость и 7,7% затрудняются ответить.

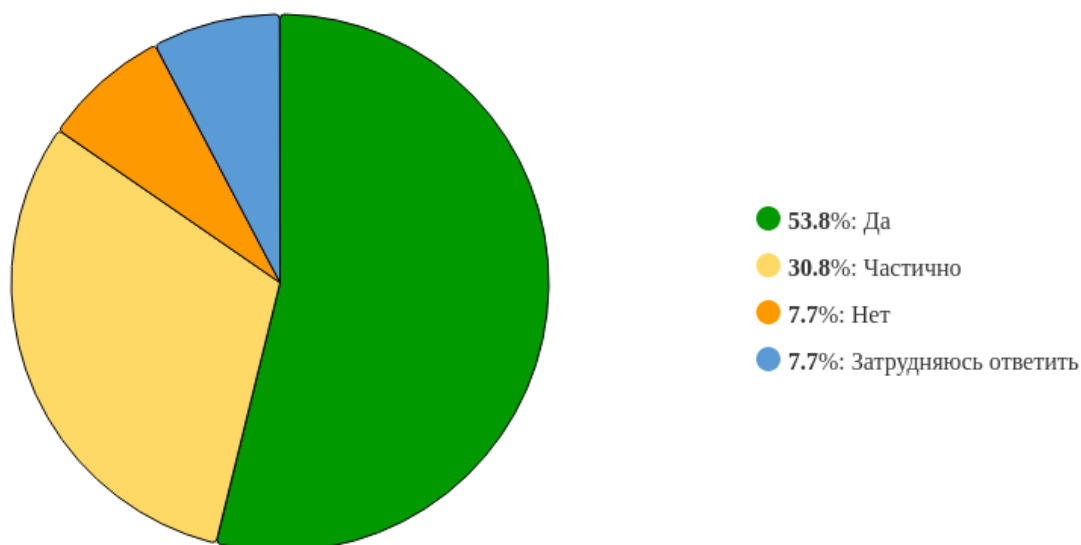


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

53,8% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Онкология соответствует потребностям здравоохранения, 23,1% - частично соответствует, 15,4% - не соответствует и 7,7% затрудняются ответить.

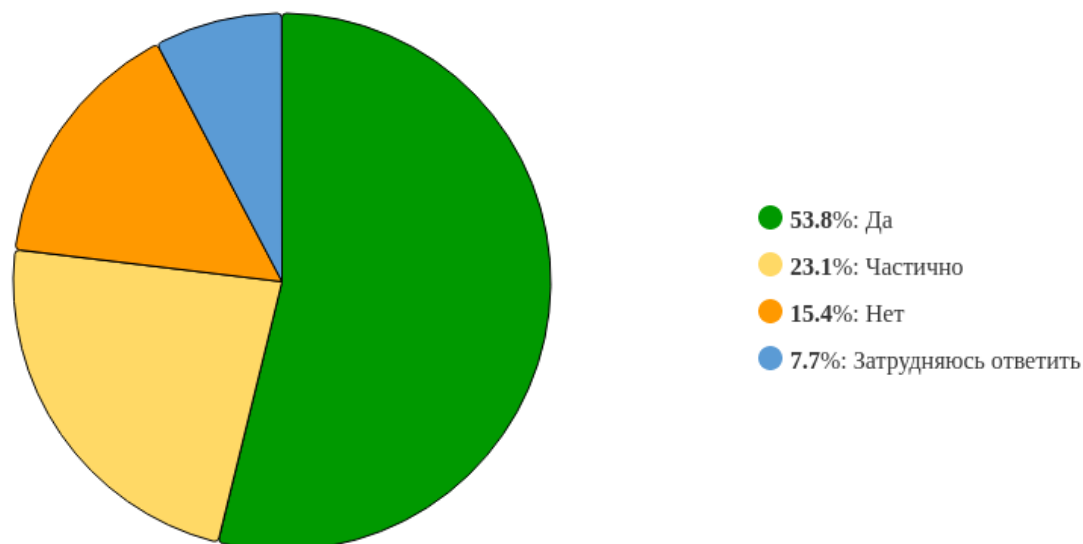


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 53,8% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 30,8% - частично соответствуют, а 7,7% считают, что ожидания не оправдались и 7,7% затрудняются ответить.

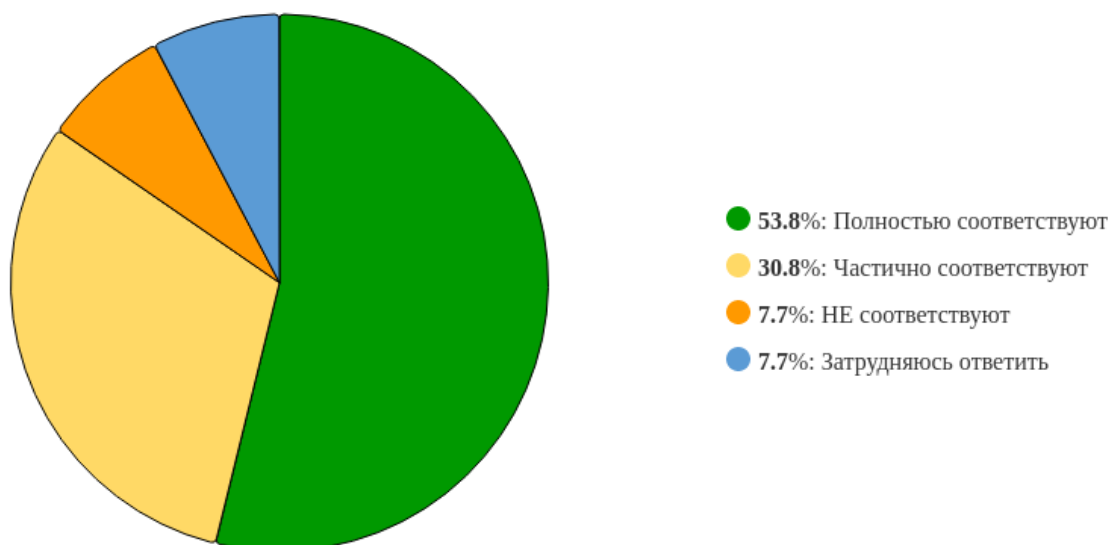


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 69,2% намерены работать по получаемой специальности, 15,4% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 15,4% затруднились ответить.

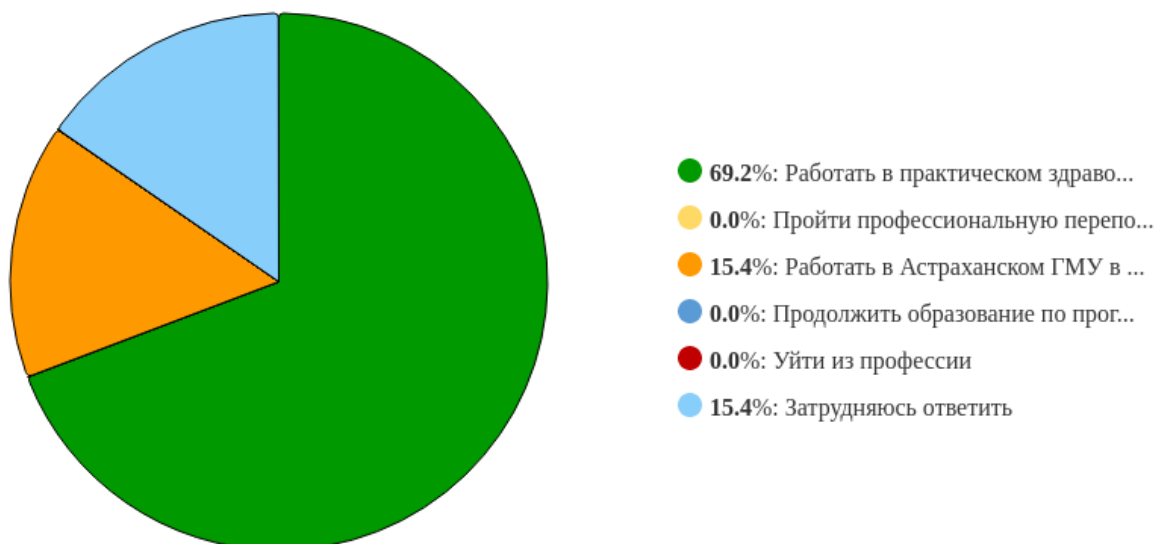


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 61,5% считают её оптимальной, 7,7% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 23,1% – как несложную и поверхностную и 7,7% затрудняются ответить.

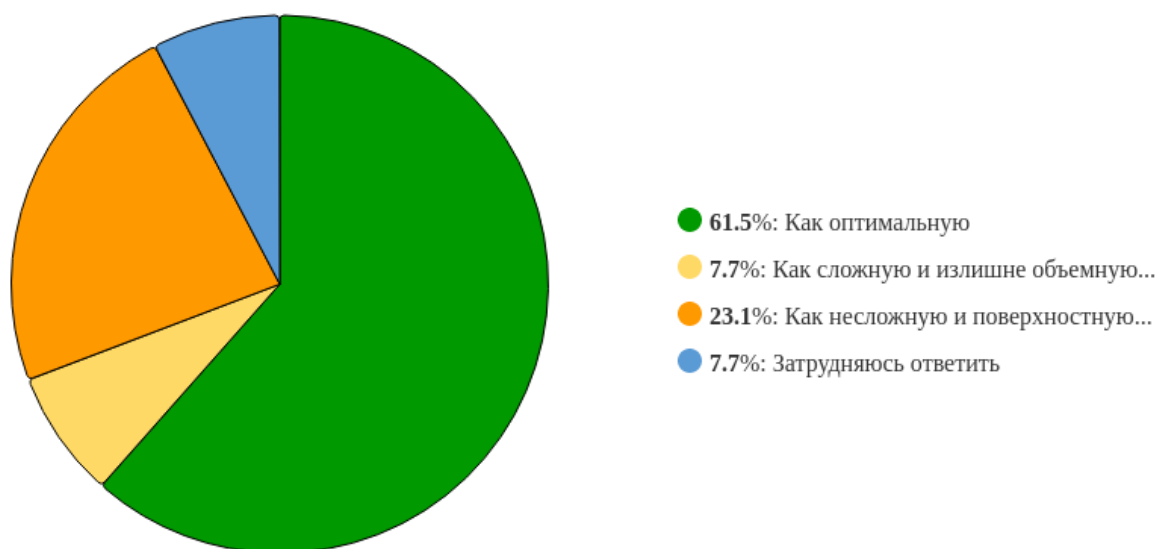


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 38,5% - полностью удовлетворены, 30,8% – частично, 15,4% - не удовлетворены и 15,4% затрудняются ответить.

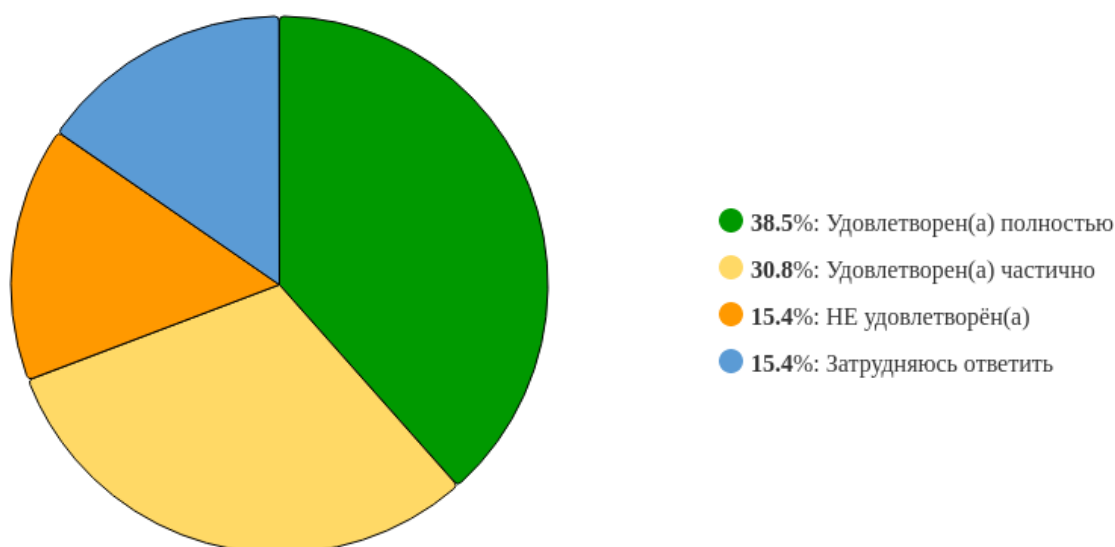


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 61,5% - 5 баллов, 23,1% – 4 балла, 15,4% – 3 балла.

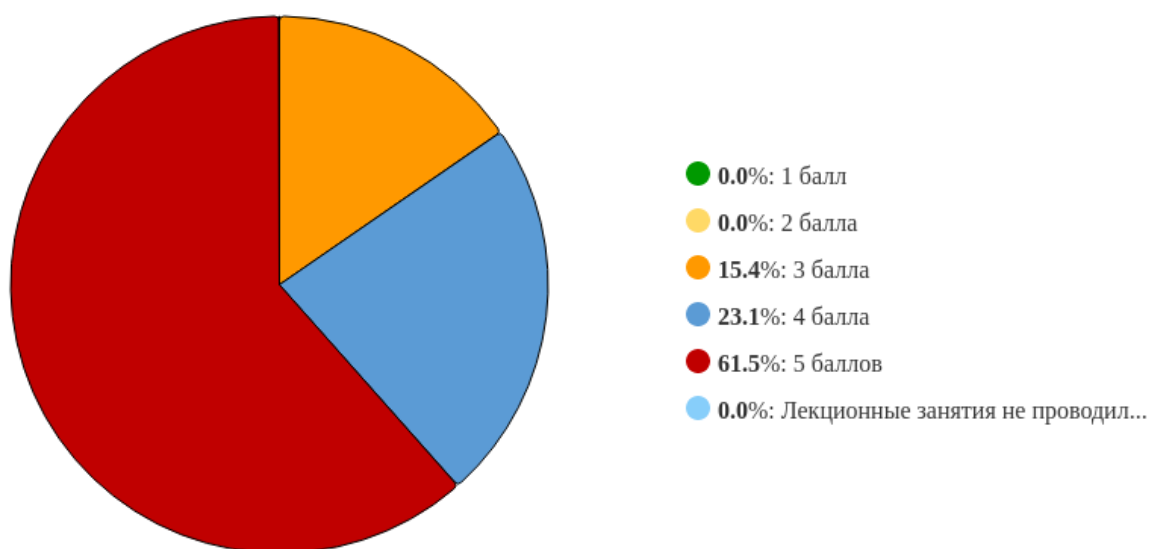


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 69,2% оценили их на 5 баллов, 7,7% – на 4 балла, 15,4% – на 3 балла, 7,7% -на 2 балла.

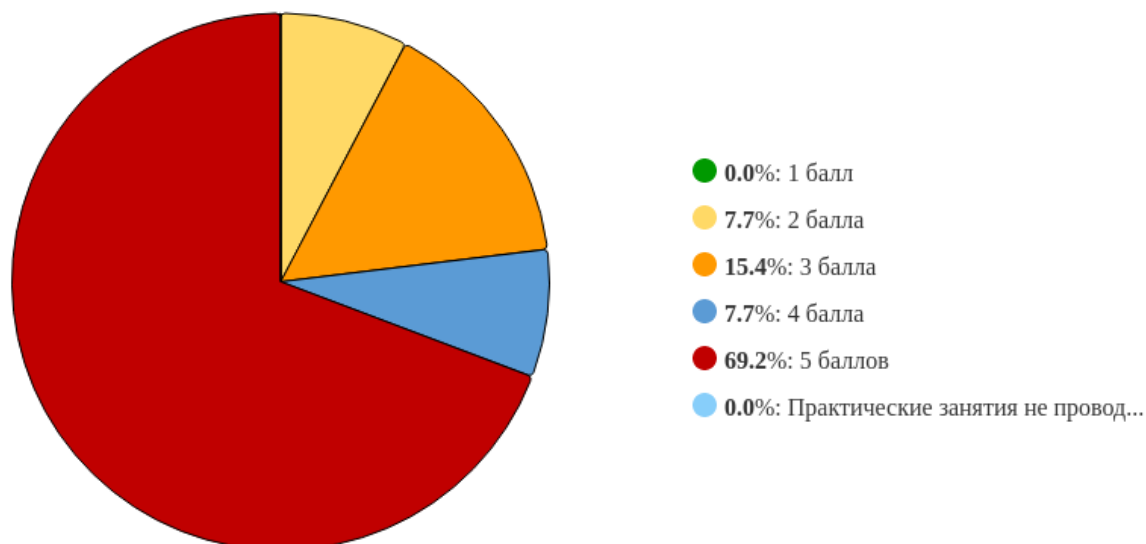


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 69,2% считают его объективным, 23,1% выступают за увеличение практической составляющей и 7,7% выступают за увеличение теоретической составляющей.

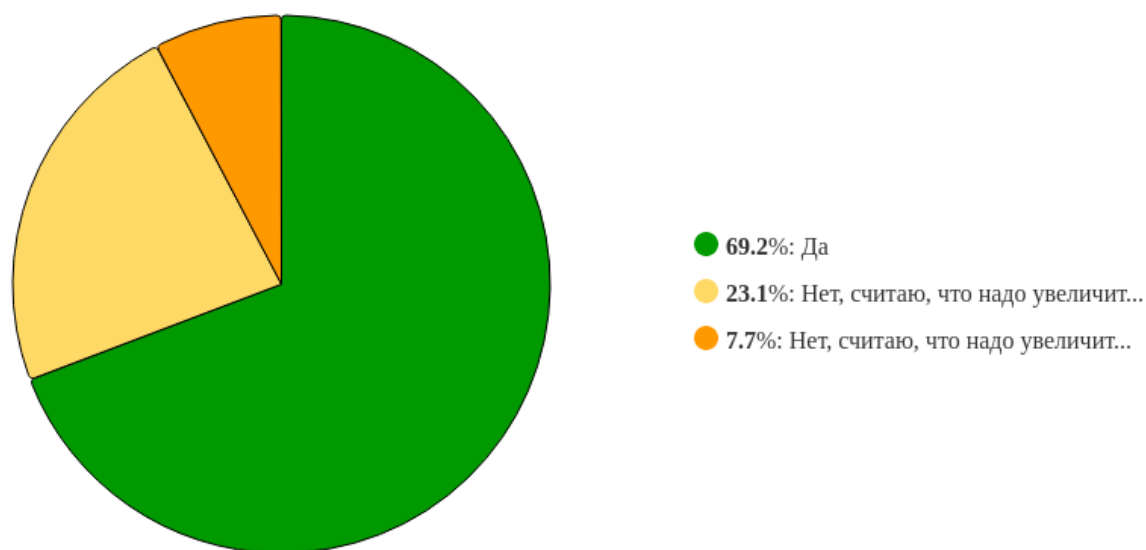


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 61,5% - как высокое, 30,8% – как среднее и 7,7% затрудняются ответить.

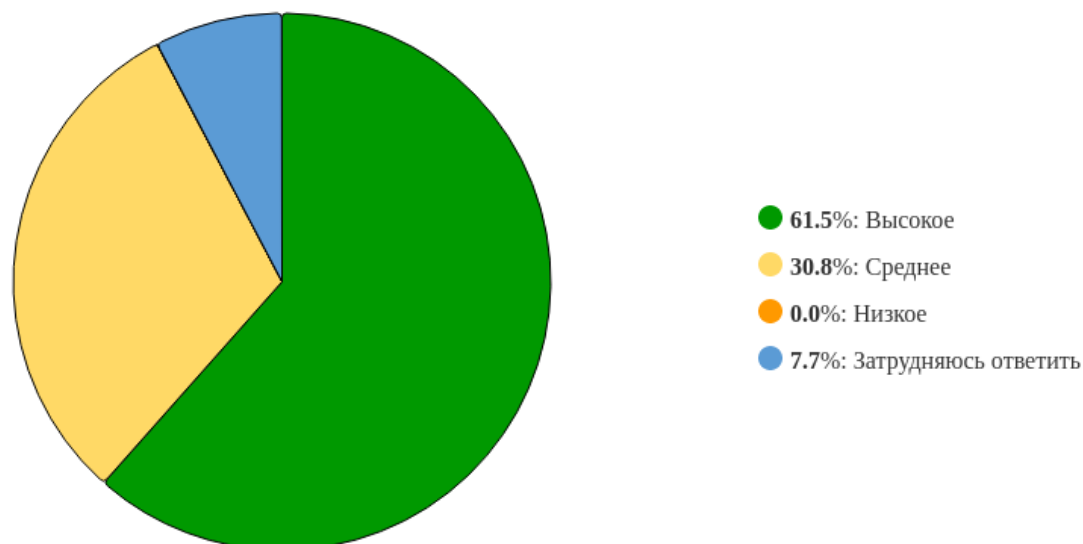


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 38,5% респондентов оценивают, как высокое, 15,4% – среднее, 23,1% -затруднились ответить, 23,1% - не проходили.

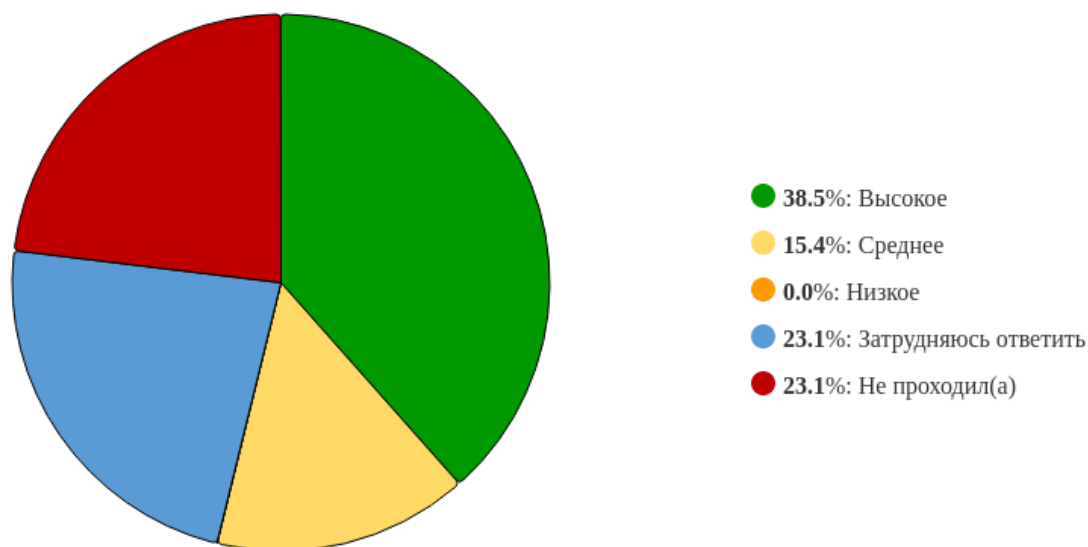


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 46,2% - высокое, 15,4% – среднее, 15,4% – низкое, 23,1% - затруднились с ответом.

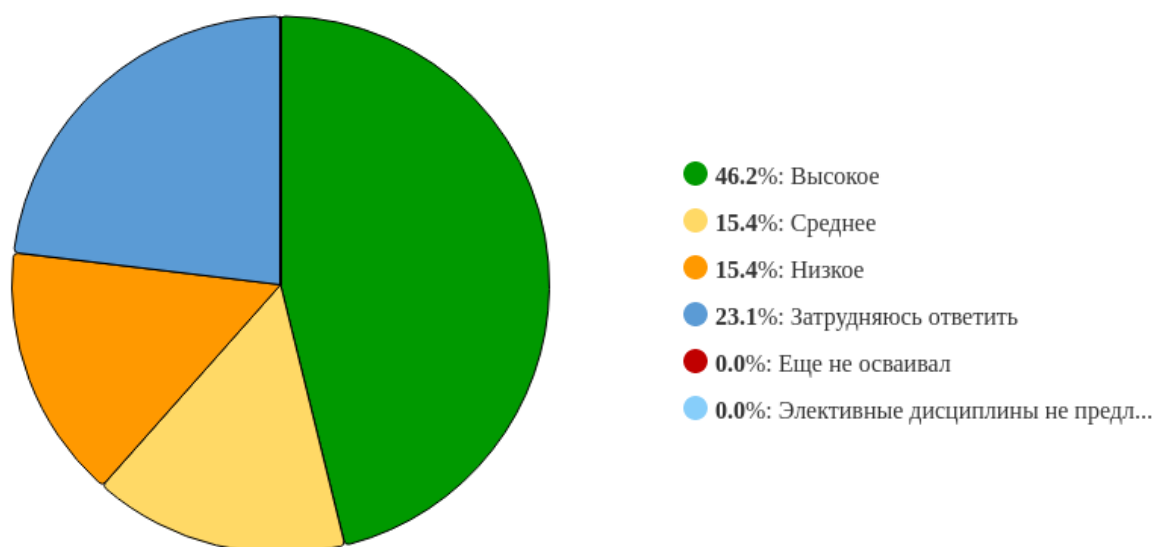


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

53,8% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 38,5% удовлетворены частично и 7,7% обучающихся ответили, что контроль знаний не проводился.

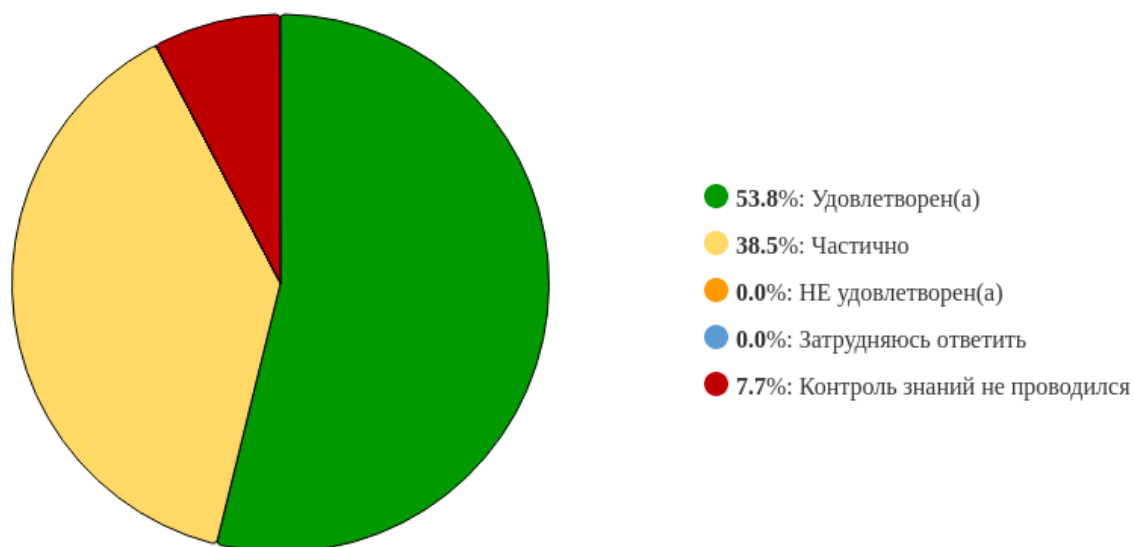


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

76,9% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 15,4% – периодическое, 7,7% ответили, что практически не использовались.

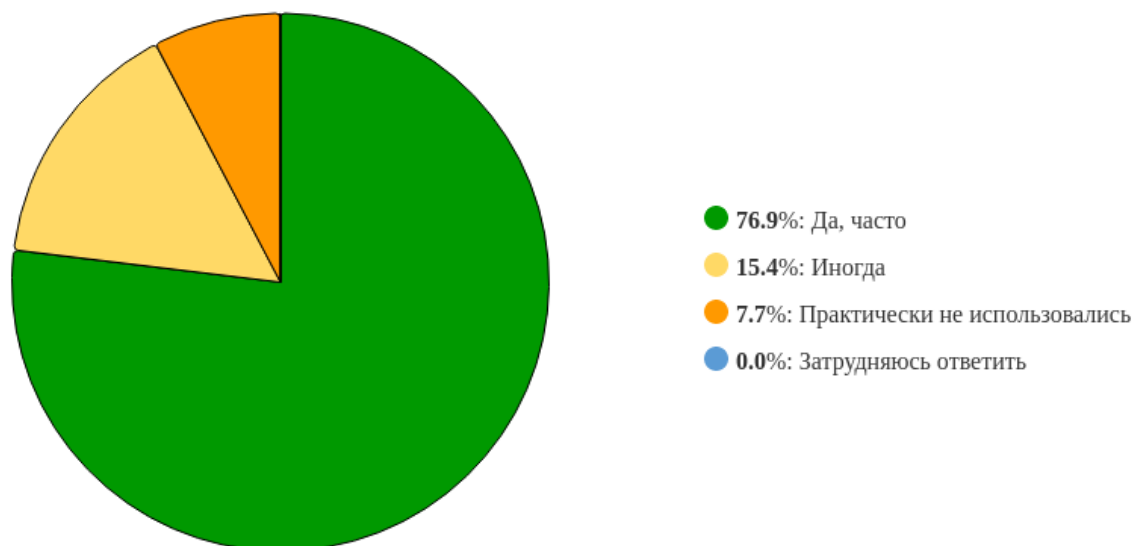


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 15,4% респондентов указали, что оно применяется часто, 38,5% – иногда, 38,5% считают, что оно не используется и 7,7% затрудняются ответить

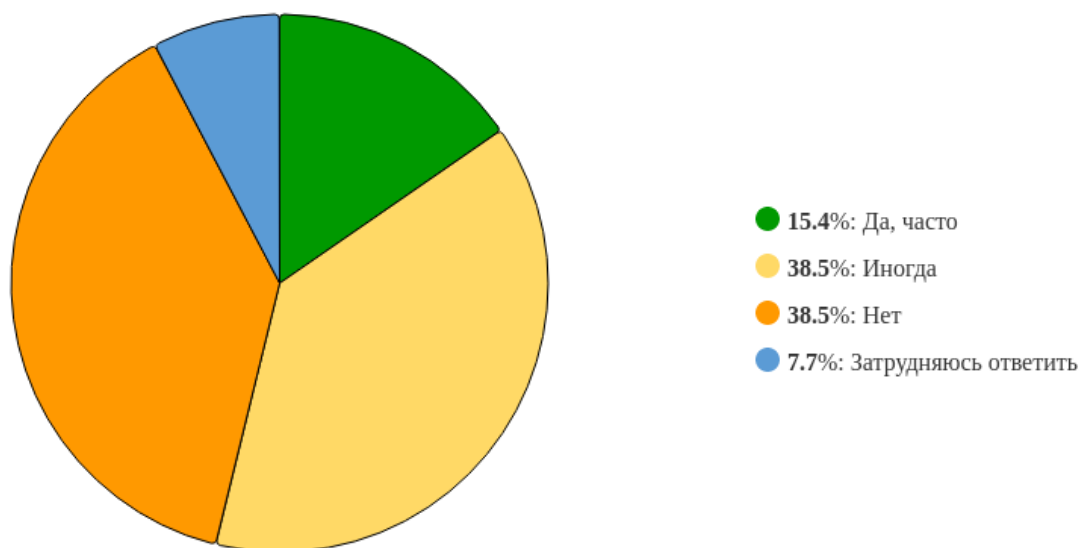


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (84,6%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 15,4% сообщили об отсутствии такого опыта.

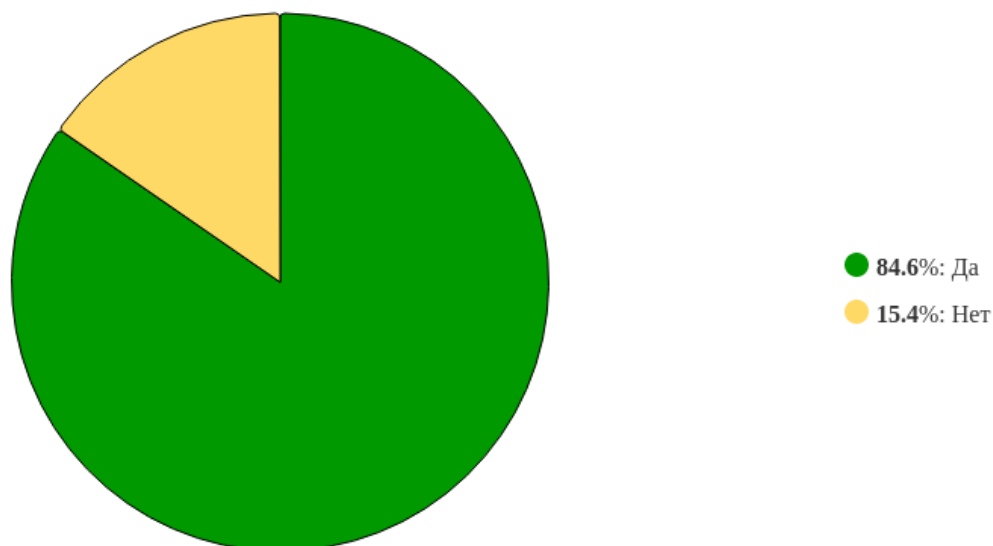


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 76,9% участников опроса, 15,4% считают, что такой возможности нет, 7,7% затруднились ответить.

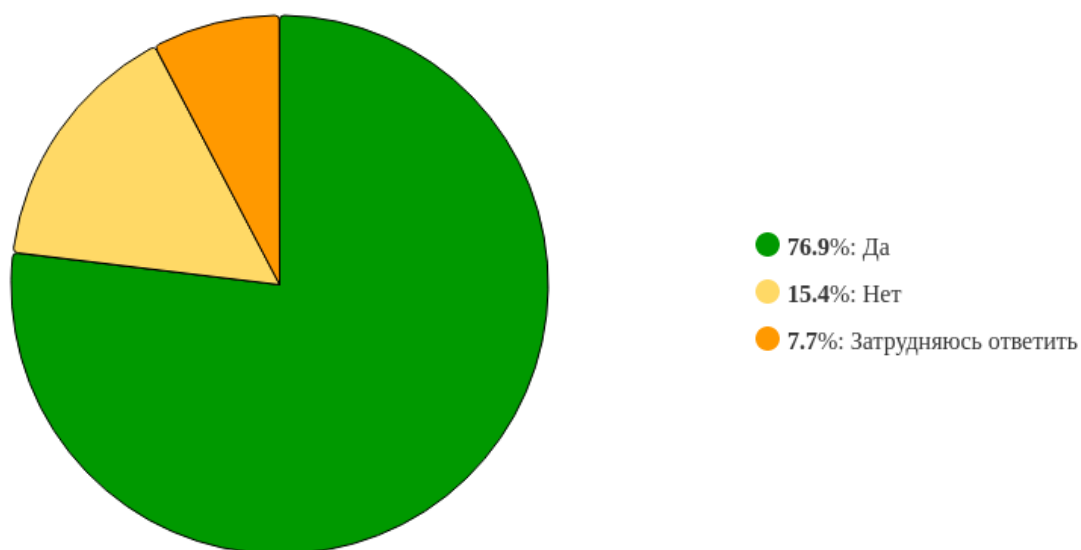


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Онкология: 61,5% респондентов считают её качество высоким, 15,4% – средним, 7,7% – низким, 7,7% затруднились с ответом и 7,7% считают, что научно-исследовательская работа не предусмотрена программой.

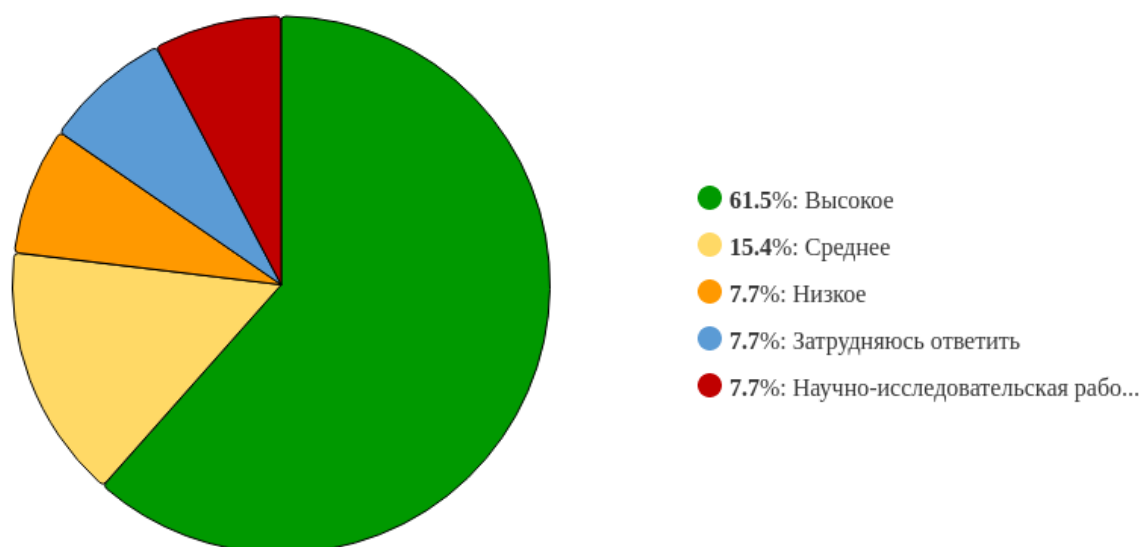


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 76,9% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 23,1% указывают на частичный доступ.

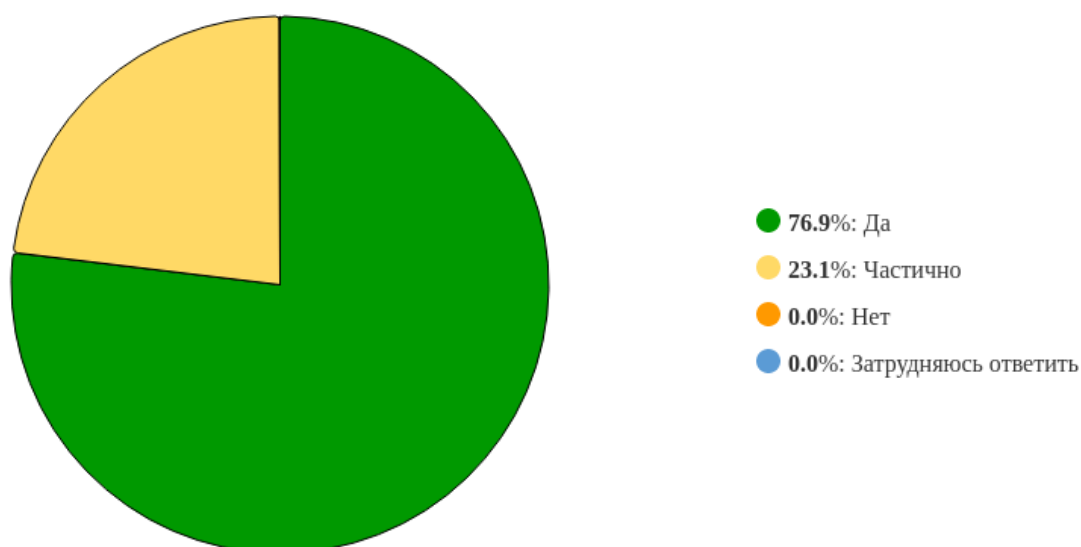


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 23,1% обучающихся пользуются ею часто, 61,5% – периодически и 15,4% не используют.

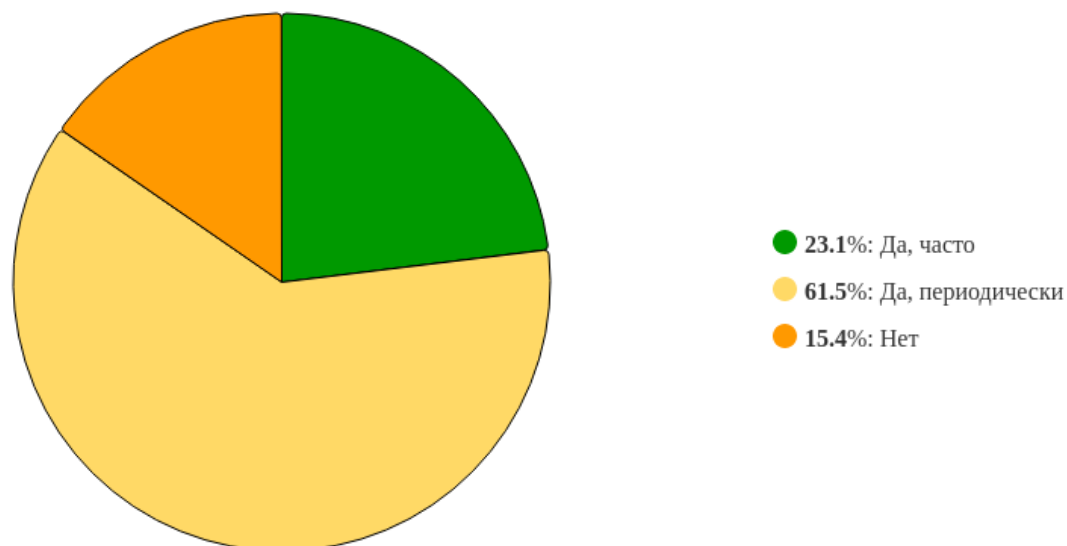


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 76,9% опрошенных, тогда как 15,4% опрошенных указывают на их недоступность, а 7,7% затруднились с ответом.

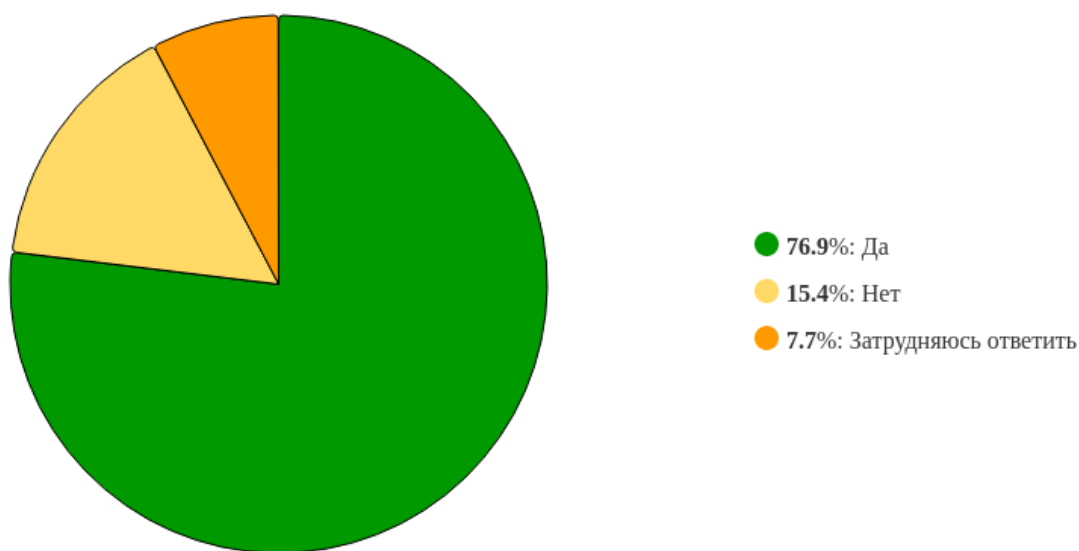


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

84,6% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 7,7% – ответили отрицательно и 7,7% затруднились ответить.

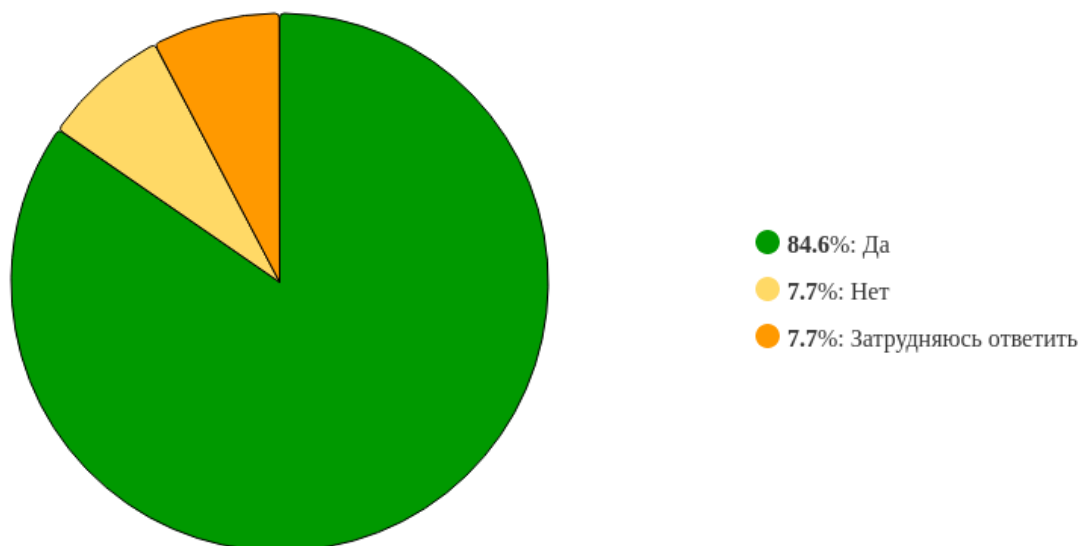


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 76,9% обучающихся, 23,1% - не удовлетворены.

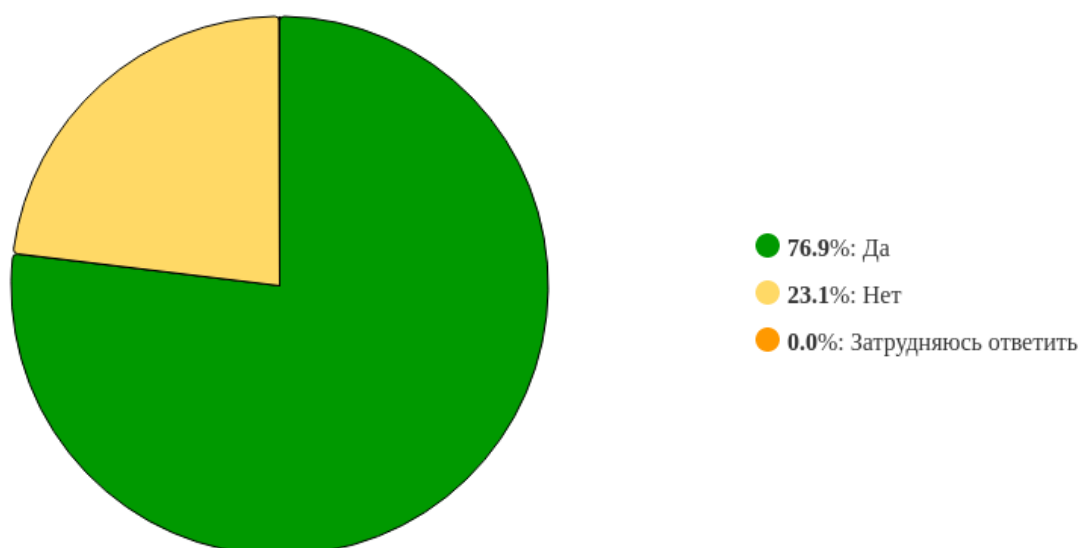


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Большая часть опрошенных (61,5%) удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 30,8% – не удовлетворены и 7,7% затрудняются ответить.

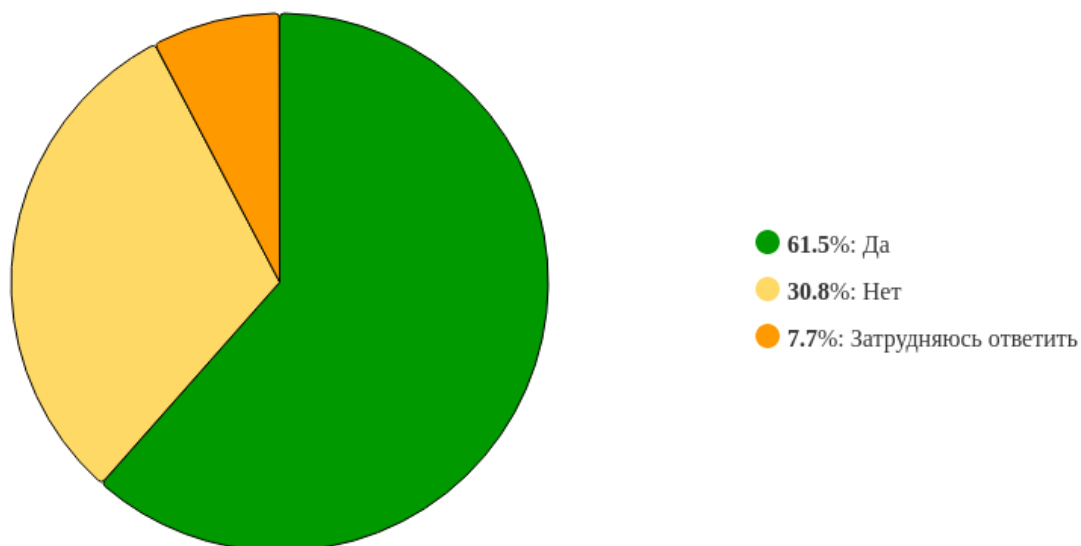


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Онкология, 76,9% опрошенных выразили удовлетворённость, 15,4% – неудовлетворённость, 7,7% - затруднились ответить.

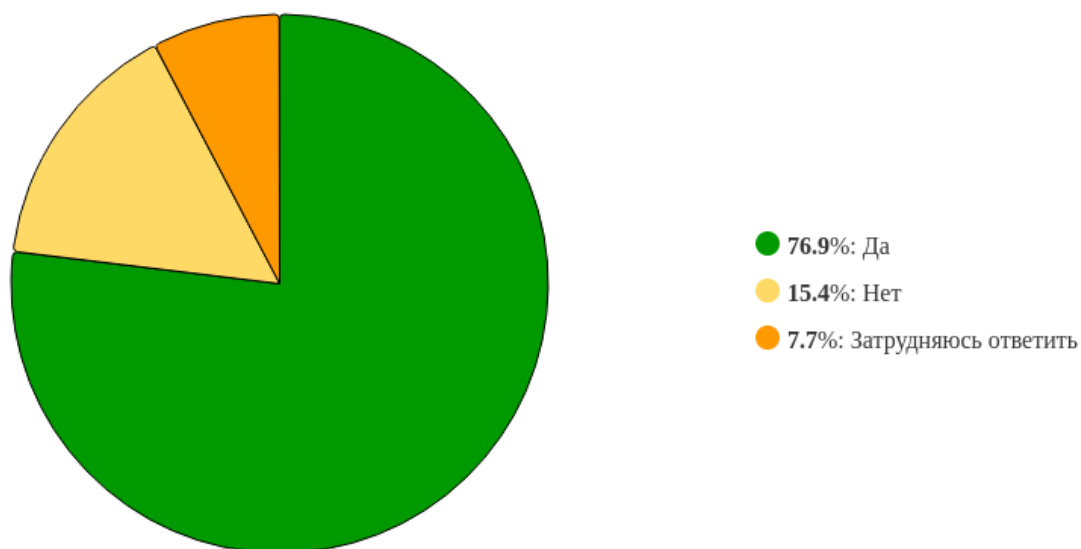


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 76,9% обучающихся, 23,1% - не удовлетворены.

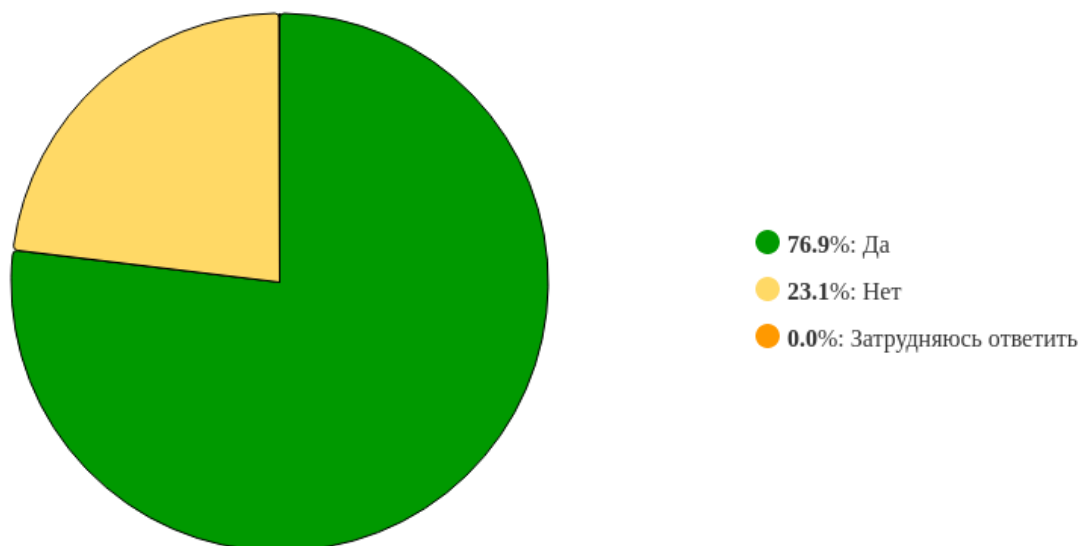


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 38,5% респондентов, 30,8% считают, что такой возможности нет, 30,8% затруднились с ответом.

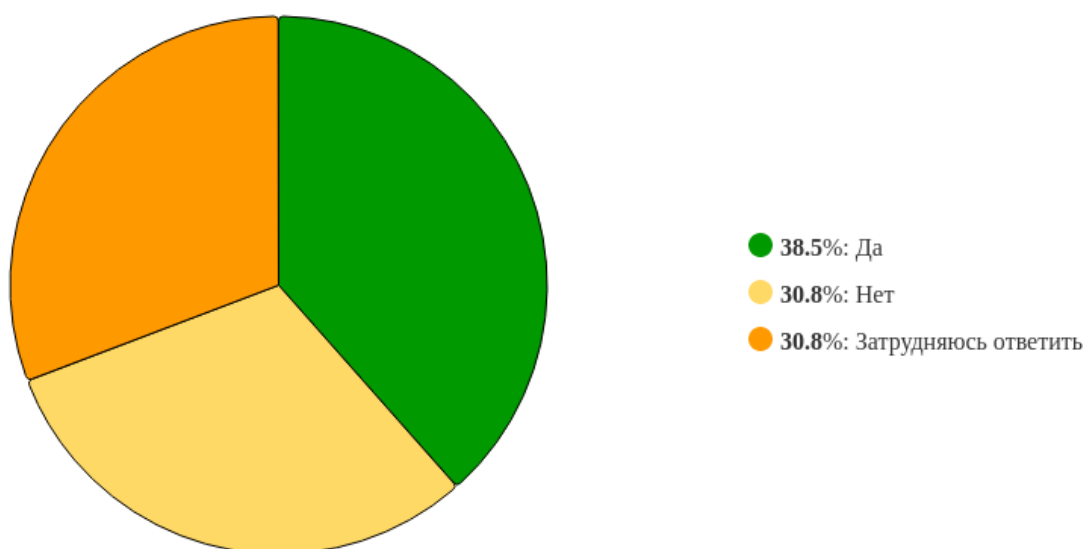


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 38,5% участников опроса, 23,1% считают, что такого доступа нет, 7,7% - указали, что не знают, что это такое и 30,8% затруднились ответить.

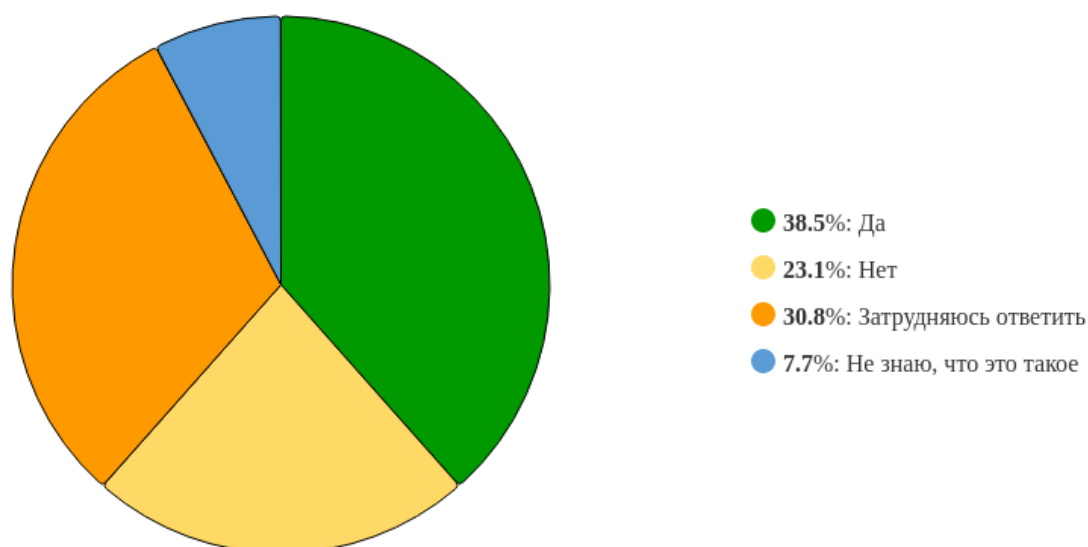


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

46,2% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 30,8% - отметили что пользуются периодически, 23,1% - ответили отрицательно.

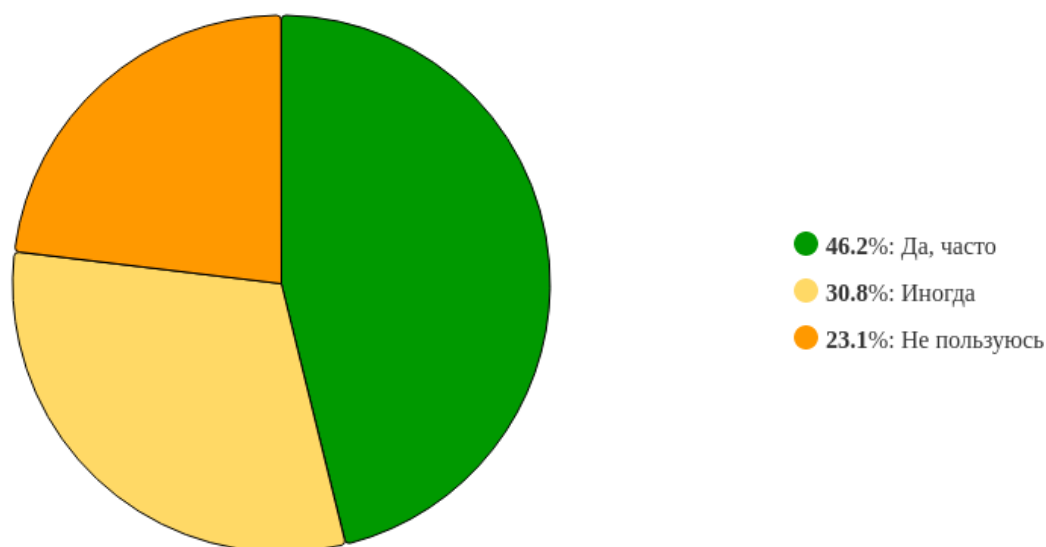


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (69,2%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 7,7% - частично удовлетворены, 7,7% - не удовлетворены и 15,4% затруднились ответить.

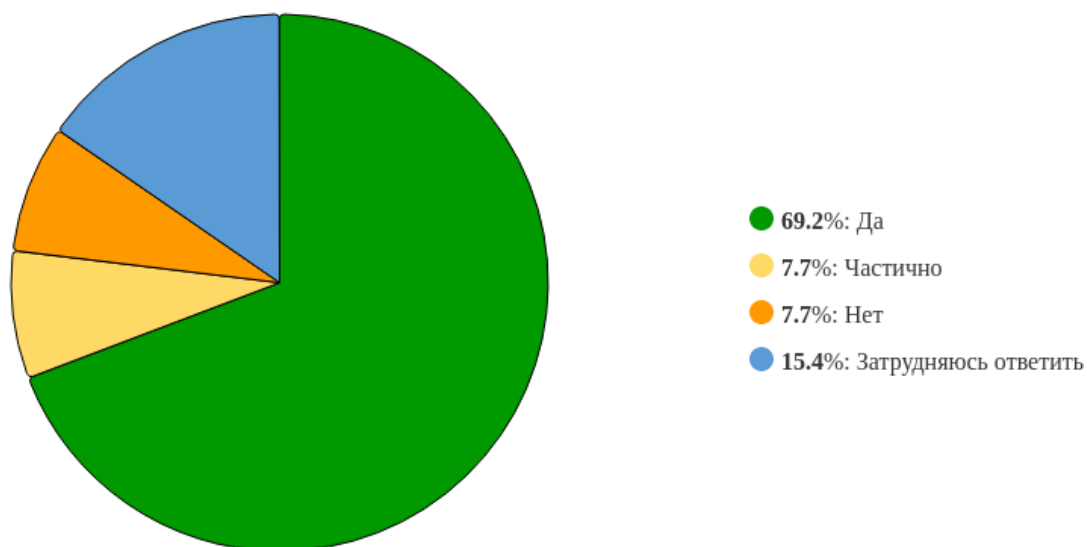


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 30,8% – 5 баллов, 30,8% – 4 балла, 38,5% – 3 балла.

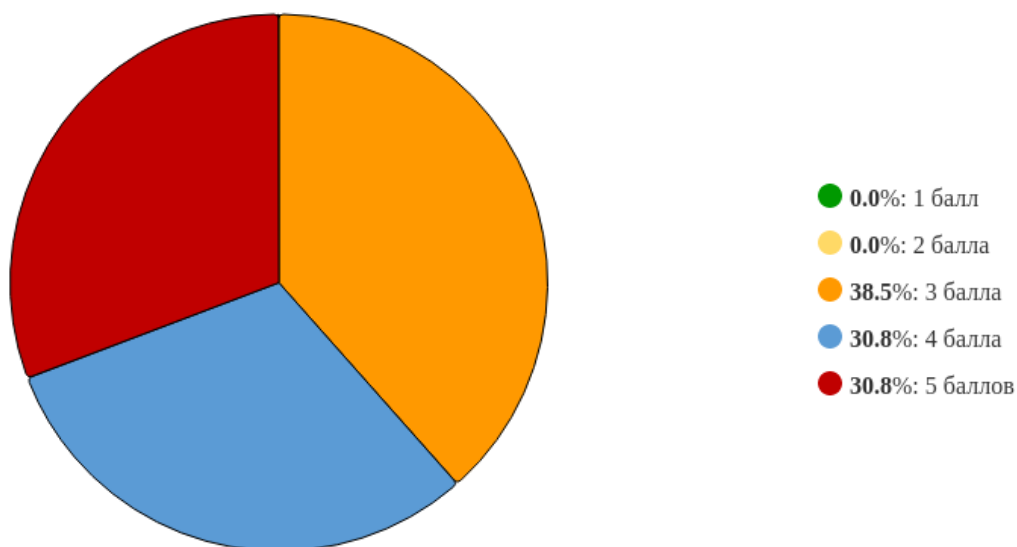


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 23,1% обучающихся оценили в 5 баллов, 38,5% – 4 балла, 23,1% – 3 балл, 15,4% - 1 балл.

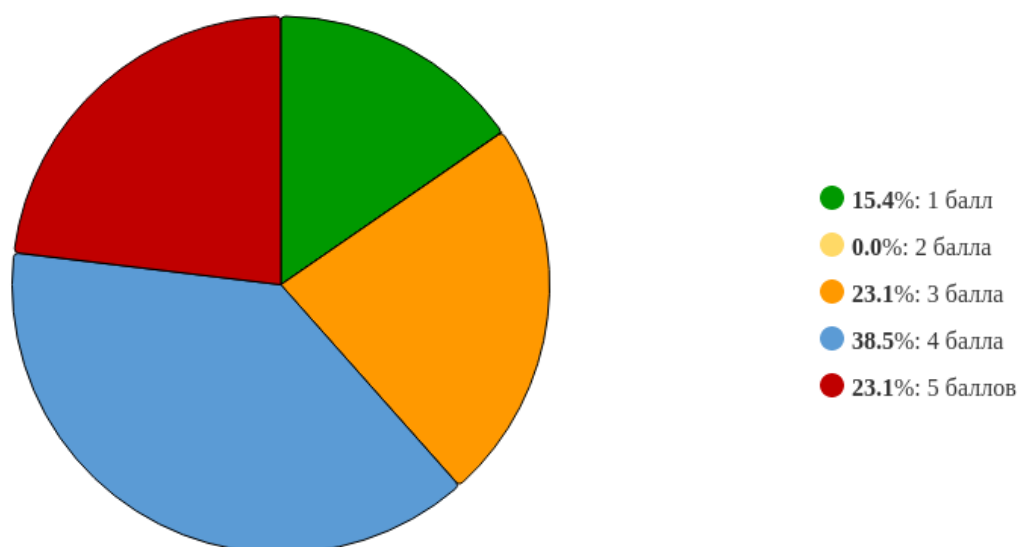


Рисунок 33 -«Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 30,8% респондентов, 53,8% - частично удовлетворены, 15,4% выражают неудовлетворенность.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?» 40% опрошенных высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест.

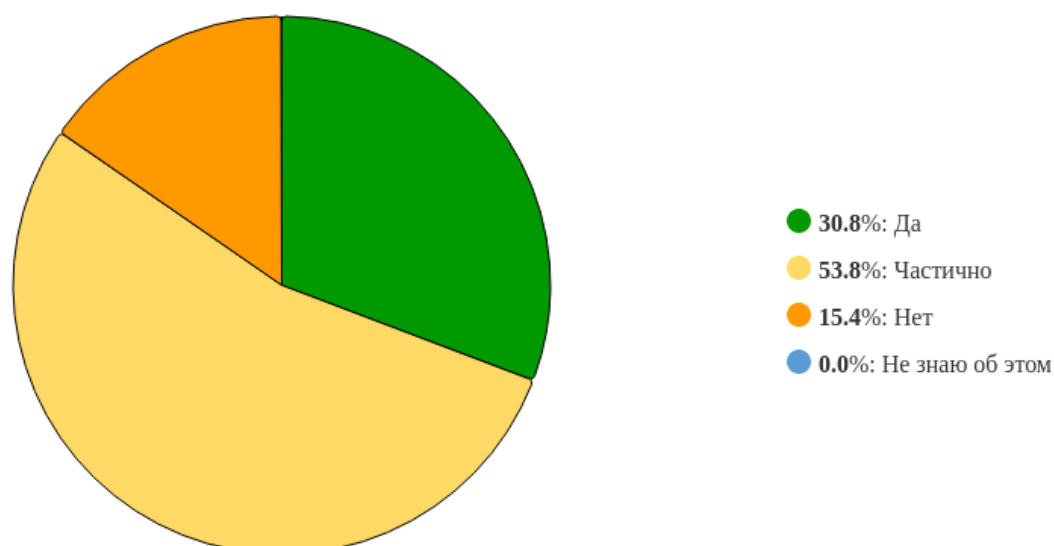


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 38,5% опрошенных оценивают положительно, 15,4% считают, что такие условия созданы лишь частично, 30,8% считают, что таких условий нет, 15,4% - не знают об этом.

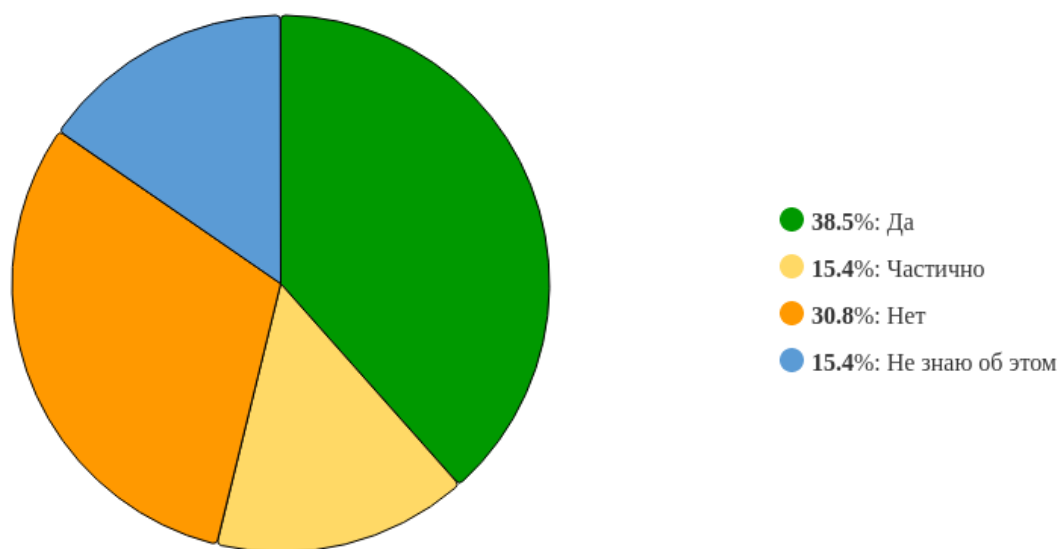


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» можно сделать следующие выводы:

- 85% сообщили, что не сталкиваются с проблемами в процессе обучения;
- 7,7% ответов связаны с нарушением баланса между работой и отдыхом.
- 7,7% ответов касается трудностей с прохождением практической подготовки.

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки: 7,7% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 15,4% – как средний, 46,2% – как низкий, 30,8% затруднились с ответом.

При анализе ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно (открытый ответ по вопросу 36, запишите словами)» показали следующее:

- 62,5% указывают на отсутствие неудовлетворённости организацией питания;
- 25% ответивших обращают внимание на высокие цены;
- 12,5% акцентировали внимание на ограниченности выбора продукции, что свидетельствует о запросе на расширение ассортимента

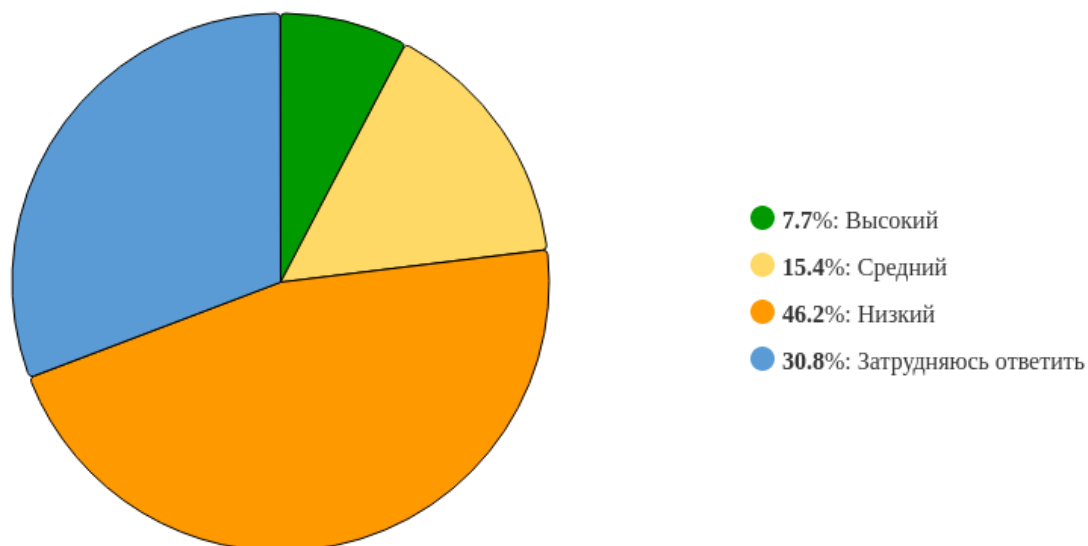


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

61,5% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 7,7% ответили отрицательно, 30,8% затруднились с ответом.

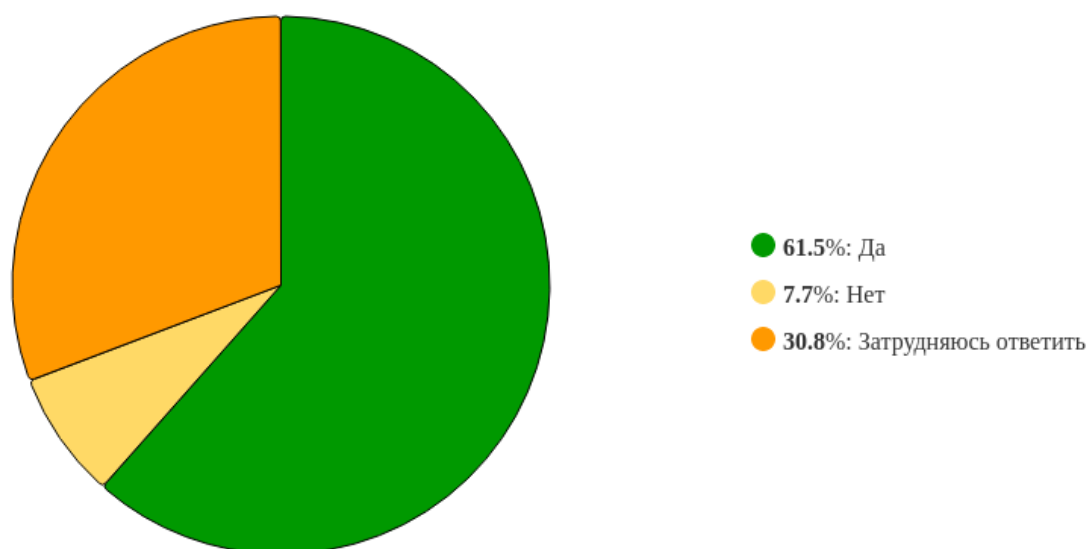


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 13 обучающихся по ОП ВО Онкология. 69,2% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 69,2% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении

по своей специальности, 15,4% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, еще 15,4% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию.

Уровень качества образования по ОП ВО Онкология в целом оценивается положительно: 53,8% обучающихся удовлетворены качеством образования, 30,8% удовлетворены частично, 7,7% не удовлетворены и 7,7% затрудняются ответить. При этом 76,9% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения, а 84,6% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям.

Большая часть респондентов (61,5%) оценивает образовательную программу как оптимальную, 7,7% считают её сложной и излишне объемной, 23,1% – несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 69,3% ординаторов, 15,4% выражают неудовлетворенность и 15,4% затруднились ответить.

Отмечается высокий уровень удовлетворенности качеством лекционных и практических занятий. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 84,6% обучающихся, практические занятия – 76,9%. 69,2% опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, 23,1% полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки, а 7,7% – теоретической.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 53,8% ординаторов удовлетворены, 38,5% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 76,9% отмечают их частое использование, 15,4% – периодическое. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 15,4% говорят о частом применении, 38,5% – об эпизодическом, 38,5% считают, что оно не используется.

Выражена практико-ориентированная составляющая подготовки: 84,6% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 76,9% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 76,9% оценивают, как высокое или среднее (61,5% и 15,4% соответственно), 7,7% считают его низким.

Информация по учебному процессу доступна всем респондентам, электронной информационно-образовательной средой периодически пользуются 61,5% обучающихся. Методические пособия в печатной форме доступны 76,9% ординаторам. Доступ профессиональным базам данных и информационным справочным системам, к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет имеют лишь 38,5% обучающихся.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 77% ординаторов, 76,9% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 61,5% опрошенных.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 84,6% ординаторов. Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) только 53,9% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 76,9% обучающихся, 23,1% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается невысоко: 7,7% считают её уровень высоким, 15,4% – средним, 46,2% – низким. В открытых ответах по этому вопросу студенты отмечают ограниченность выбора продукции и высокие цены. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 61,6% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 61,6%.

Доброжелательность персонала и преподавателей оценивается высоко (76,9%). Работа центра подготовки кадров в ординатуре удовлетворяет 61,5% респондентов, но 30,8% выражают недовольство. Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования организационного и коммуникативного сопровождения ординаторов.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Онкология. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, качеством профильной подготовки. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: увеличение объема практической подготовки, увеличение частоты использования симуляционного оборудования, а также совершенствование условий питания.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева