

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.59 Офтальмология**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.59-Офтальмология (далее - ОП ВО Офтальмология)

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Офтальмология.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 14 обучающихся по ОП ВО Офтальмология. Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 71,4% респондентов считают обучение в Университете престижным, 7,1% ответили отрицательно, 21,4% - затруднились дать определённый ответ.

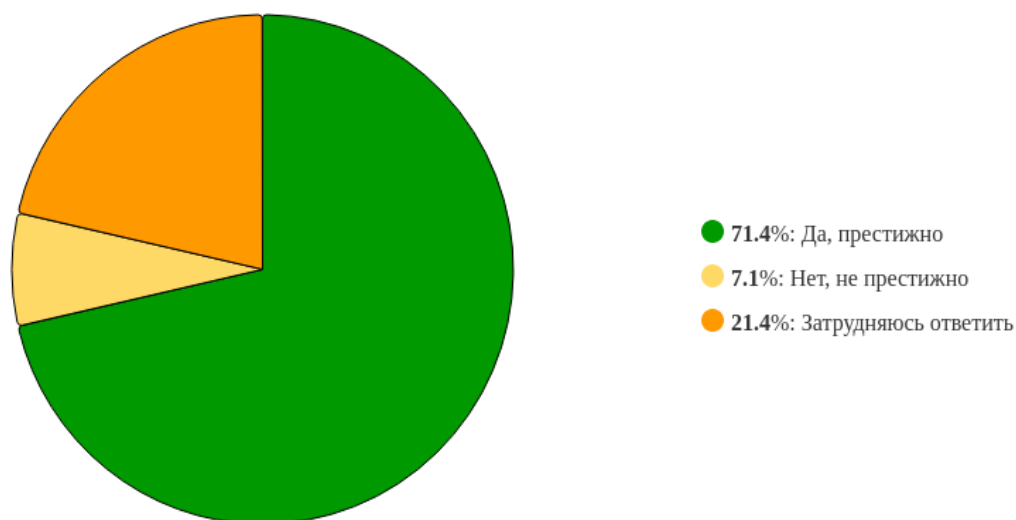


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Офтальмология получило достаточно высокую оценку: 35,7% опрошенных удовлетворены, 50% удовлетворены частично, 14,3% выразили неудовлетворённость.

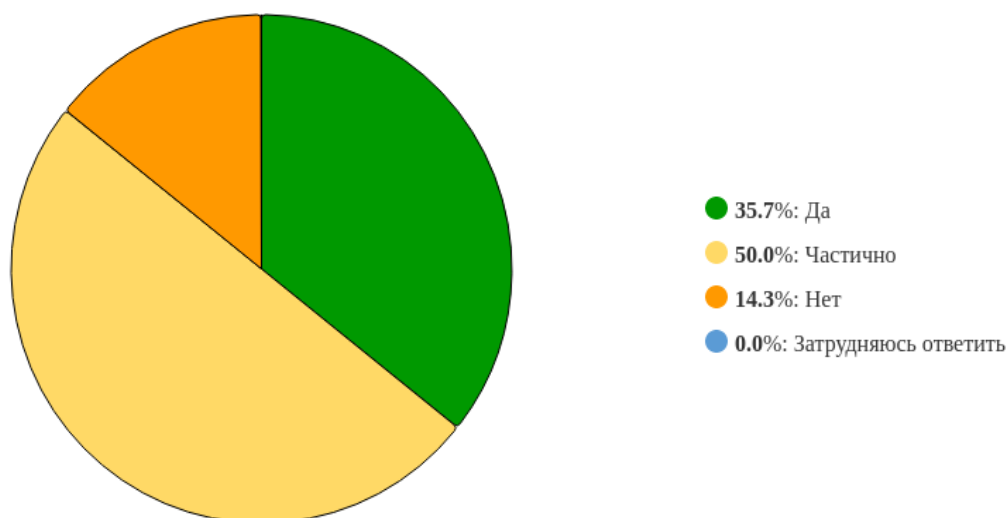


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

35,7% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Офтальмология соответствует потребностям здравоохранения, 35,7% - частично соответствует, 28,6% - не соответствует.

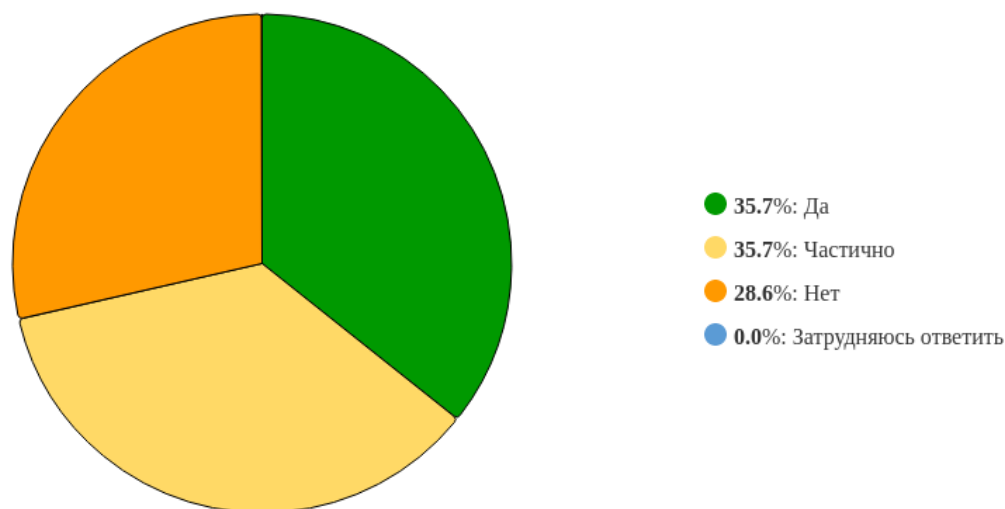


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 35,7% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 50% - частично соответствуют, 7,1% считают, что ожидания не оправдались и 7,1% затрудняются ответить.

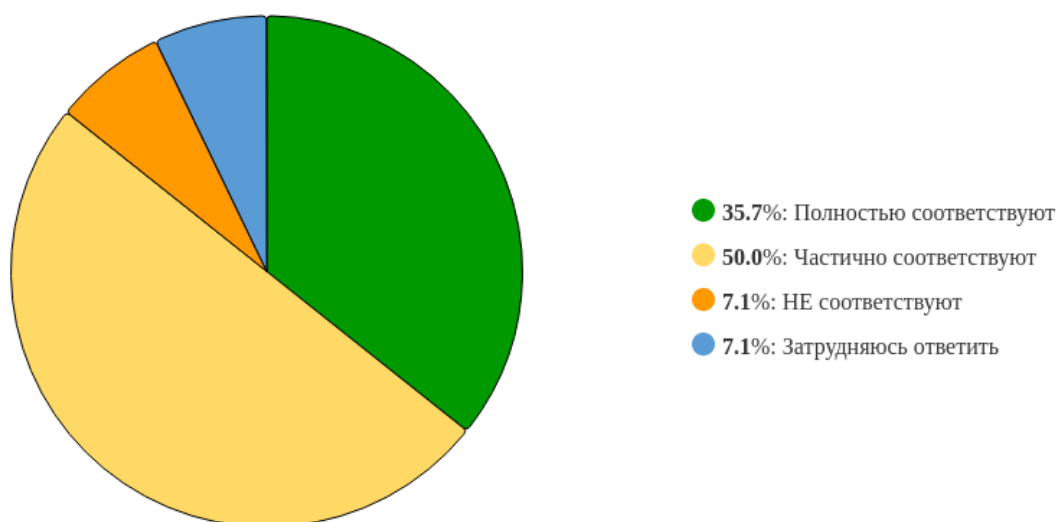


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям.»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 57,1% намерены работать по получаемой специальности, 14,3% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 7,1% намерены пройти профессиональную переподготовку по другой специальности, 7,1% продолжают образование по программе ординатуры, еще 7,1% уйдут из профессии, а 7,1% затруднились ответить.

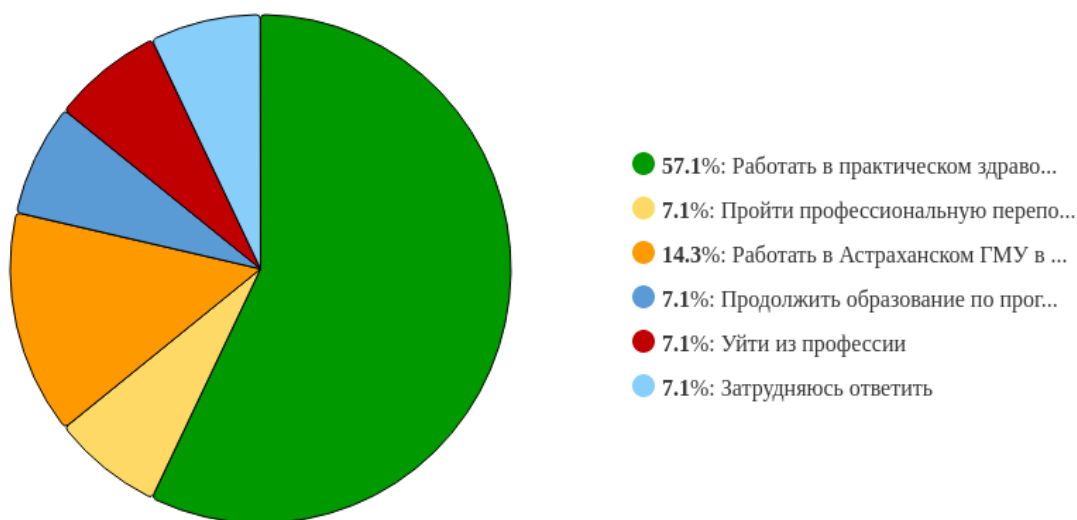


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 50% считают её оптимальной, 14,3% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 21,4% – как несложную и поверхностную и 14,3% затрудняются ответить.

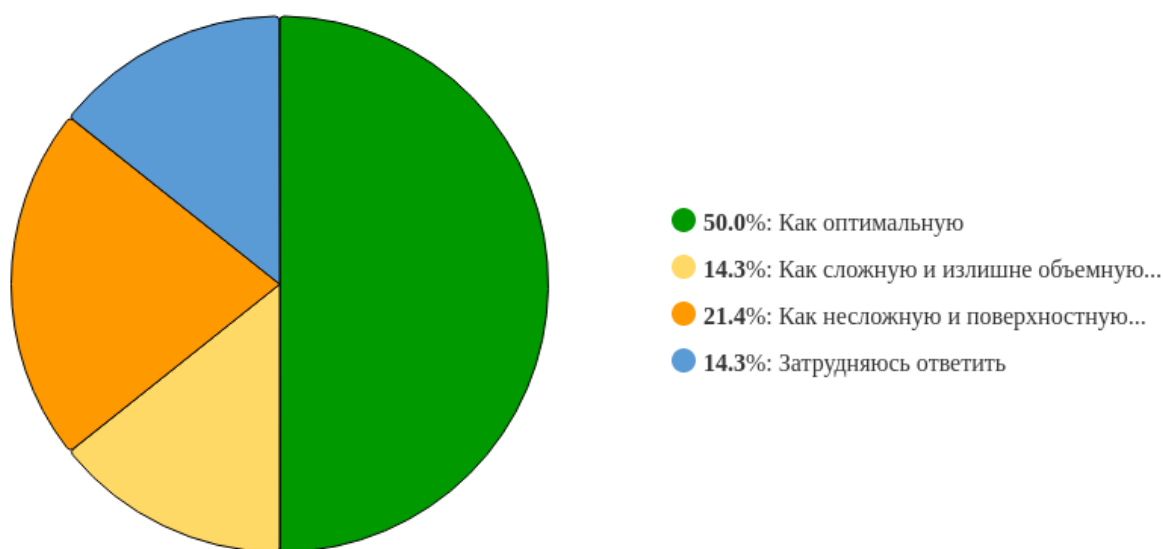


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 35,7% - полностью удовлетворены, 35,7% – частично, 28,6% - не удовлетворены.

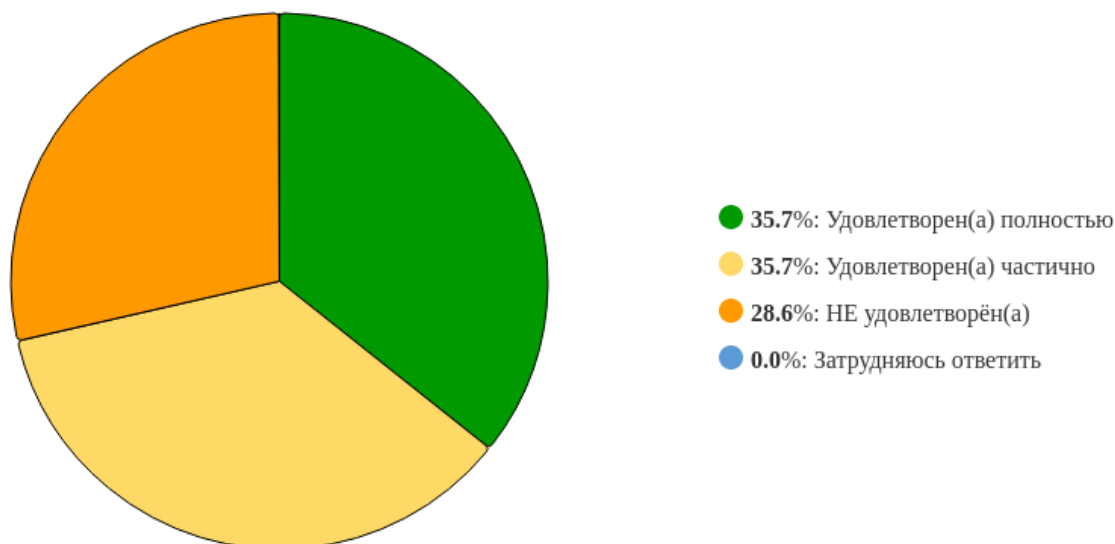


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 35,7% поставили 5 баллов, 21,4% – 4 балла, 21,4% – 3 балла, 7,1% - 1 балл и 14,3% сообщили, что занятия не проводились.

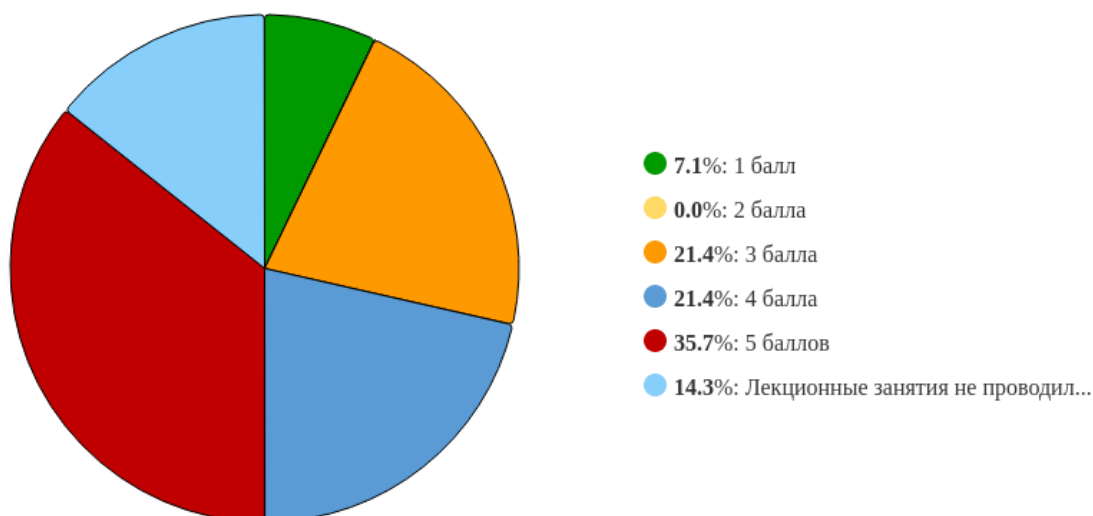


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 50% оценили их на 5 баллов, 21,4% – на 4 балла, 28,6% – на 3 балла.

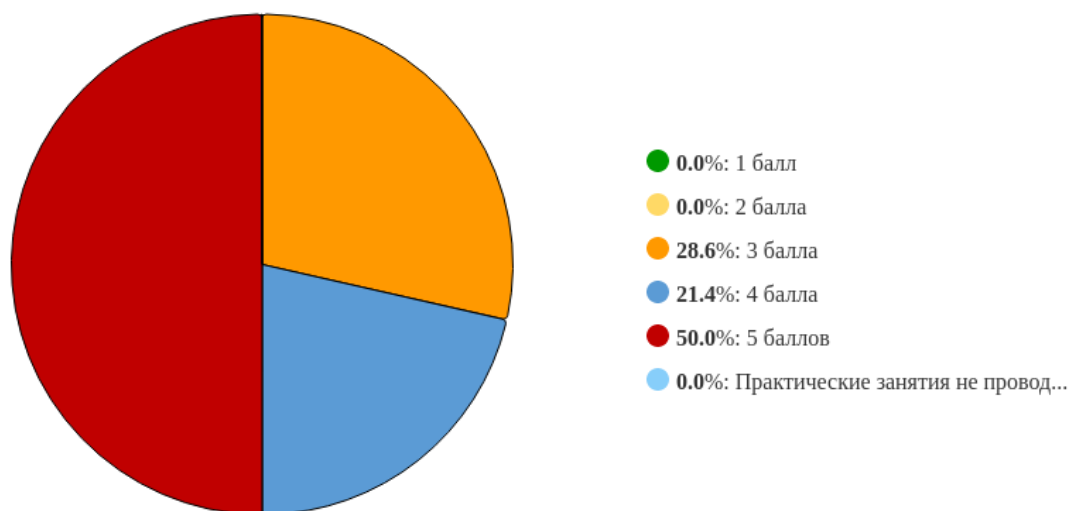


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 42,9% считают его объективным, 21,4% выступают за увеличение практической составляющей и 35,7% считают, что надо увеличить объем теоретической подготовки.

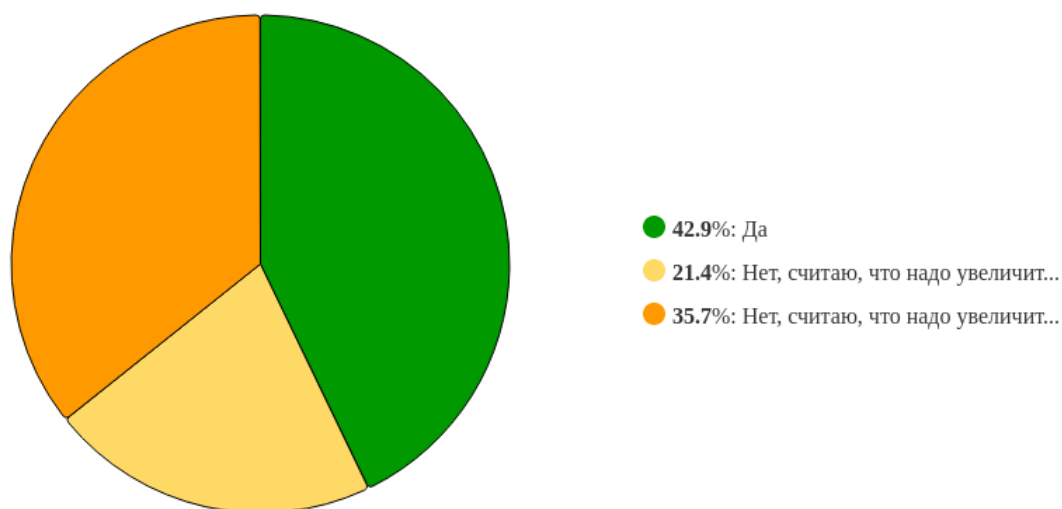


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 42,9% - как высокое, 42,9% – как среднее, 14,3% - как низкое.

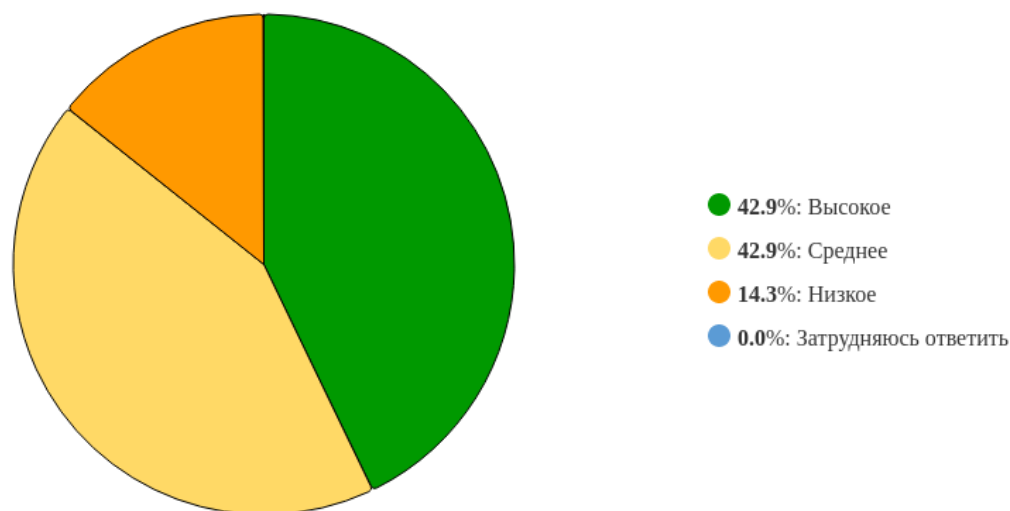


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 42,9% респондентов оценивают, как высокое, 28,6% – среднее, 21,4% - затруднились ответить и 7,1% - не проходили.

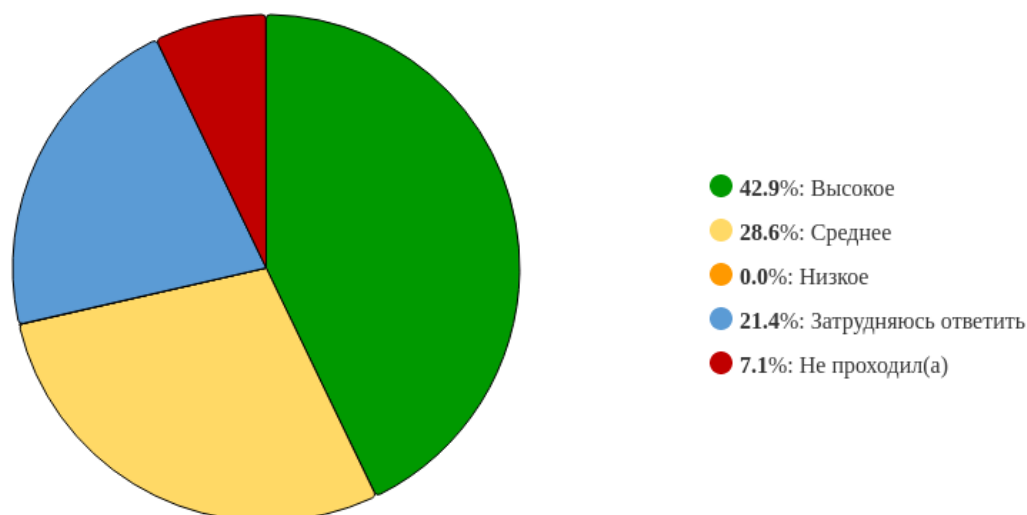


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 35,7% - высокое, 14,3% – среднее, 14,3% – низкое, 28,6% - затруднились с ответом, 7,1% утверждают, что элективные дисциплины не предлагались.

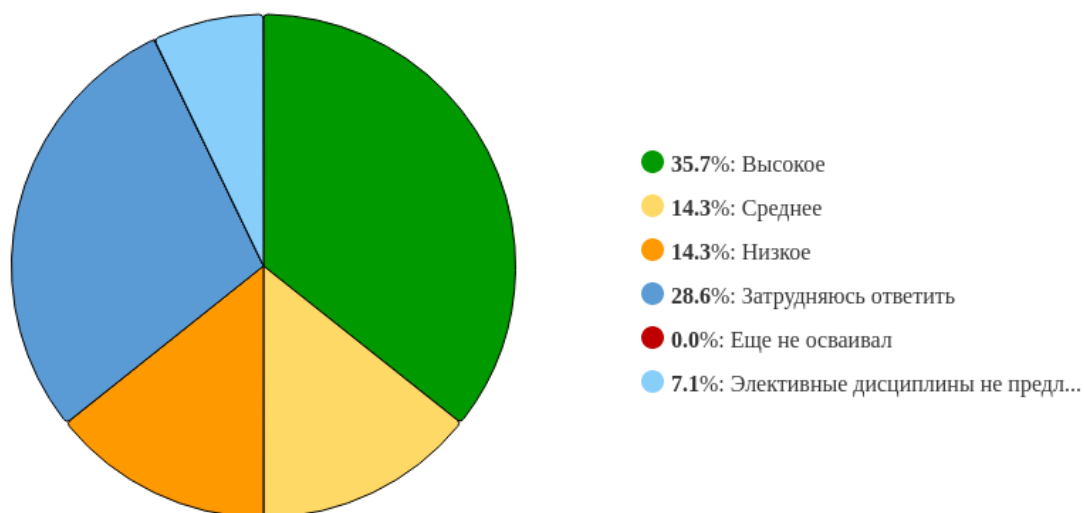


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

50% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 35,7% удовлетворены частично, 14,3% не удовлетворены.

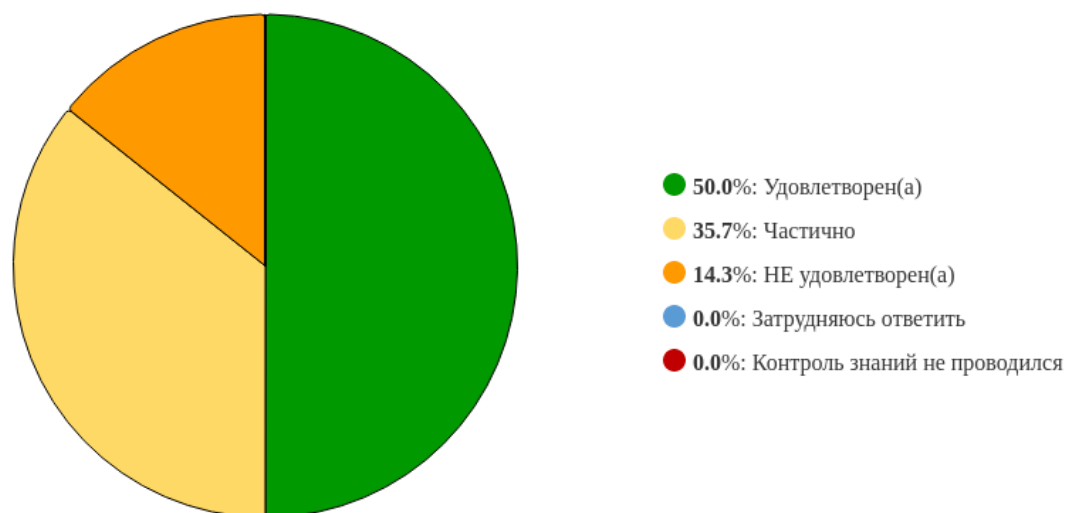


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

64,3% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 28,6% – периодическое, 7,1% сообщают, что такие средства практически не использовались.

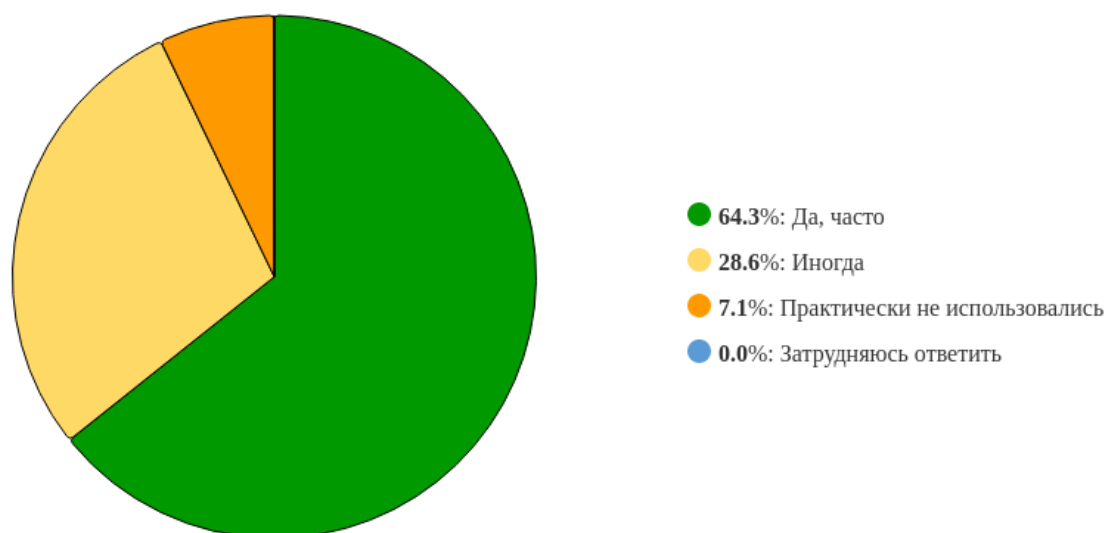


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 28,6% респондентов указали, что оно применяется часто, 42,9% – иногда, 28,6% считают, что оно не используется.

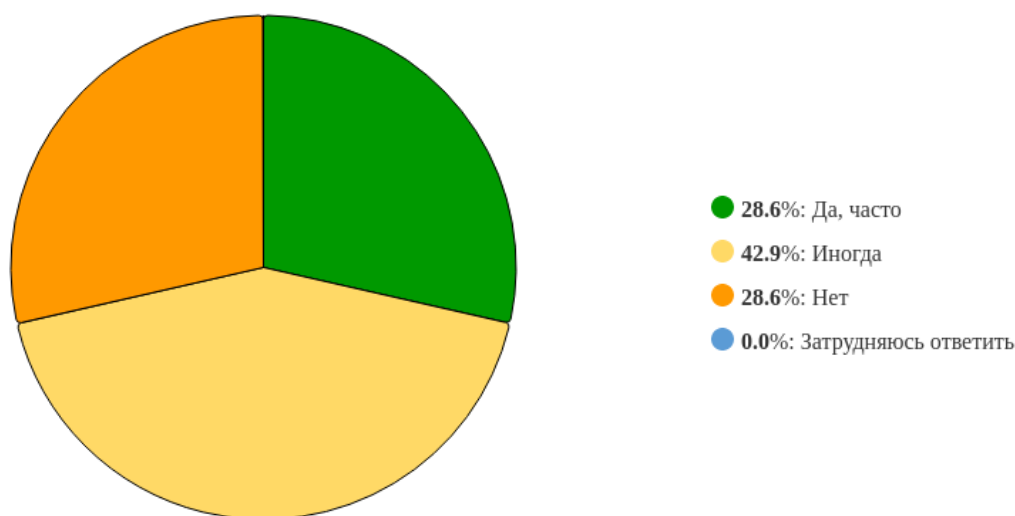


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (71,4%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 28,6% сообщили об отсутствии такого опыта.

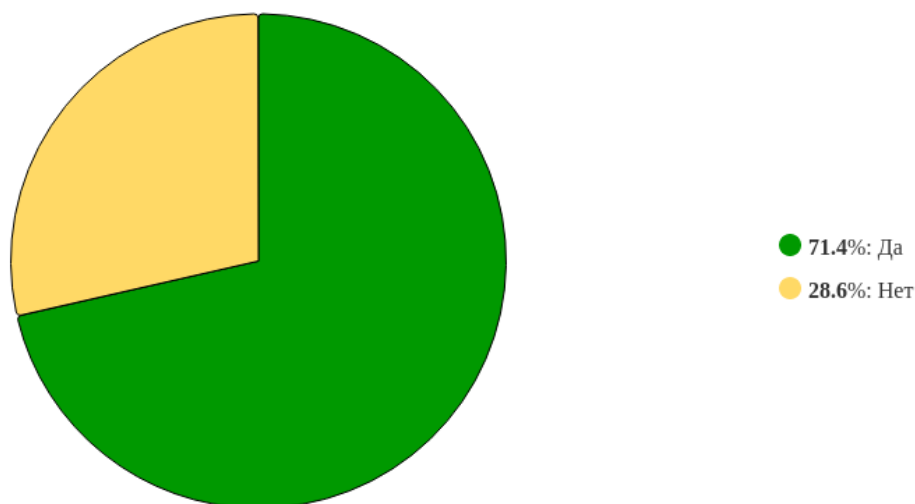


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 57,1% участников опроса, 28,6% считают, что такой возможности нет, 14,3% затруднились ответить.

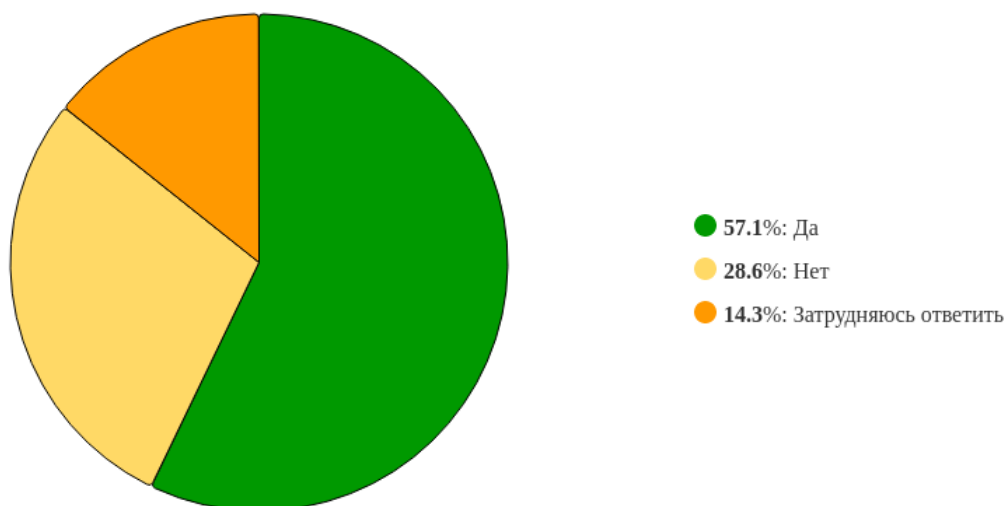


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Офтальмология: 28,6% респондентов считают её качество высоким, 28,6% – средним, 14,3% – низким, 28,6% затруднились с ответом.

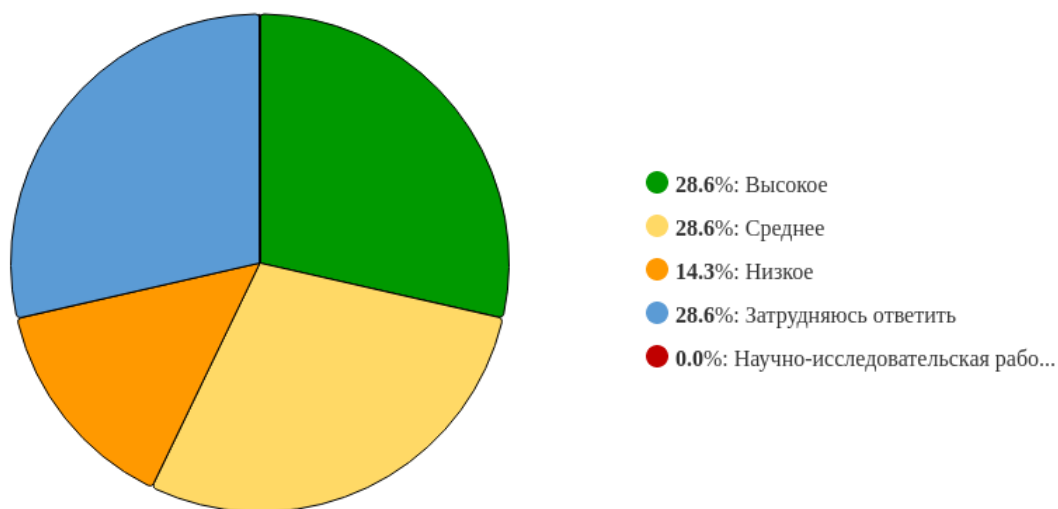


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 64,3% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 28,6% указывают на частичный доступ, 7,1% ответили отрицательно.

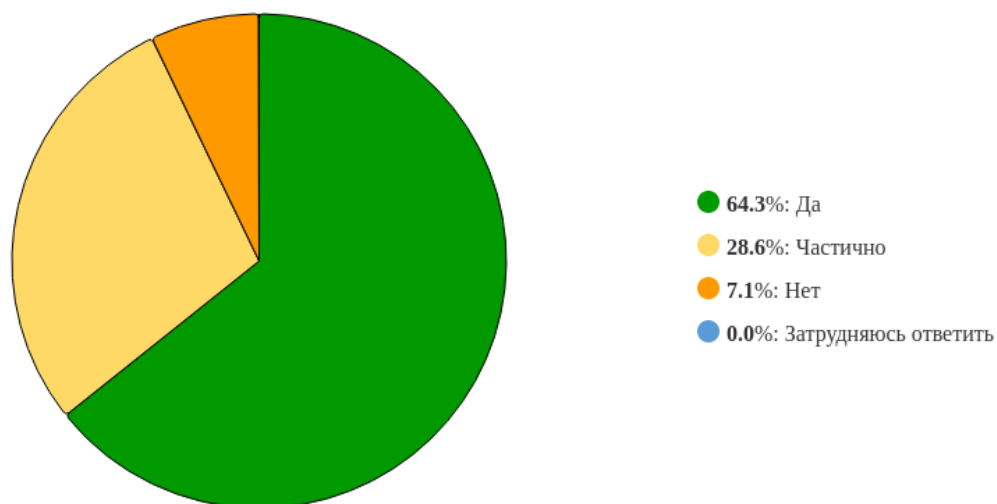


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 28,6% обучающихся пользуются ею часто, 57,1% – периодически, 14,3% ответили отрицательно.

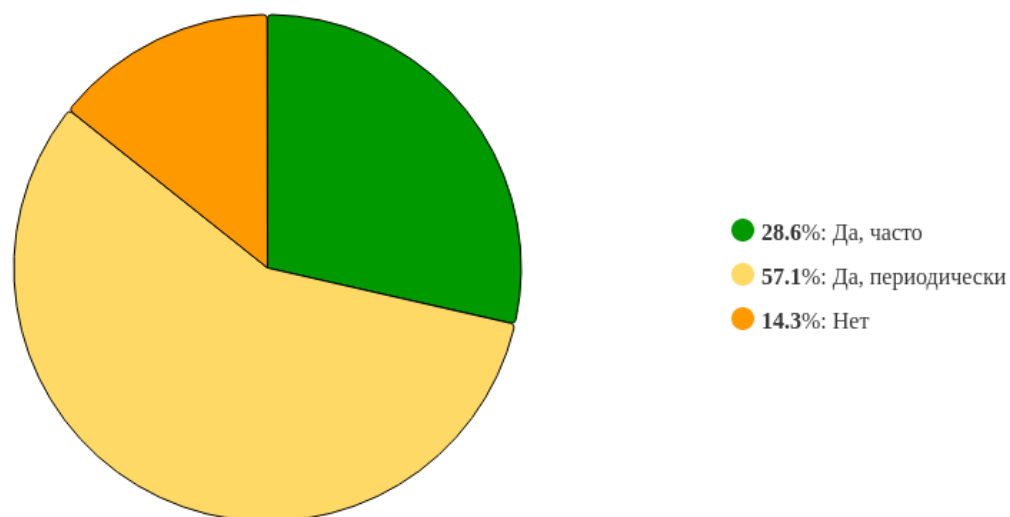


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 42,9% опрошенных, тогда как 42,9% опрошенных указывают на их недоступность, а 14,3% затруднились с ответом.

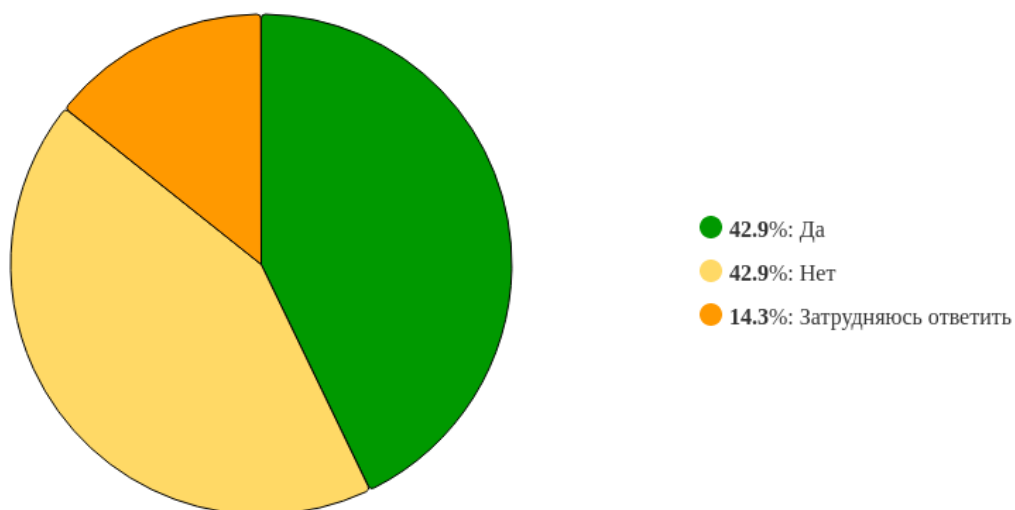


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

78,6% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 21,4% – ответили отрицательно.

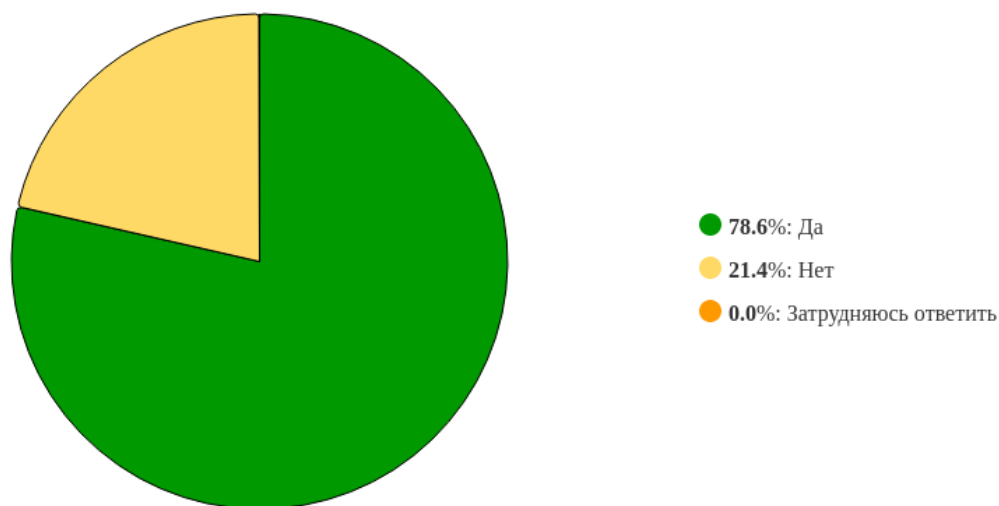


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательность и вежливость работников Университета удовлетворены 64,3% обучающихся, 28,6% - не удовлетворены и 7,1% затрудняются ответить.

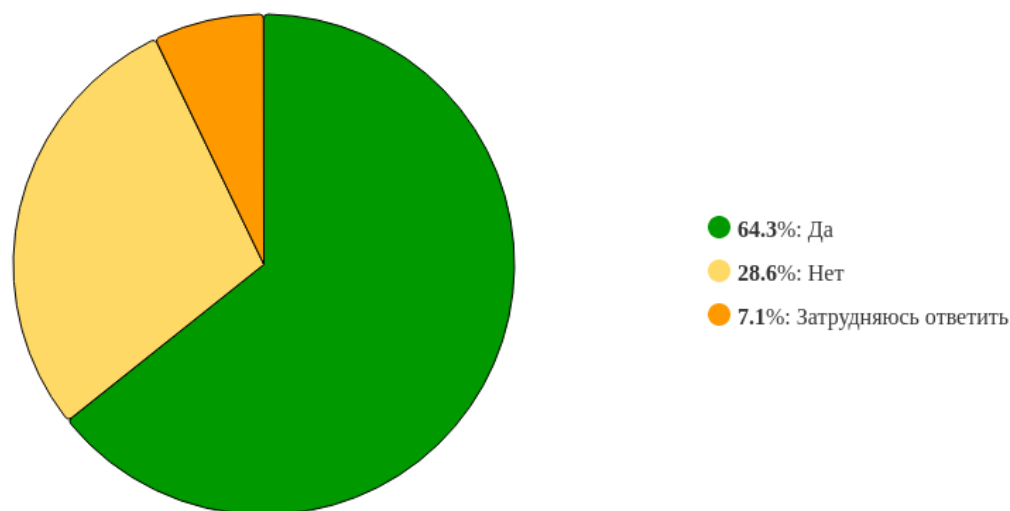


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Большая часть опрошенных (57,1%) удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 21,4% – не удовлетворены, 21,4% - затруднились ответить.

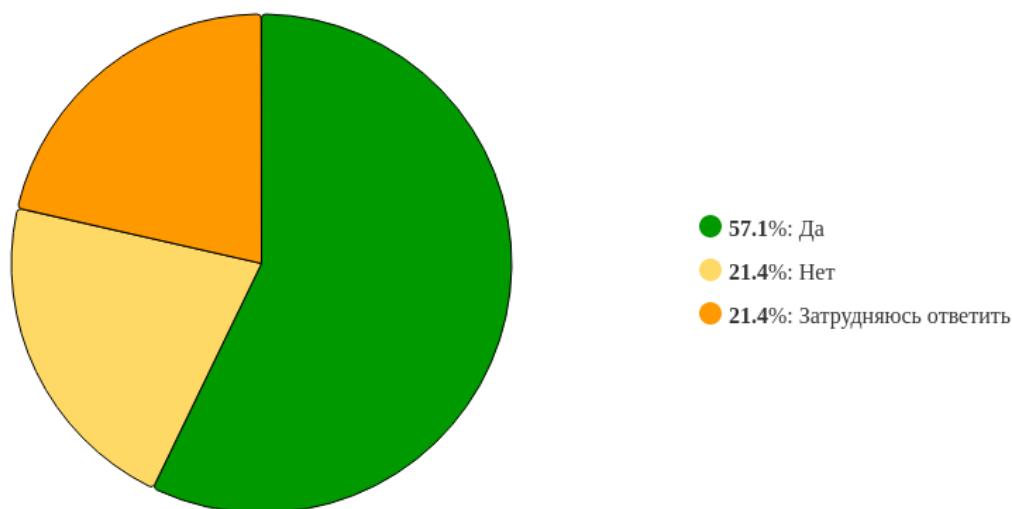


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Офтальмология, 57,1% опрошенных выразили удовлетворённость, 28,6% – неудовлетворённость, 14,3% - затруднились ответить.

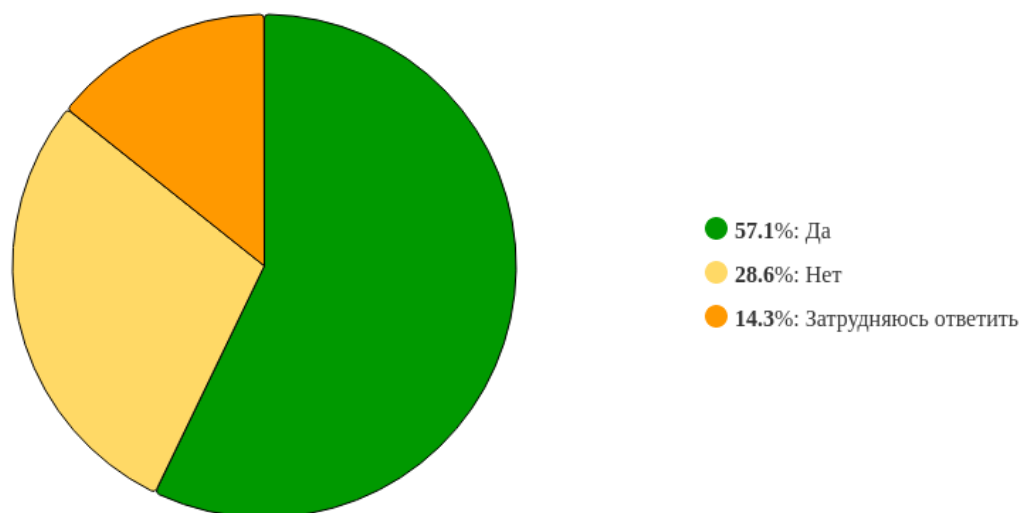


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 64,3% обучающихся, 14,3% - не удовлетворены и 21,4% затрудняются ответить.

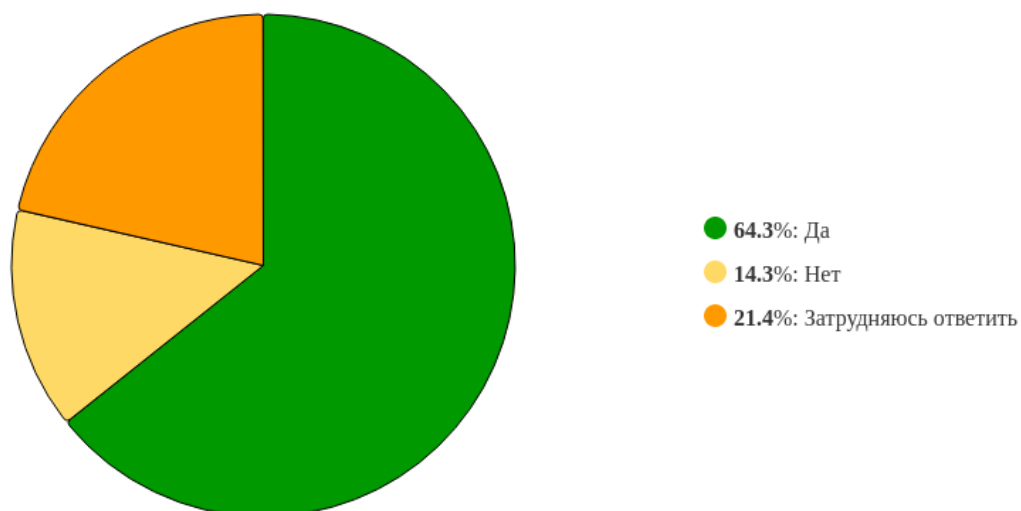


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 35,7% респондентов, 35,7% считают, что такой возможности нет, 28,6% затруднились с ответом.

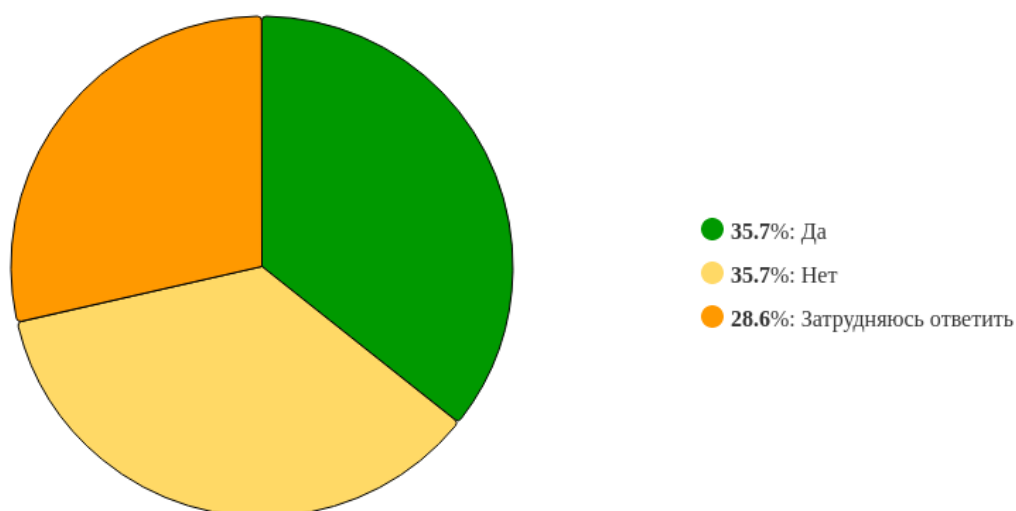


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 50% участников опроса, 21,4% считают, что такого доступа нет, 14,3% - указали, что не знают, что это такое и 14,3% затрудняются ответить.

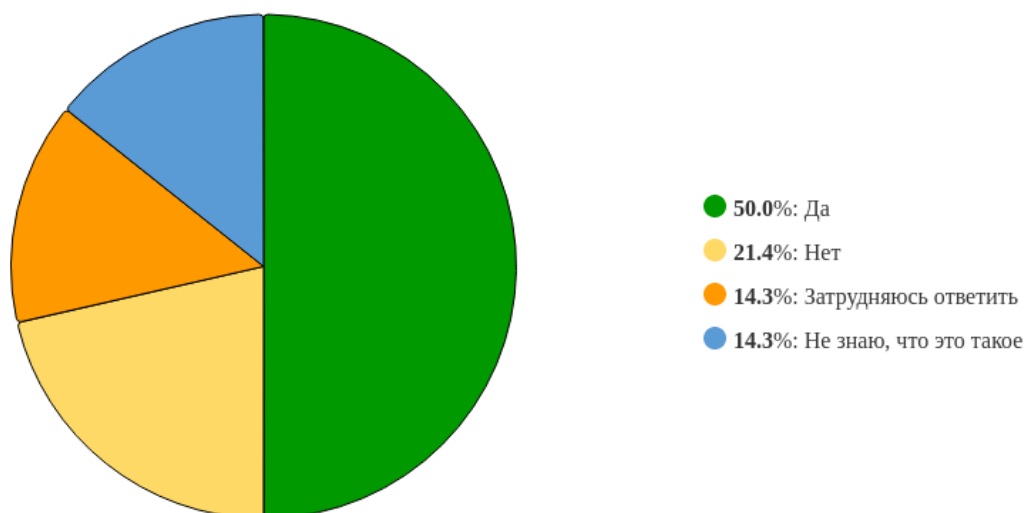


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

42,9% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 35,7% - отметили что пользуются периодически, 21,4% - ответили отрицательно.

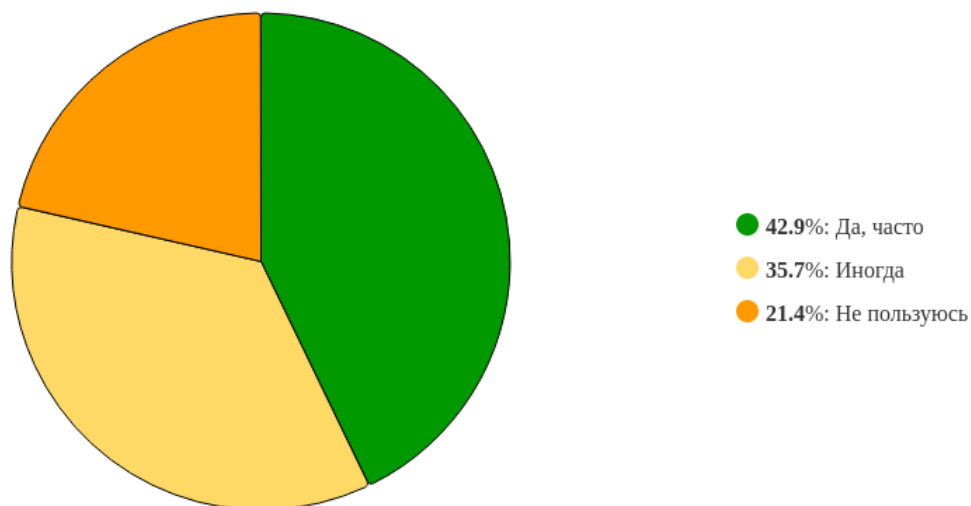


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (57,1%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 21,4% - частично удовлетворены, 7,1% - не удовлетворены и 14,3% затрудняются ответить.

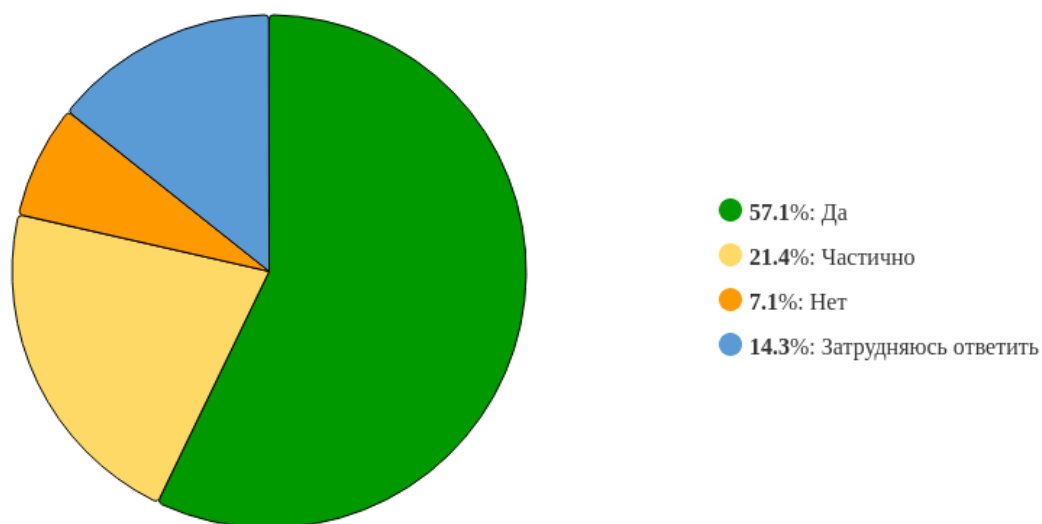


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 28,6% – 5 баллов, 28,6% – 4 балла, 35,7% – 3 балла, 7,1% - 1 балл.

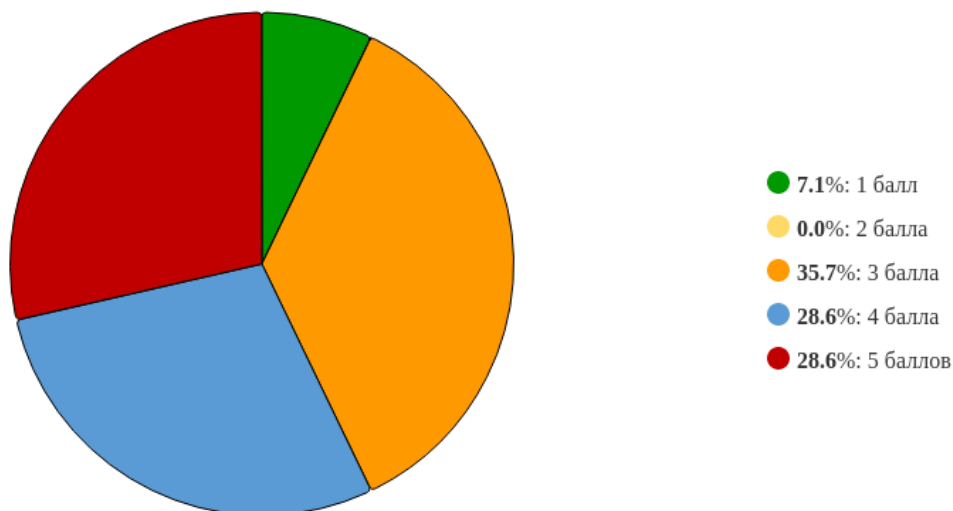


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 35,7% обучающихся оценили в 5 баллов, 28,6% – 4 балла, 28,6% - 3 балла, 7,1% – 1 балл.

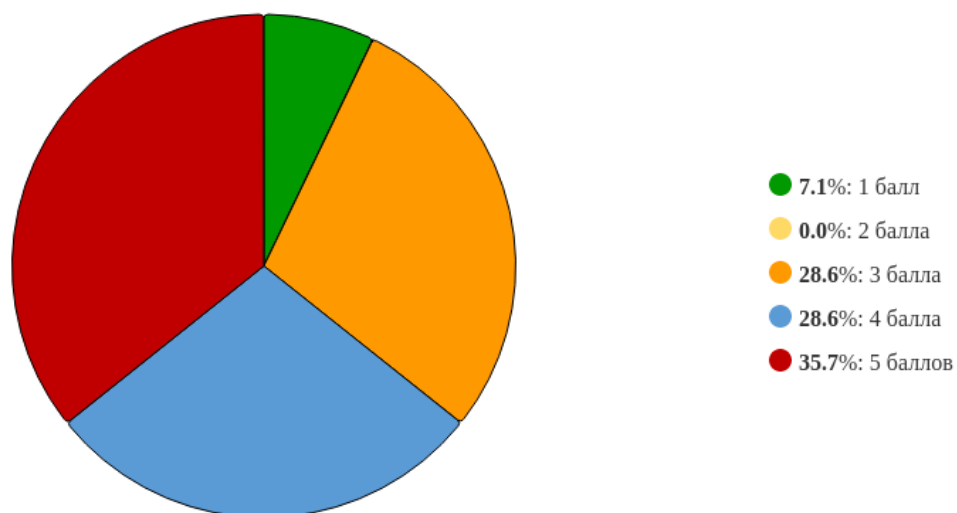


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 42,9% респондентов, 50% - частично удовлетворены, 7,1% не знают об этом.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?» часть опрошенных высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест.

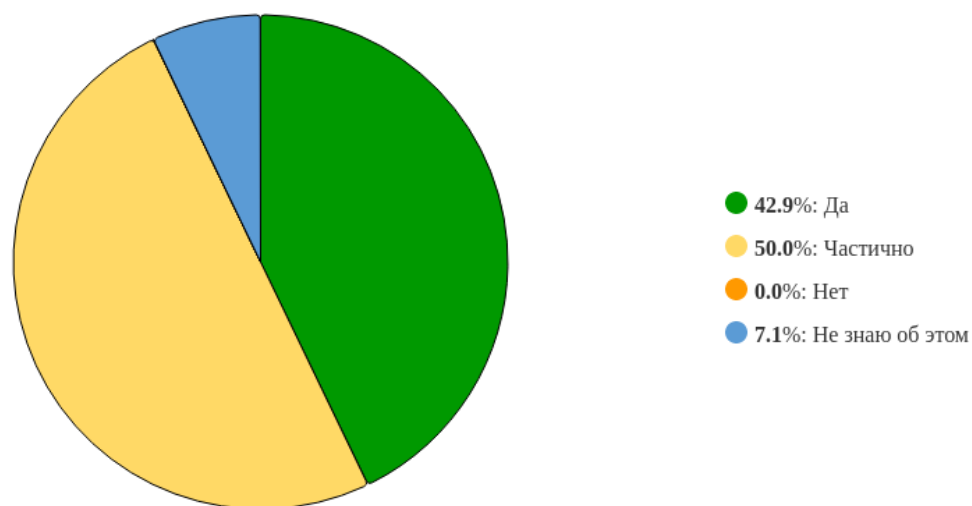


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 35,7% опрошенных оценивают положительно, 21,4% считают, что такие условия созданы лишь частично, 7,1% считают, что таких условий нет, и 35,7% - не знают об этом.

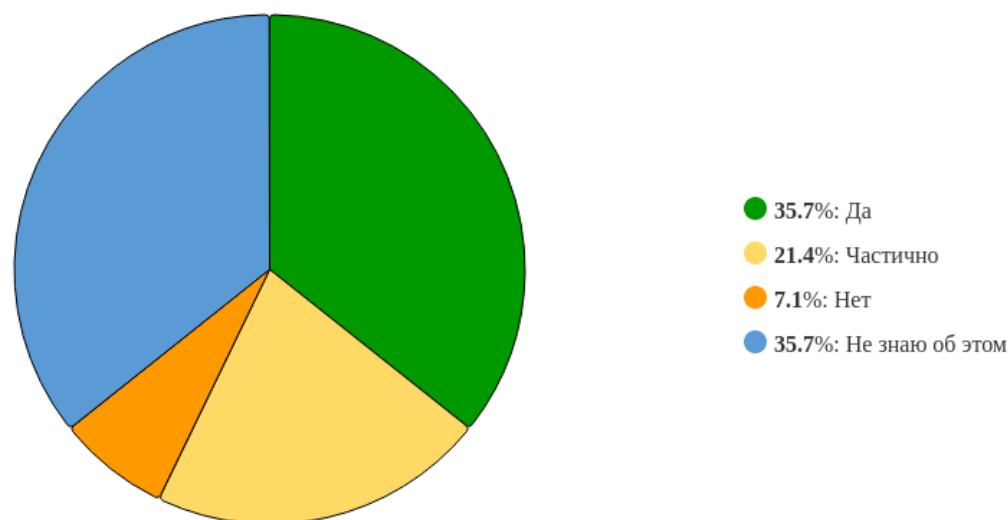


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» можно сделать следующие выводы:

Часть ответов связана с нехваткой времени подготовки к зачётам, а также недостаточной практической и теоретической базы. Иностранцы просят рассмотреть возможность прохождения стажировок в своих странах для лучшего понимания специфики собственной системы здравоохранения.

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки:

14,3% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 14,3% – как средний, 28,6% – как низкий, 42,9% затруднились с ответом.

Отвечая на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно, студенты указывают на ограниченность выбора продукции.

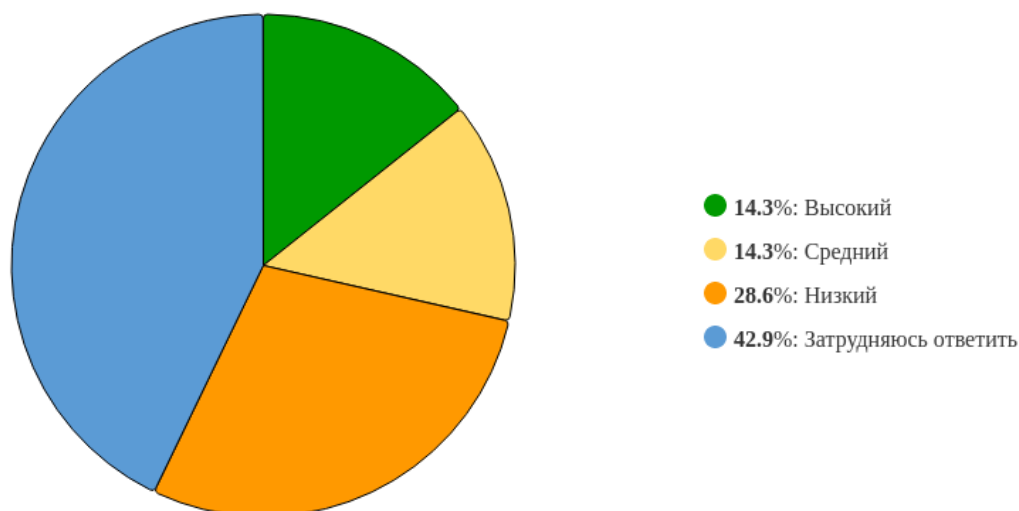


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

57,1% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 14,3% ответили отрицательно, 28,6% затруднились с ответом.

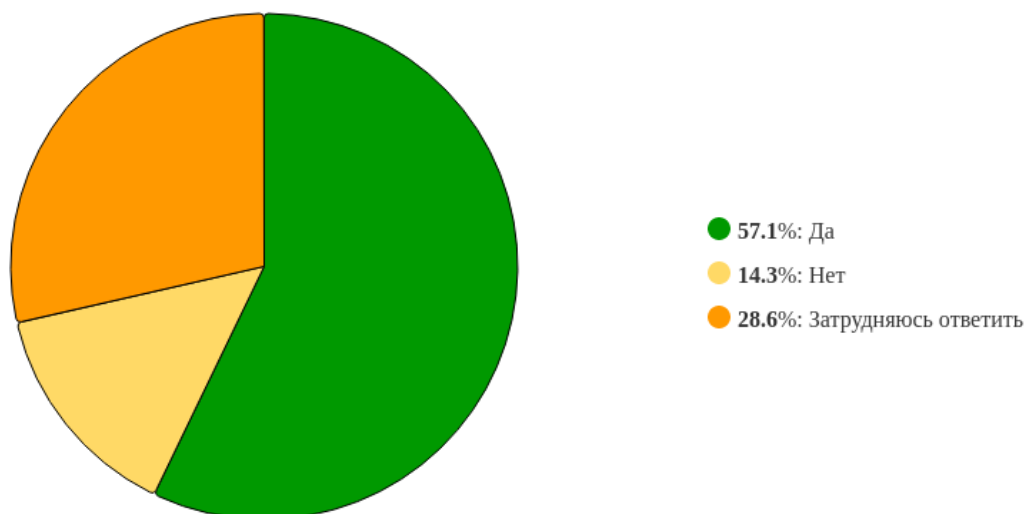


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 14 обучающихся по ОП ВО Офтальмология. 71,4% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 57,1% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 14,3% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, еще 7,1% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию, а 7,1% планируют уйти из профессии.

Уровень качества образования по ОП ВО Офтальмология в целом оценивается положительно: 35,7% обучающихся удовлетворены качеством образования, 50% удовлетворены частично, 14,3% не удовлетворены. При этом 71,4% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения (35,7% и 35,7% соответственно), а 85,7% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям.

Половина респондентов оценивает образовательную программу как оптимальную, 14,3% считают сложной и излишне объемной, 21,4% – несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 71,4% ординаторов.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 57,1% обучающихся, практические занятия – 71,4%. 42,9% опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, 21,4% полагает, что необходимо увеличить объем

практической подготовки, а 35,7% выступает за увеличение теоретической составляющей.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 50% ординаторов удовлетворены, 35,7% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 64,3% отмечают их частое использование, 28,6% – периодическое. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 28,6% говорят о частом применении, 42,9% – об эпизодическом, 28,6% считают, что оно не используется.

Выражена практико-ориентированная составляющая подготовки: 71,4% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 57,1% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 57,2% оценивают, как высокое или среднее, однако 14,3% считают его низким.

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается в целом положительно: 64,3% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна, еще 28,6% – что доступна частично. Электронной информационно-образовательной средой Университета пользуются 85,7% опрошенных.

Обеспеченность учебными и информационными ресурсами в целом находится на приемлемом уровне, но остается неоднородной. Печатные учебные и методические пособия доступны 42,9% ординаторов, электронные – 78,6%. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, отмечают 35,7%, при этом 35,7% считают, что такой возможности нет. Индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам подтверждают 50% обучающихся, 21,4% говорят об его отсутствии, а еще 14,3% не знакомы с такими ресурсами.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 78,6% ординаторов, 73,1% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 57,1% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 92,9% ординаторов. Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) лишь 57,1% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 64,3% обучающихся, однако 14,3% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 14,3% считают её уровень высоким, 14,3% – средним, 28,6% – низким. В открытых ответах по этому вопросу студенты отмечают ограниченность выбора продукции. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 57,2% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 64,3%.

Взаимодействие с сотрудниками Университета оценивается положительно. Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены

64,3% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 57,1%, доброжелательностью преподавателей – 57,1%.

В целом результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Офтальмология. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, вежливостью преподавателей и общей организацией образовательного процесса. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания, а именно усиление практической подготовки и использование симуляционного оборудования.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'А.С. Зухайраева', written in a cursive style.

А.С. Зухайраева