

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.68 Урология**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.68 Урология (далее - ОП ВО Урология).

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Урология.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопрос анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 7 обучающихся по ОП ВО Урология. Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 71,4% респондентов считают обучение в Университете престижным, 28,6% - затруднились дать определённый ответ.

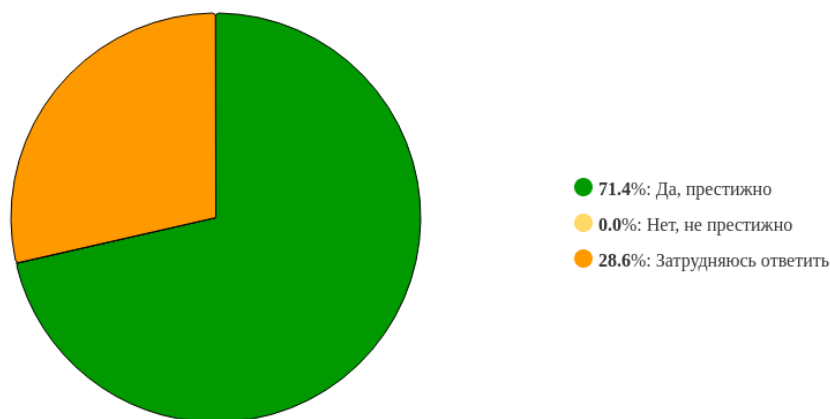


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Урология получило достаточно высокую оценку: 57,1% опрошенных удовлетворены, 28,6% удовлетворены частично, 14,3% выразили неудовлетворённость.

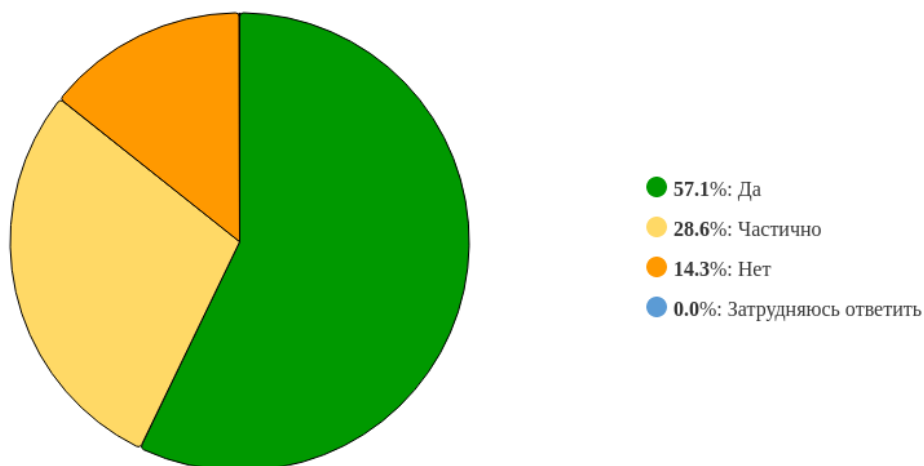


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ?»

42,9% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Урология соответствует потребностям здравоохранения, 28,6% - частично соответствует, 28,6% - не соответствует.

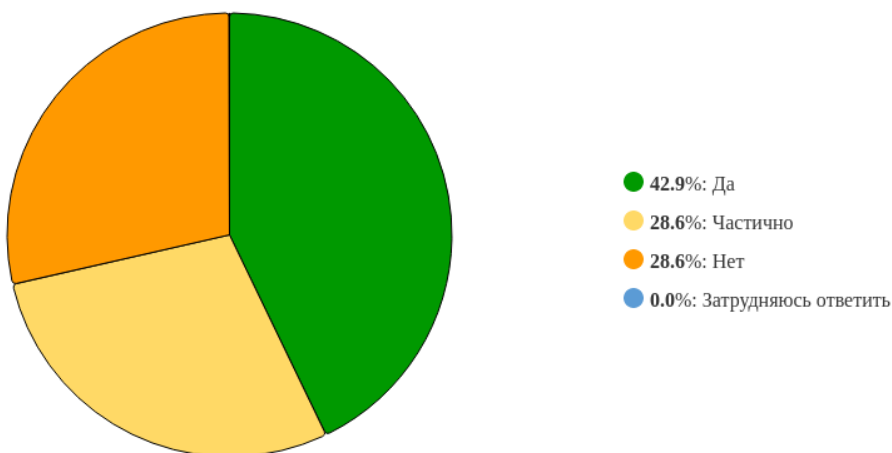


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 57,1% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 28,6% - частично соответствуют, а 14,3% считают, что ожидания не оправдались.

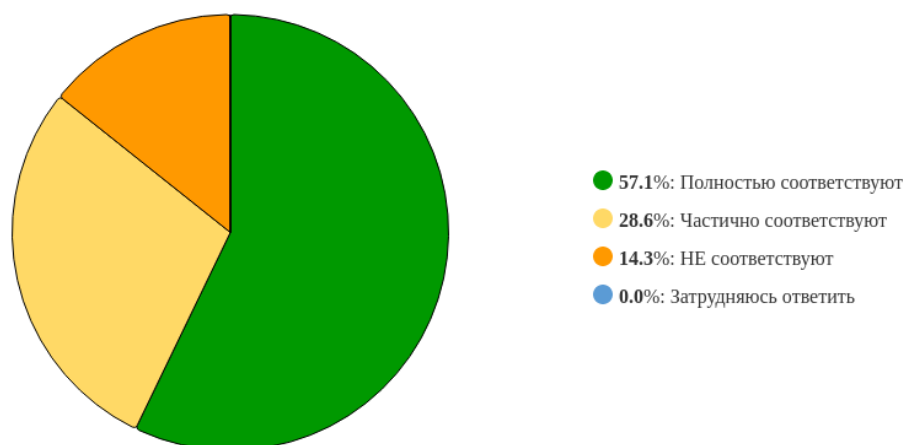


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 28,6% намерены работать по получаемой специальности, 28,6% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 14,3% продолжают обучение по программе ординатуры, 28,6% затруднились ответить.

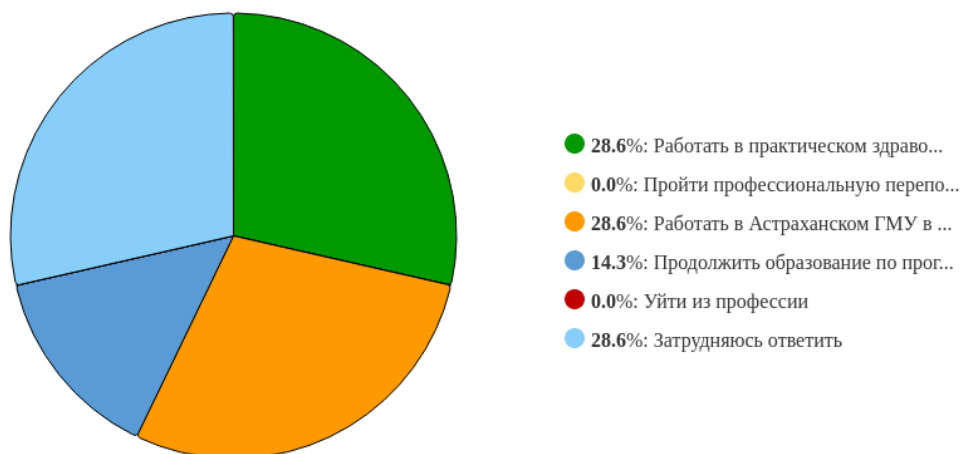


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 57,1% считают её оптимальной, 14,3% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 28,6% – как несложную и поверхностную.

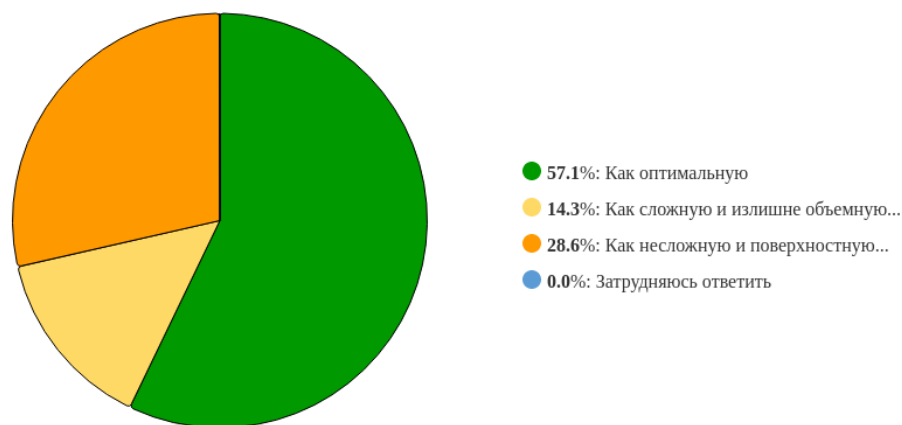


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь?»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 42,9% - полностью удовлетворены, 28,6% – частично, 28,6% - не удовлетворены.

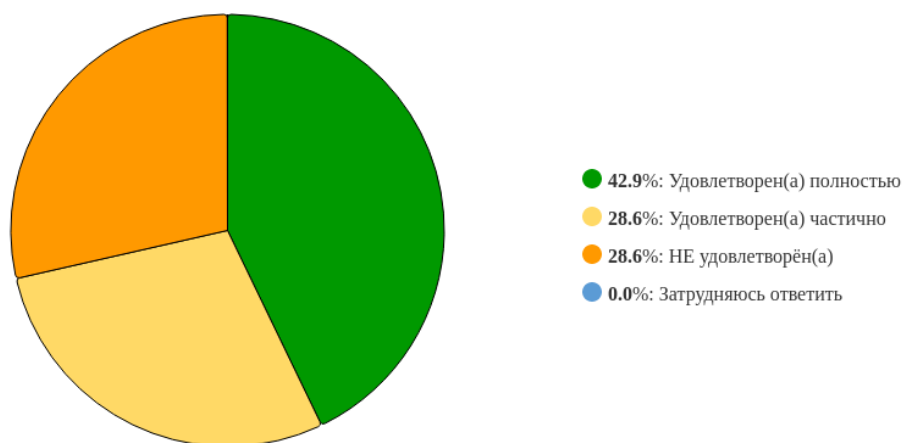


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 71,4% поставили 5 баллов, 14,3% – 4 балла, 14,3% – 3 балла.

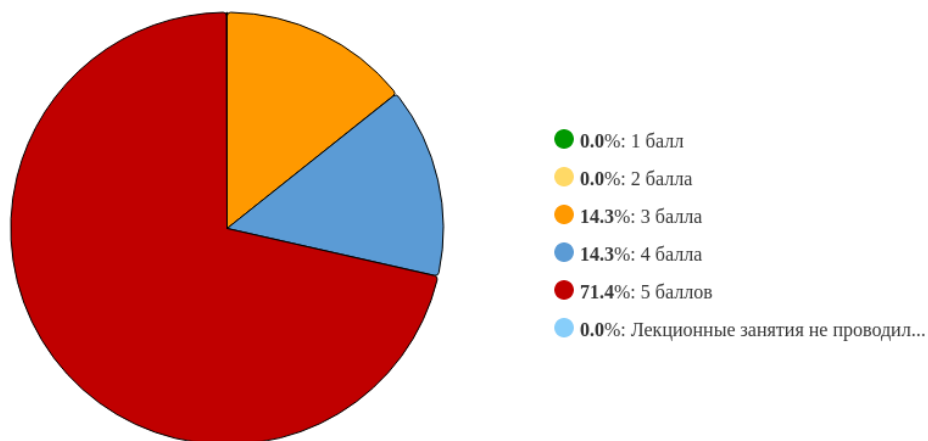


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 57,1% оценили их на 5 баллов, 14,3% – на 4 балла, 28,6% – на 3 балла.

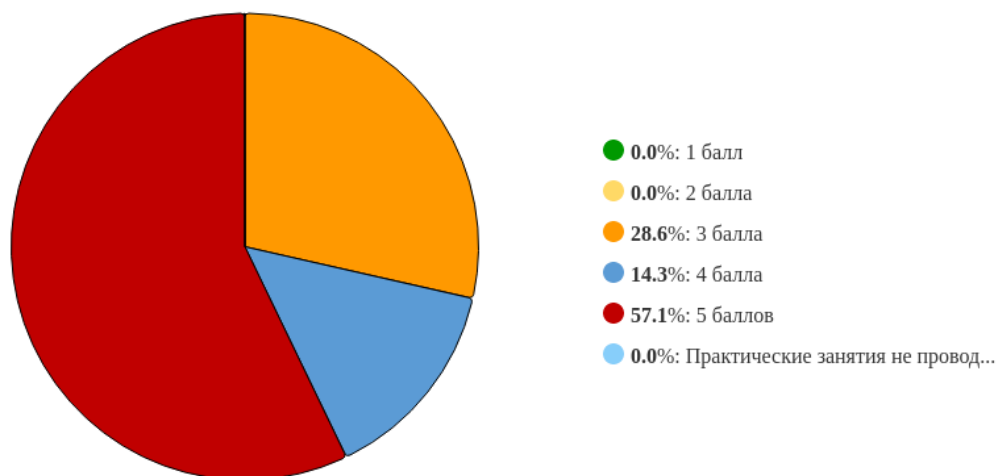


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 57,1% считают его объективным, 42,9% выступают за увеличение практической составляющей.

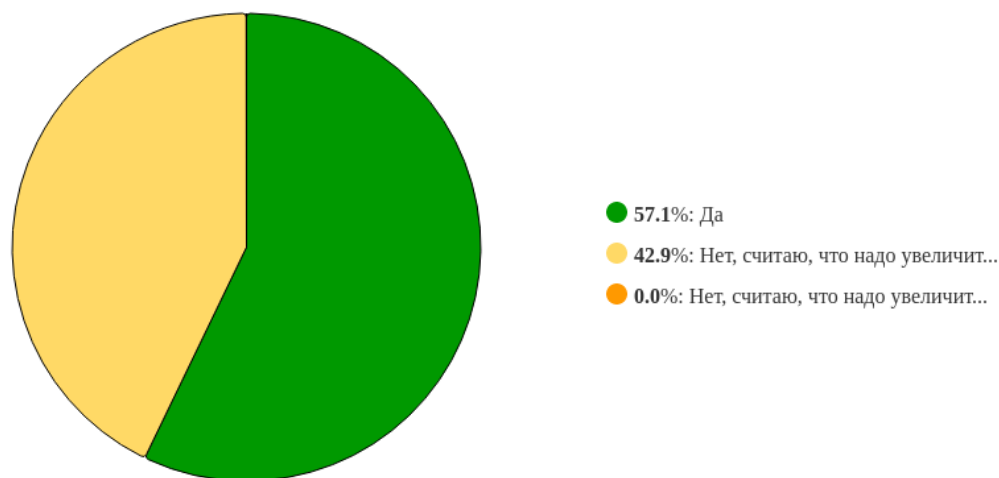


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 57,1% - как высокое, 42,9% – как среднее.

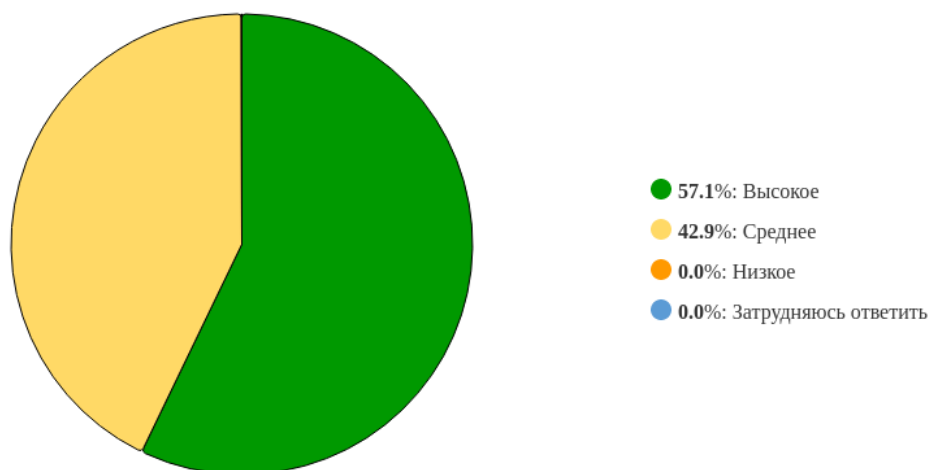


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 28,6% респондентов оценивают, как высокое, 28,6% – среднее, 28,6% -затруднились ответить, 14,3% -не проходили.

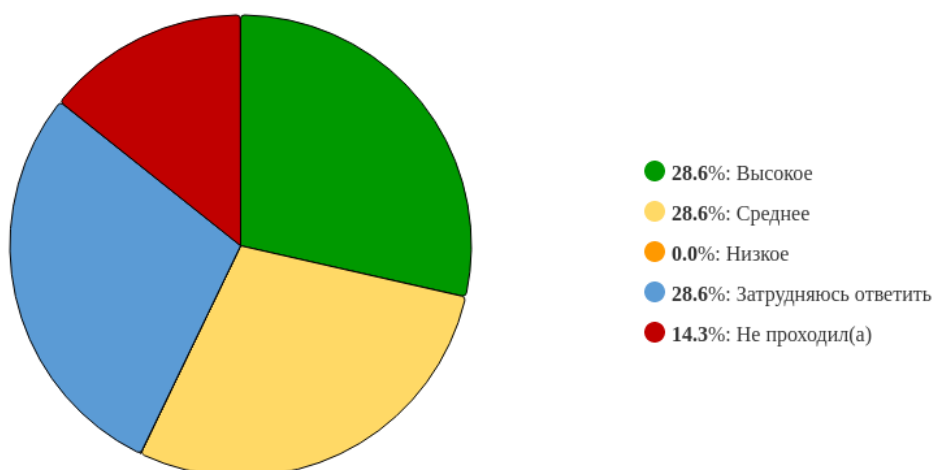


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 28,6% - высокое, 14,3% – среднее, 14,3% – низкое, 28,6% - затруднились с ответом и 14,3% элективные дисциплины не предлагались.

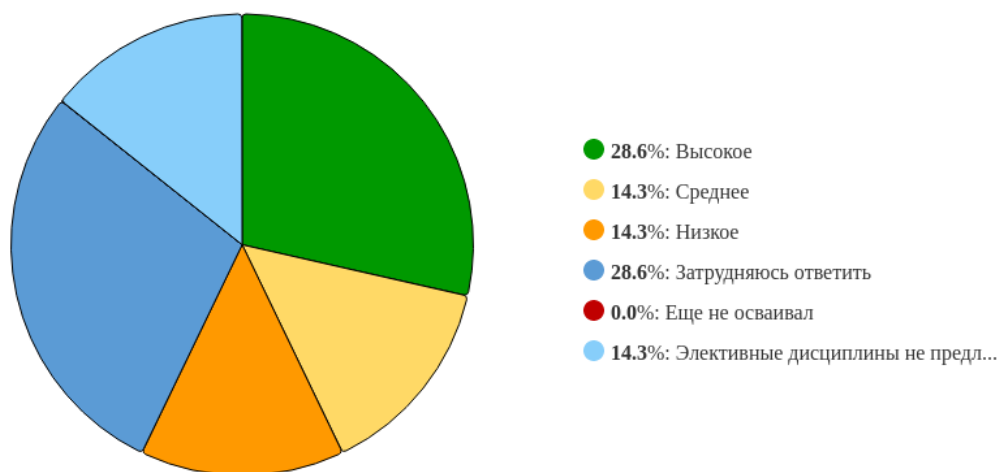


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

42,9% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 42,9% удовлетворены частично и 14,3% затрудняются ответить.

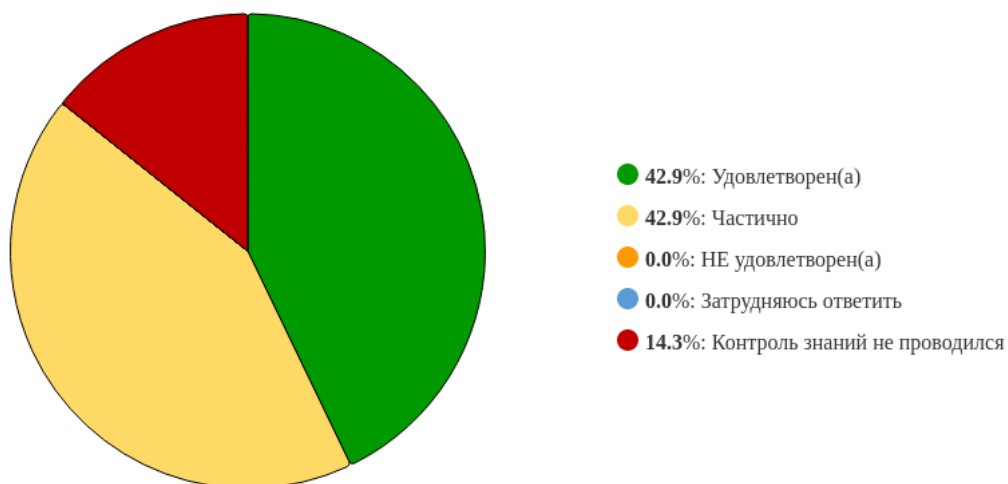


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

57,1% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 28,6% – периодическое и 14,3% ответили отрицательно.

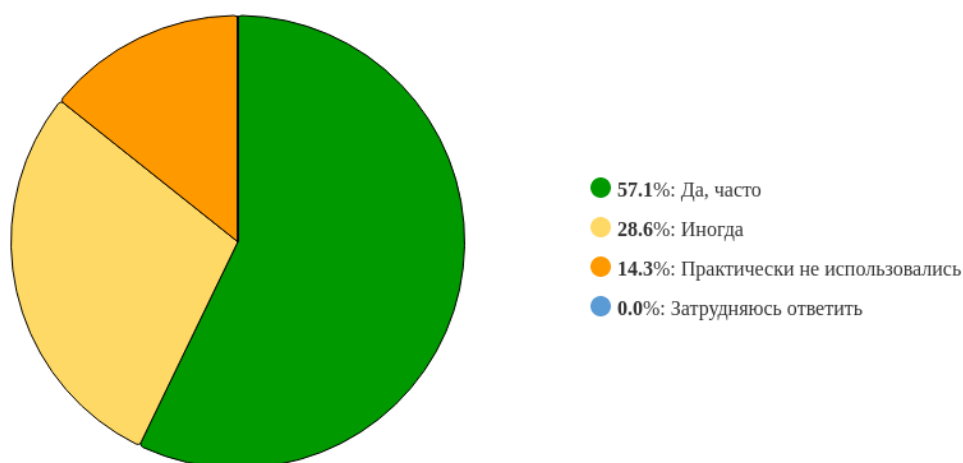


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 14,3% респондентов указали, что оно применяется часто, 71,4% – иногда, 14,3% считают, что оно не используется.

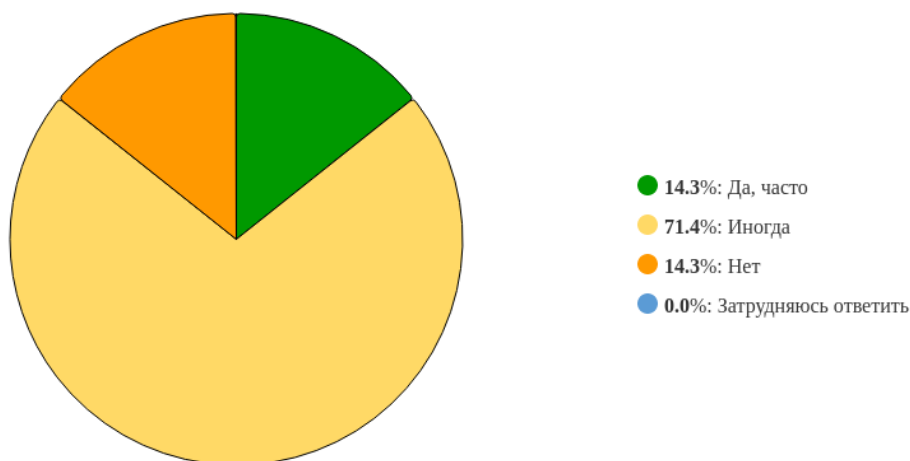


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (57,1%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 42,9% сообщили об отсутствии такого опыта.

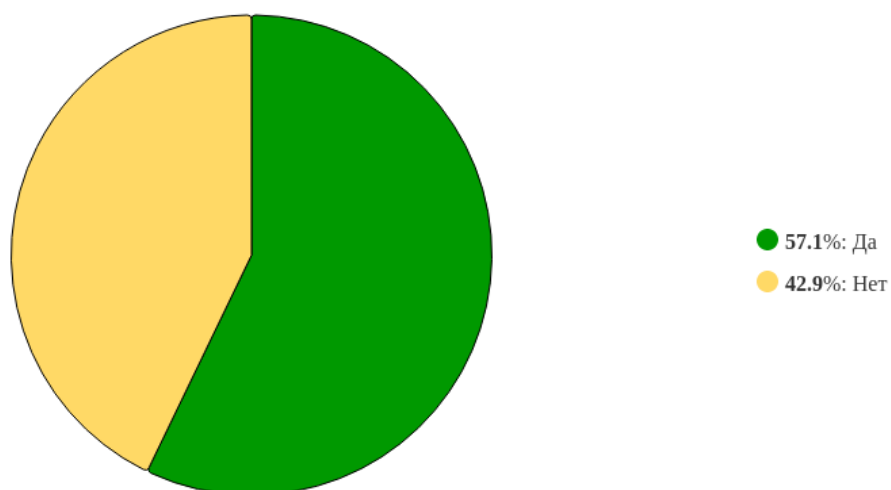


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 42,9% участников опроса, 28,6% считают, что такой возможности нет, 28,6% затруднились ответить.

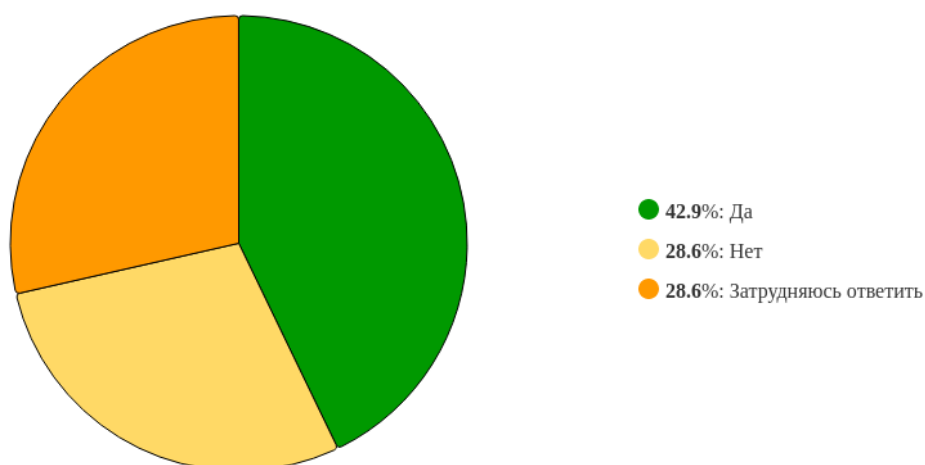


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Урология: 28,6% респондентов считают её качество высоким, 28,6% – средним, 14,3% – низким, 28,6% затруднились с ответом.

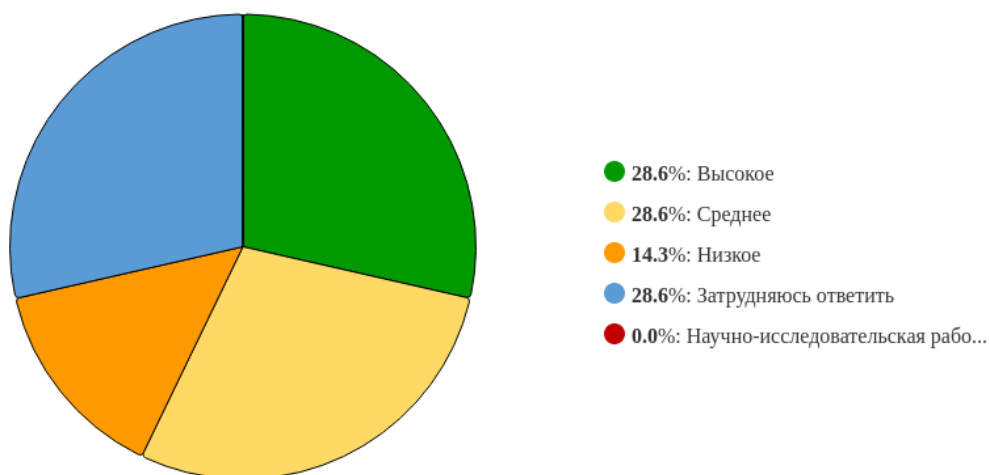


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 85,7% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 14,3% указывают на частичный доступ.

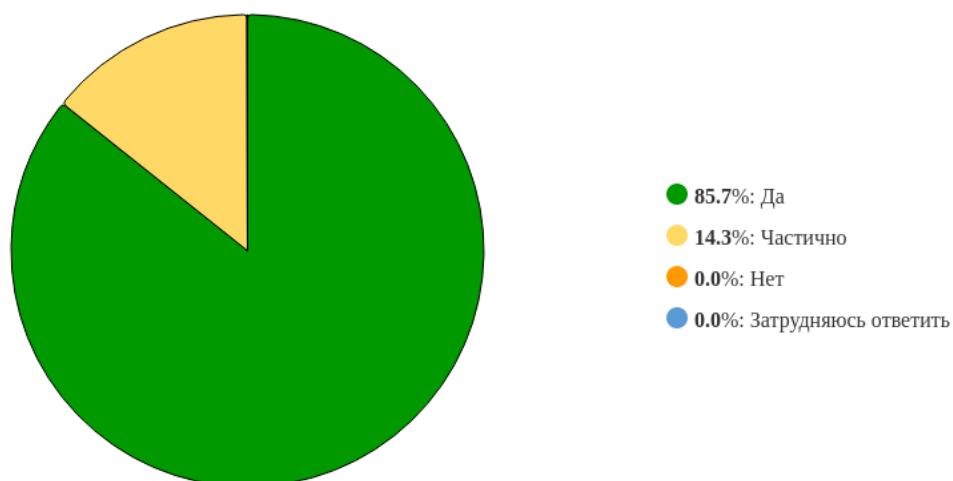


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 42,9% обучающихся пользуются ею часто, 42,9% – периодически и 14,3% ответили отрицательно.

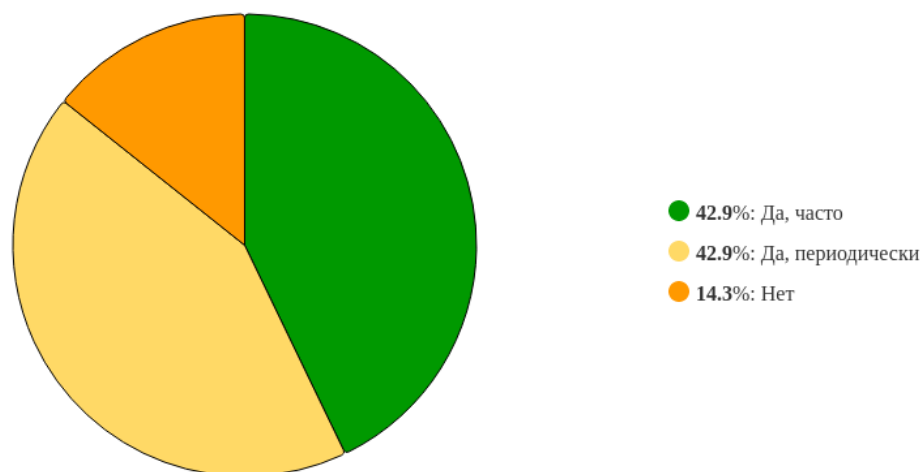


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 57,1% опрошенных, тогда как 28,6% опрошенных указывают на их недоступность, а 14,3% затруднились с ответом.

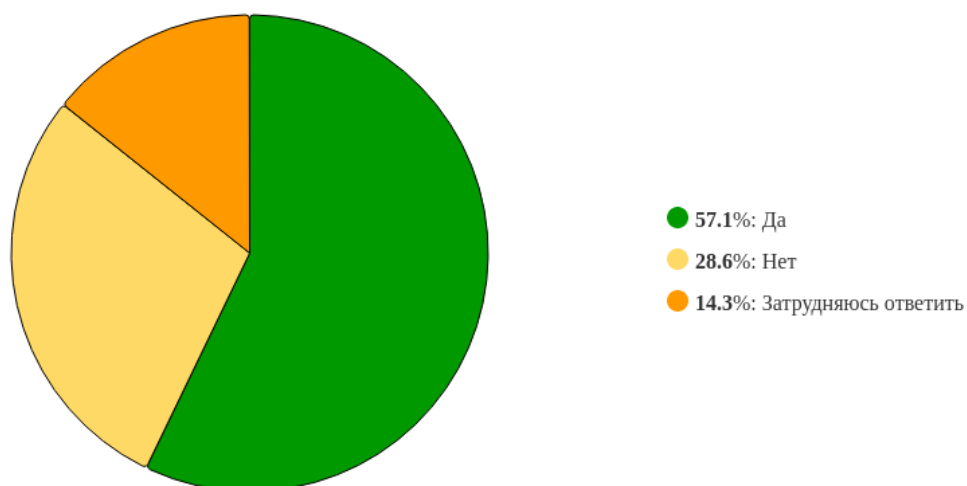


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

85,7% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 14,3% – ответили отрицательно.

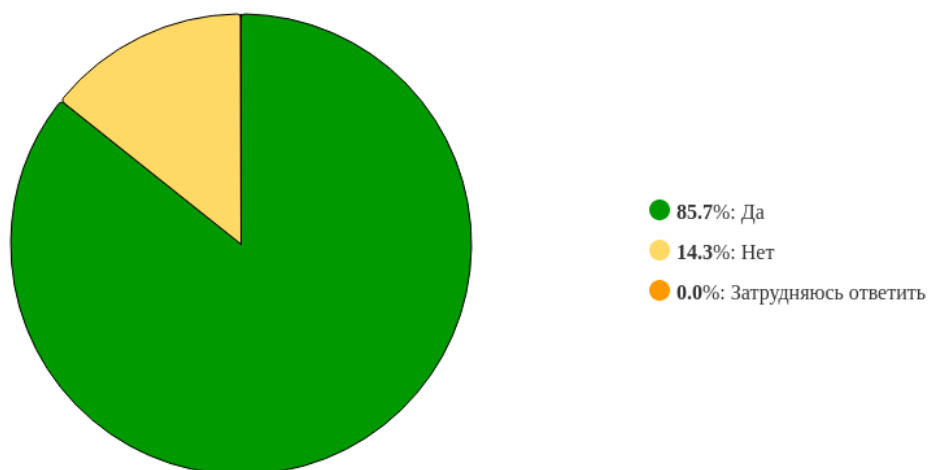


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 85,7% обучающихся, 14,3% - не удовлетворены.

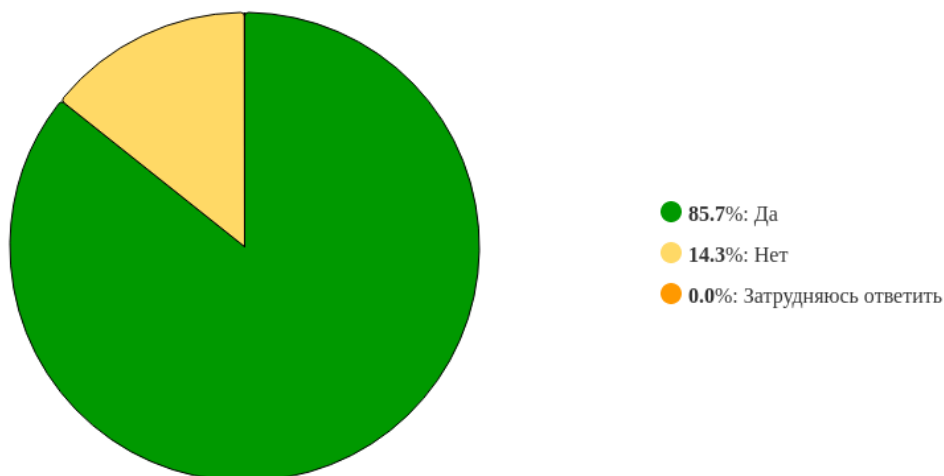


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Большая часть опрошенных (71,4%) удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 28,6% – не удовлетворены.

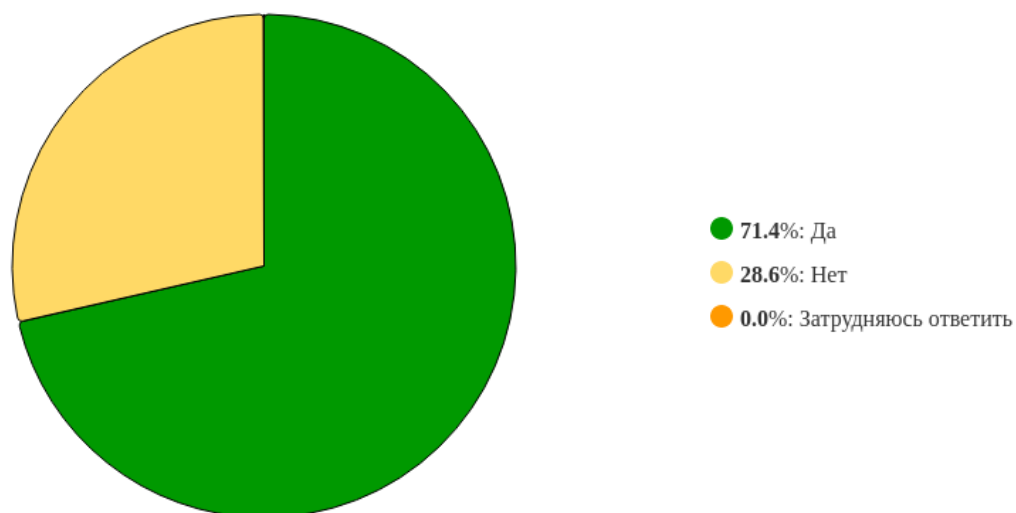


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Урология, 71,4% опрошенных выразили удовлетворённость, 14,3% – неудовлетворённость, 14,3% - затруднились ответить.

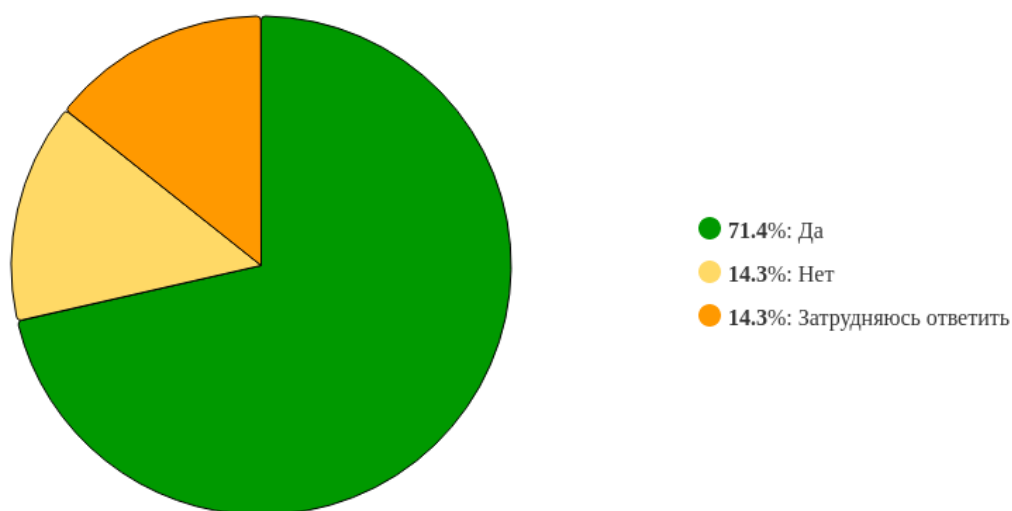


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 85,7% обучающихся, 14,3% - не удовлетворены.

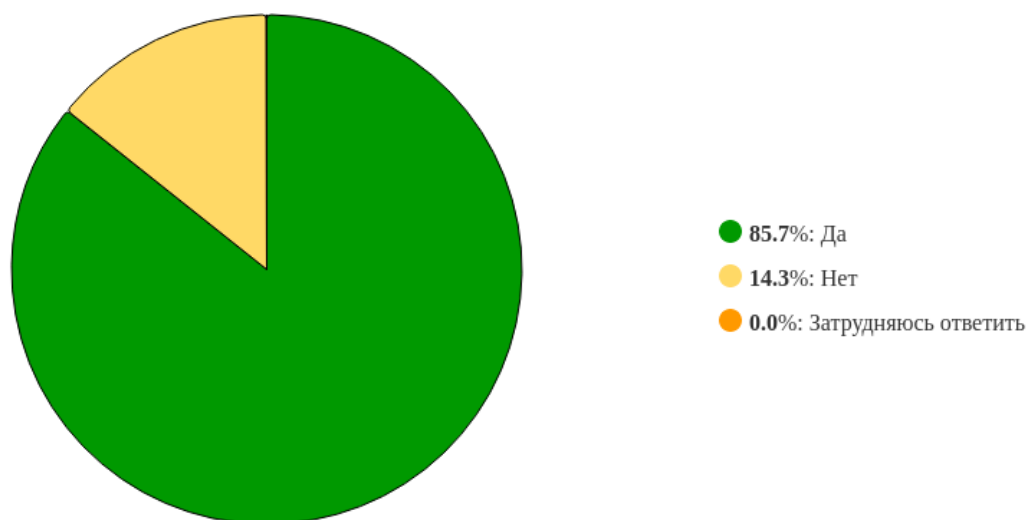


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 42,9% респондентов, 42,9% считают, что такой возможности нет, 14,3% затруднились с ответом.

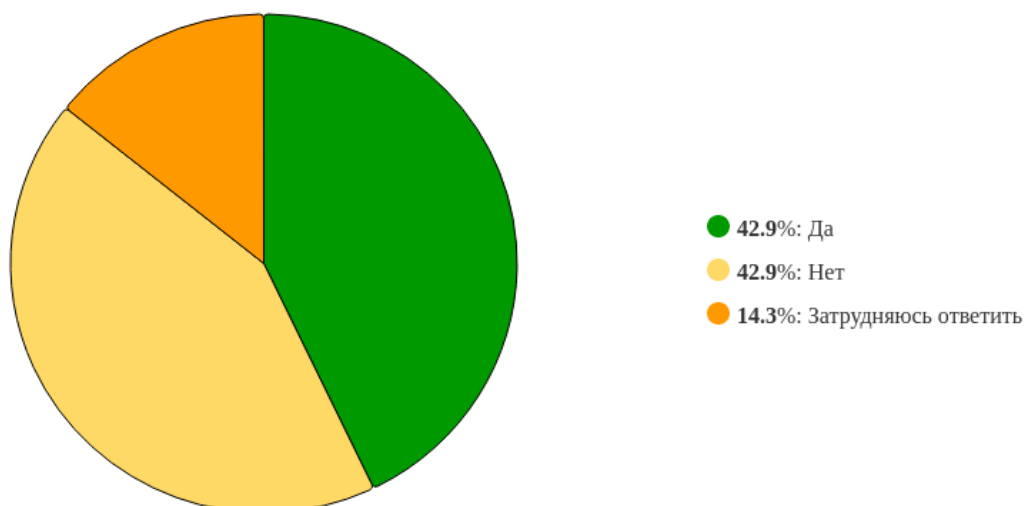


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 28,6% участников опроса, 42,9% считают, что такого доступа нет, 28,6% - указали, что не знают, что это такое.

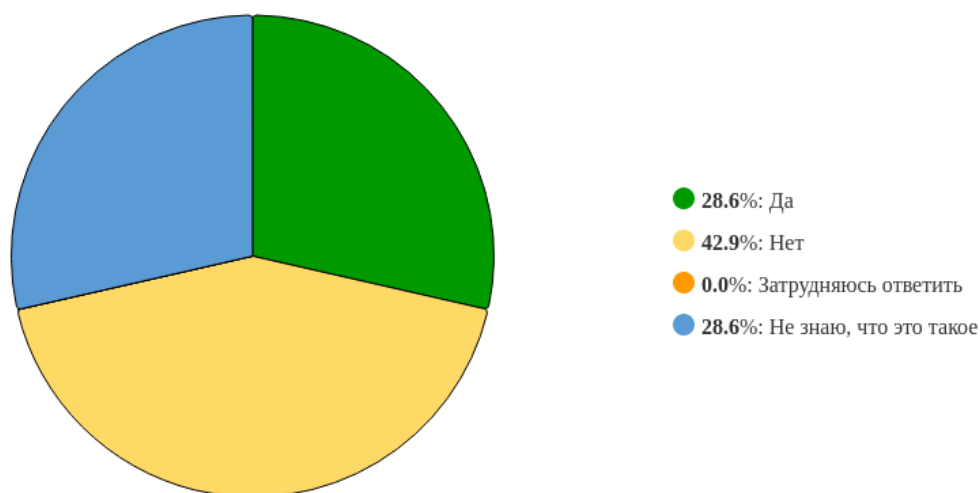


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

57,1% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 28,6% - отметили что пользуются периодически, 14,3% - ответили отрицательно.

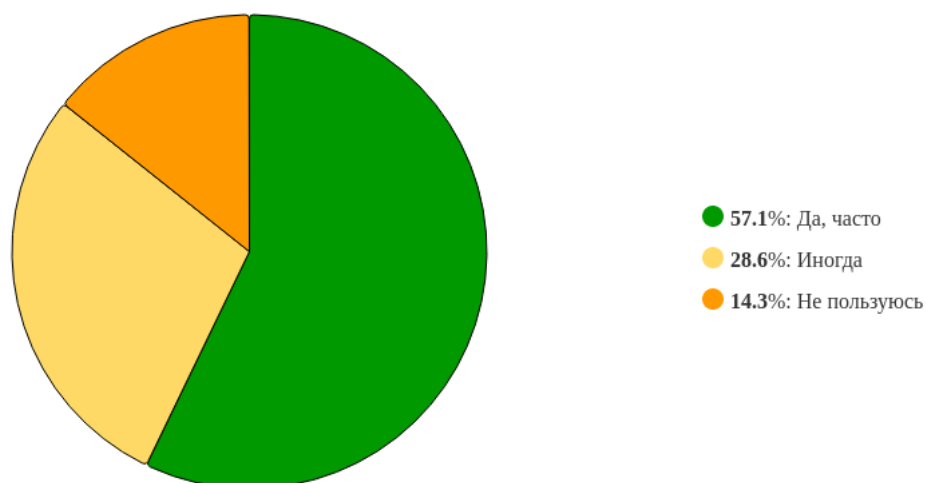


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (85,7%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 14,3% - не удовлетворены

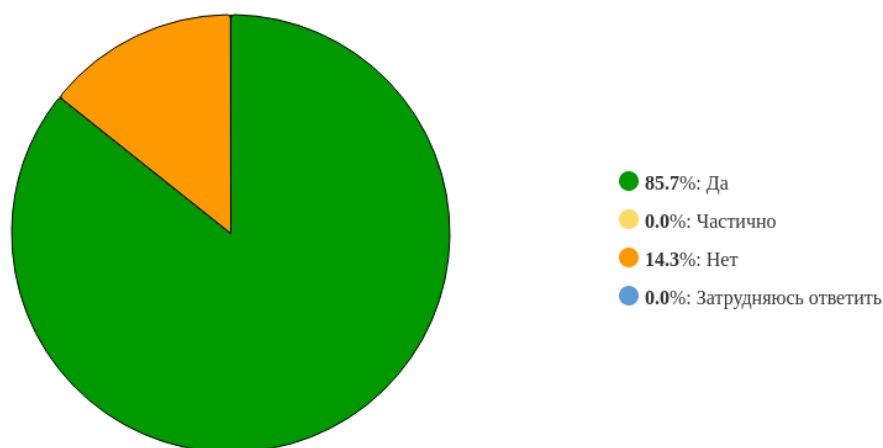


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 42,9% – 5 баллов, 28,6% – 4 балла, 28,6% – 3 балла.

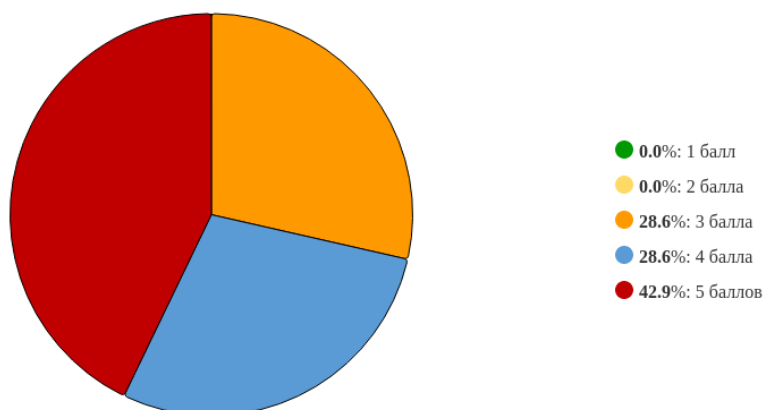


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 42,9% обучающихся оценили в 5 баллов, 42,9% – 4 балла, 14,3% – 1 балл

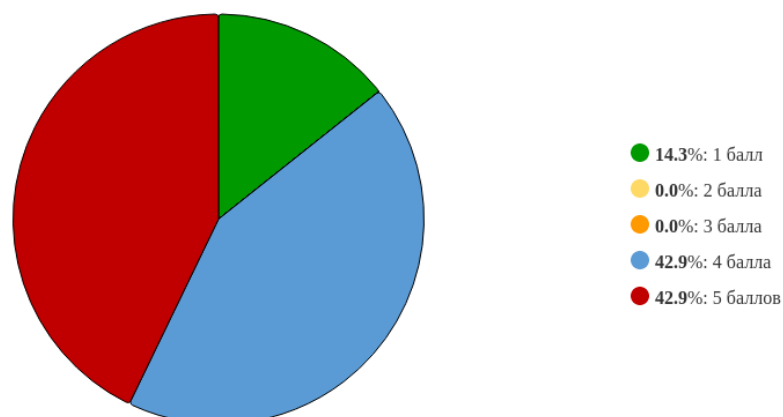


Рисунок 33 -«Оцените по 5-балльной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 42,9% респондентов, 57,1% - частично удовлетворены.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.» 12,5% опрошенных высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест.

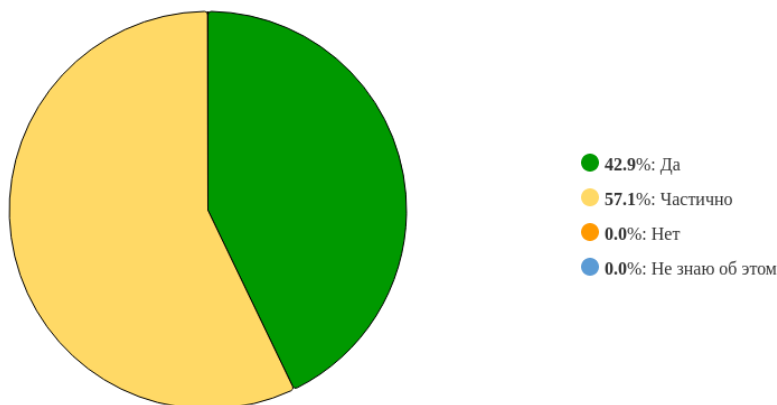


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 71,4% опрошенных оценивают положительно, 14,3% считают, что такие условия созданы лишь частично, 14,3% - не знают об этом.

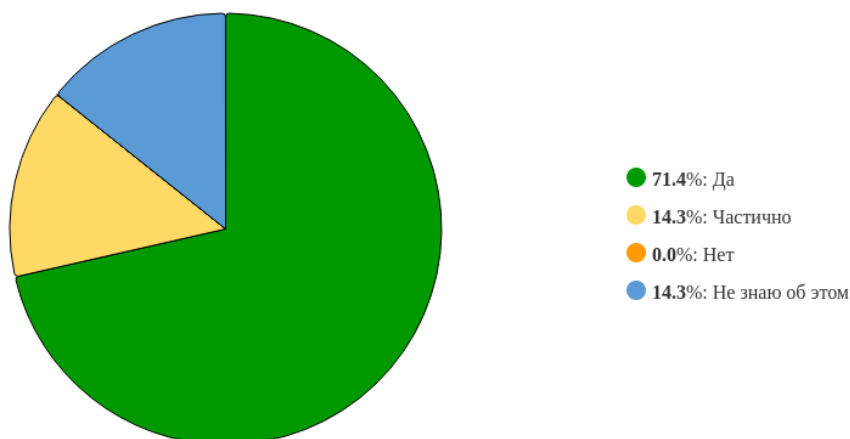


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» респонденты считают, что необходимо увеличить объем практической подготовки.

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки: 28,6% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 14,3% – как средний, 28,6% – как низкий, 28,6% затруднились с ответом.

При анализе ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно (открытый ответ по вопросу 36, запишите словами)» студенты обращают внимание на ограниченность выбора продукции, что свидетельствует о запросе на расширение ассортимента

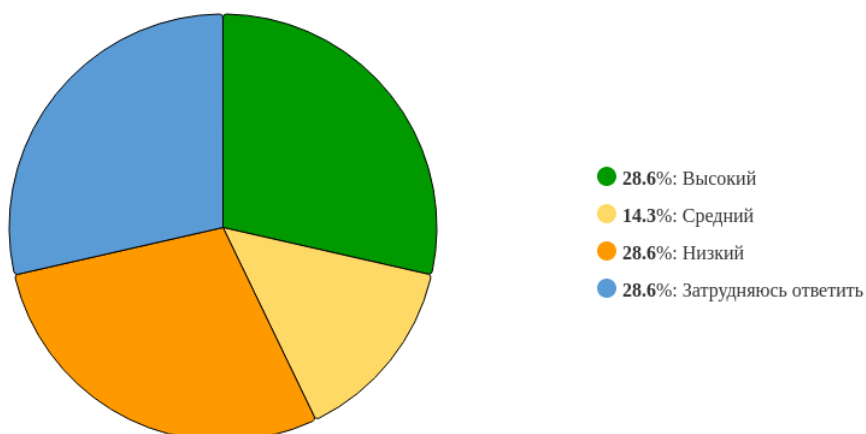


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

57,1% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 14,3% ответили отрицательно, 28,6% затруднились с ответом.

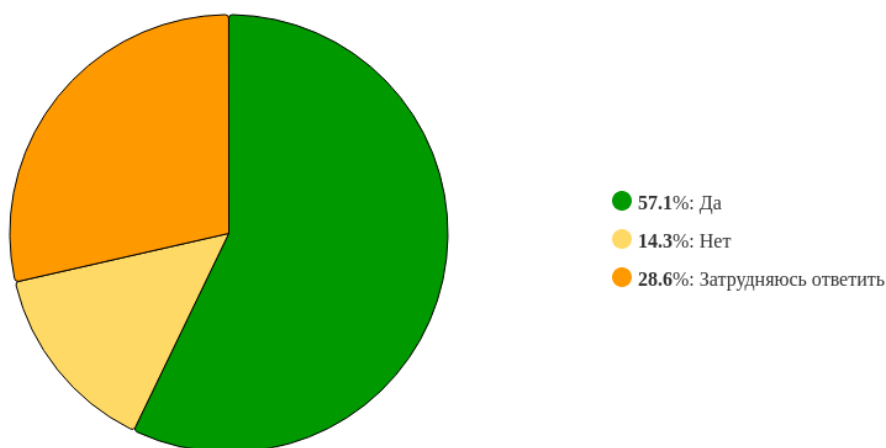


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 7 обучающихся по ОП ВО Урология. 71,4% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 28,6% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по

своей специальности, 28,6% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, 14,3% планируют продолжить образование по программе аспирантуры, еще 28,6% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию.

Уровень качества образования по ОП ВО Урология в целом оценивается положительно: 57,14% обучающихся удовлетворены качеством образования, 28,6% удовлетворены частично, 14,3% не удовлетворены. При этом 71,5% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения, а 85,7% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям.

Большая часть респондентов (57,1%) оценивает образовательную программу как оптимальную, 42,9% считают сложной и излишне объемной. Структурой программы удовлетворены 42,9% ординаторов, 28,6% выражают неудовлетворенность.

Отмечается высокий уровень удовлетворенности качеством лекционных и практических занятий. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 85,7% обучающихся, практические занятия – 71,4%. 57,1% опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, 42,9% полагают, что необходимо увеличить объем практической подготовки.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 57,1% ординаторов удовлетворены, 42,9% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 57,1% отмечают их частое использование, 28,6% – периодическое. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 14,3% говорят о частом применении, 71,4% – об эпизодическом, 14,3% считают, что оно не используется.

В целом выражена практико-ориентированная составляющая подготовки: 57,1% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают лишь 42,9% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 57,2% оценивают, как высокое или среднее, однако 14,3% считают его низким.

Доступность информации по учебному процессу очень высока (85,7%), и электронная информационно-образовательная среда активно используется всеми респондентами. Однако, выявлены проблемы с доступом к печатным учебным пособиям (29% не имеют доступа), к электронно-библиотечной системе из любой точки где есть интернет (42,9% не имеют доступа) и к профессиональным базам данных (28,6% не имеют доступа, 28,6% не знают о них).

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 85,7% ординаторов, 85,7% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 57,1% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены все ординаторы. Условия для получения образования

лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) 85,7% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 85,7% обучающихся, однако 14,3% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 28,6% считают её уровень высоким, 14,3% – средним, 28,6% – низким. В открытых ответах по этому вопросу студенты отмечают ограниченность выбора продукции. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 71,5% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 84,6%.

Доброжелательность персонала и преподавателей оценивается высоко (85,7%), как и качество аудиторий (86%). Работа центра подготовки кадров в ординатуре удовлетворяет 71,4% респондентов, но 14,3% выражают недовольство.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Урология. Большинство респондентов считают обучение престижным и удовлетворены качеством образования. Однако требуется усиление практической составляющей, более частое использование симуляционного оборудования и современных средств обучения.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева