

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.28 Гастроэнтерология**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.28 Гастроэнтерология (далее - ОП ВО Гастроэнтерология)

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Гастроэнтерология.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 8 обучающихся по ОП ВО Гастроэнтерология. Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 62,5% респондентов считают обучение в Университете престижным, 37,5% - затруднились дать определённый ответ.

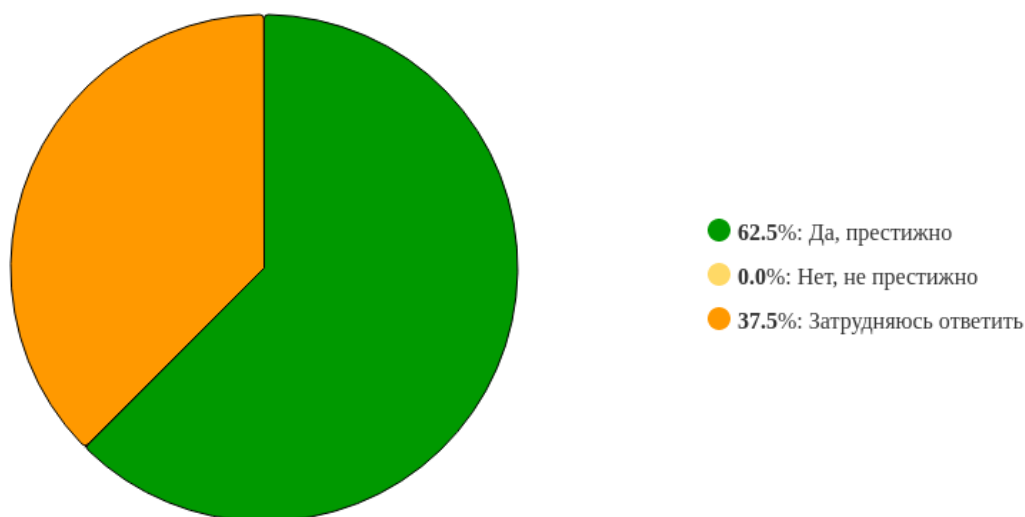


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Гастроэнтерология получило достаточно высокую оценку: 50% опрошенных удовлетворены, 37,5% удовлетворены частично, 12,5% выразили неудовлетворённость.

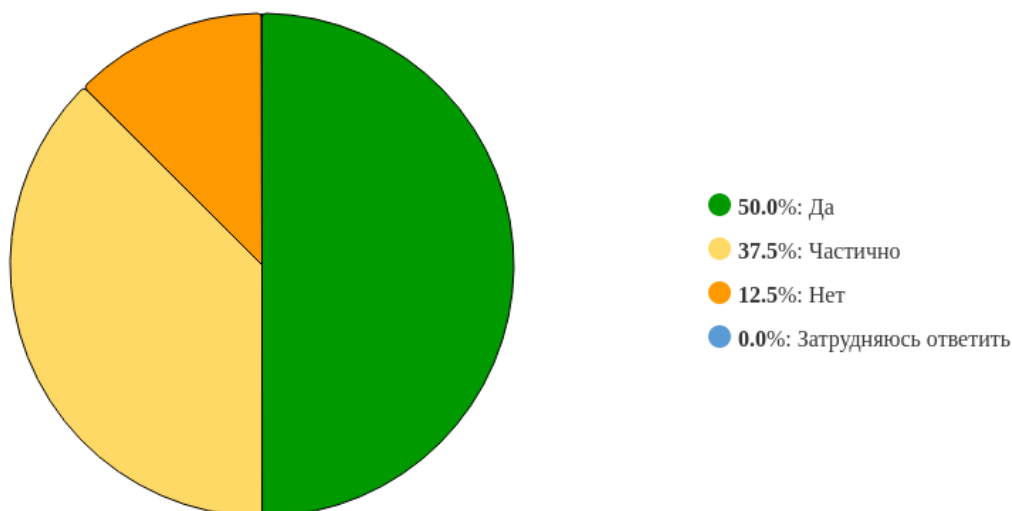


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

37,5% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Гастроэнтерология соответствует потребностям здравоохранения, 37,5% - частично соответствует, 25% - не соответствует.

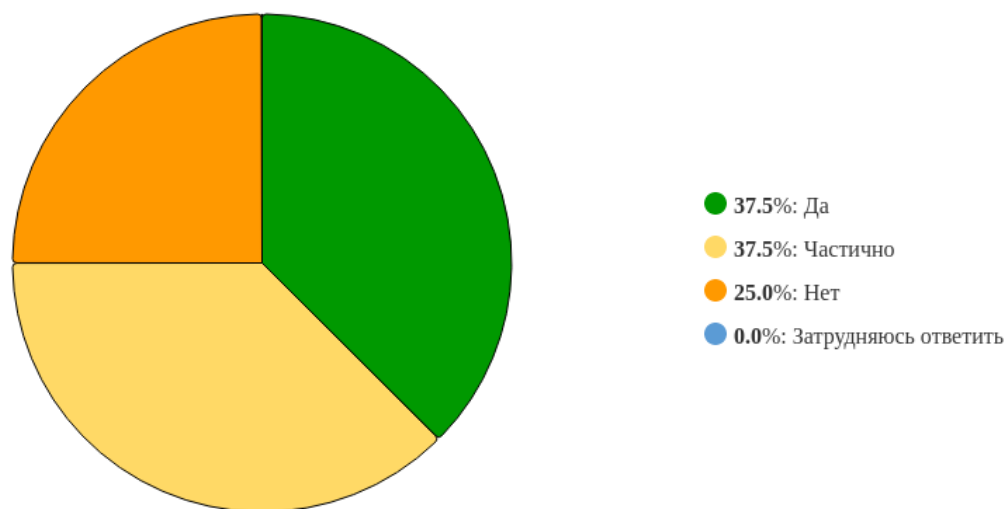


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 37,5% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 50% - частично соответствуют, а 12,5% считают, что ожидания не оправдались.

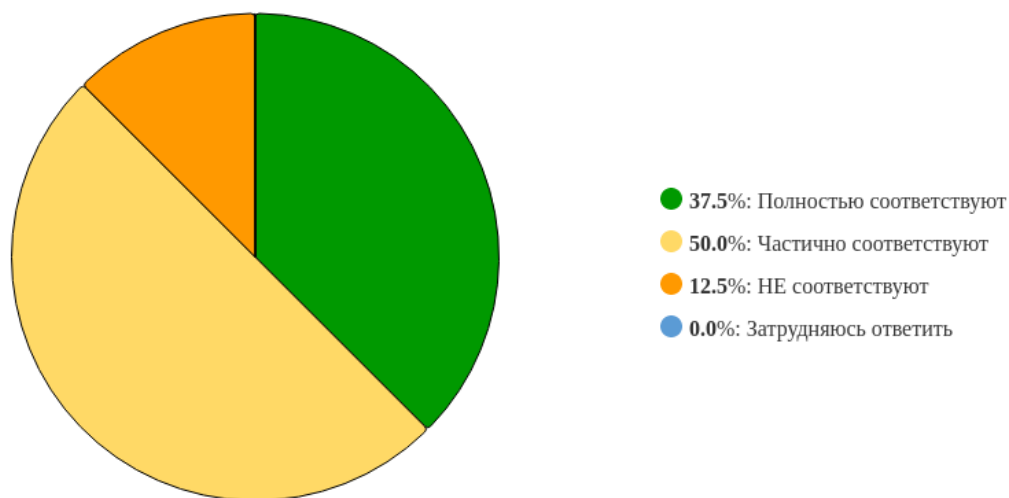


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 62,5% намерены работать по получаемой специальности, 25% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 12,5% затруднились ответить.

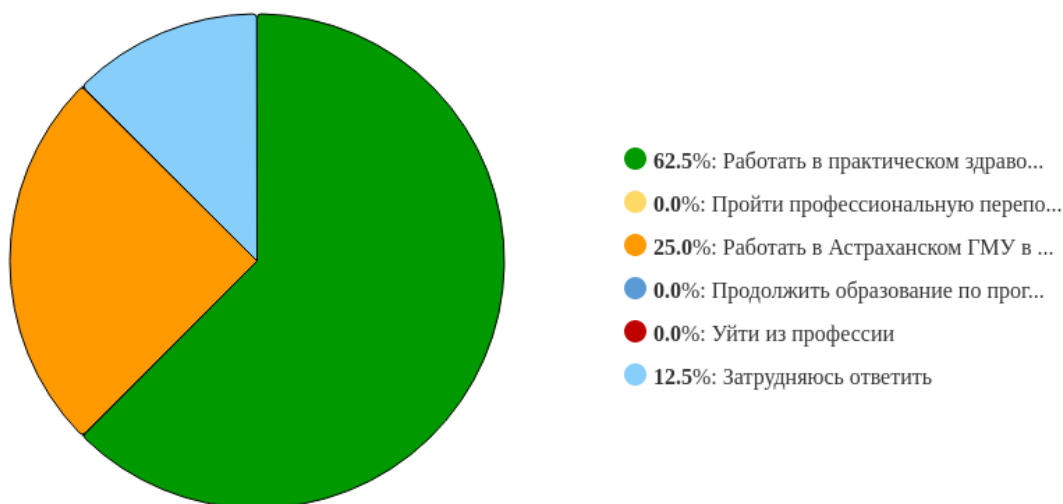


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 62,5% считают её оптимальной, 12,5% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 25% – как несложную и поверхностную.

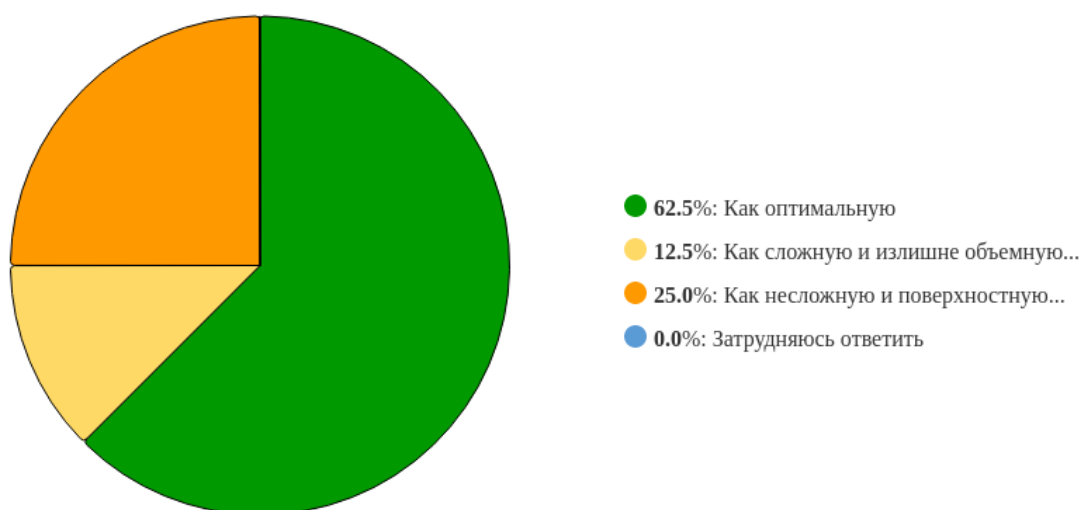


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 50% - полностью удовлетворены, 25% – частично, 25% - не удовлетворены.

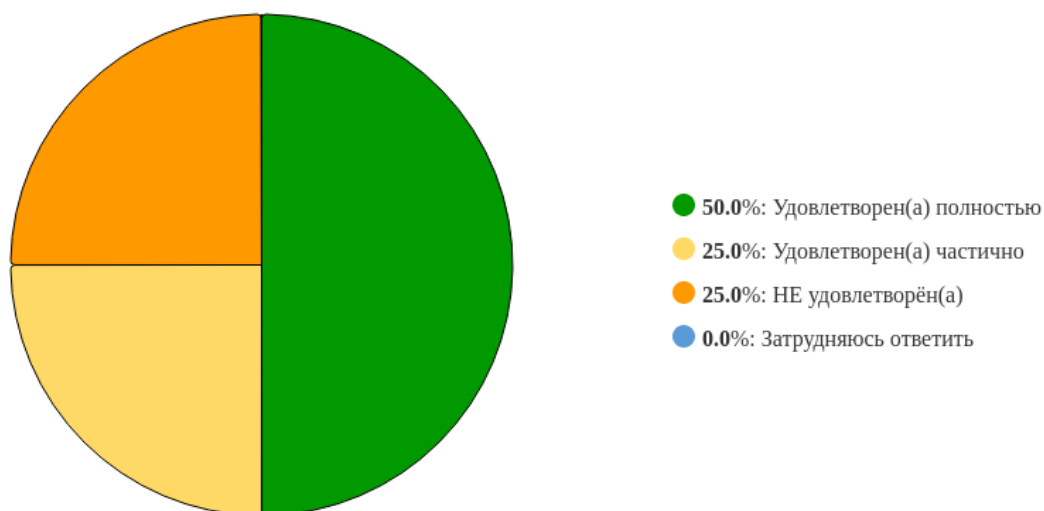


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 50% поставили 5 баллов, 37,5% – 4 балла, 12,5% – 3 балла.

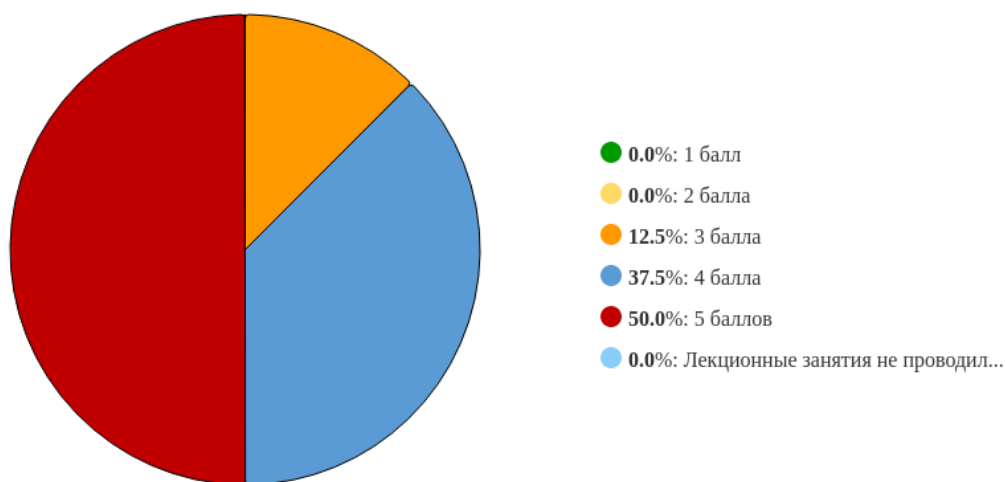


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 50% оценили их на 5 баллов, 25% – на 4 балла, 25% – на 3 балла.

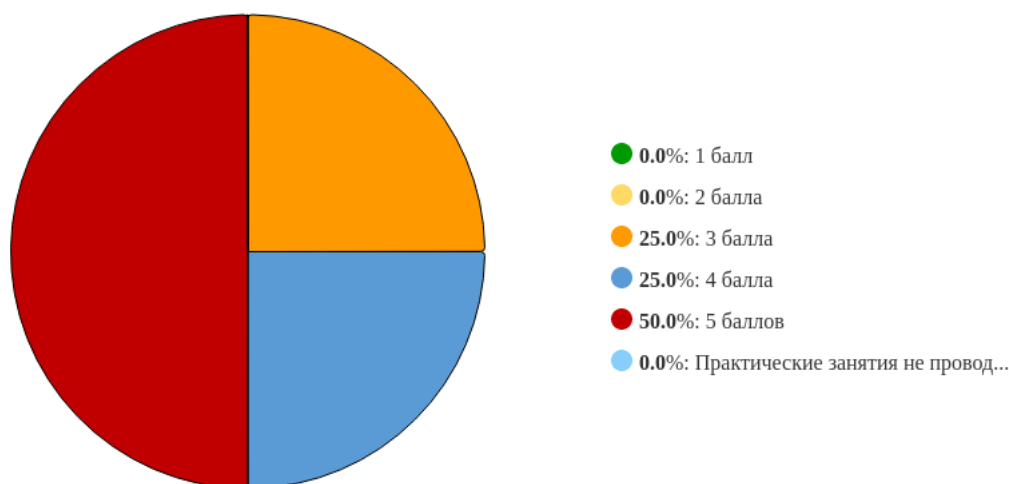


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 50% считают его объективным, 50% выступают за увеличение практической составляющей.

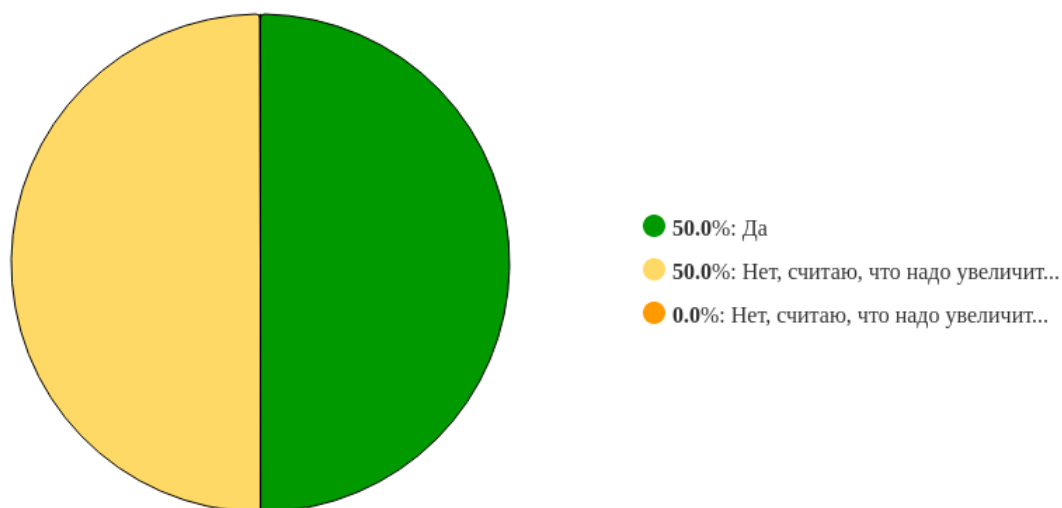


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 62,5% - как высокое, 37,5% – как среднее.

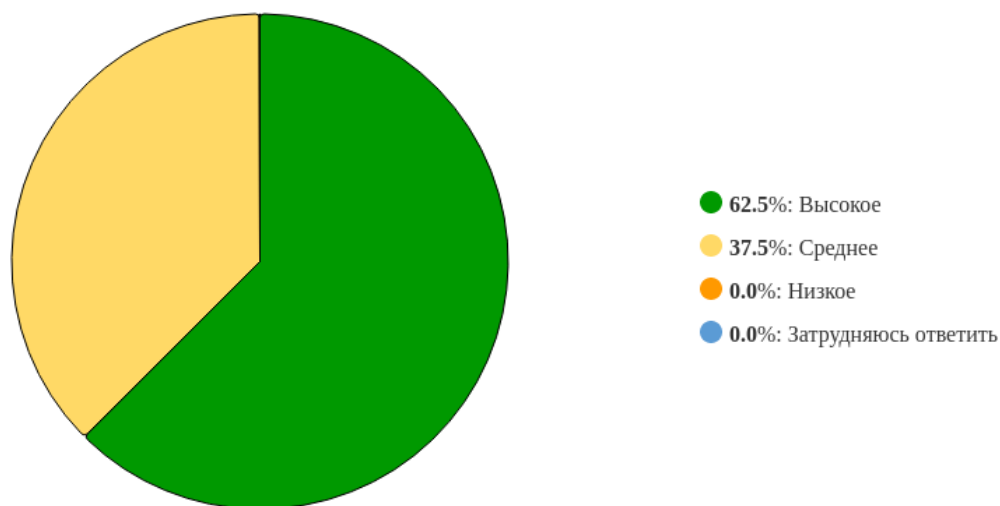


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 25% респондентов оценивают, как высокое, 25% – среднее, 37,5% -затруднились ответить, 12,5%-не проходили.

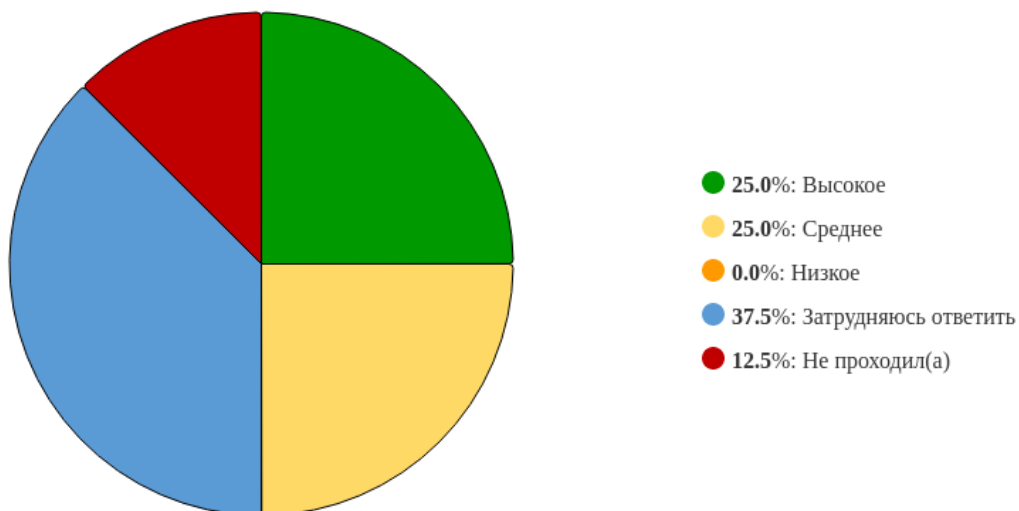


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 25% - высокое, 12,5% – среднее, 12,5% – низкое, 37,5% - затруднились с ответом и 12,5% еще не осваивали элективные дисциплины.

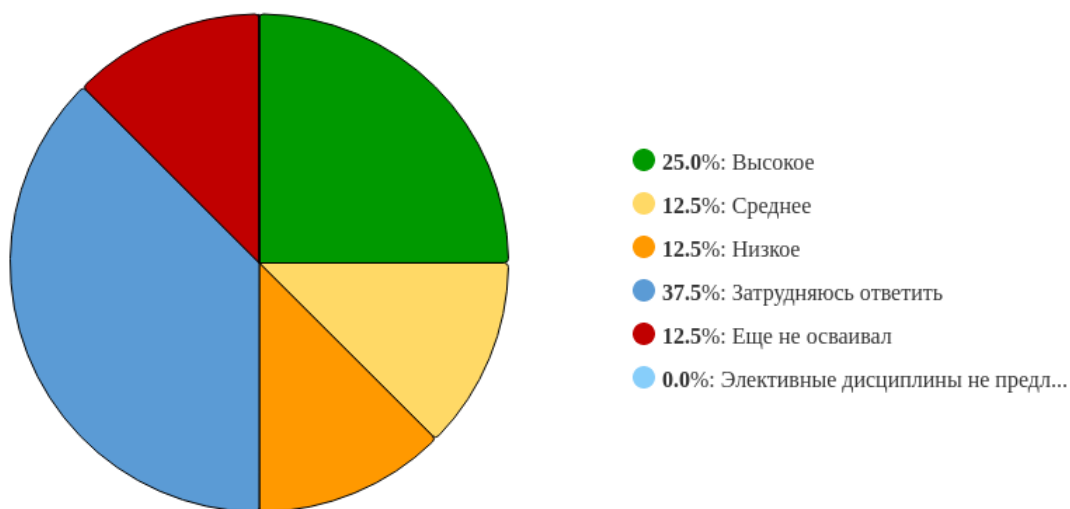


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

62,5% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 37,5% удовлетворены частично.

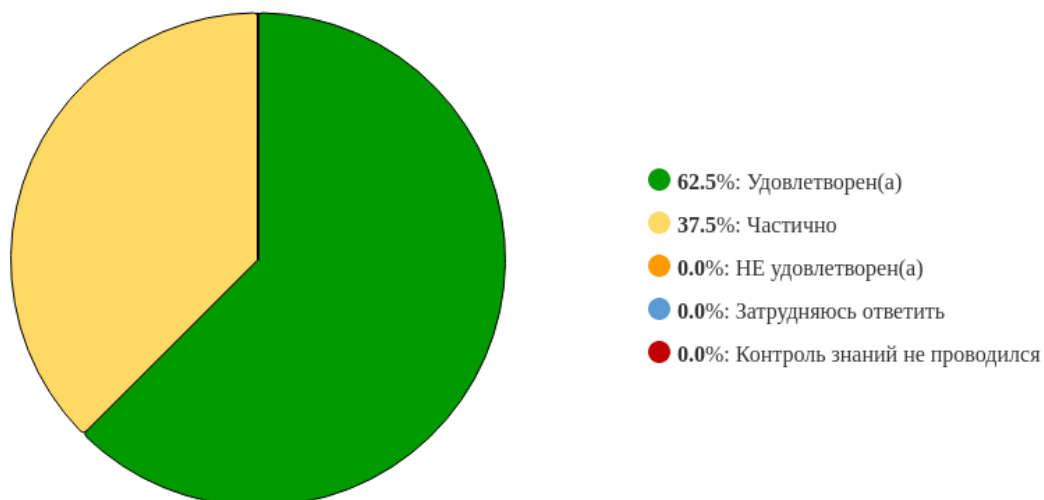


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

75% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 25% – периодическое.

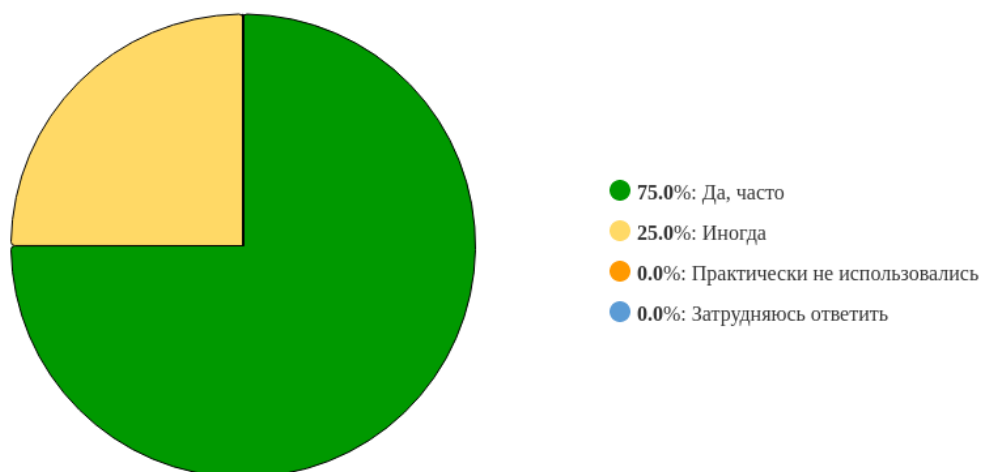


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 12,5% респондентов указали, что оно применяется часто, 62,5% – иногда, 12,5% считают, что оно не используется, 12,5% затруднились с оценкой.

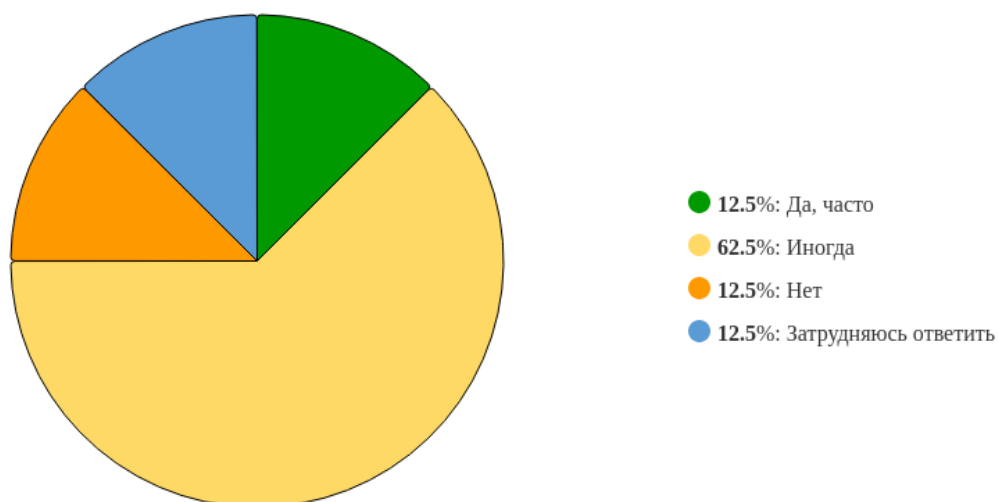


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (75%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 25% сообщили об отсутствии такого опыта.

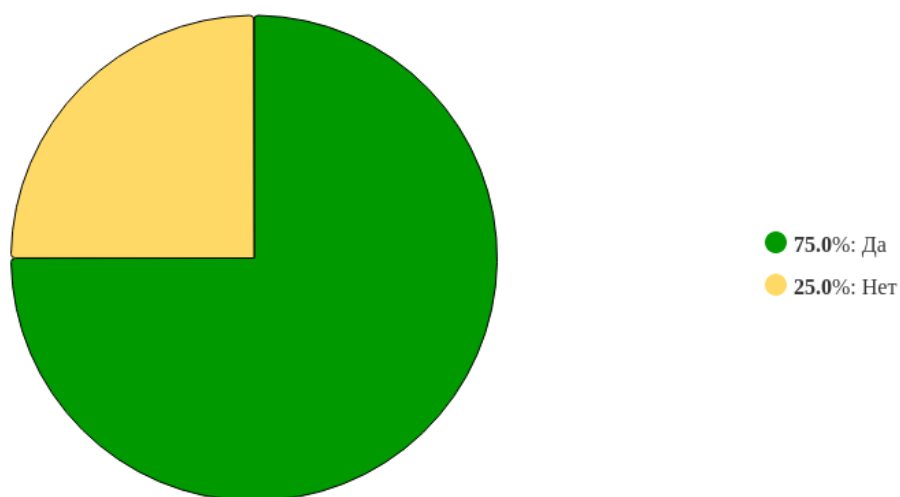


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 37,5% участников опроса, 25% считают, что такой возможности нет, 37,5% затруднились ответить.

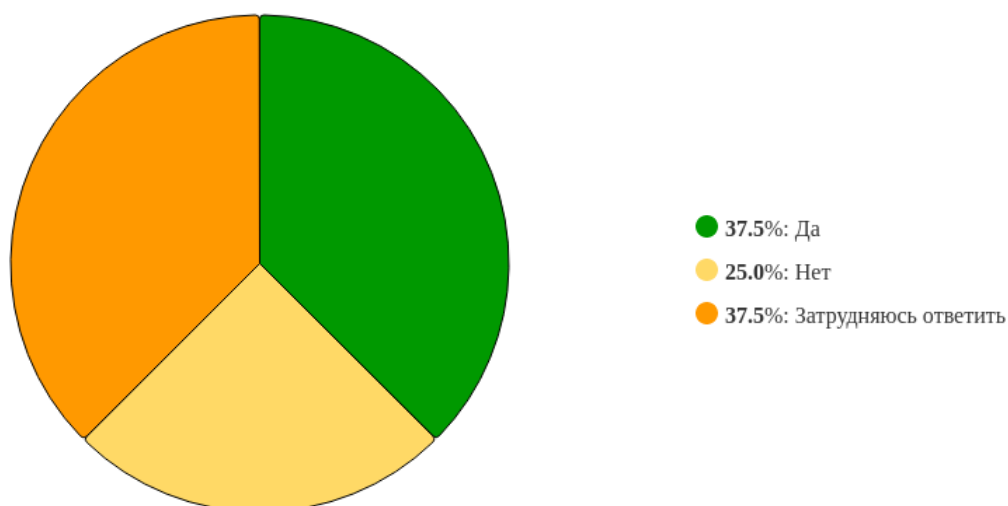


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Гастроэнтерология: 37,5% респондентов считают её качество высоким, 37,5% – средним, 12,5% – низким, 12,5% затруднились с ответом.

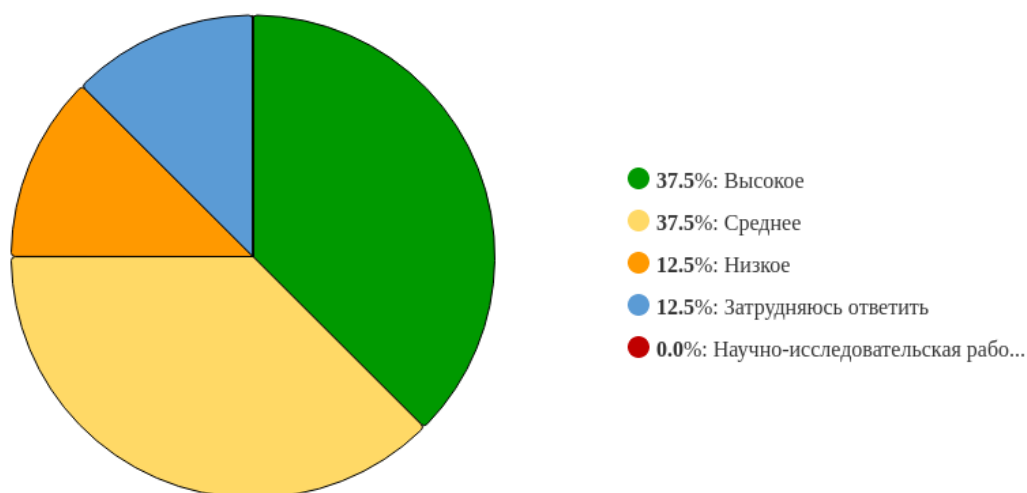


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 75% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 25% указывают на частичный доступ.

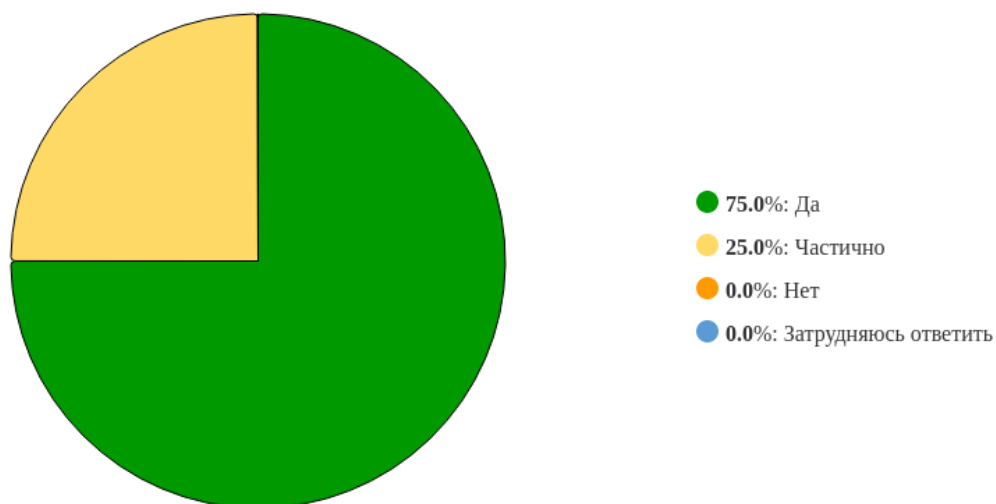


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 37,5% обучающихся пользуются ею часто, 37,5% – периодически, 25% ответили отрицательно.

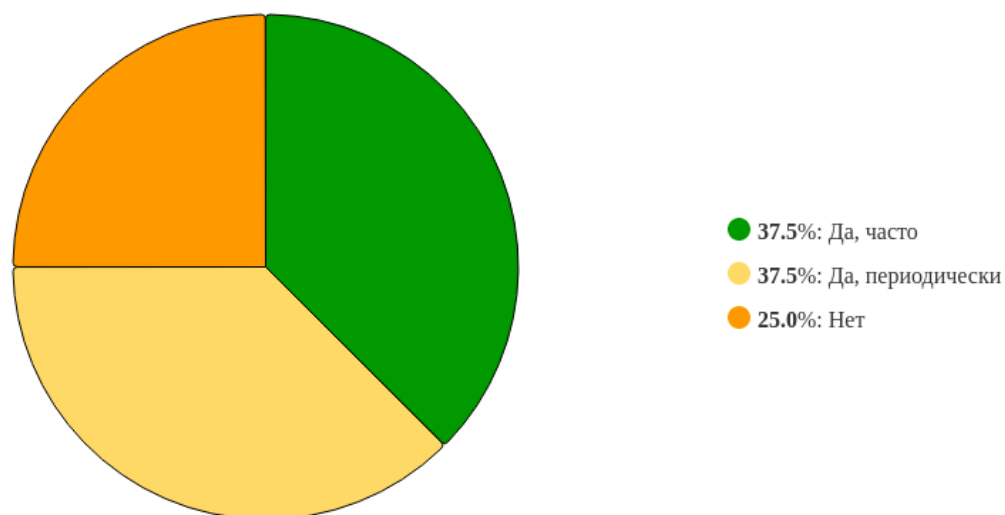


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 62,5% опрошенных, тогда как 25% опрошенных указывают на их недоступность, а 12,5% затруднились с ответом.

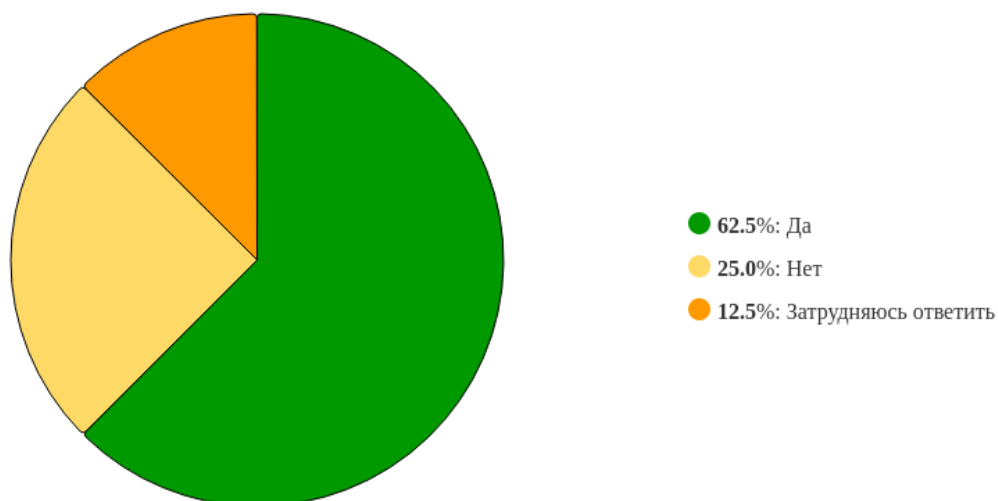


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

87,5% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 12,5% – ответили отрицательно.

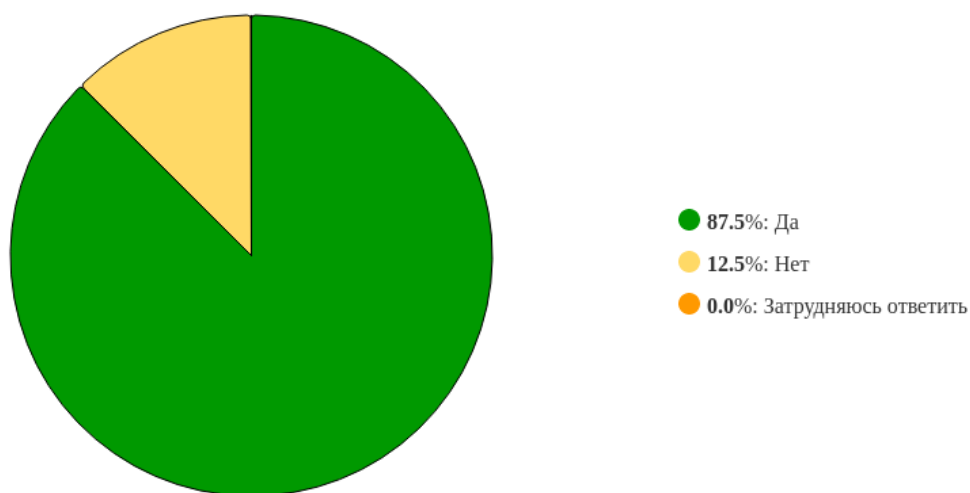


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 87,5% обучающихся, 12,5% - не удовлетворены.

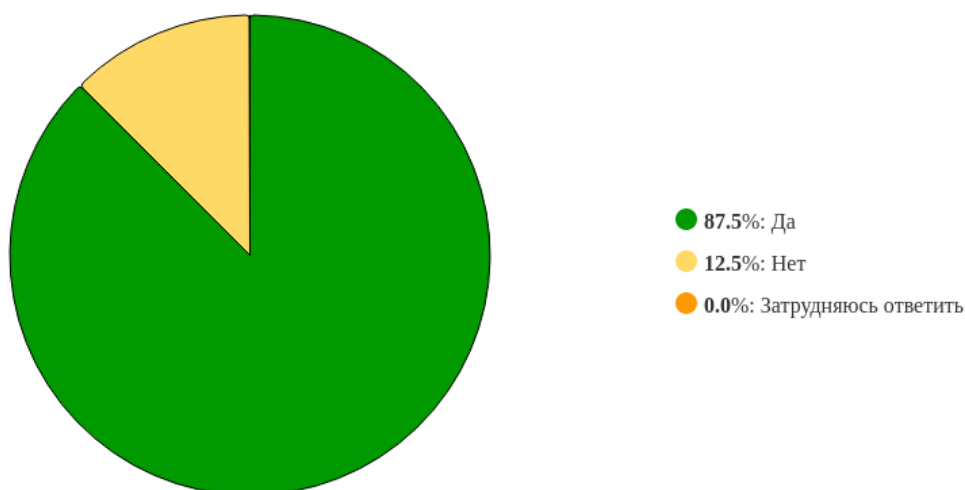


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Большая часть опрошенных (62,5%) удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 25% – не удовлетворены, 12,5% - затруднились ответить.

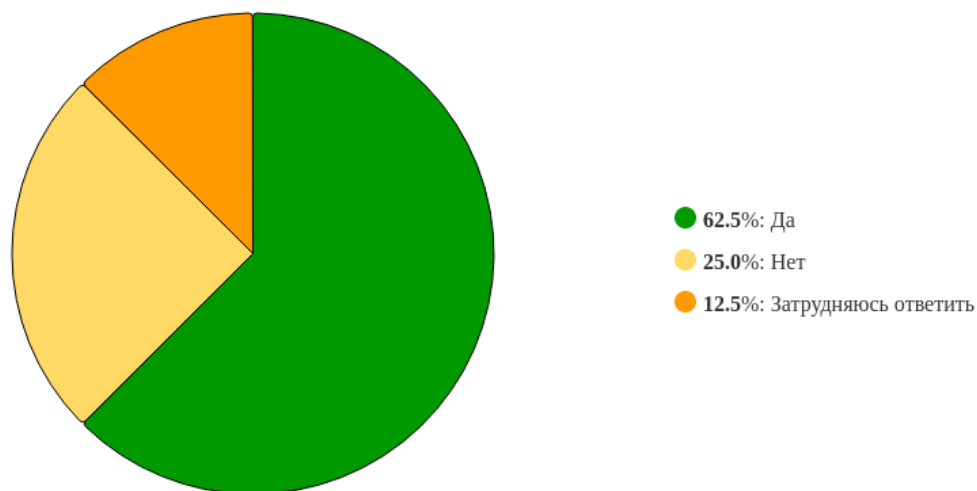


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Гастроэнтерология, 75% опрошенных выразили удовлетворённость, 12,5% – неудовлетворённость, 12,5% - затруднились ответить.

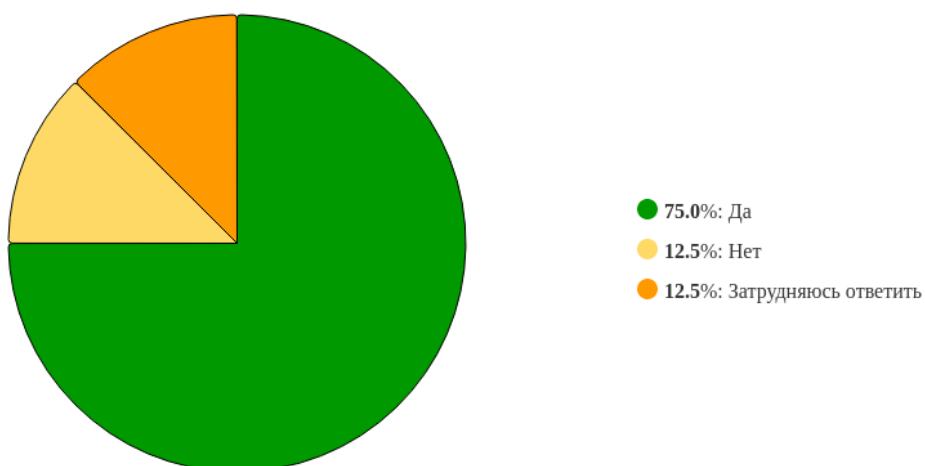


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 87,5% обучающихся, 12,5% - не удовлетворены.

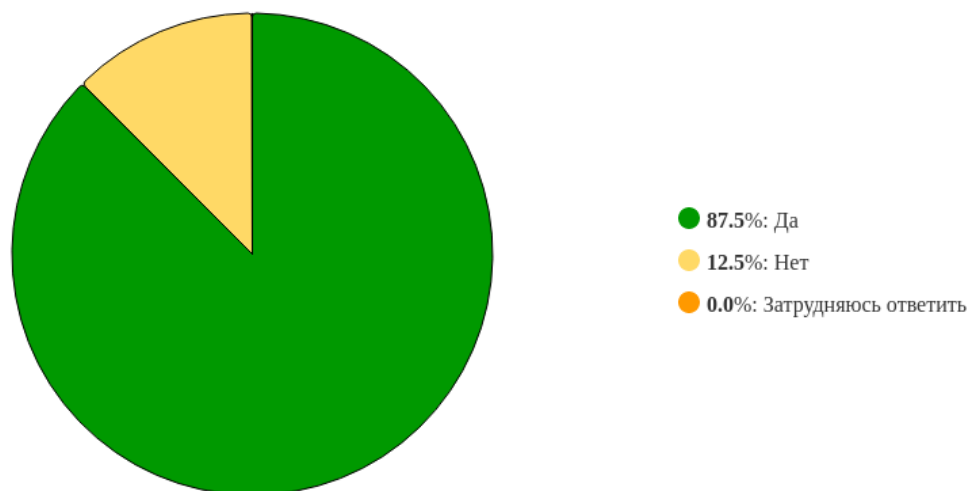


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 25% респондентов, 37,5% считают, что такой возможности нет, 37,5% затруднились с ответом.

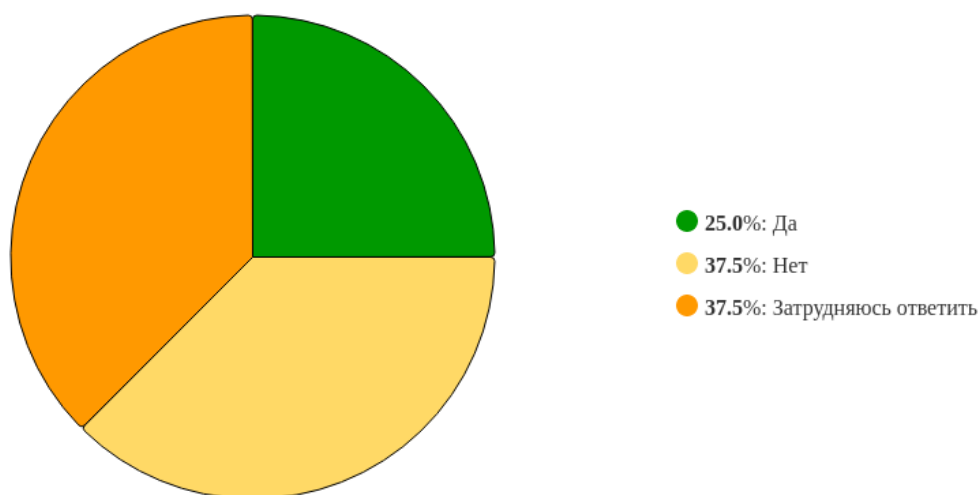


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 37,5% участников опроса, 37,5% считают, что такого доступа нет, 25% - указали, что не знают, что это такое.

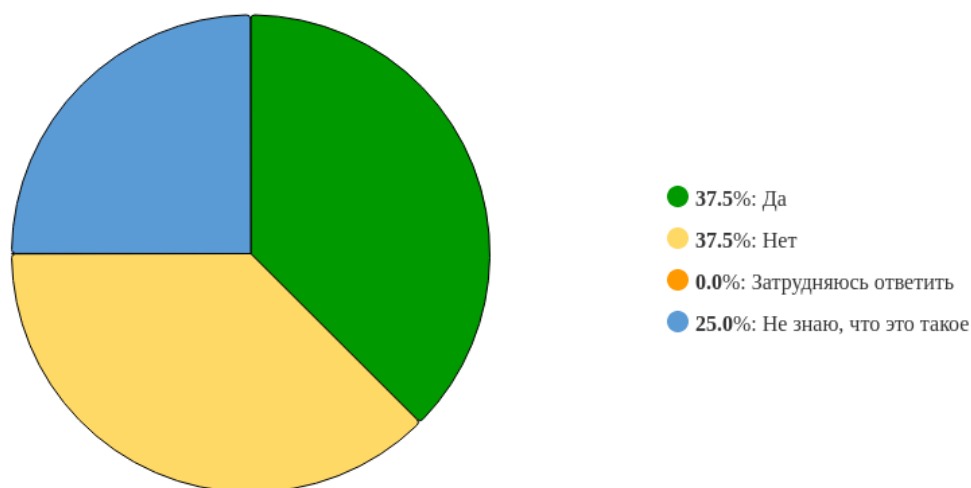


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

62,5% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 25% - отметили что пользуются периодически, 12,5% - ответили отрицательно.

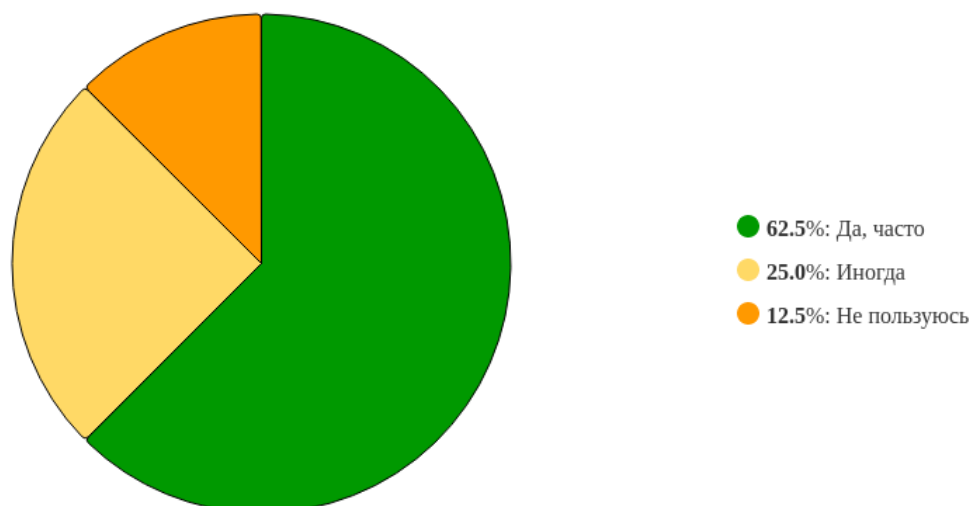


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (75%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 12,5% - частично удовлетворены, 12,5% - не удовлетворены.

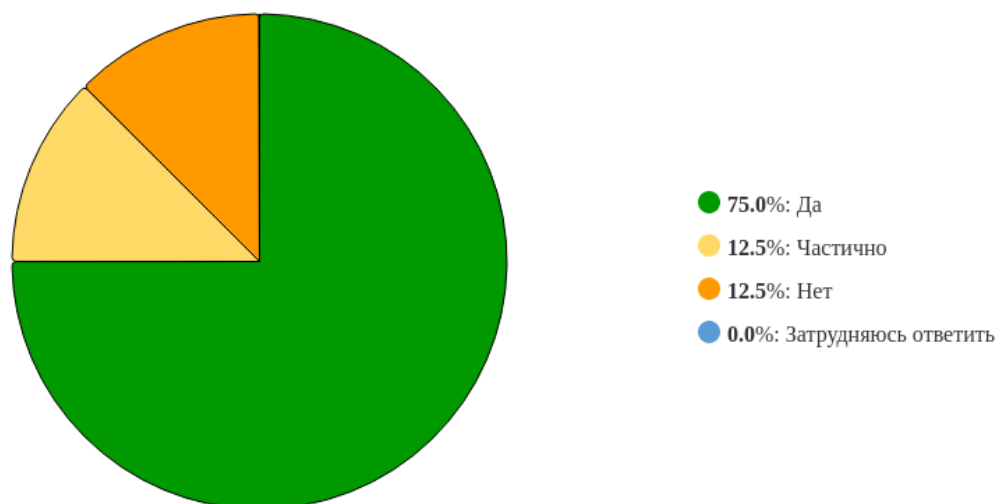


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 37,5% – 5 баллов, 37,5% – 4 балла, 25% – 3 балла.

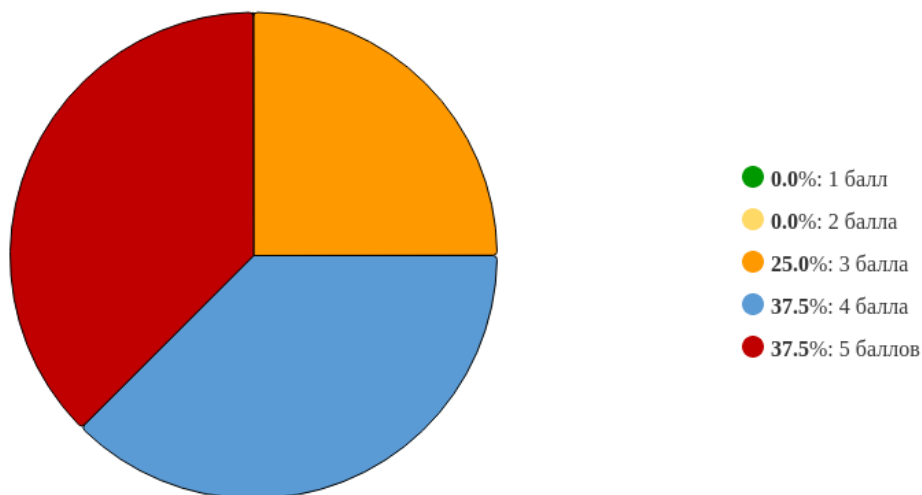


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 37,5% обучающихся оценили в 5 баллов, 50% – 4 балла, 12,5% – 1 балл

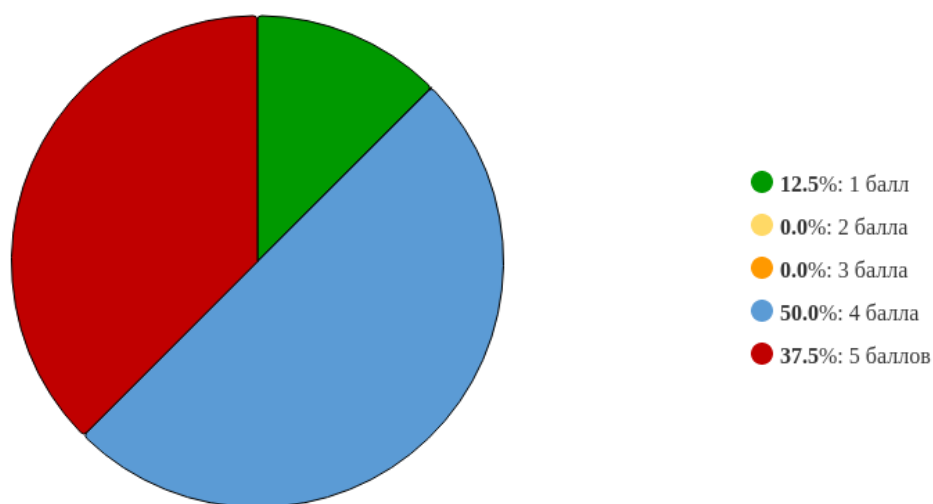


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 50% респондентов, 50% - частично удовлетворены.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?» 12,5% опрошенных высказали не удовлетворенность отсутствием парковочных мест для автомобилей

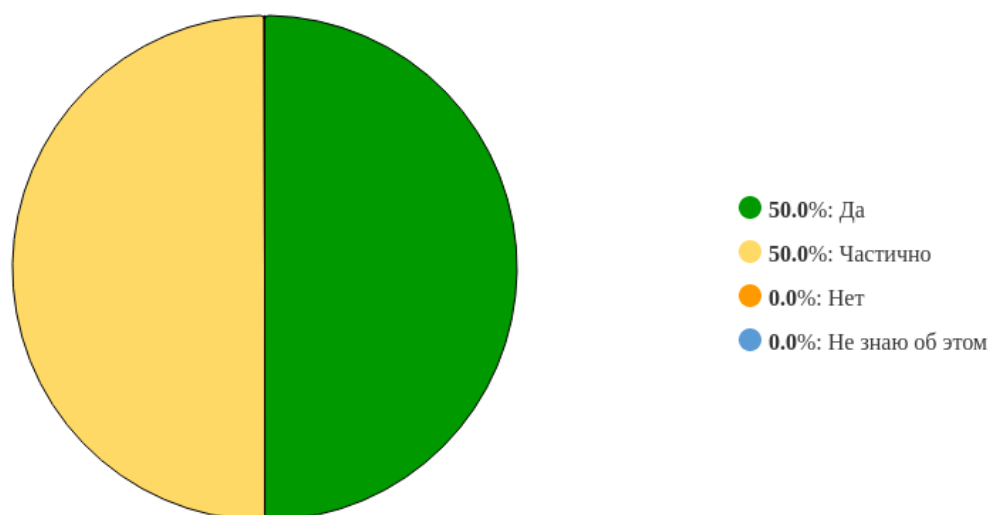


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 62,5% опрошенных оценивают положительно, 25% считают, что такие условия созданы лишь частично, 12,5% - не знают об этом.

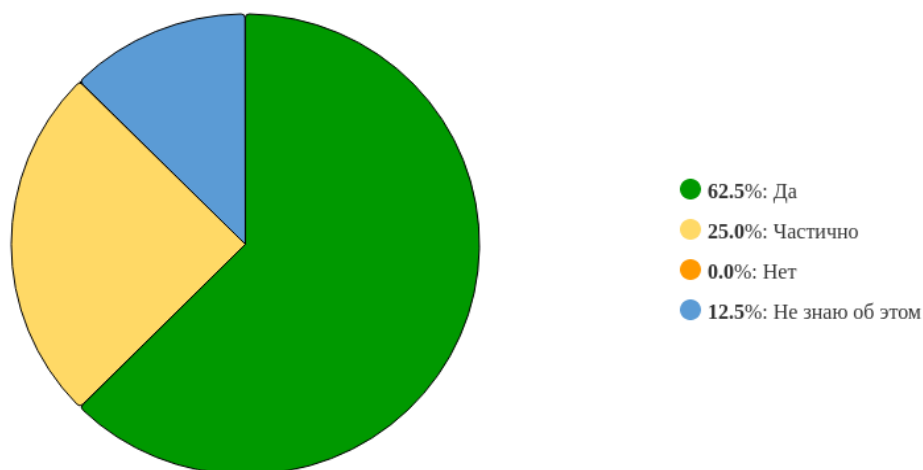


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» можно сделать следующие выводы:

- 65% сообщили, что не сталкиваются с проблемами в процессе обучения;
- 25% ответов связаны с нарушением баланса между работой и отдыхом, как для учащихся, так и для преподавателей;
- 10% ответов касается трудностей с прохождением стажировок и практической подготовки.

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки: 25% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 12,5% – как средний, 25% – как низкий, 37,5% затруднились с ответом.

При анализе ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно» показали следующее:

- 87,5% указывают на отсутствие неудовлетворённости организацией питания;
- 12,5% акцентировали внимание на ограниченности выбора продукции, что свидетельствует о запросе на расширение ассортимента

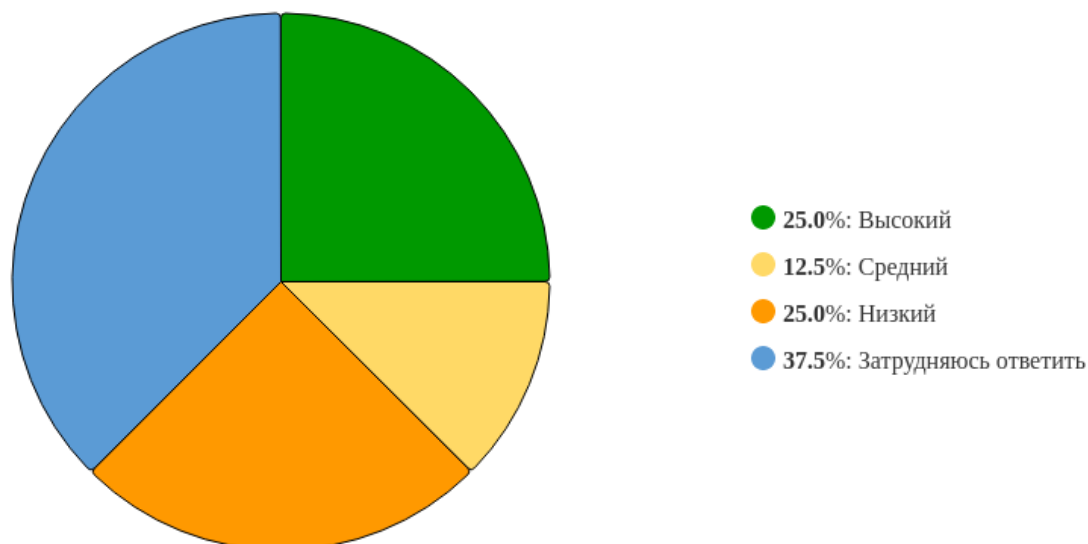


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

62,5% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 12,5% ответили отрицательно, 25% затруднились с ответом.

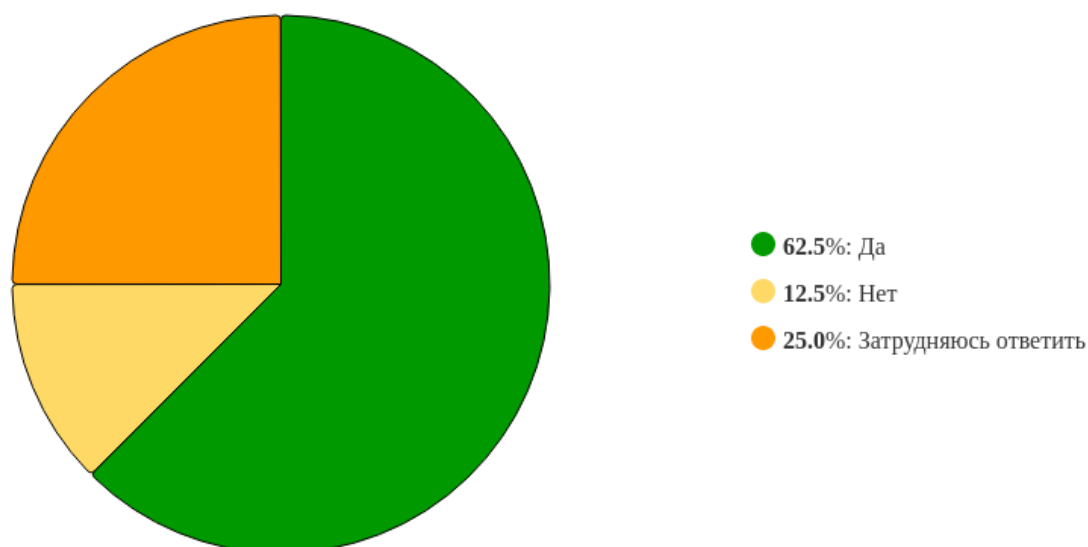


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 8 обучающихся по ОП ВО Гастроэнтерология. 62,5% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 62,5% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 25% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, еще 12,5% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию.

Уровень качества образования по ОП ВО Гастроэнтерология в целом оценивается положительно: 50% обучающихся удовлетворены качеством образования, 37,5% удовлетворены частично, 12,5% не удовлетворены. При этом 75% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения (37,5% и 37,5% соответственно), а 87,5% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям (37,5% и 50% соответственно).

Большая часть респондентов (62,5%) оценивает образовательную программу как оптимальную, 12,5% считают сложной и излишне объемной, 25% – несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 75% ординаторов, 25% выражают неудовлетворенность.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 87,5% обучающихся, практические занятия – 75%. 50% опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, другая половина полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 62,5% ординаторов удовлетворены, 37,5% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 75% отмечают их частое использование, 25% – периодическое. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 12,5% говорят о частом применении, 62,5% – об эпизодическом, 12,5% считают, что оно не используется.

В целом выражена практикоориентированная составляющая подготовки: 75% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 37,5% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 75% оценивают, как высокое или среднее (37,5% и 37,5% соответственно), однако 12,5% считают его низким.

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается в целом положительно: 75% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна, еще 25% – что доступна частично. Электронной информационно-образовательной средой Университета пользуются 75% опрошенных.

Обеспеченность учебными и информационными ресурсами в целом находится на приемлемом уровне, но остается неоднородной. Печатные учебные и методические пособия доступны 70% ординаторов, электронные – 75%. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, отмечают 25%, при этом 37,5% считают, что такой возможности нет. Индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам подтверждают лишь 37,5% обучающихся, 37,5% говорят об его отсутствии, а еще 25% не знакомы с такими ресурсами.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 62,5% ординаторов, 75% удовлетворены пол-

нотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 62,5% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 100% ординаторов (50% полностью и 50% частично). Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) 87,5% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 87,5% обучающихся, однако 12,5% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 25% считают её уровень высоким, 40% – средним, 25% – низким. В открытых ответах по этому вопросу 16,7% отмечают ограниченность выбора продукции. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 70% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 80%.

Взаимодействие с сотрудниками Университета в целом оценивается положительно, но неравномерно. Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 75% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 62,5%, доброжелательностью преподавателей – 75%. Одновременно 25% не удовлетворены работой центра подготовки кадров, 12,5% – коммуникацией с преподавателями. Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования организационного и коммуникативного сопровождения ординаторов.

В целом результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Гастроэнтерология. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, качеством профильной подготовки, доступностью учебной информации и общей организацией образовательного процесса. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: усиление практической подготовки, расширение доступа к профессиональным базам данных и электронно-библиотечным ресурсам, совершенствование условий питания и комфортности образовательной среды.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева