

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности **31.08.01 Акушерство и гинекология**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.01 Акушерство и гинекология (далее - ОП ВО Акушерство и гинекология).

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО 31.08.01 Акушерство и гинекология.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 35 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

В опросе приняли участие 20 обучающихся по программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.01 Акушерство и гинекология.

Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 75% респондентов считают обучение в Университете престижным, 5% придерживаются противоположной точки зрения, ещё 20% затруднились дать определённый ответ.

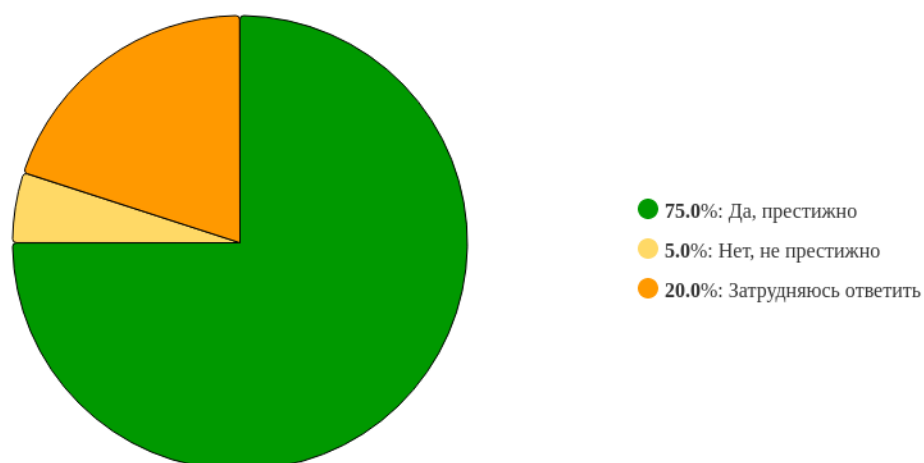


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по программе получило достаточно высокую оценку: 50% опрошенных удовлетворены, 40% удовлетворены частично, 10% выразили неудовлетворённость.

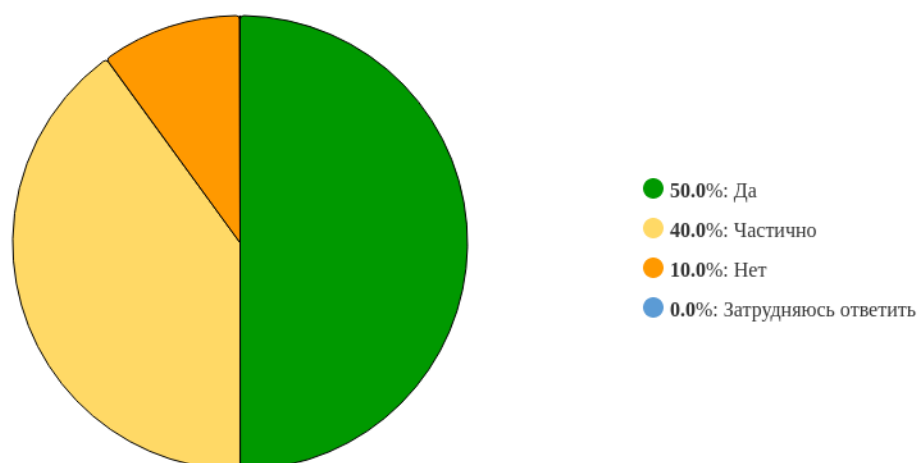


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

Оценивая соответствие качества образовательных услуг потребностям здравоохранения, 55% участников опроса дали положительный ответ, 35% отметили частичное соответствие, 10% указали на его отсутствие.

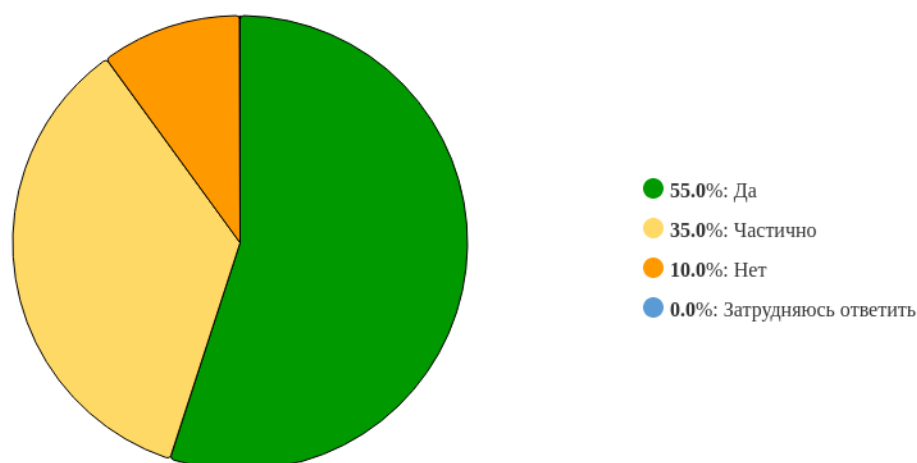


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 50% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 35% - лишь частично, а 15% считают, что ожидания не оправдались.

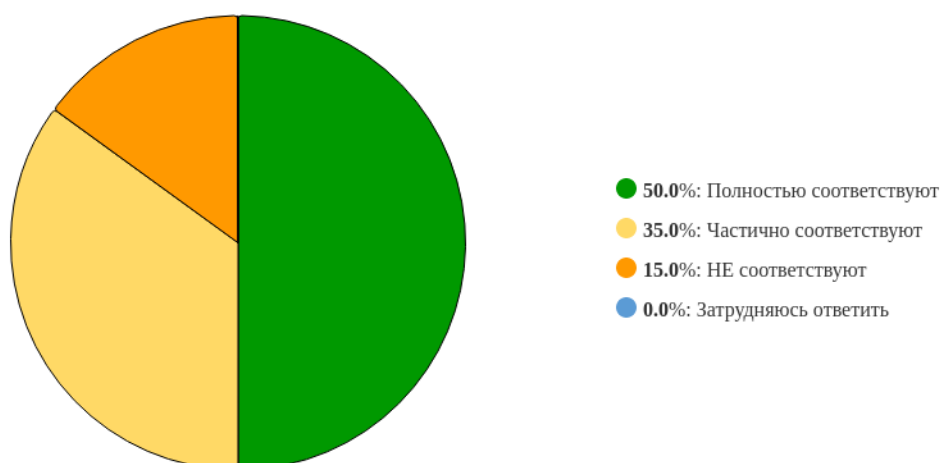


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 75% намерены работать по получаемой специальности, 10% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, 15% затруднились ответить.

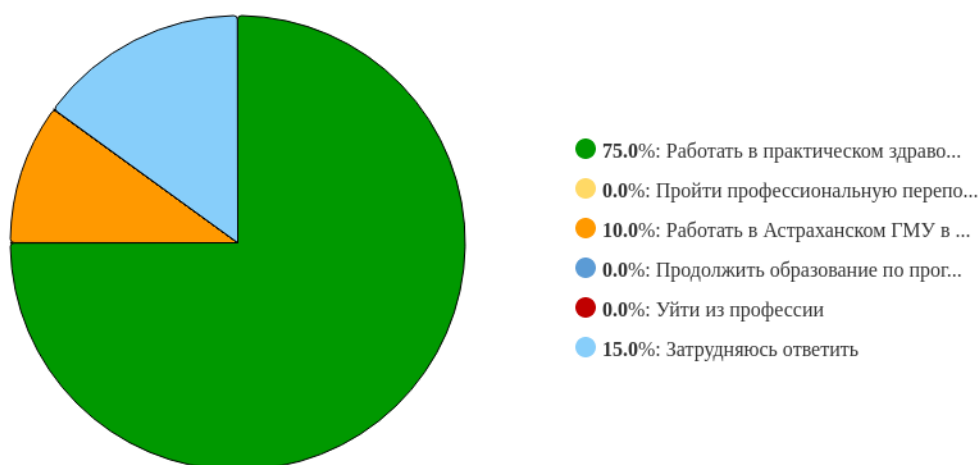


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 60% считают её оптимальной, 10% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 15% – как несложную и поверхностную, 15% не смогли дать однозначную оценку.

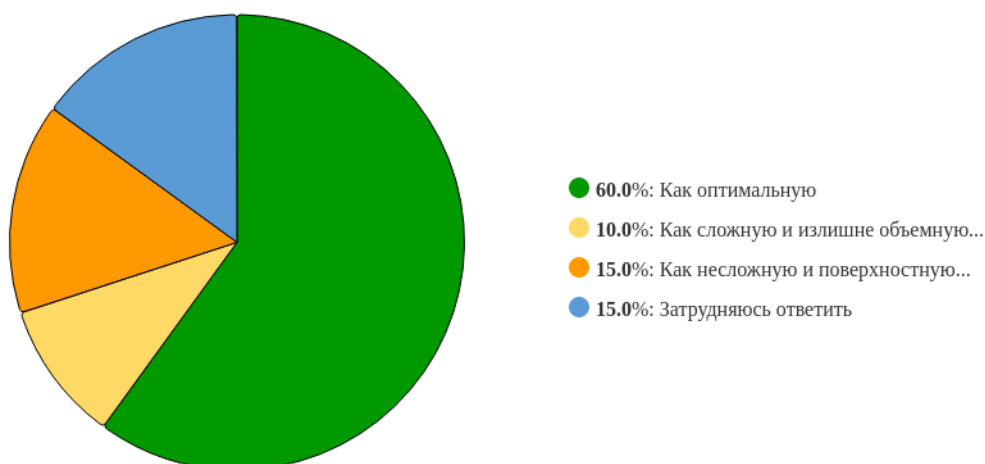


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 50% респондентов удовлетворены ею полностью, 40% – частично, 10% отмечают неудовлетворённость.

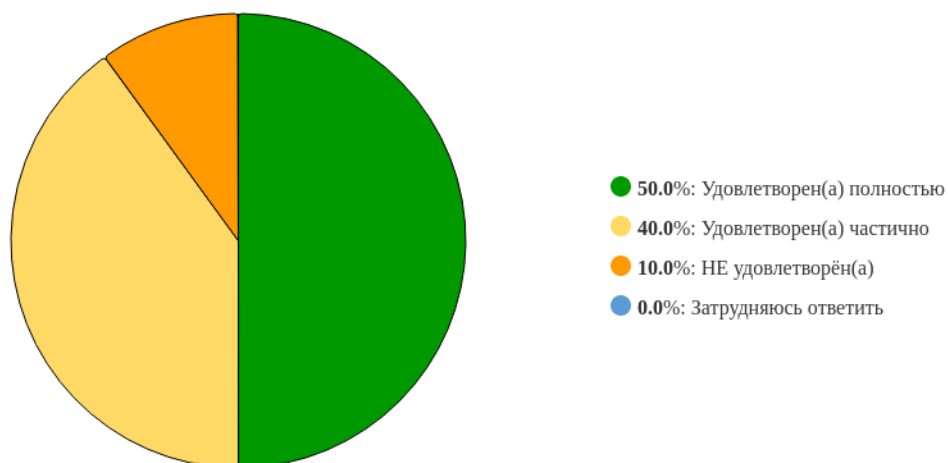


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, оценённое по 5-балльной шкале, характеризуется преобладанием следующих оценок: 70% поставили 5 баллов, 10% – 4 балла, 15% – 3 балла, 5% – 2 балла.

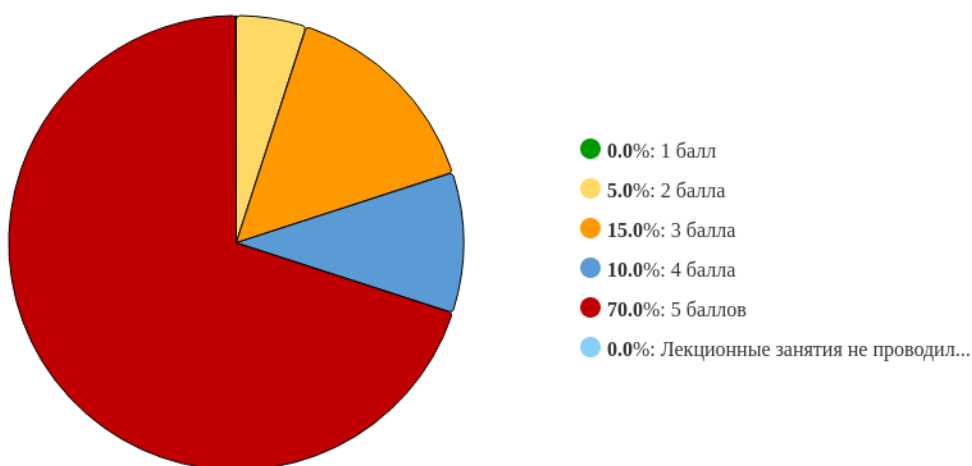


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 60% оценили их на 5 баллов, 15% – на 4 балла, 25% – на 3 балла.

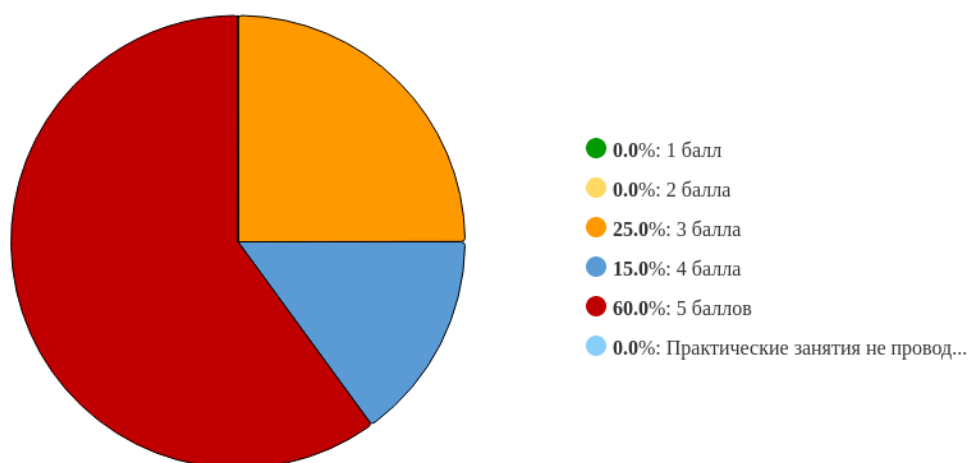


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 60% считают его объективным, 25% выступают за увеличение практической составляющей, 15% – за усиление теоретической подготовки.

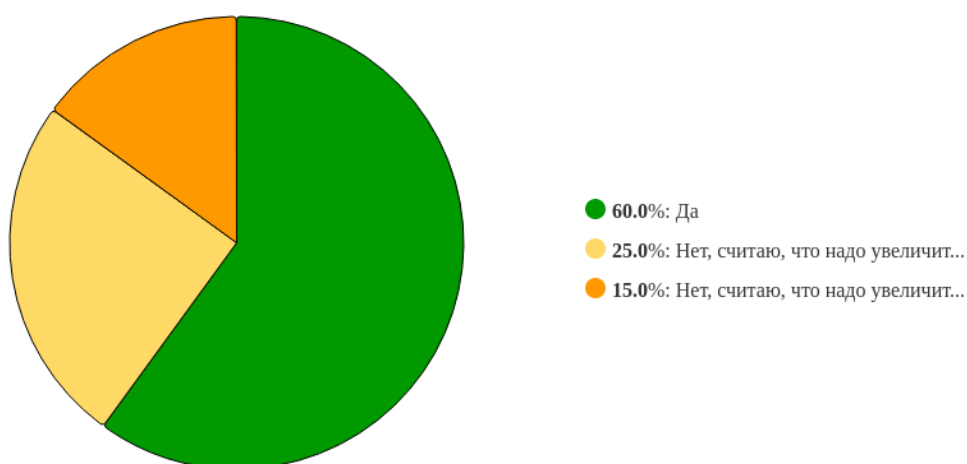


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности обучающиеся оценивают преимущественно положительно: 65% характеризуют его как высокое, 35% – как среднее.

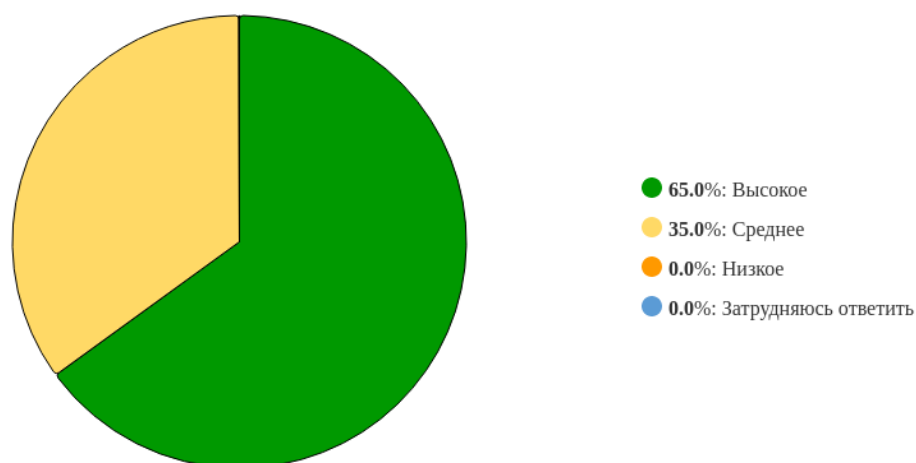


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин получило следующие оценки: 45% респондентов считают его высоким, 45% – средним, 10% затруднились сформулировать мнение.

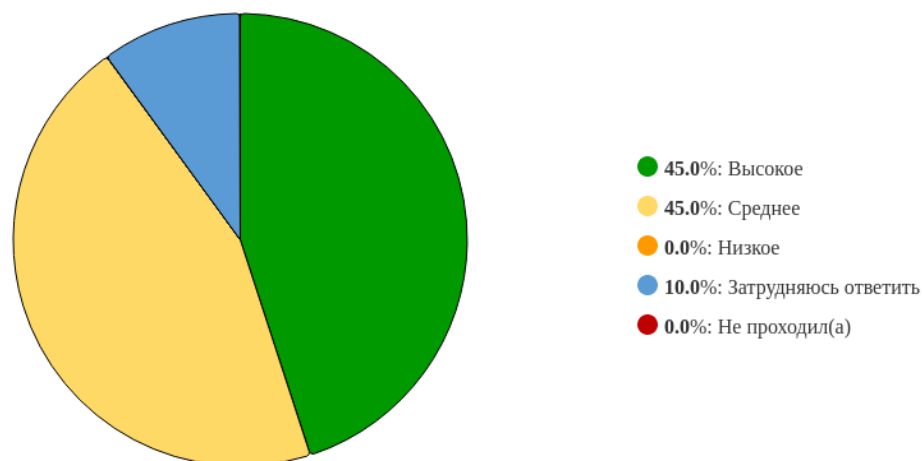


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

В отношении преподавания элективных дисциплин ответы респондентов свидетельствуют о том, что 45% оценивают его как высокое, 25% – как среднее, 10% – как низкое, 20% затруднились с ответом.

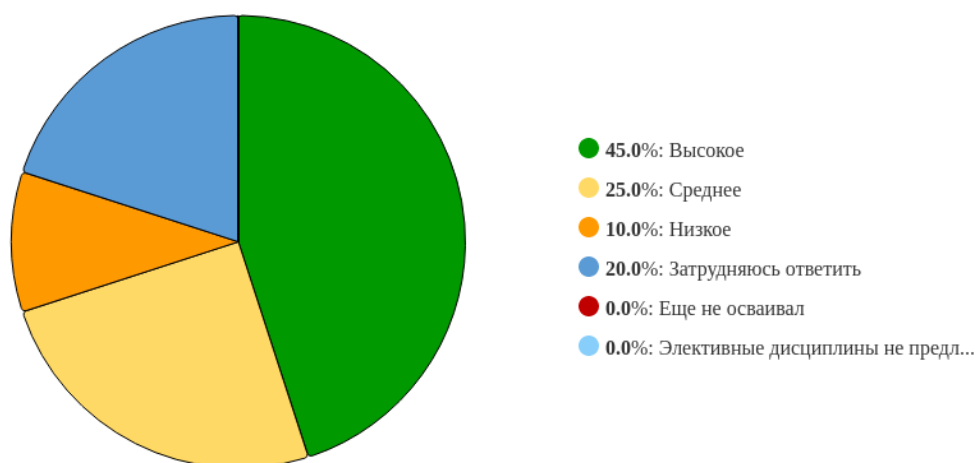


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

Система контроля и оценки полученных знаний и умений воспринимается обучающимися следующим образом: 50% удовлетворены ею, 45% удовлетворены частично, 5% не смогли определиться с ответом.

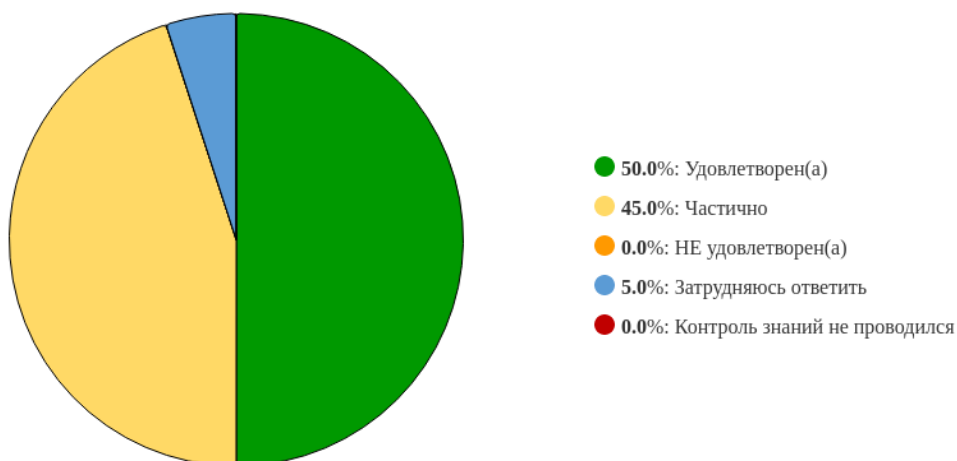


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

Использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, по мнению опрошенных, имеет следующую выраженность: 45% отмечают частое использование, 35% – периодическое, 15% указывают, что такие средства почти не применяются, 5% затруднились ответить.

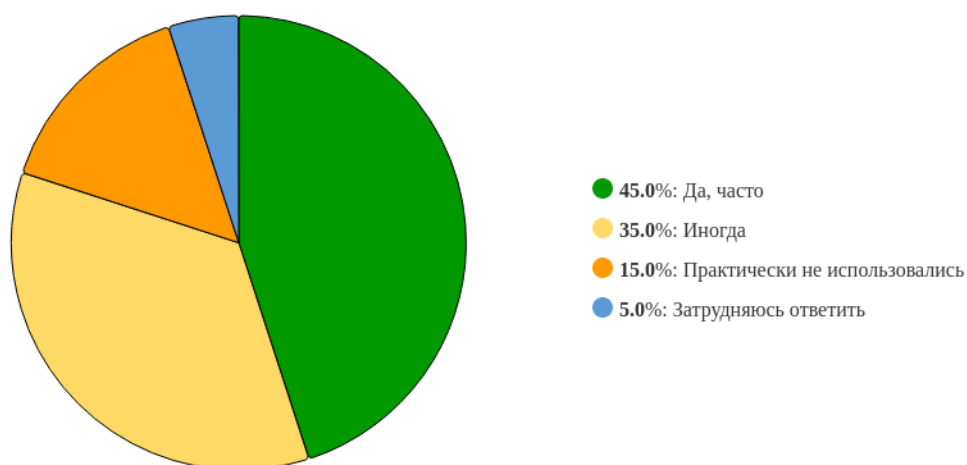


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 30% респондентов указали, что оно применяется часто, 35% – иногда, 30% считают, что оно не используется, 5% затруднились с оценкой.

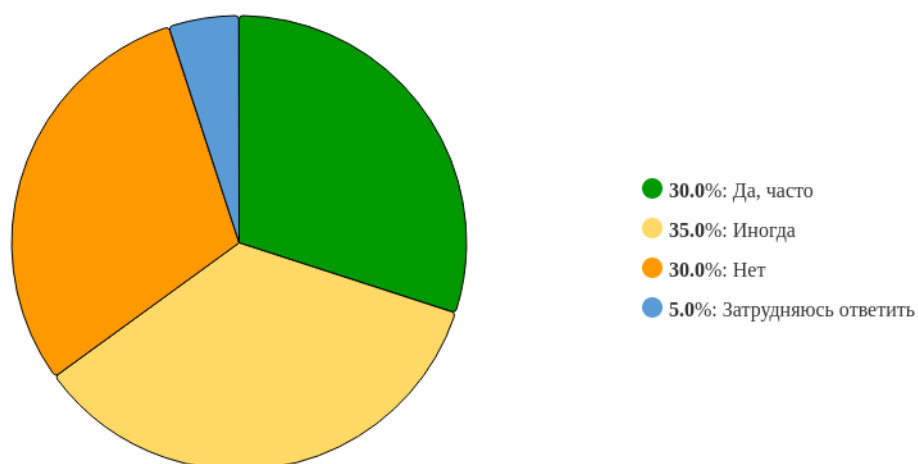


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся, а именно 85%, принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 15% сообщили об отсутствии такого опыта.

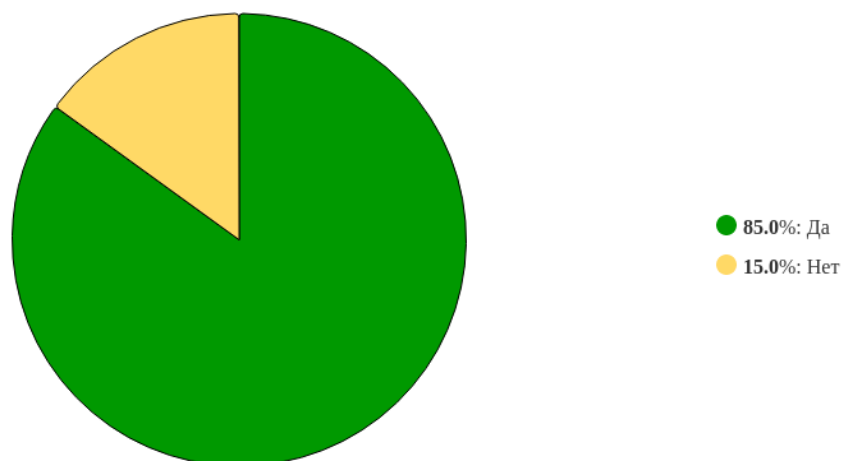


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 70% участников опроса, 15% считают, что такой возможности нет, 15% не смогли дать определённый ответ.

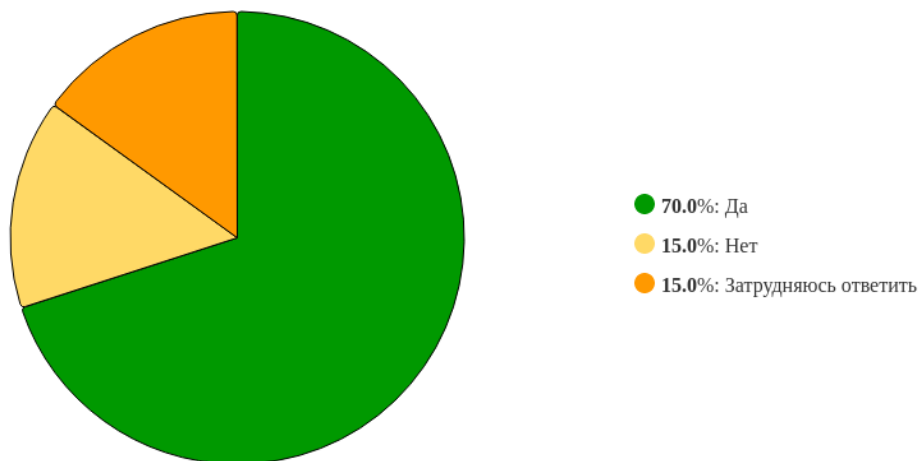


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках программы оценивается следующим образом: 45% респондентов считают её качество высоким, 40% – средним, 10% – низким, 5% затруднились с ответом.

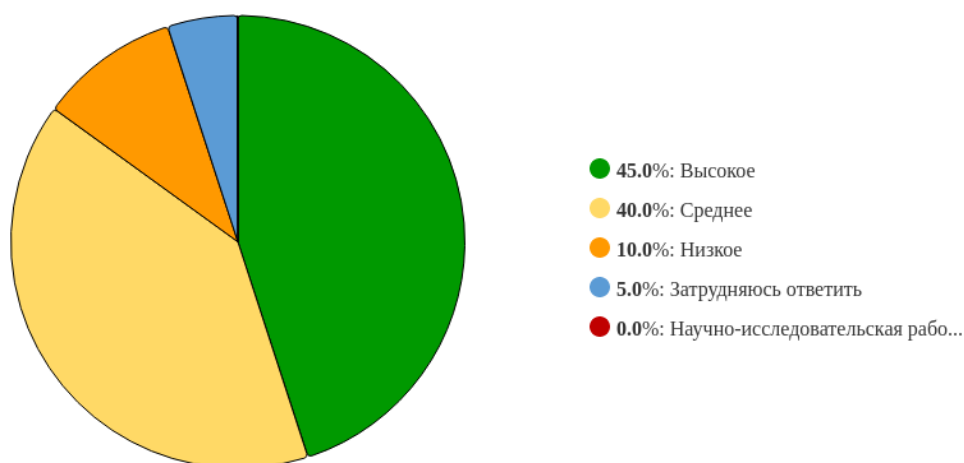


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 85% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 15% указывают на частичный доступ.

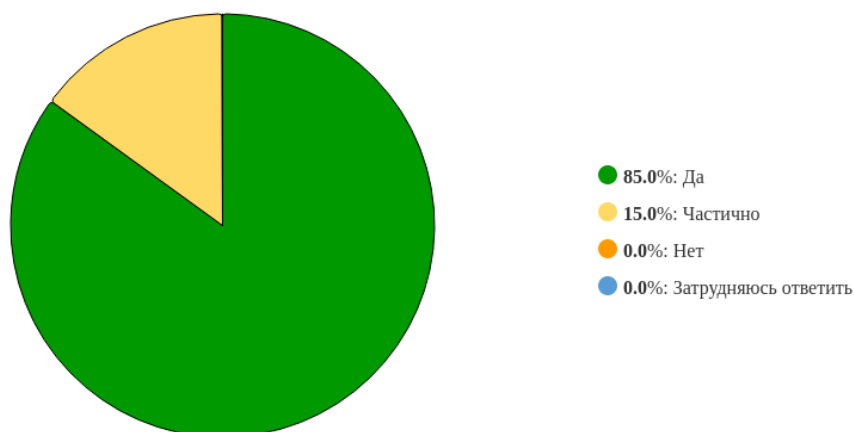


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 45% обучающихся пользуются ею часто, 25% – периодически, 30% не используют.

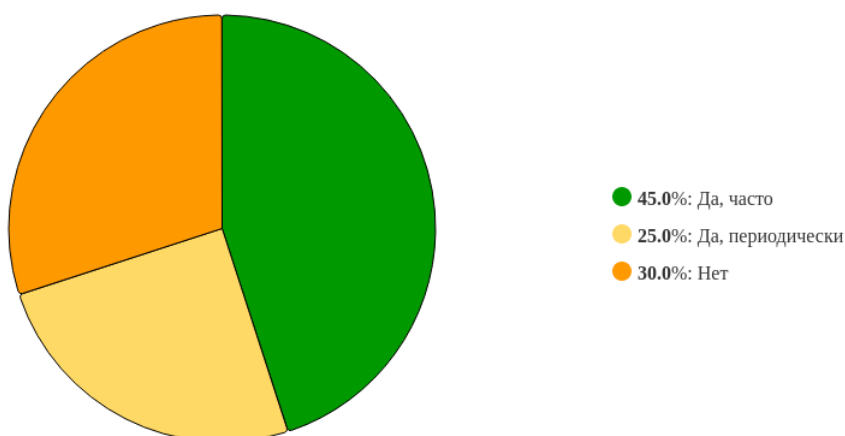


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета:»

Печатные учебные и методические пособия доступны, по мнению 70% опрошенных, тогда как 20% указывают на их недоступность, а 10% затруднились с ответом.

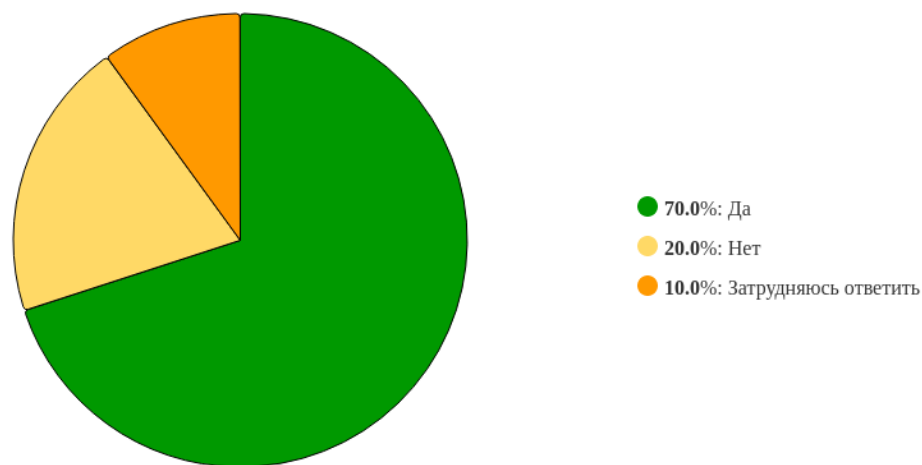


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

По вопросу о доступности учебных и методических пособий в электронной форме 75% респондентов дали положительный ответ, 10% – отрицательный, 15% не смогли оценить ситуацию однозначно.

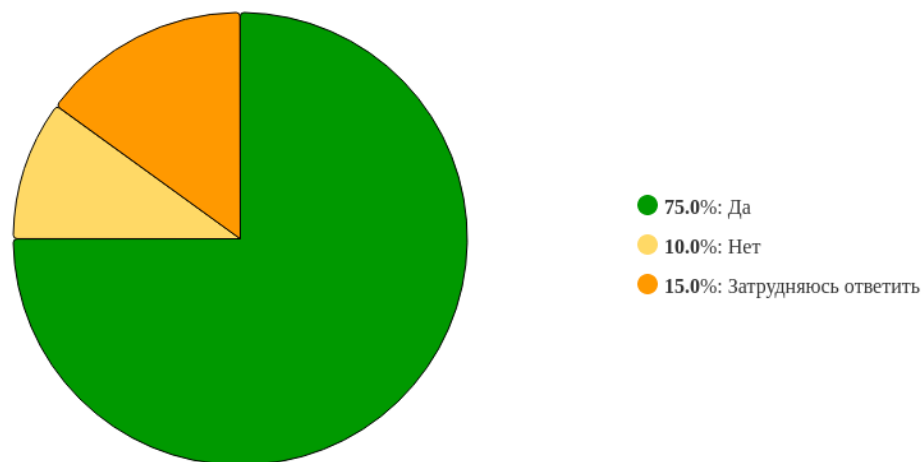


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательность и вежливость работников Университета положительно оценивают 80% обучающихся, 15% не удовлетворены данным аспектом, 5% затруднились ответить.

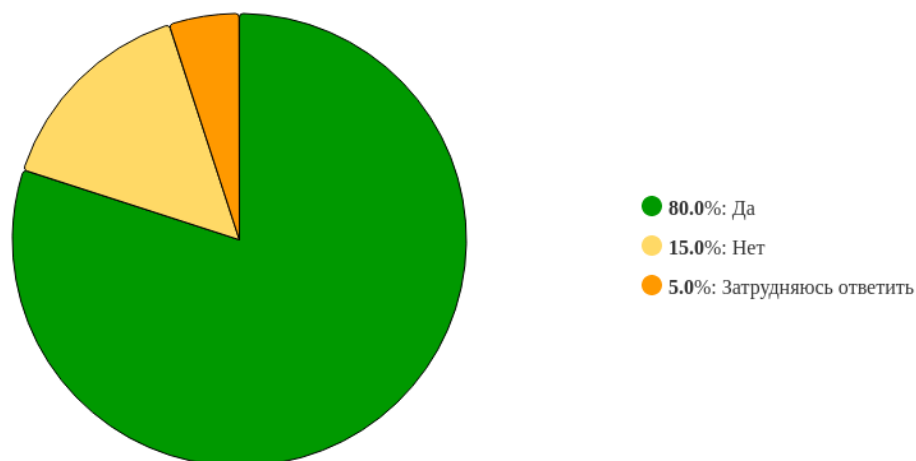


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

Работа центра подготовки кадров в ординатуре получила следующие оценки: 70% респондентов удовлетворены, 25% – не удовлетворены, 5% затруднились ответить.

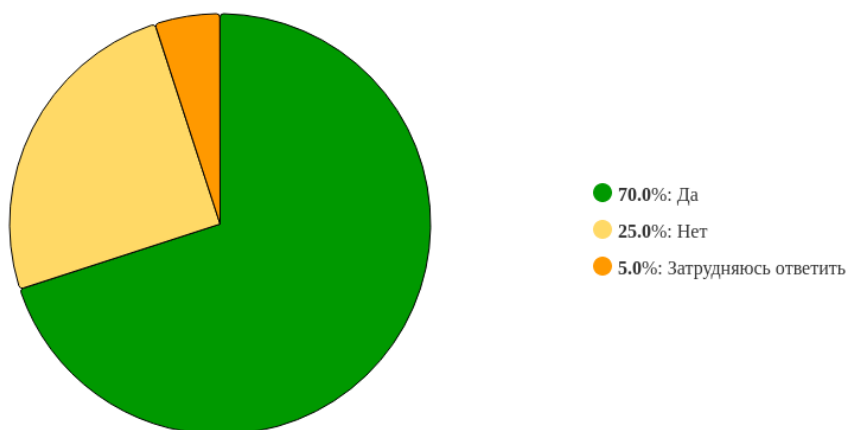


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих программу, 70% опрошенных выразили удовлетворённость, 20% – неудовлетворённость, 10% не дали определённой оценки.

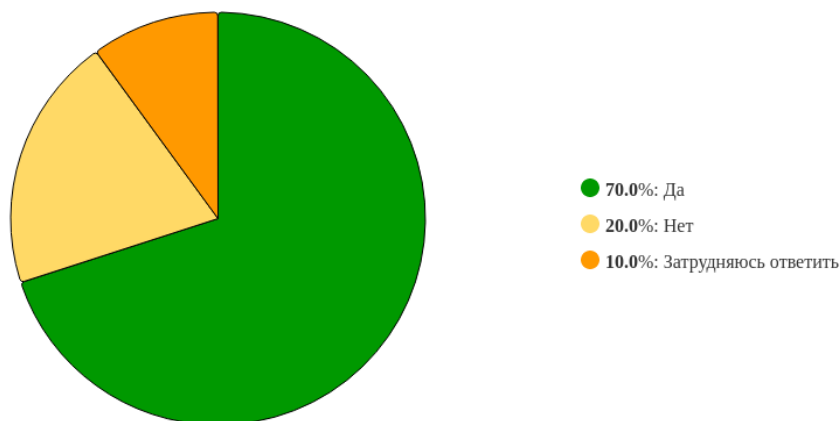


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 75% обучающихся, 20% высказывают неудовлетворённость, 5% затруднились с ответом.

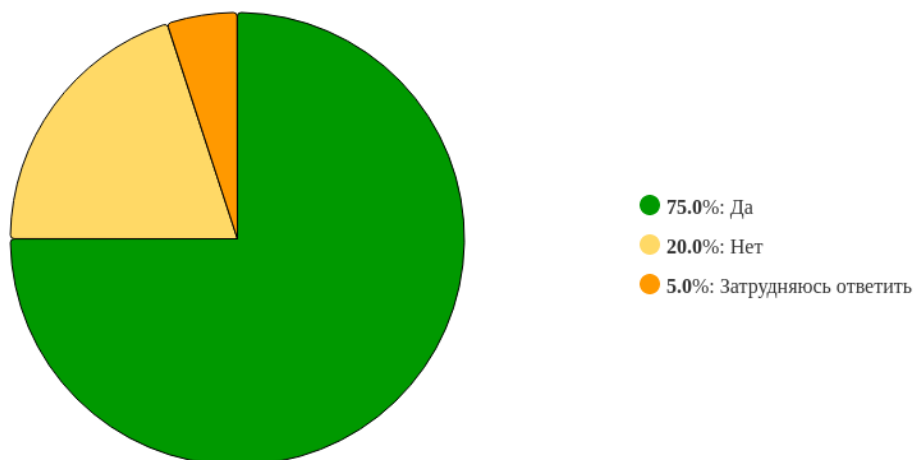


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 60% респондентов, 30% считают, что такой возможности нет, 10% затруднились с ответом.

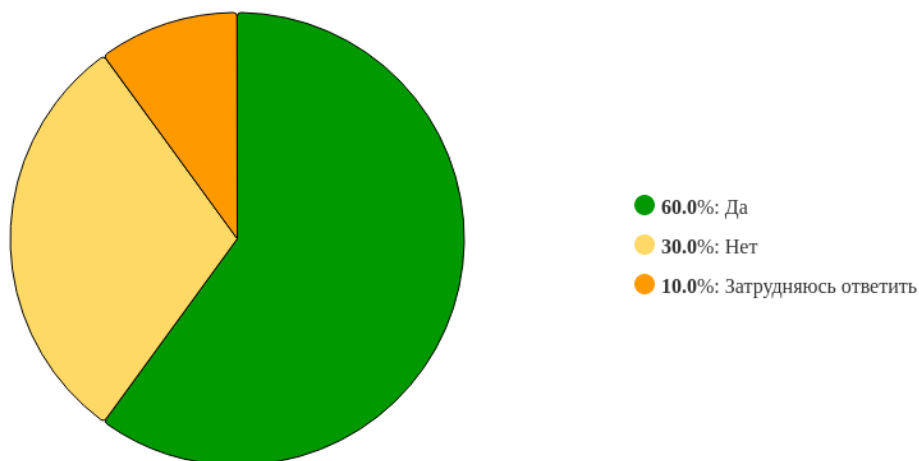


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и справочным системам подтверждают 45% участников опроса; 25% считают, что такого доступа нет; 15% затруднились ответить; 15% указали, что не знакомы с данным ресурсом.

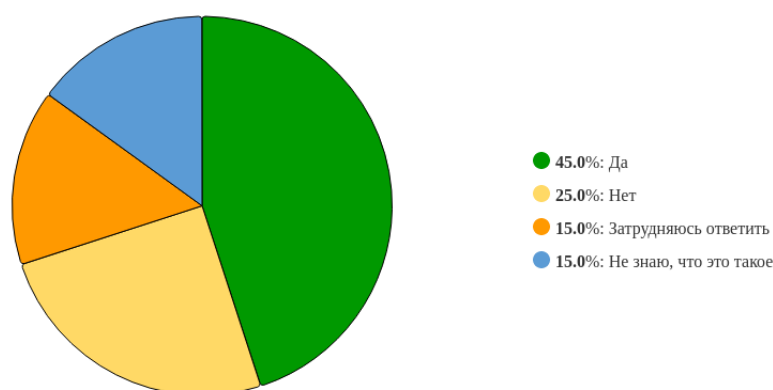


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

Официальный сайт Университета как источник информации о его деятельности 35% обучающихся используют часто, 50% обращаются к нему время от времени, 15% не пользуются сайтом.

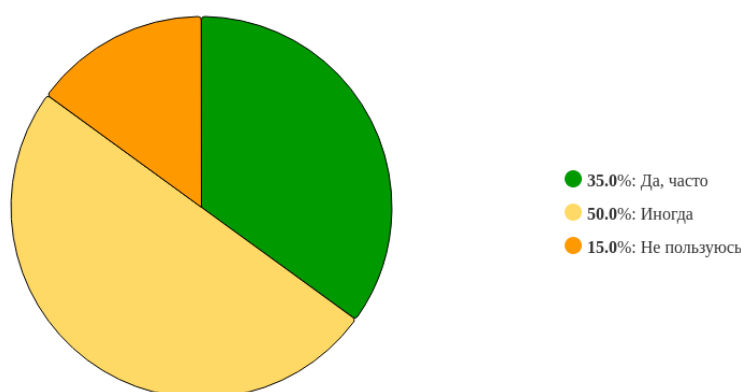


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на официальном сайте Университета удовлетворены 60% респондентов, 10% – частично, 15% – неудовлетворены, 15% затруднились с ответом.

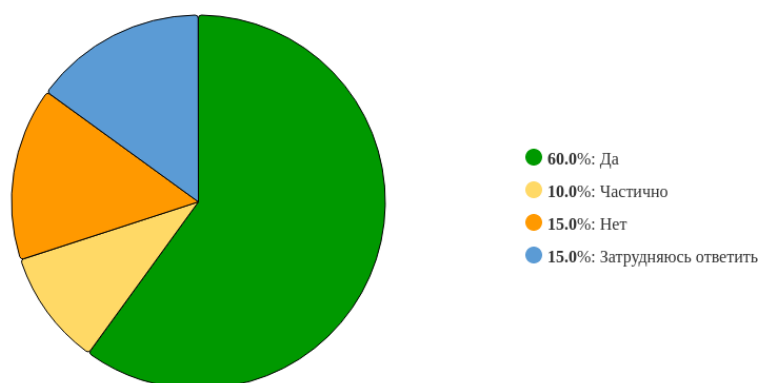


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания получило от респондентов следующие оценки: 45% – 5 баллов, 25% – 4 балла, 20% – 3 балла, 10% – 1 балл.

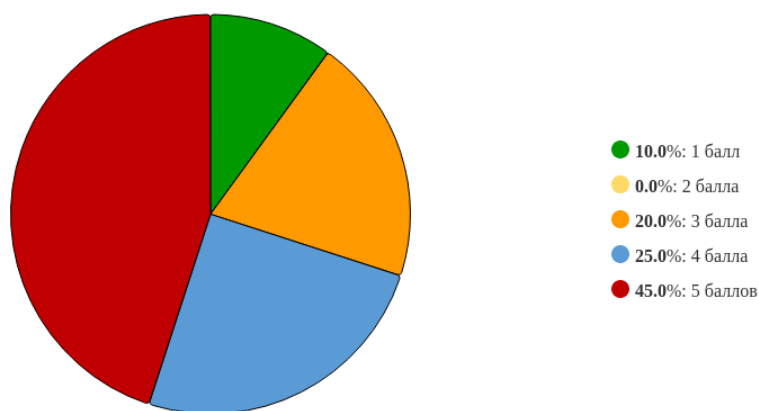


Рисунок 32 - «Оцените по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, обучающиеся оценили следующим образом: 50% поставили 5 баллов, 30% – 4 балла, 5% – 3 балла, 15% – 1 балл.

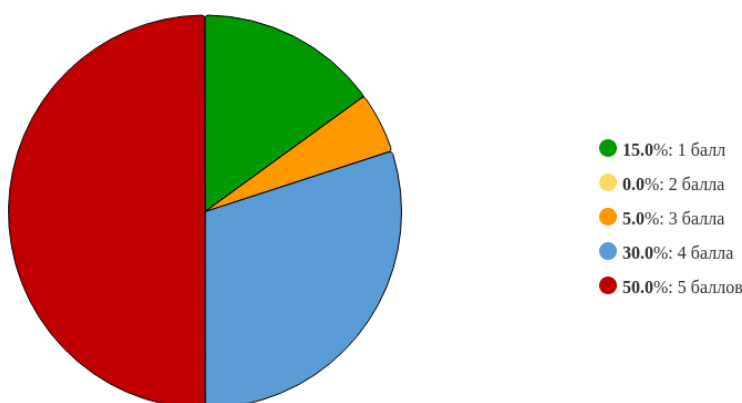


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, удовлетворены 55% респондентов, 30% удовлетворены частично, 5% не удовлетворены, 10% указали, что не владеют информацией по данному вопросу.

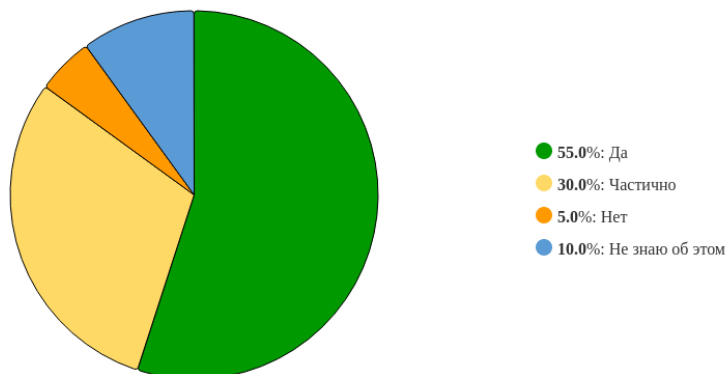


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 55% опрошенных оценивают положительно, 20% считают, что такие условия созданы лишь частично, 10% полагают, что они отсутствуют, 15% не смогли ответить определённо.

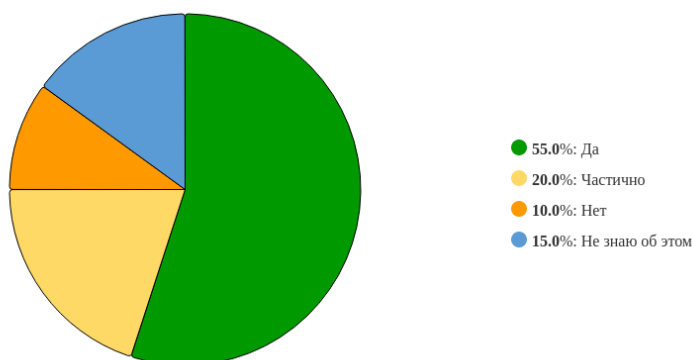


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» можно сделать следующие выводы:

- 65% сообщили, что не сталкиваются с проблемами в процессе обучения либо представлены формальными, неинформативными или содержательно нераскрытыми ответами;

- 20% ответов связаны с высокой нагрузкой, организационными трудностями и нарушением баланса между учебой и личным временем. В этих ответах упоминаются дежурства, отсутствие баланса между работой и отдыхом, тяжесть специальности, неточное расписание, отсутствие выходного дня и недостаточная организация учебного процесса на клинической базе;

- 10% ответов касается ограниченного доступа к практическим навыкам и клиническому опыту;

- 5% опрошенных отмечают негативный психологический климат на клинических базах: упоминаются недоброжелательность, агрессия и неуважительное отношение со стороны медицинского персонала.

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки: 25% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 40% – как средний, 25% – как низкий, 10% затруднились с ответом.

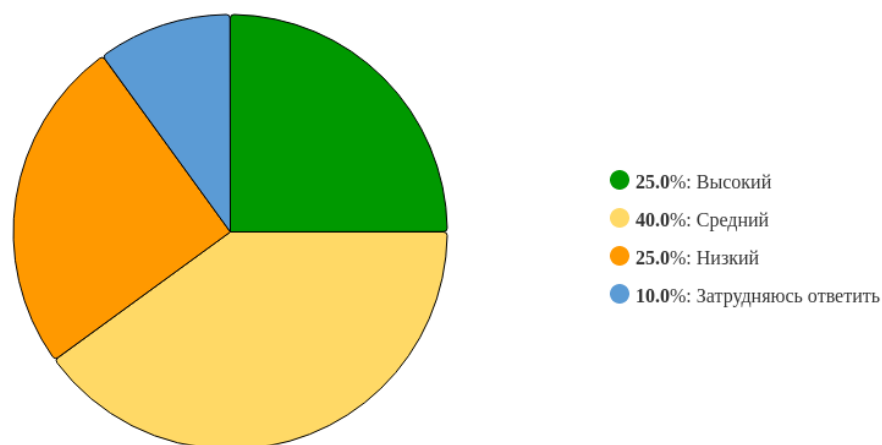


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

Ответы ординаторов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно (открытый ответ по вопросу 38, запишите словами)» показали следующее:

- 66,7% ответов представлены формальными или неинформативными формулировками, либо прямо указывают на отсутствие неудовлетворённости организацией питания;

- 16,7% акцентировали внимание на ограниченности выбора продукции, что свидетельствует о запросе на расширение ассортимента

- 16,7% отмечают недоступность питания по цене и формату: в ответе отмечается необходимость заказывать доставку, на которую у ординаторов не всегда хватает средств.

Готовность рекомендовать Университет родственникам и знакомым выражают 55% обучающихся, 25% не готовы дать такую рекомендацию, 20% затруднились с ответом.

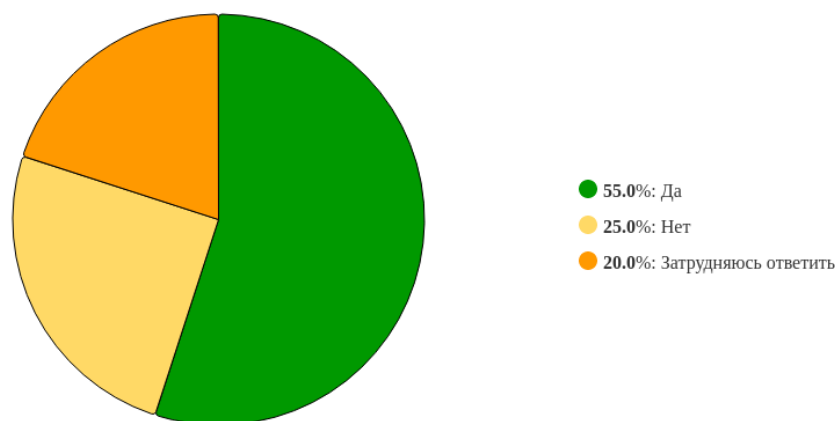


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 20 обучающихся по программе ординатуры 31.08.01 Акушерство и гинекология. 75% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 75% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 10% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя, еще 15% затруднились определить дальнейшую профессиональную траекторию.

Уровень качества образования по программе ординатуры в целом оценивается положительно: 50% обучающихся удовлетворены качеством образования, 40% удовлетворены частично, 10% не удовлетворены. При этом 90% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения (55% и 35% соответственно), а 85% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям.

Образовательная программа в целом воспринимается благоприятно: 60% оценивают её как оптимальную, 10% считают сложной и излишне объемной, 15% – несложной и поверхностной, еще 15% затруднились с оценкой. Структурой программы 90% ординаторов удовлетворены полностью или частично, 10% выражают неудовлетворенность.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 80%, практические занятия – 75%. 60% считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, однако 25% полагают, что необходимо увеличить объем практической подготовки, а 15% – теоретической. Преподавание профильных дисциплин 65% оценивают, как высокое, смежных дисциплин – 45% как высокое и 45% как среднее, элективных дисциплин – 45% как высокое и 25% как среднее.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 50% ординаторов удовлетворены ею, 45% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 45% отмечают их частое использование, 35% – периодическое, 15% считают, что они практически не применяются. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 30% говорят о частом применении, 35% – об эпизодическом, 30% считают, что оно не используется.

В целом выражена практико-ориентированная составляющая подготовки: 85% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 70% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 85% оценивают, как высокое или среднее. При этом в открытых ответах наиболее значимые трудности связаны с высокой нагрузкой, организационными трудностями и нарушением баланса между учебой и личным временем (20%), ограниченным доступом к практическим навыкам и клиническому опыту (10%).

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается в целом положительно: 85% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна, еще 15% – что доступна частично. Электронной информационно-

образовательной средой Университета 45% участников опроса пользуются часто, 25% – периодически, однако 30% не используют её вовсе.

Обеспеченность учебными и информационными ресурсами в целом находится на приемлемом уровне, но остается неоднородной. Печатные учебные и методические пособия доступны 70% ординаторов, электронные – 75%. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, отмечают 60%, при этом 30% считают, что такой возможности нет. Индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам подтверждают лишь 45% обучающихся, 25% говорят об его отсутствии, а еще 30% либо затрудняются ответить, либо не знакомы с такими ресурсами.

Информационная открытость Университета оценивается скорее положительно: официальным сайтом пользуются 85% ординаторов, 60% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации, однако 15% оценивают её отрицательно, еще 15% затруднились с ответом. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 55% обучающихся, 25% не готовы дать такую рекомендацию, 20% затруднились ответить.

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, 55% ординаторов оценивают положительно, 30% – частично положительно, 5% – отрицательно. Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными 55% ординаторов, 20% – созданными частично, 10% – отсутствующими, 15% не владеют информацией. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 75% обучающихся, однако 20% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается неоднозначно: 25% считают её уровень высоким, 40% – средним, 25% – низким. В открытых ответах по этому вопросу 16,7% отмечают ограниченность выбора продукции, ещё 16,7% – недостаточную доступность питания по цене и формату. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 70% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 80%.

Взаимодействие с сотрудниками Университета в целом оценивается положительно. Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 80% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 70%, доброжелательностью преподавателей – 70%. Одновременно 25% не удовлетворены работой центра подготовки кадров в ординатуре, 20% – коммуникацией с преподавателями, 15% – отношением работников Университета в целом. Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования организационного и коммуникативного сопровождения ординаторов.

В целом результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО 31.08.01 Акушерство и гинекология. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, качеством профильной подготовки, доступностью учебной информации и общей организацией образовательного процесса. Вместе с тем выявлены

направления, требующие приоритетного внимания: усиление практической подготовки и упорядочение нагрузки, повышение доступности клинического опыта и равномерности наставничества на базах, расширение доступа к профессиональным базам данных и электронно-библиотечным ресурсам, совершенствование условий питания и комфортности образовательной среды, а также улучшение организационного сопровождения ординаторов и качества коммуникации с персоналом отдельных подразделений.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева