

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.10 Судебно-медицинская экспертиза**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.10 Судебно-медицинская экспертиза (далее - ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза).

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 67% респондентов считают обучение в Университете престижным, 33% - затруднились дать определённый ответ.

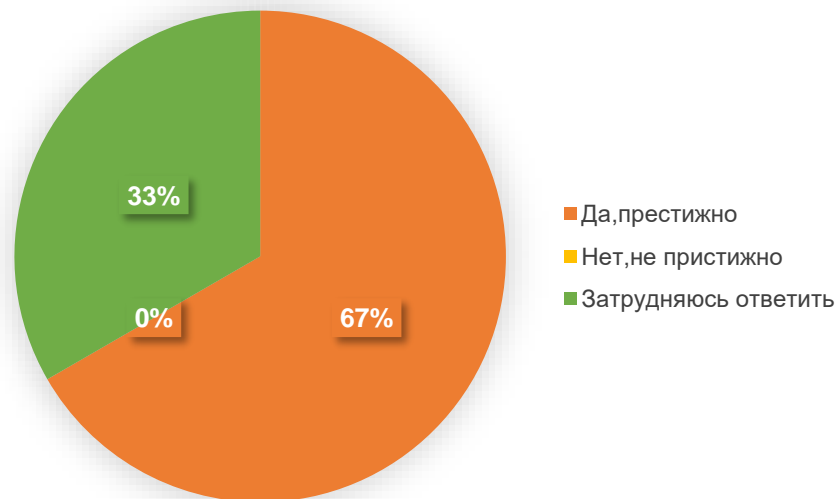


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза получило достаточно высокую оценку: 67% опрошенных удовлетворены, 33% удовлетворены частично.

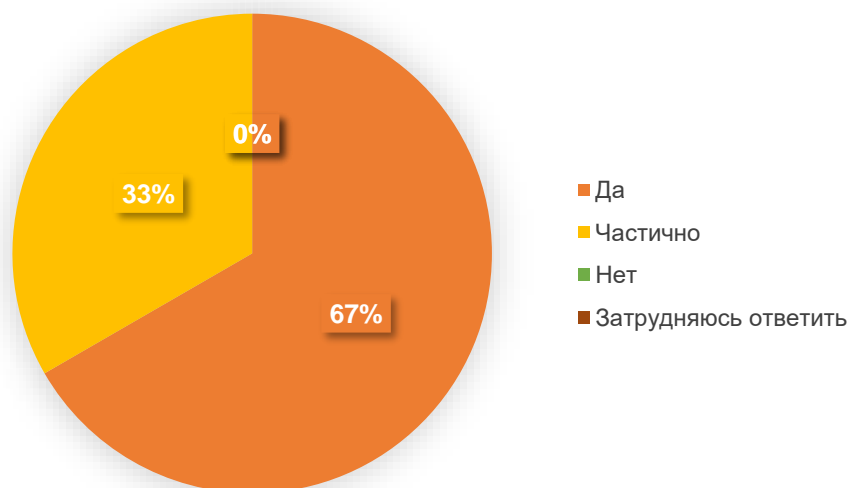


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

34% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза соответствует потребностям здравоохранения, 33% - частично соответствует, 33% - не соответствует.

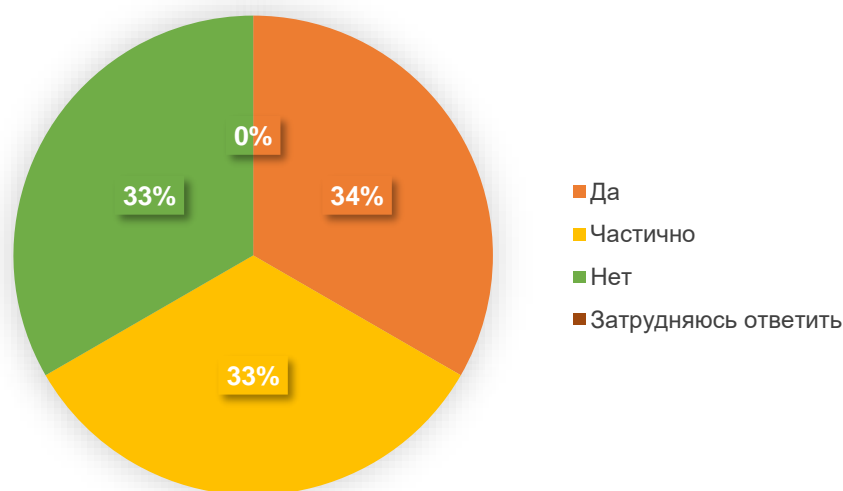


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 67% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 33% - частично соответствуют.

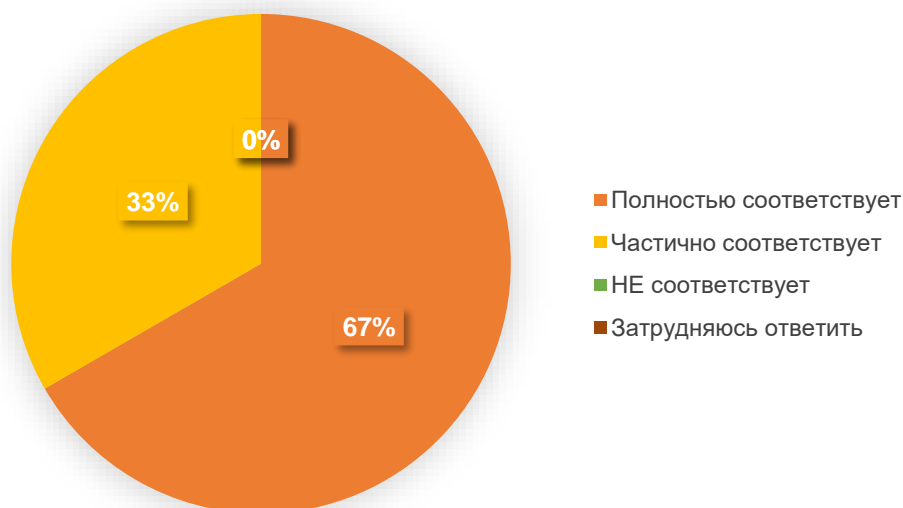


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 67% намерены работать по получаемой специальности, 33% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу.



Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 67% считают её оптимальной, 33% воспринимают её как несложную и поверхностную.

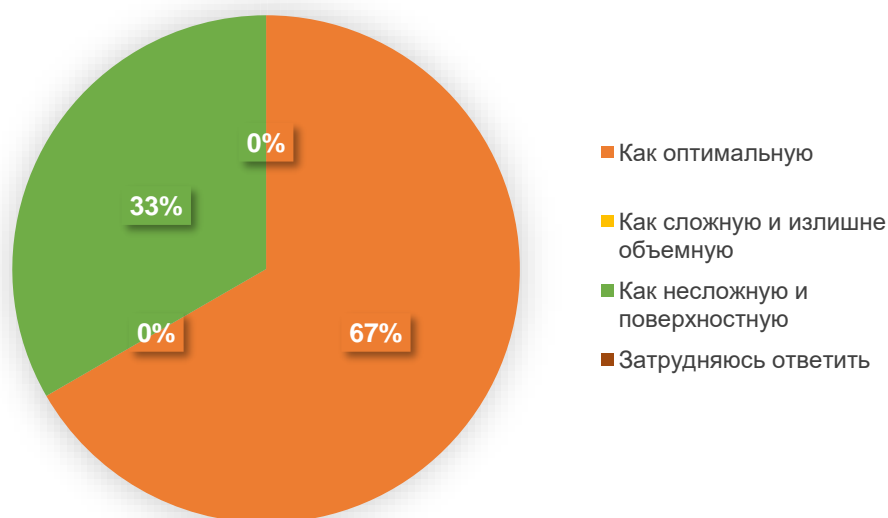


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 34% - полностью удовлетворены, 33% – частично, 33% - не удовлетворены.

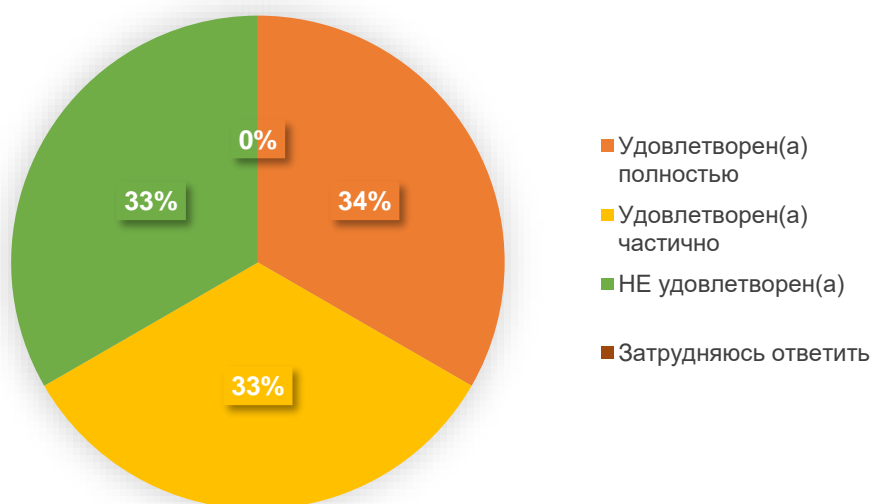


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий респонденты оценили по 5- бальной шкале: 67% поставили 5 баллов, 33% – 4 балла.

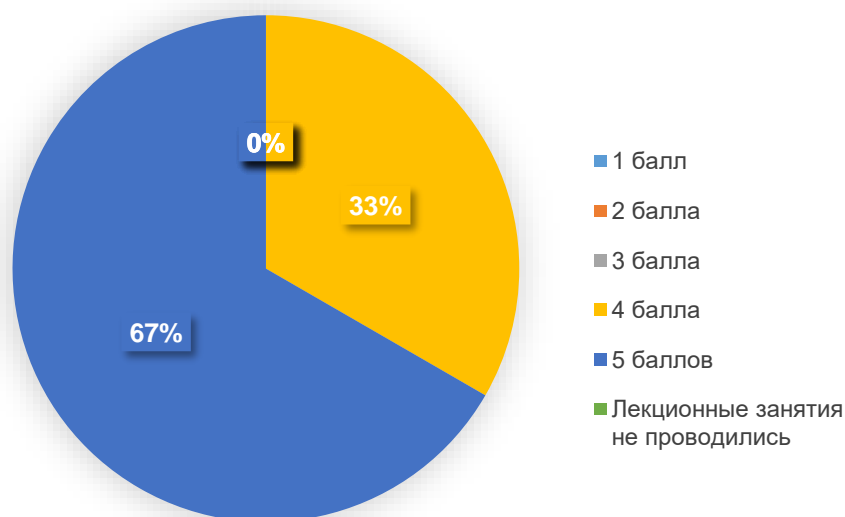


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 67% оценили их на 5 баллов, 33% – на 3 балла.

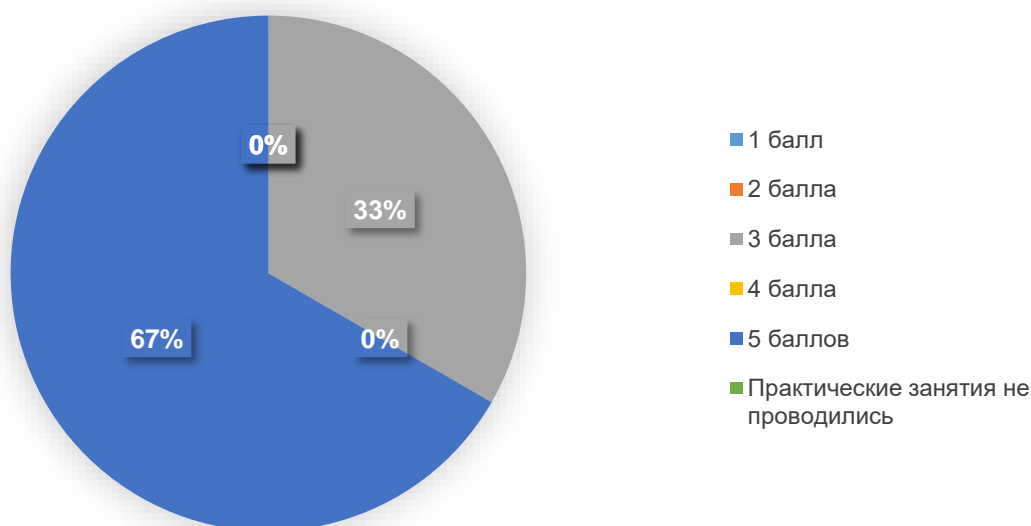


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 67% считают его объективным, 33% выступают за увеличение практической составляющей.



Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 33% - как высокое, 67% – как среднее.

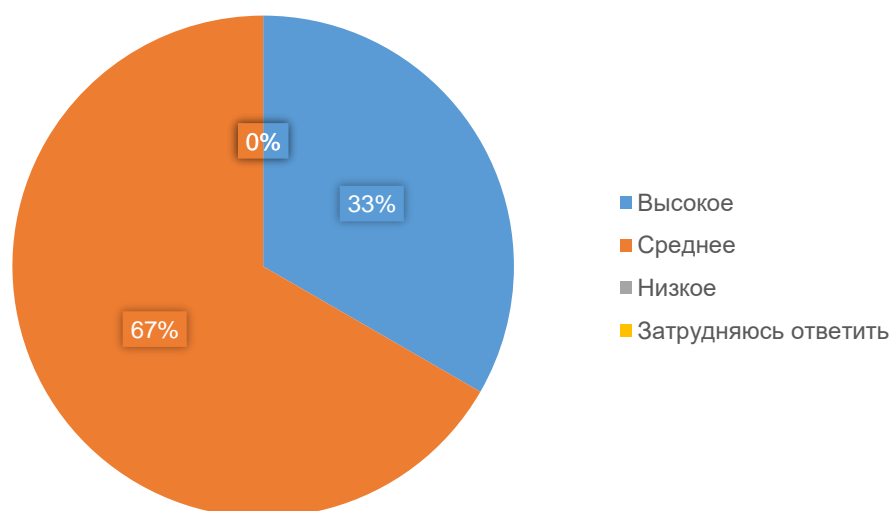


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 34% респондентов оценивают, как высокое, 33% – среднее, 33% - затруднились ответить.

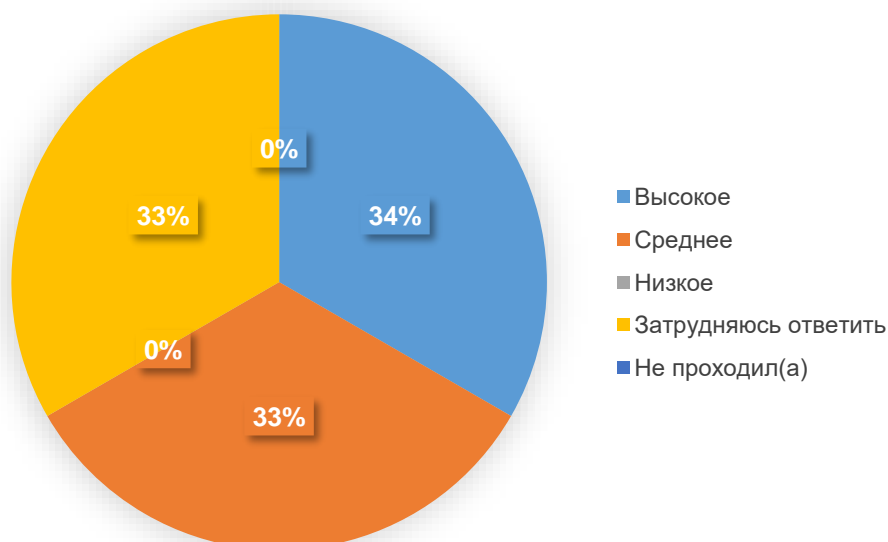


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнение респондентов распределилось следующим образом: 34% - высокое, 33% – среднее, 33% - затруднились с ответом.



Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

33% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 67% удовлетворены частично.

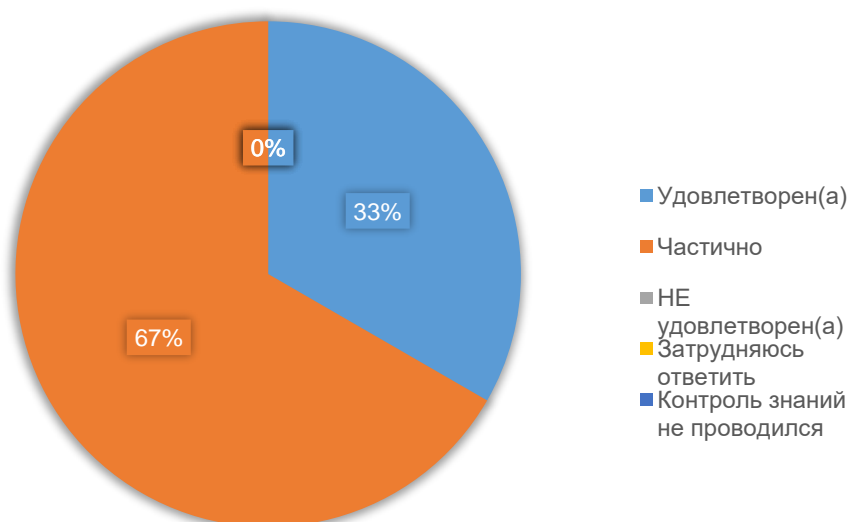


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

67% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 33% – периодическое.

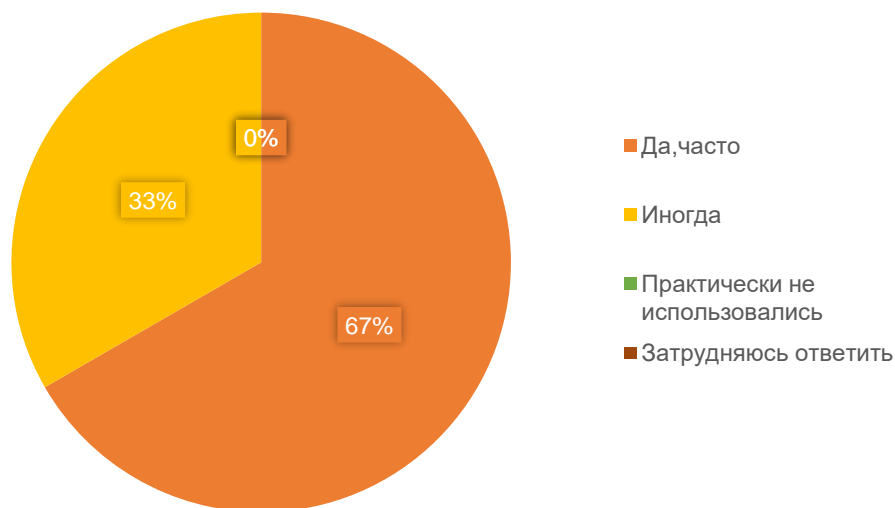


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 33% респондентов указали, что оно применяется часто, 67% – иногда.

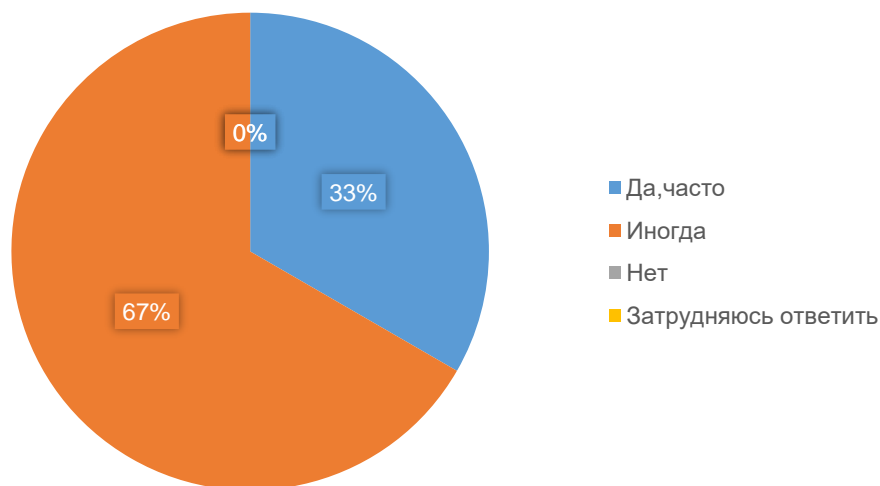


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Большая часть обучающихся (67%) принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 33% сообщили об отсутствии такого опыта.

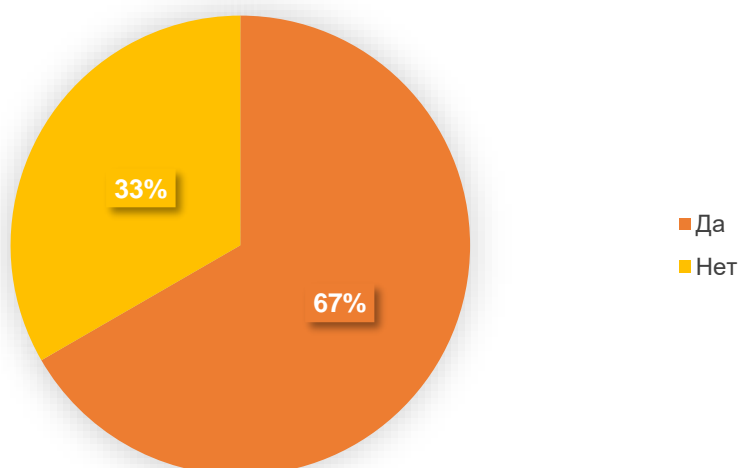


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 34% участников опроса, 33% считают, что такой возможности нет, 33% затруднились ответить.

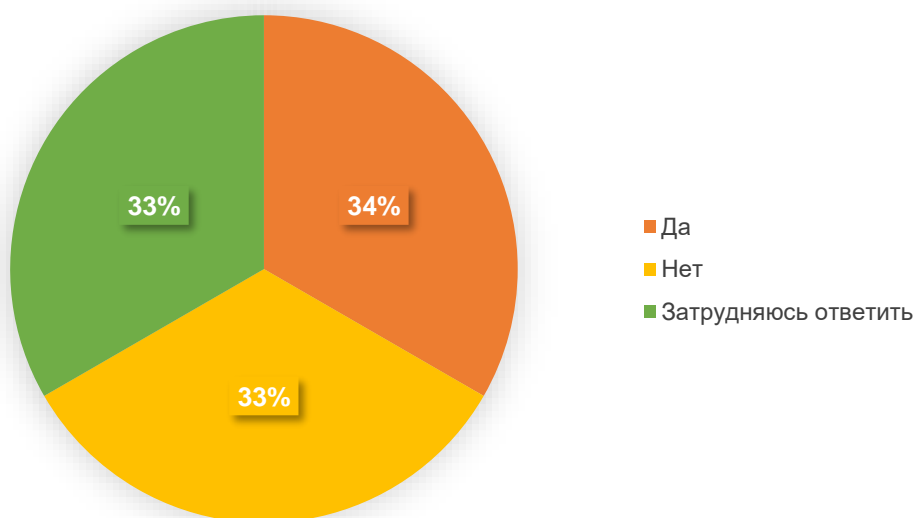


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза: 67% респондентов считают её качество высоким, 33% – средним.

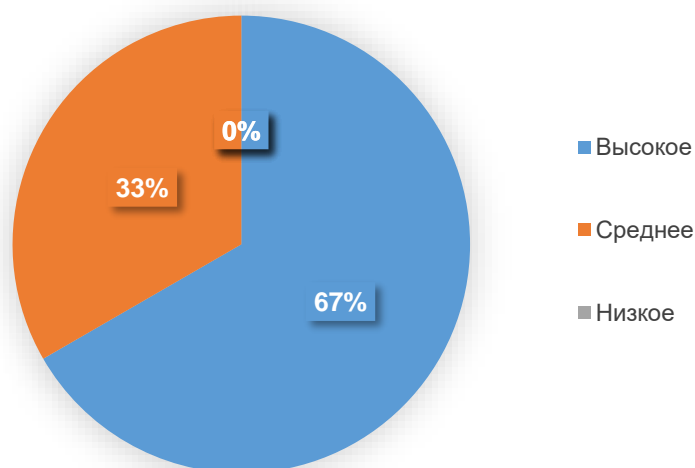


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры.»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют в целом положительно: 67% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 33% указывают на частичный доступ.

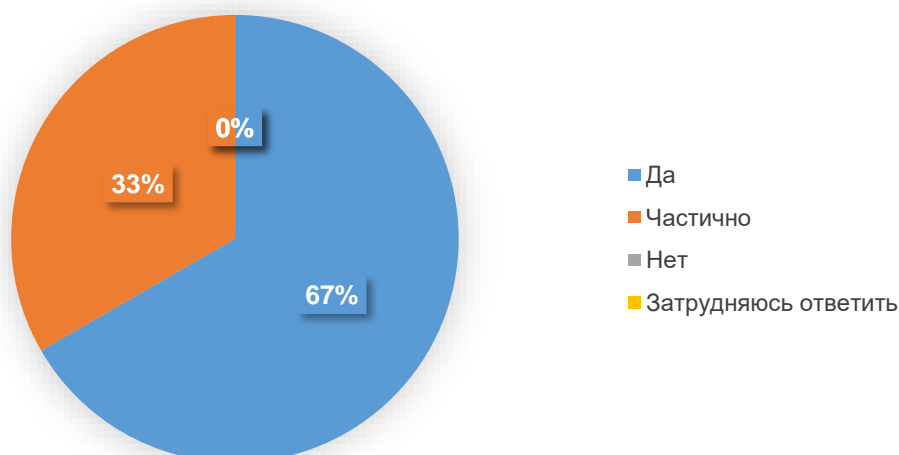


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 67% обучающихся пользуются ею часто, 33% – периодически.

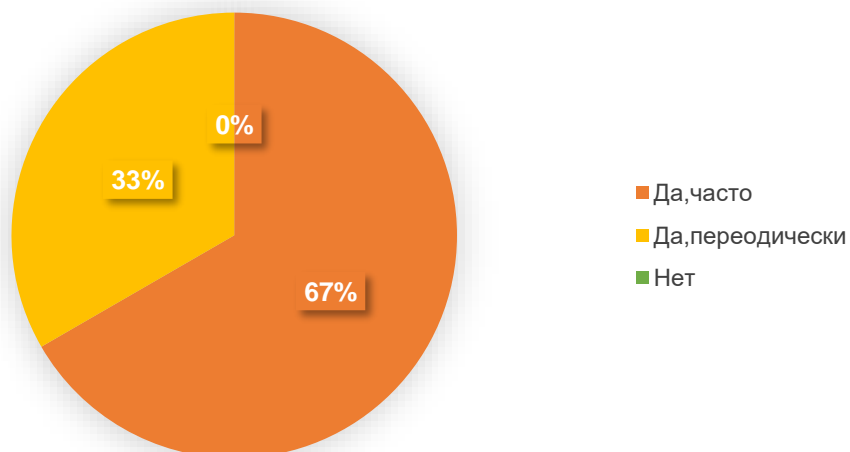


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны по мнению 67% опрошенных, тогда как 33% опрошенных указывают на их недоступность.

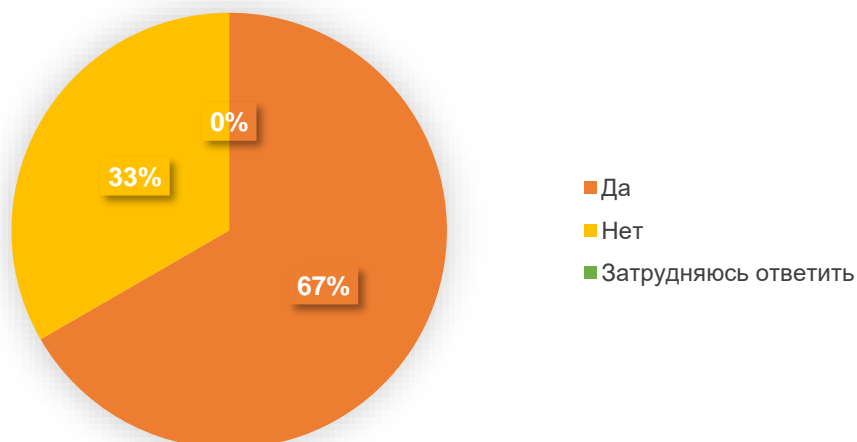


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

67% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 33% – ответили отрицательно.

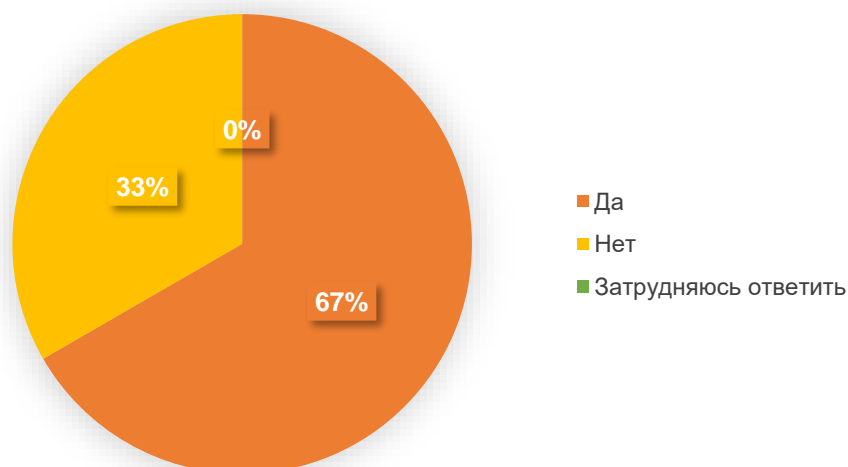


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 100% обучающихся.

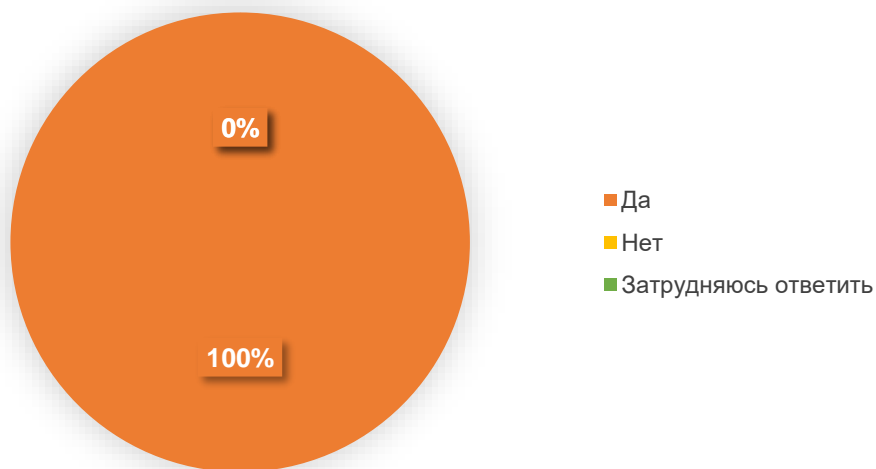


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

67% опрошенных удовлетворена работой центра подготовки кадров в ординатуре, 33,3% – не удовлетворены.

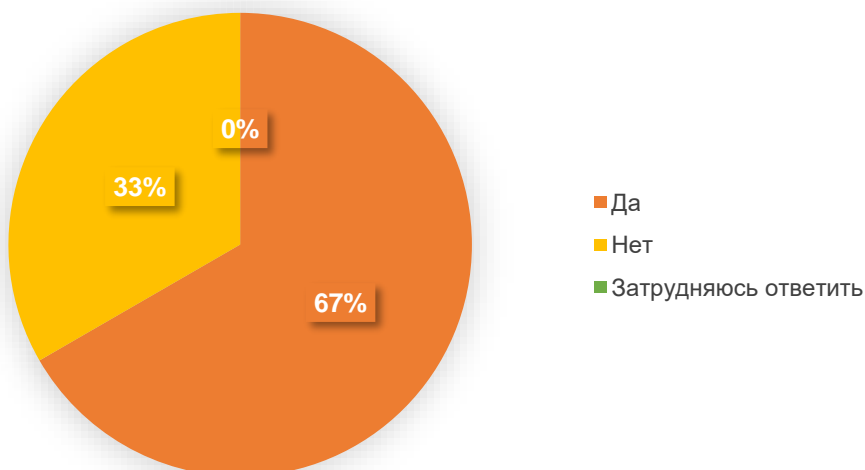


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза, 67% опрошенных выразили удовлетворённость, 33% - затруднились ответить.

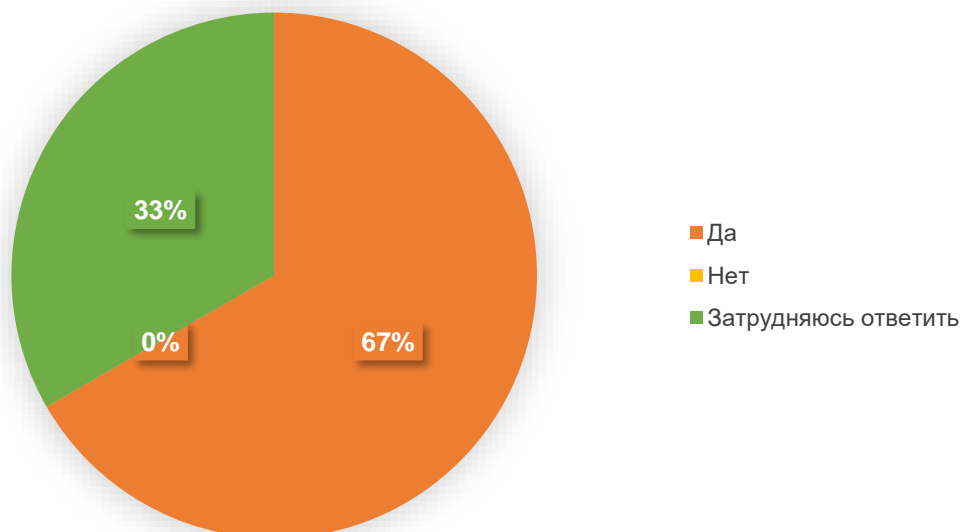


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры?»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 67% обучающихся, 33% - не удовлетворены.

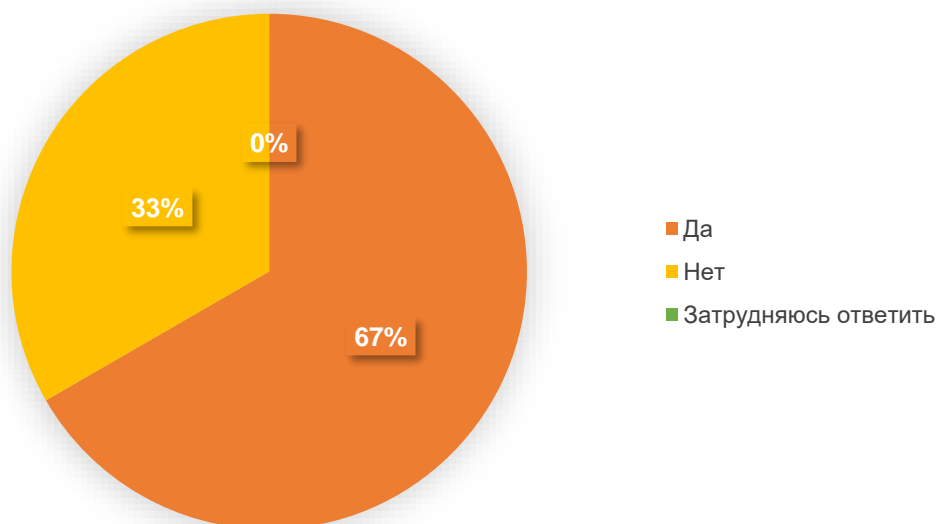


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отмечают 33% респондентов, 67% считают, что такой возможности нет.

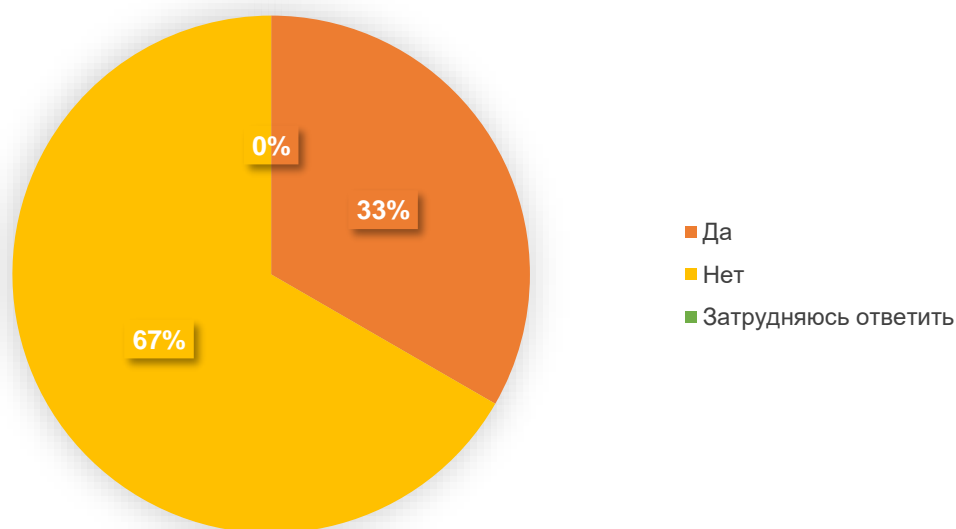


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам подтверждают 33% участников опроса, 67% считают, что такого доступа нет.

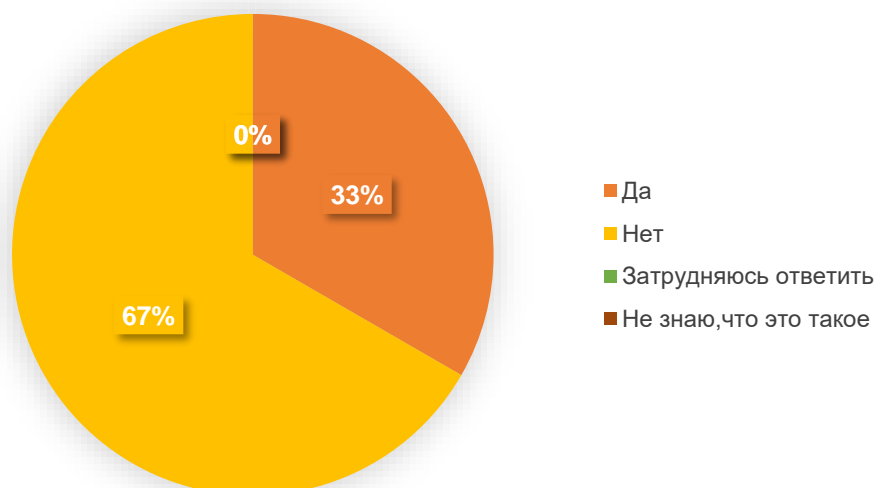


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

67% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 33% - отметили что пользуются периодически.

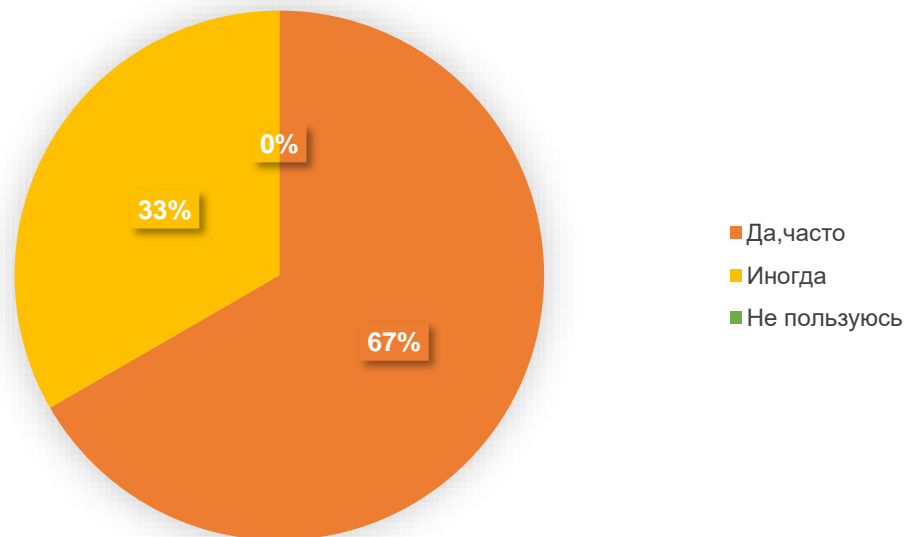


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

67% опрошенных удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 33% - не удовлетворены.

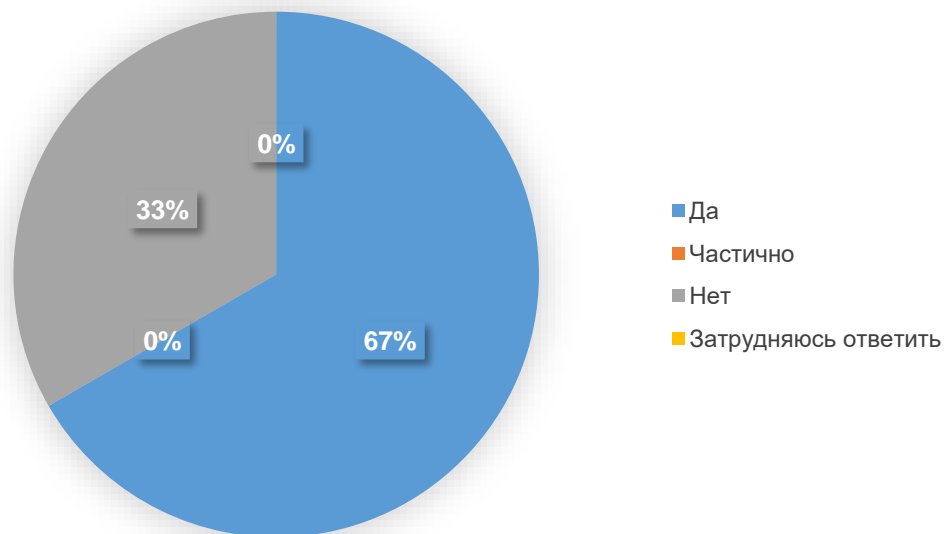


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 33% – 5 баллов, 33% – 4 балла, 34% – 3 балла.

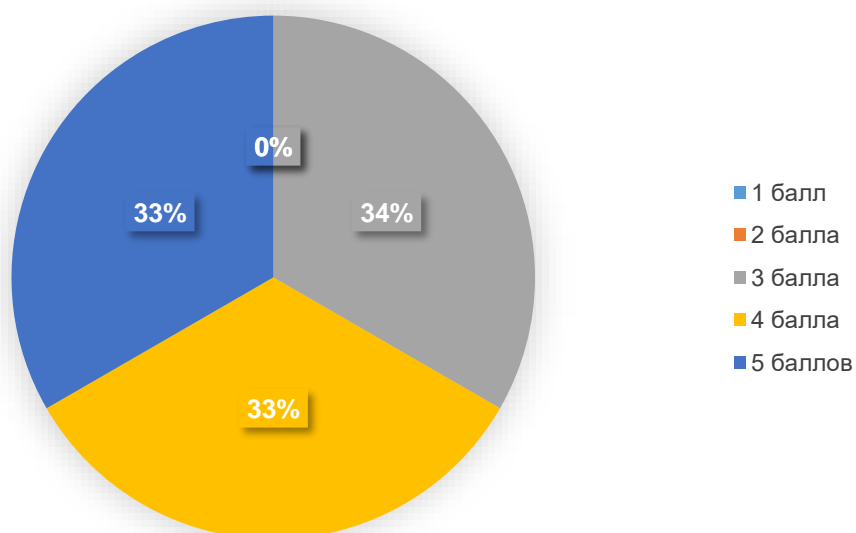


Рисунок 32- «Оцените по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания.»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 33% обучающихся оценили в 5 баллов, 67% – 4 балла.

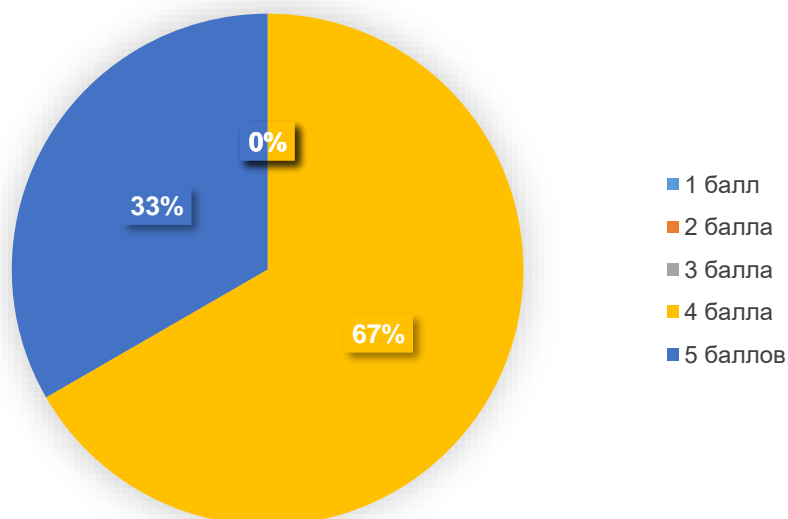


Рисунок 33 -«Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 33% респондентов, 67% - частично удовлетворены.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?» часть опрошенных высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест.

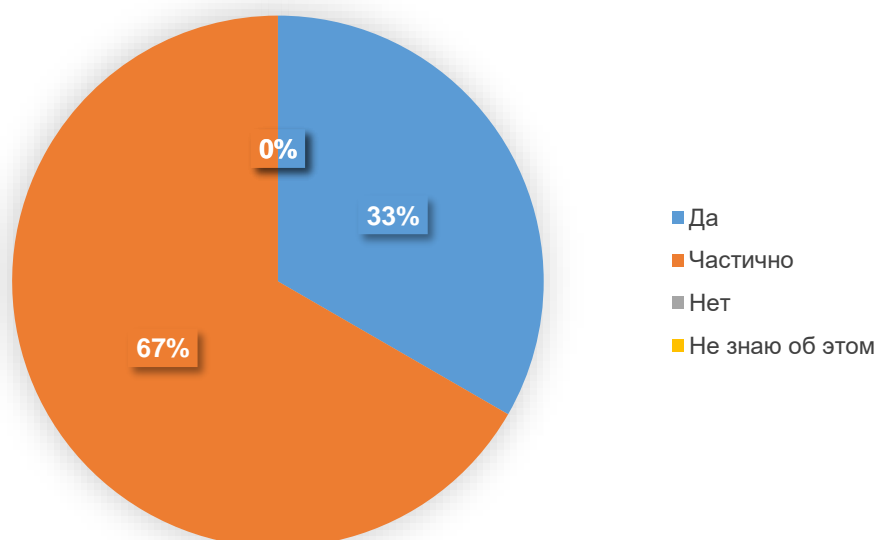


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 67% опрошенных оценивают положительно, 33% считают, что такие условия созданы лишь частично.

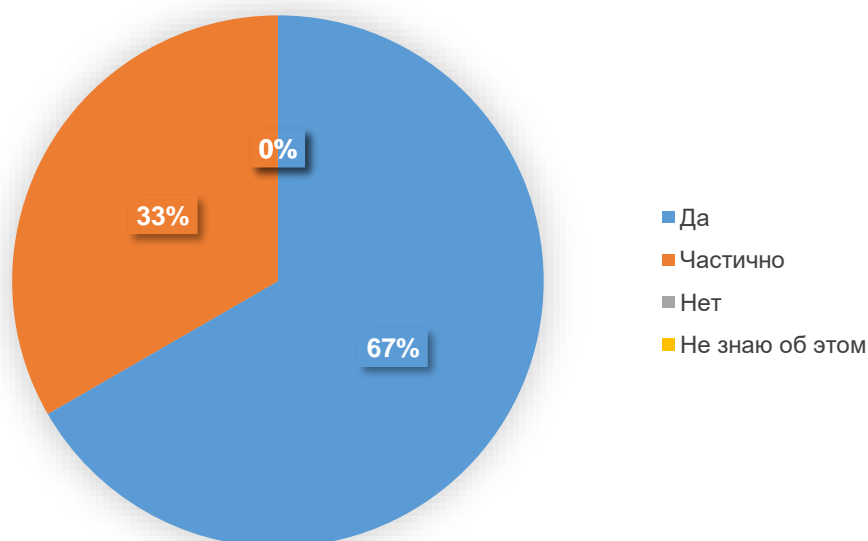


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Организация питания в Университете получила следующие оценки: 34% респондентов характеризуют её уровень как высокий, 33% – как низкий, 33% затруднились с ответом.

Отвечая на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно, обучающиеся указывают на ограниченность выбора продукции.

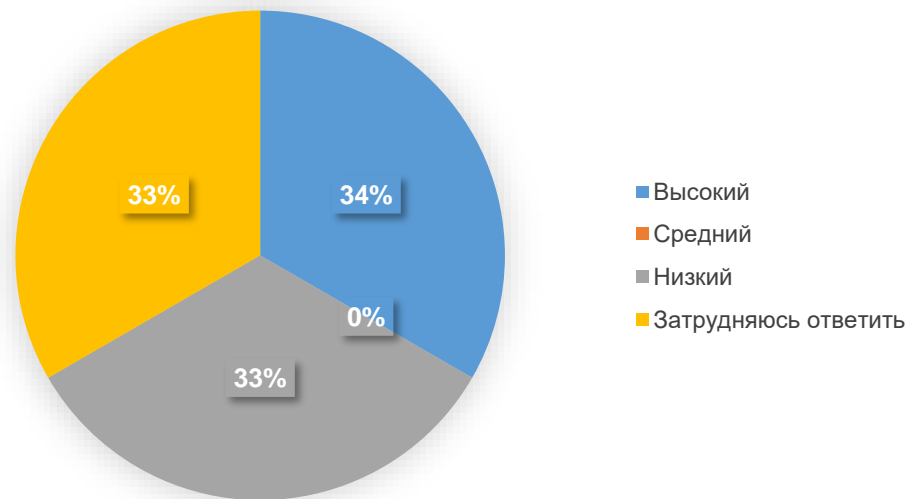


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

67% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 33% затруднились с ответом.

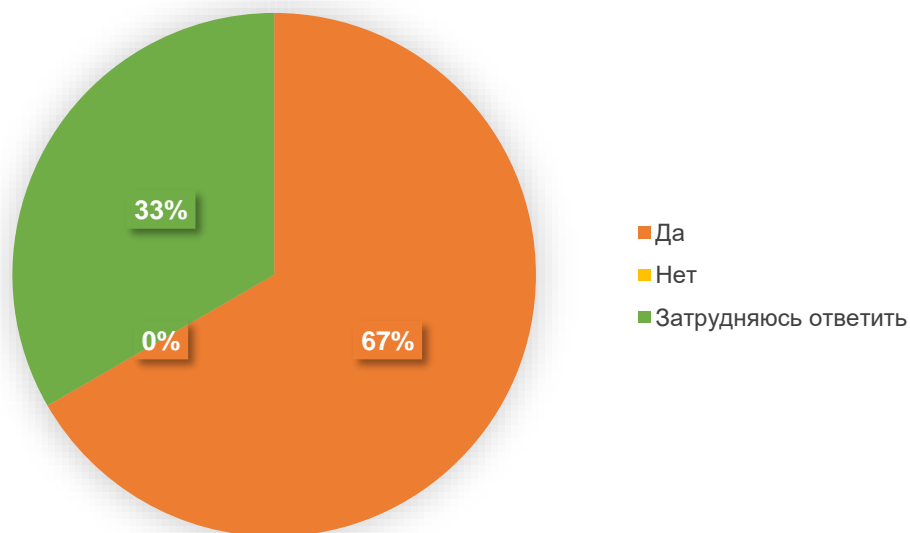


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

67% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 67% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 33% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя.

Уровень качества образования по ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза в целом оценивается положительно: 67% обучающихся удовлетворены качеством образования, 33% не удовлетворены. При этом 34% считают, что каче-

ство образовательных услуг по программе полностью соответствует потребностям здравоохранения, а 100% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям.

67% респондентов оценивает образовательную программу как оптимальную, 33% считают несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 67% ординаторов.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные занятия на 4–5 баллов оценивают 100% обучающихся, практические занятия – 67%. Более половины опрошенных (67%) считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, 33% полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки.

Система контроля и оценки знаний воспринимается следующим образом: 33% ординаторов удовлетворены, 67% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 67% отмечают их частое использование, 33% – периодическое. Симуляционное оборудование, по мнению обучающихся, используется неоднородно: 33% говорят о частом применении, 67% – об эпизодическом.

67% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 34% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы 67% ординаторов оценивают как высокое.

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается в целом положительно: 67% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна, еще 33% – что доступна частично. Электронной информационно-образовательной средой Университета пользуются 100% опрошенных.

Печатные учебные и методические пособия доступны 67% ординаторов, как и электронные. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, отмечают лишь 33%, при этом 67% считают, что такой возможности нет. Индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам подтверждают 33% обучающихся, 67% говорят об его отсутствии.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 100% ординаторов, 67% удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили лишь 67% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 100% ординаторов. Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными полностью 67% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает 67% обучающихся, однако 33% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается следующим образом: 34% считают её уровень высоким, 33% – низким, 33% – затрудняются ответить. Са-

нитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 67% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 100%.

Взаимодействие с сотрудниками Университета оценивается неоднозначно. Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 100% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 67%, доброжелательностью преподавателей – 67%.

В целом результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Судебно-медицинская экспертиза. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, качеством профильной подготовки, доступностью учебной информации и общей организацией образовательного процесса. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания, а именно усиление практической подготовки, использования симуляционного оборудования и совершенствование условий питания.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева