

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.12 Функциональная диагностика**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.12 Функциональная диагностика (далее - ОП ВО Функциональная диагностика).

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Функциональная диагностика.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 100% респондентов считают обучение в Университете престижным.

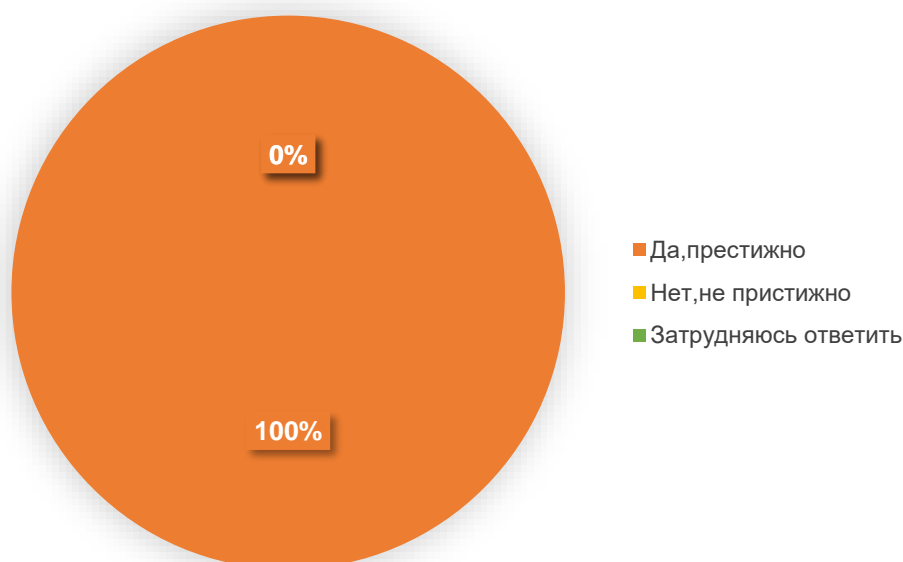


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

В целом качество образования по ОП ВО Функциональная диагностика получило достаточно высокую оценку: 50% опрошенных удовлетворены, 50% удовлетворены частично.

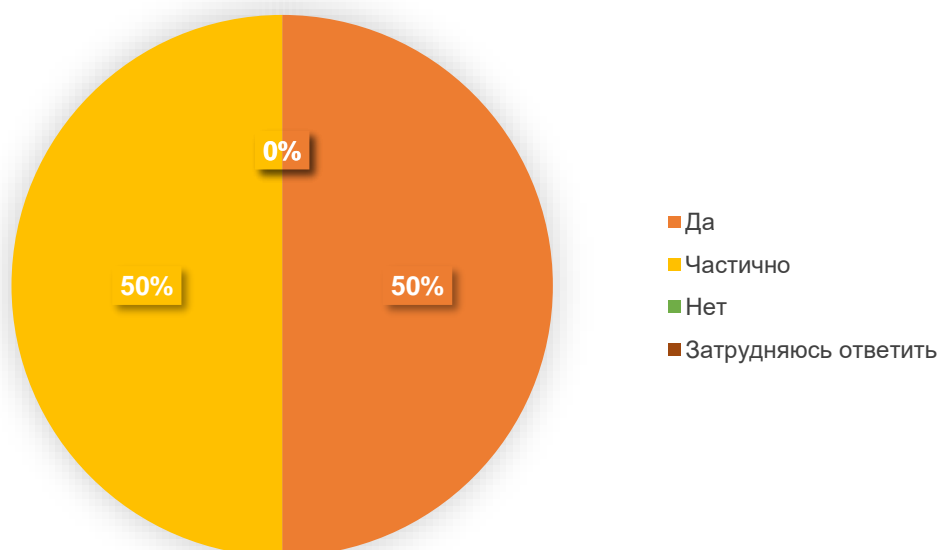


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ:»

50% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Функциональная диагностика соответствует потребностям здравоохранения, 50% - частично соответствует.

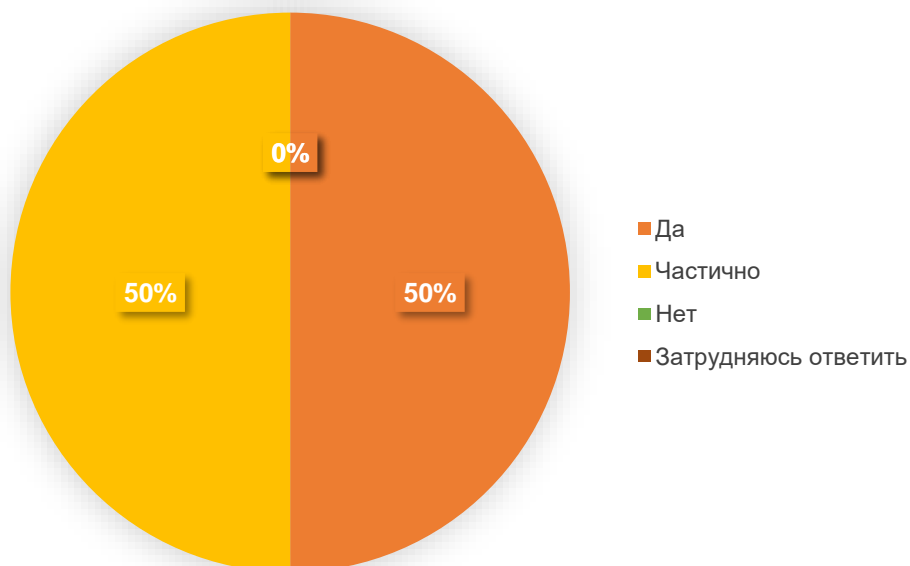


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 100% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям.

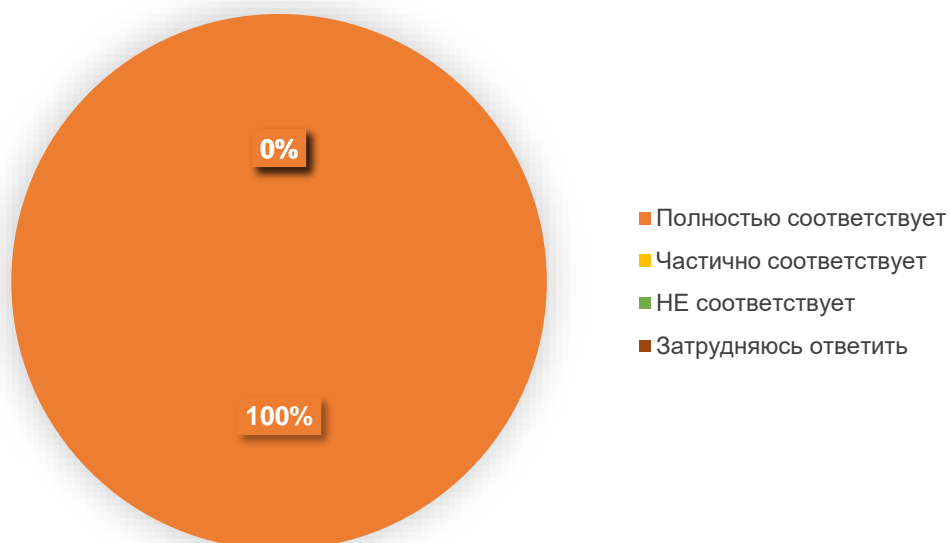


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям.»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что все ординаторы намерены работать по получаемой специальности.



Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 50% считают её оптимальной, другая половина воспринимают её как несложную и поверхностную.

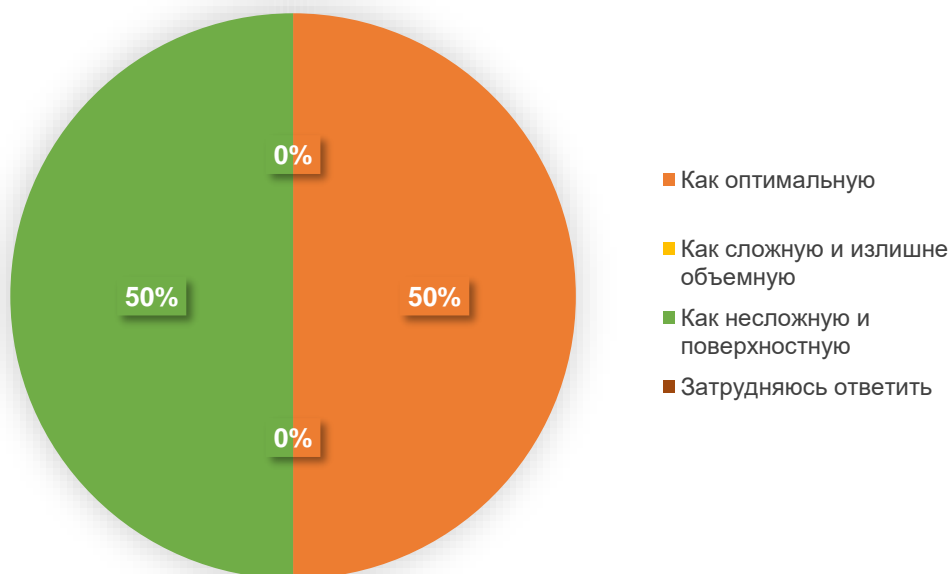


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

Структура образовательной программы в целом воспринимается положительно: 50% - полностью удовлетворены, 50% – частично.

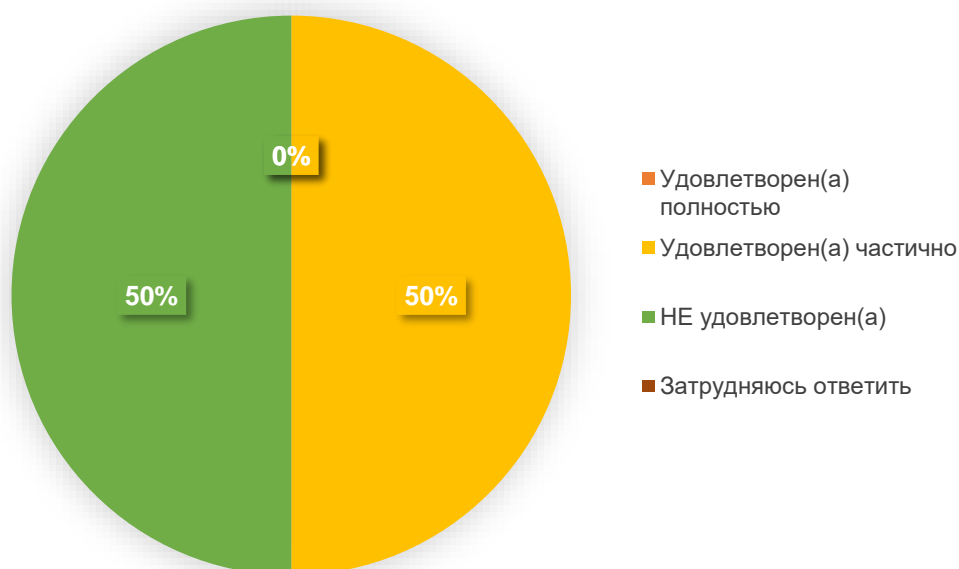


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий (по 5-ти балльной шкале) респонденты оценили на 5 баллов.

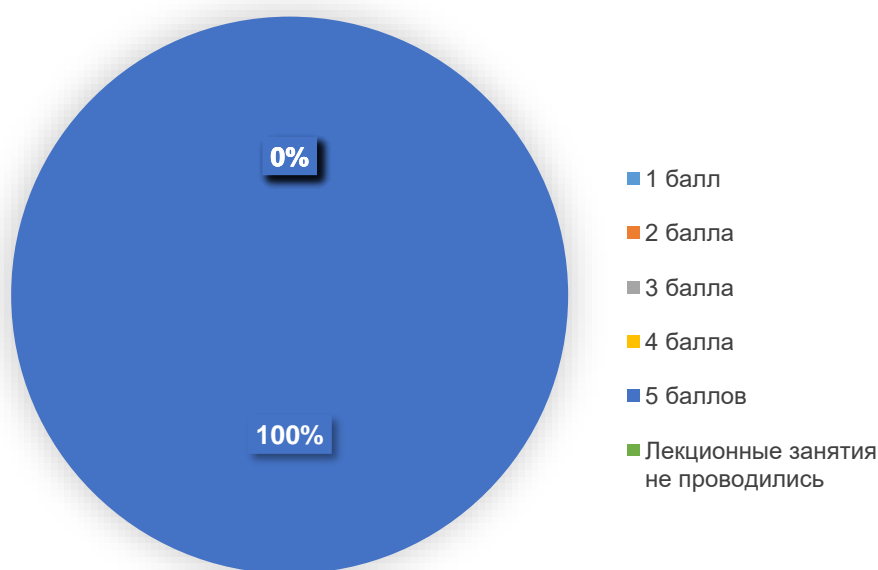


Рисунок 8 - «Оцените по 5-балльной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 50% оценили их на 4 балла, 50% – на 3 балла.

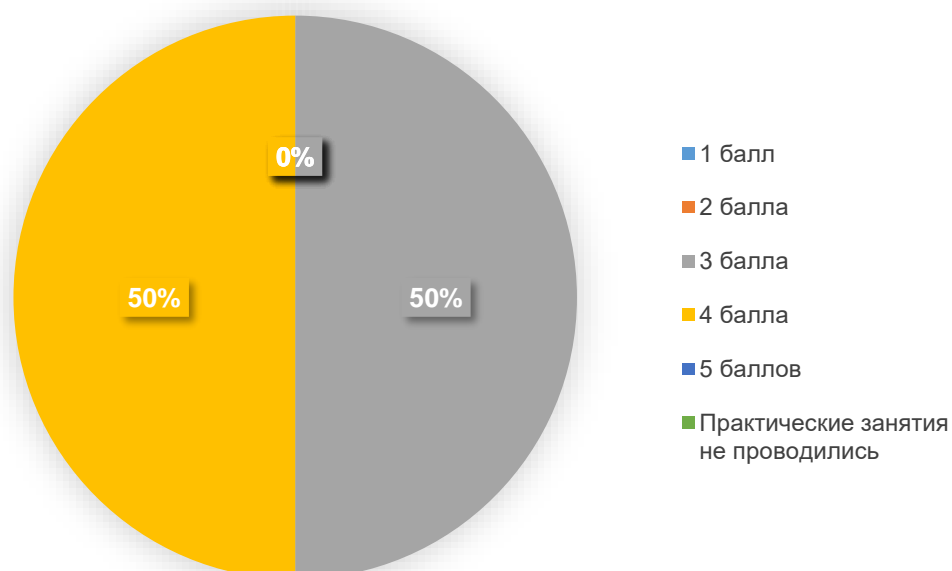


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 50% считают его объективным, 50% выступают за увеличение практической составляющей.

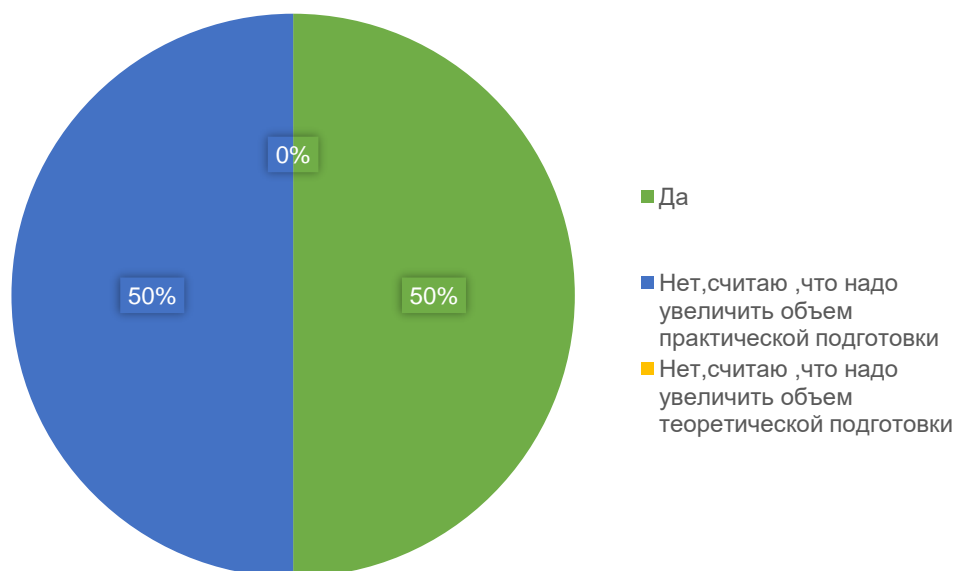


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают преимущественно положительно: 50% - как высокое, 50% – как среднее.

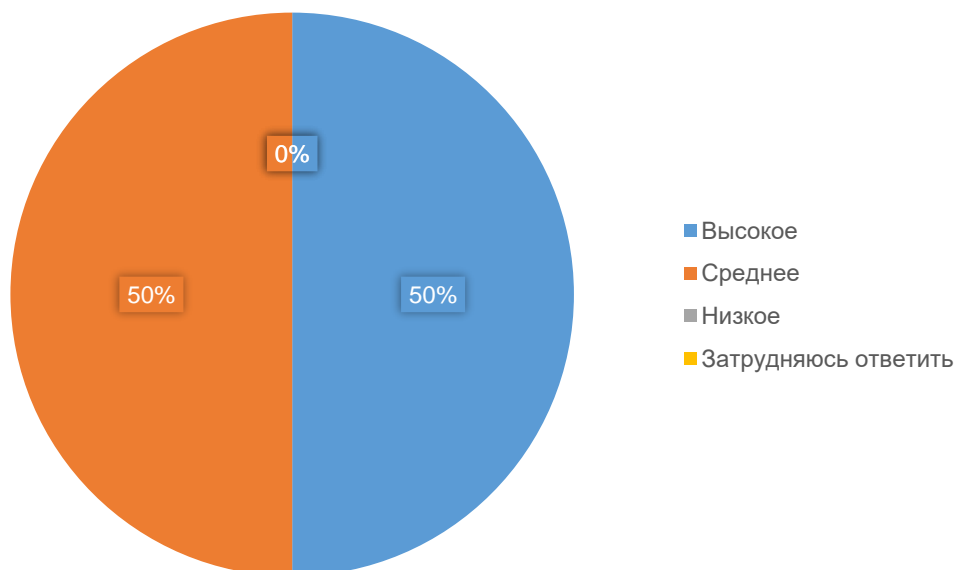


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 50% респондентов оценивают, как среднее, 50% - затруднились ответить.

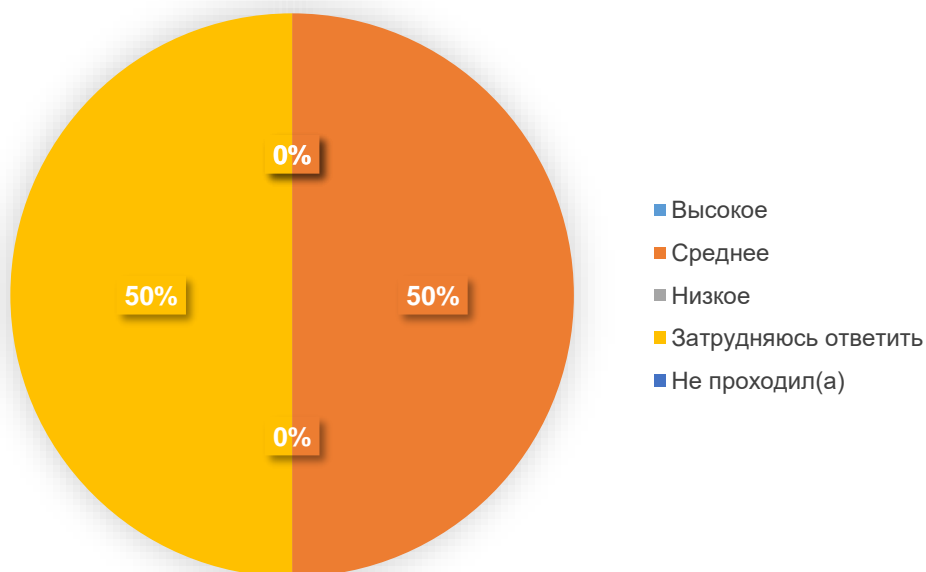


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) 100% респондентов затруднились с ответом.

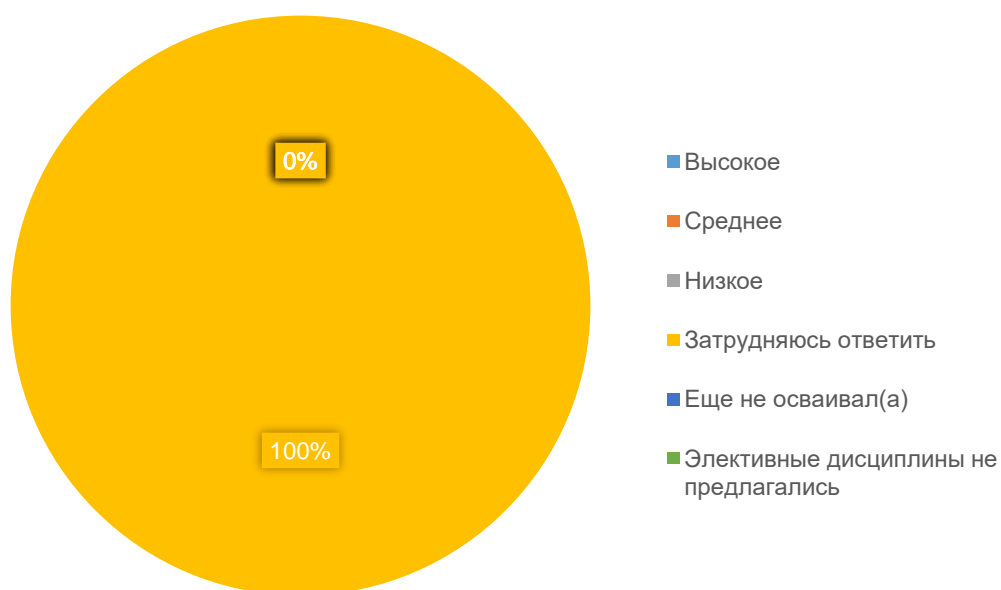


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

50% обучающихся удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и умений, 50% удовлетворены частично.

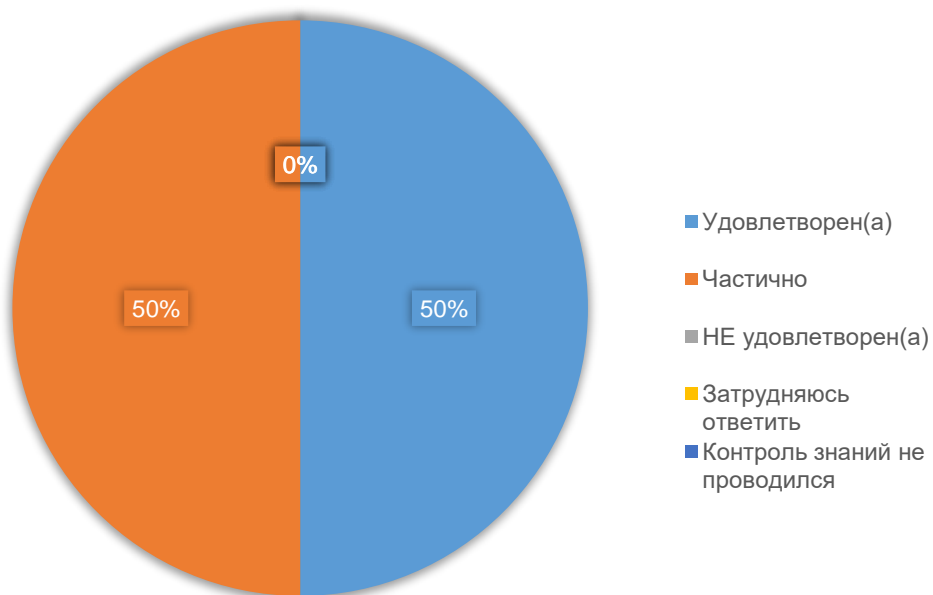


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

50% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 50% – периодическое.

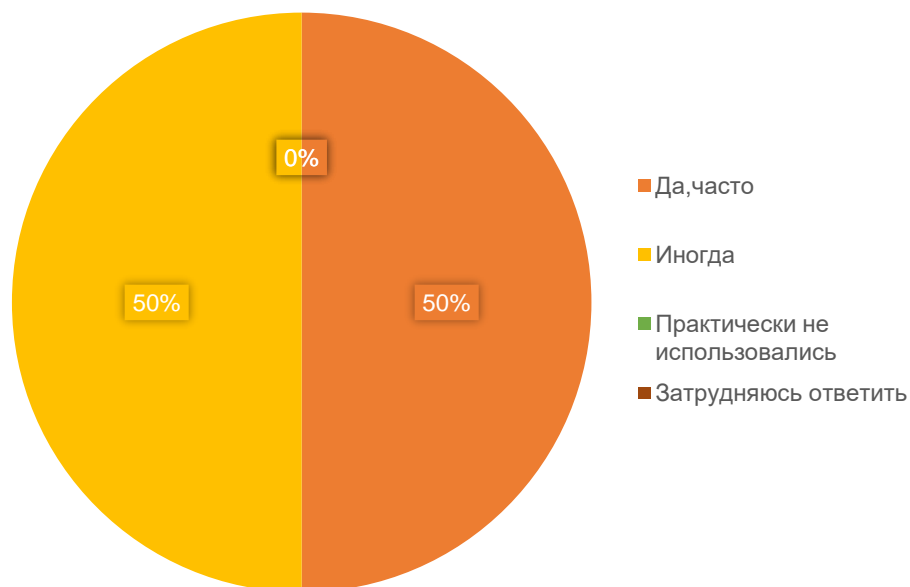


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Все ординаторы сообщают о периодическом использовании симуляционного оборудования.



Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

Половина обучающихся принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как другая половина сообщает об отсутствии такого опыта.

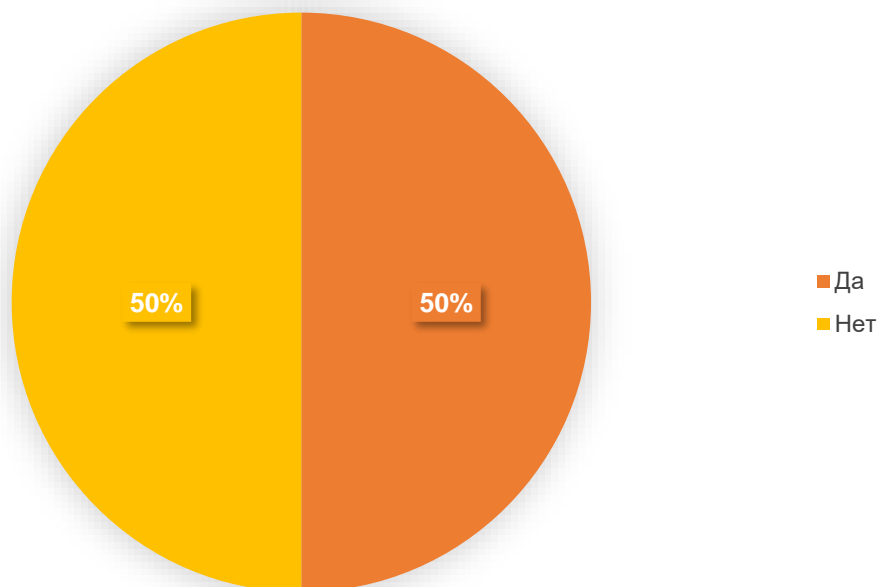


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 50% участников опроса, 50% затруднились ответить.

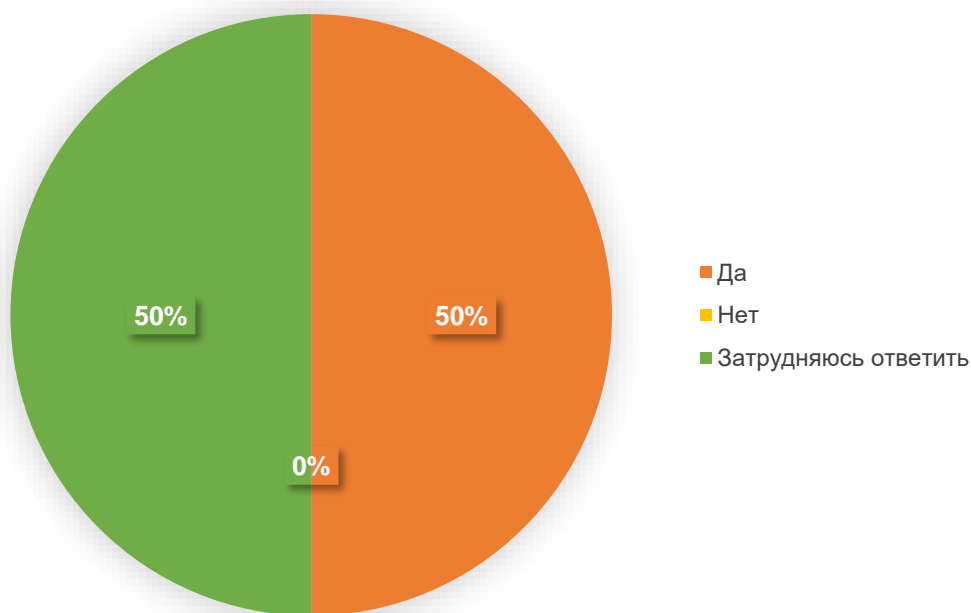


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Функциональная диагностика: 50% респондентов считают её качество высоким, 50% – средним.



Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют положительно: 100% отмечают, что необходимая информация доступна всегда.

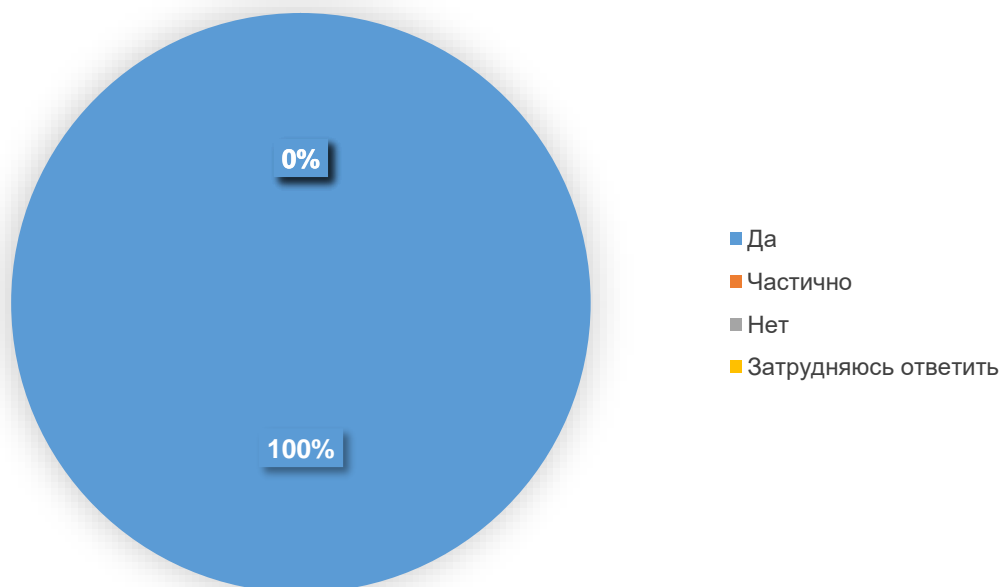


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 100% обучающихся пользуются ею периодически.

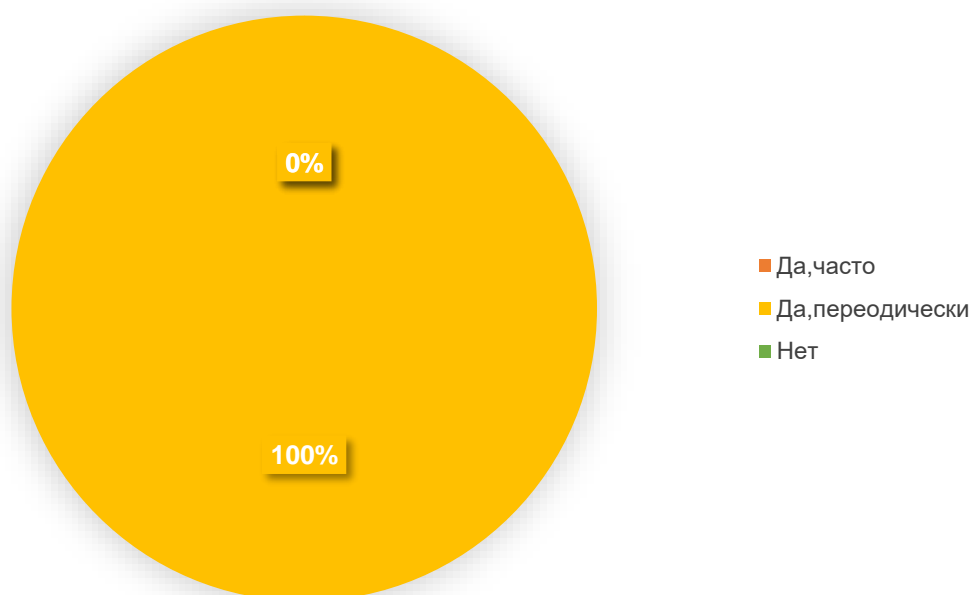


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Печатные учебные и методические пособия доступны по мнению 50% опрошенных, тогда как 50% опрошенных указывают на их недоступность.

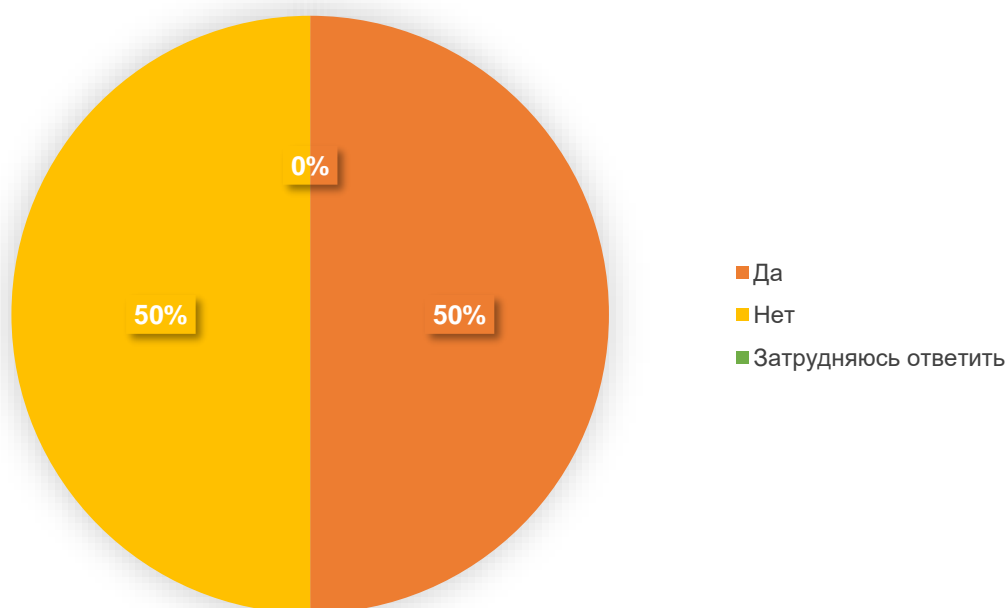


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

100% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме.

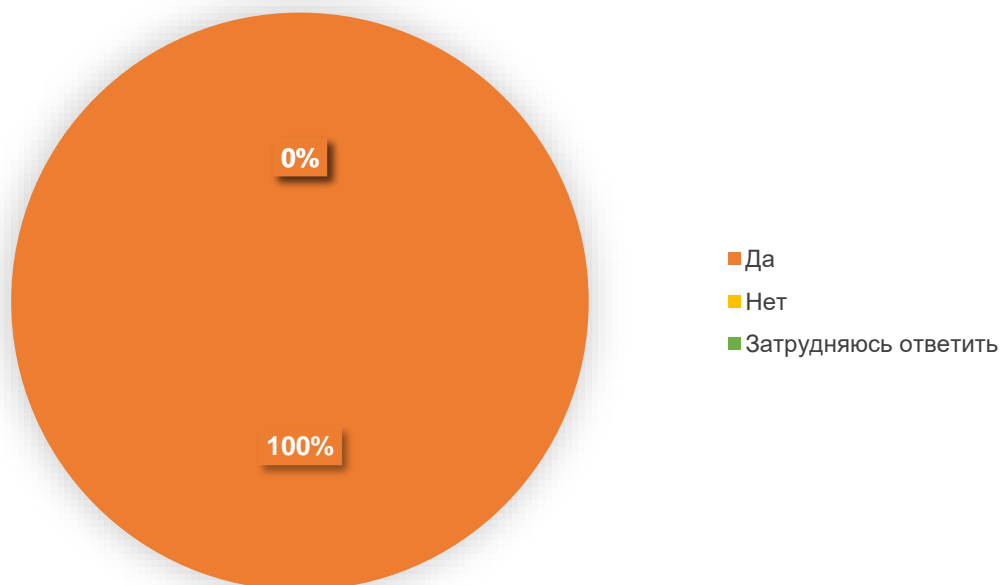


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 100% обучающихся.

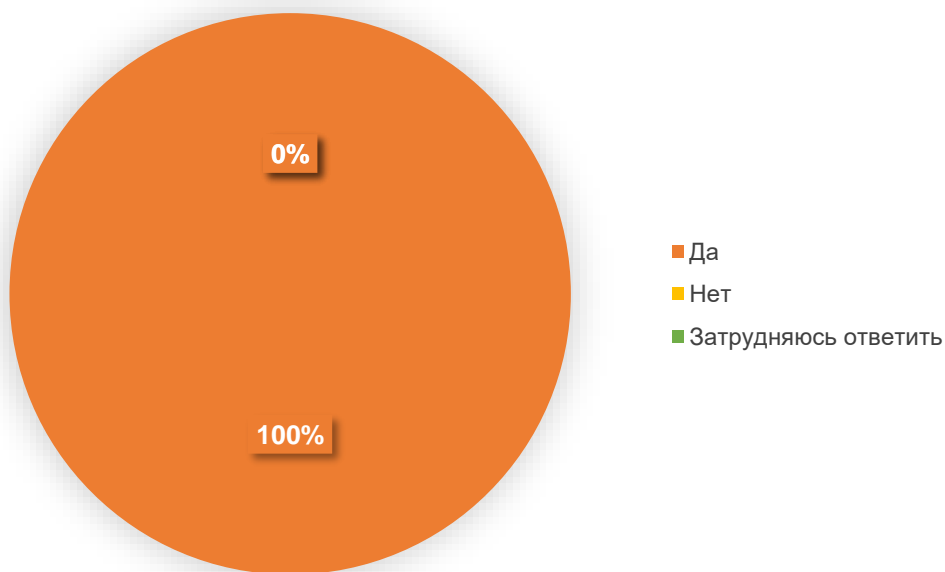


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

100% опрошенных удовлетворены работой центра подготовки кадров в ординатуре.

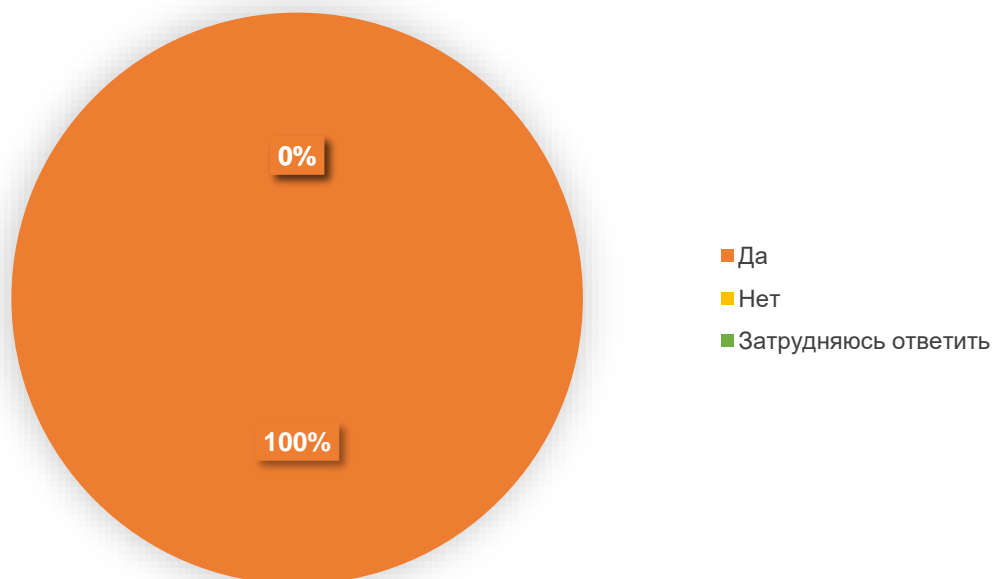


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Функциональная диагностика, 100% опрошенных выразили удовлетворённость.

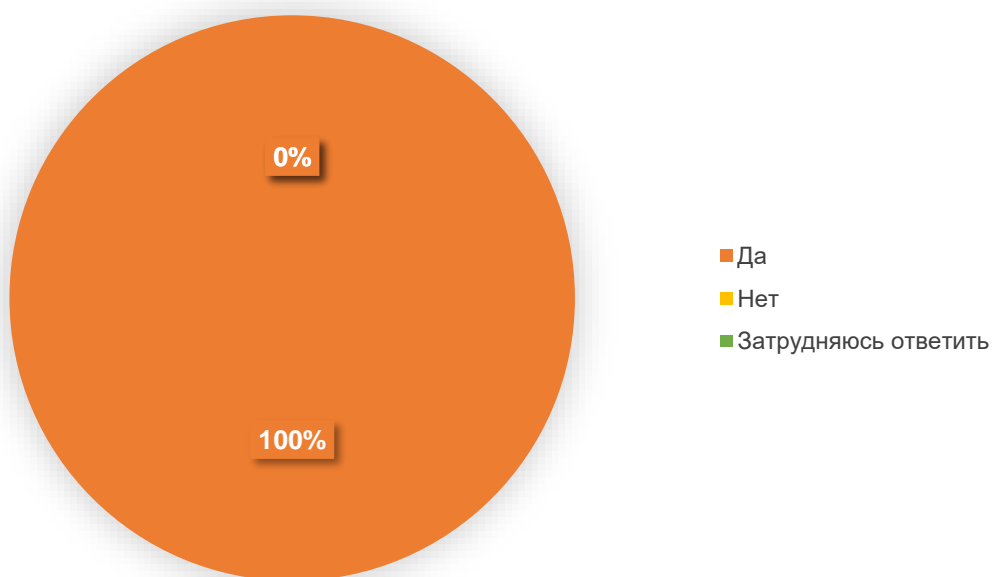


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 100% обучающихся.

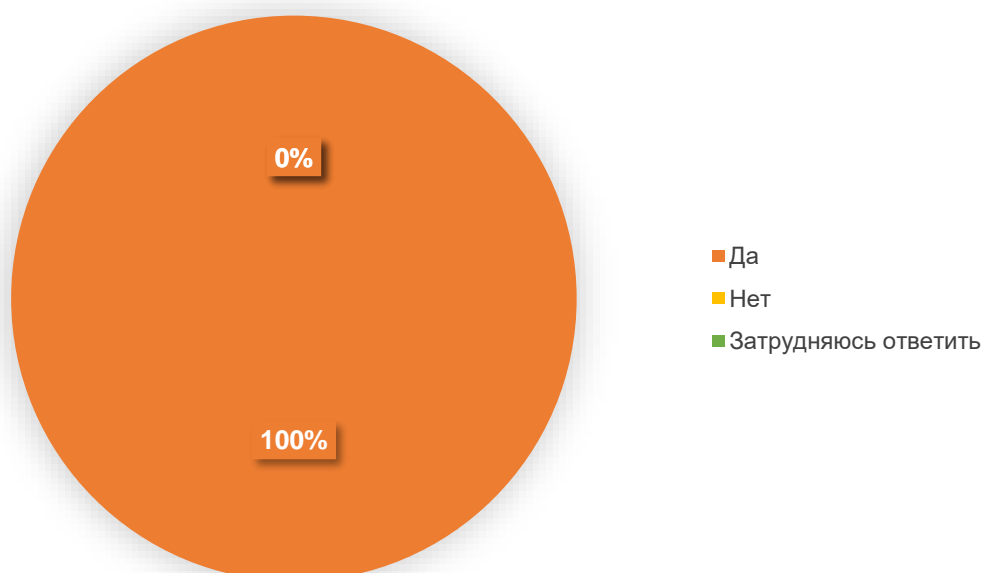


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет отсутствует у 50% опрошенных и 50% затрудняются ответить.

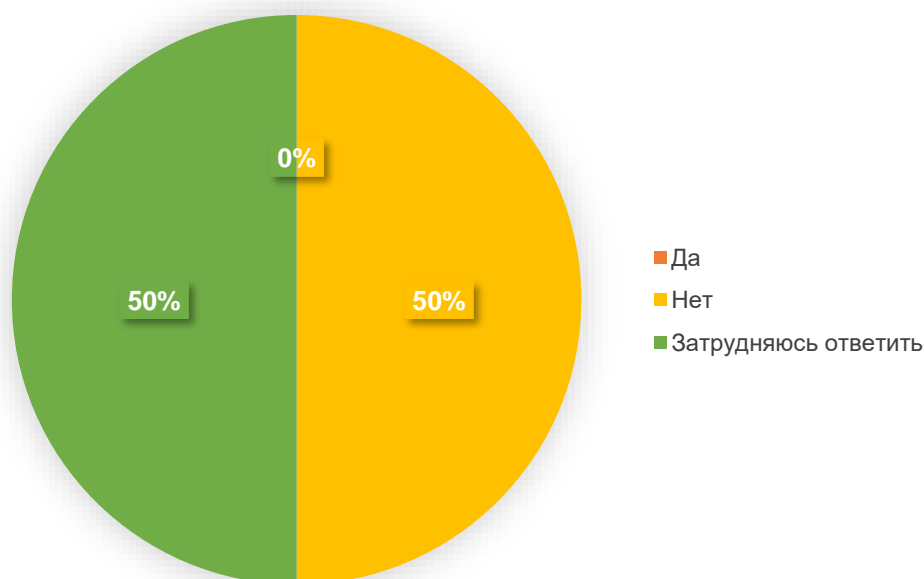


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам отсутствует у 50% участников опроса, 50% затрудняются ответить.

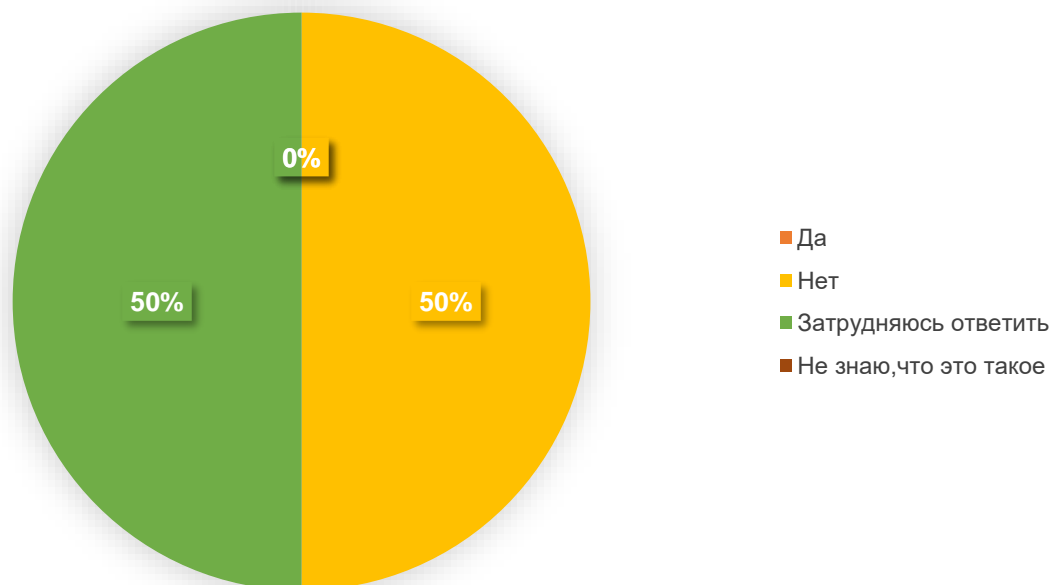


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

100% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности.

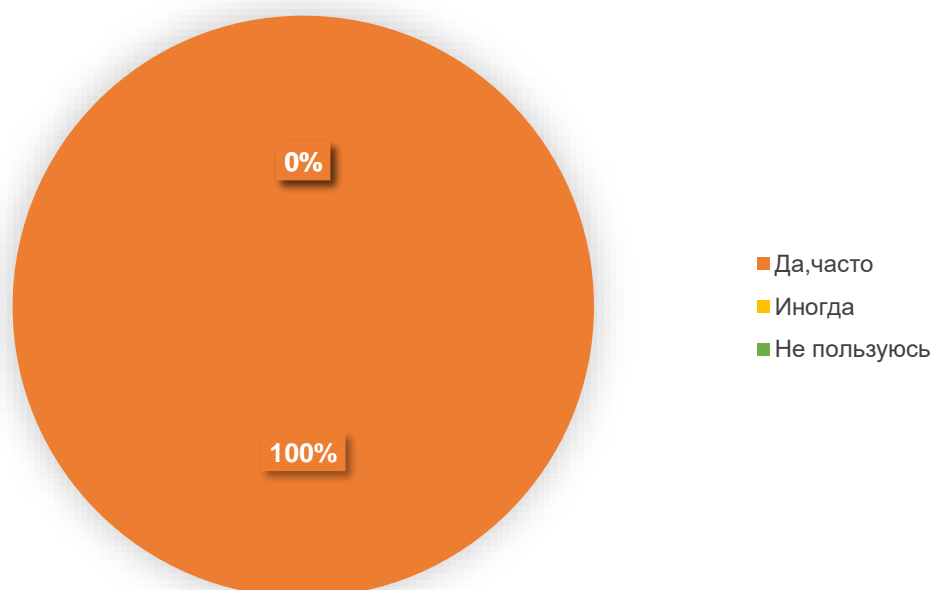


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Все участники опроса удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте.

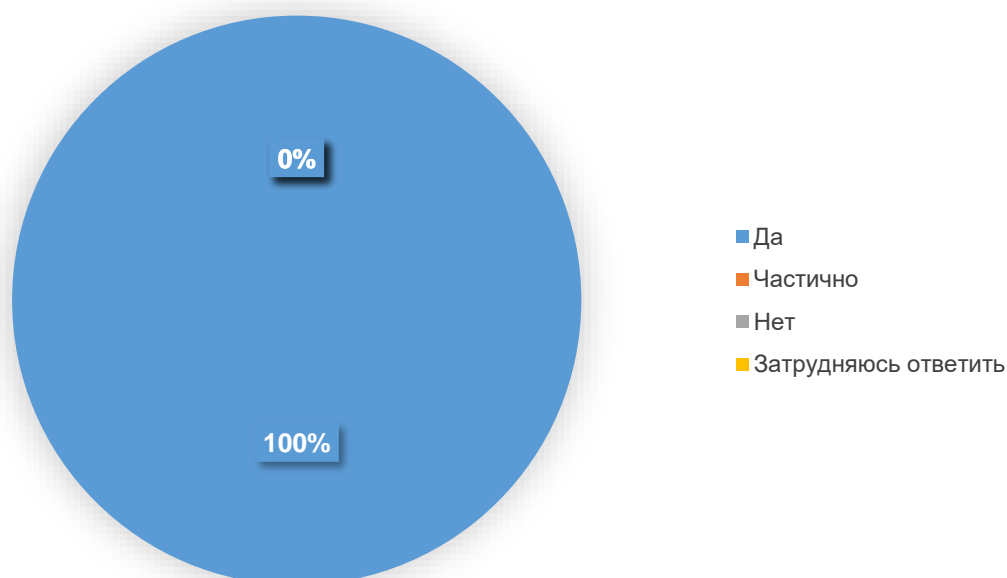


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) 100% респондентов оценили в 4 балла.

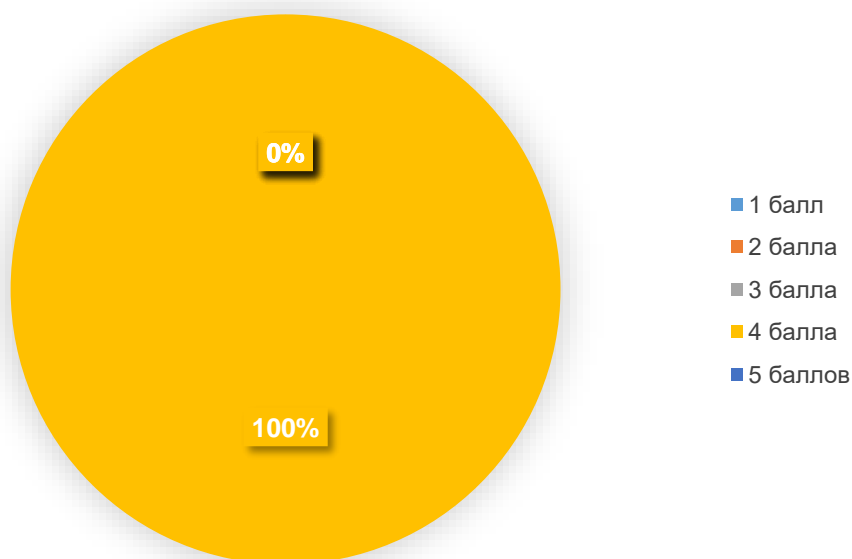


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 100% обучающихся оценивают в 4 балла.

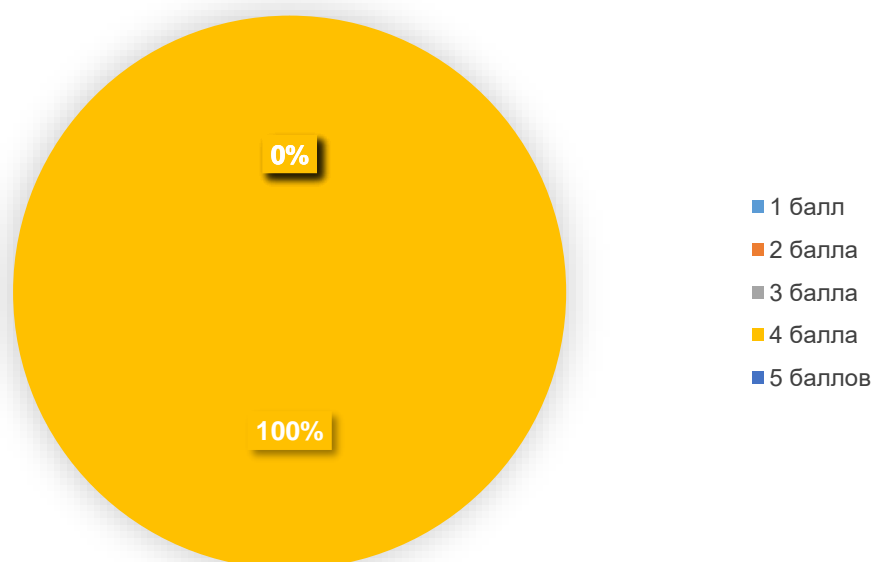


Рисунок 33 -«Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены частично 100% обучающихся.

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?» часть опрошенных высказали неудовлетворенность отсутствием парковочных мест.

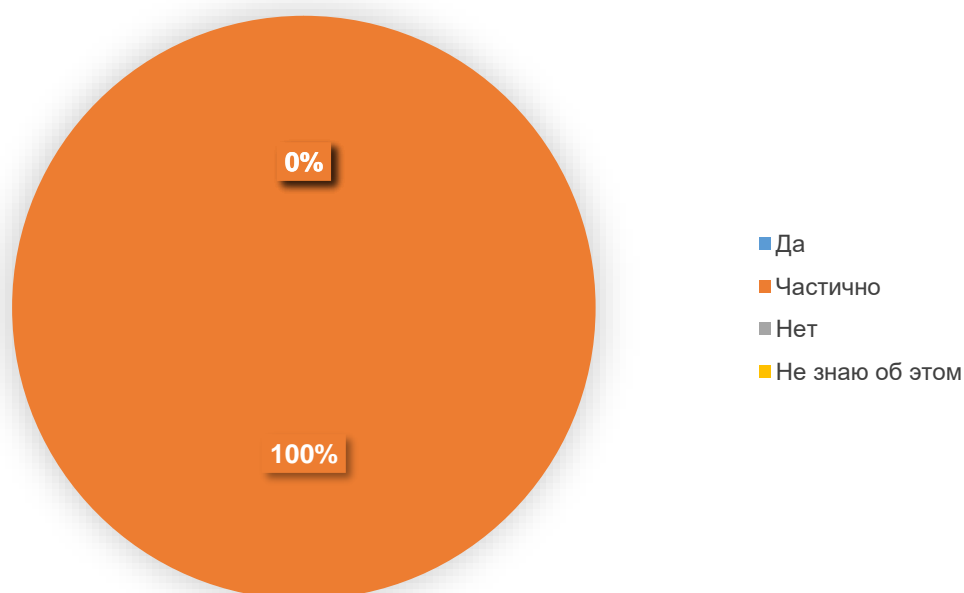


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 100% опрошенных оценивают положительно.

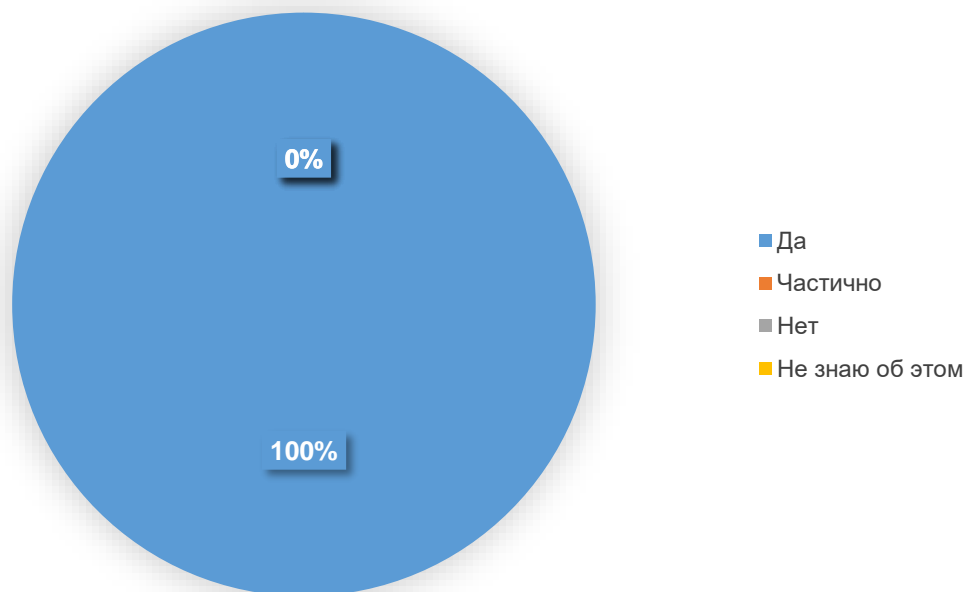


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Организация питания в Университете получила следующие оценки: 50% респондентов характеризуют её уровень как низкий, 50% затруднились с ответом.

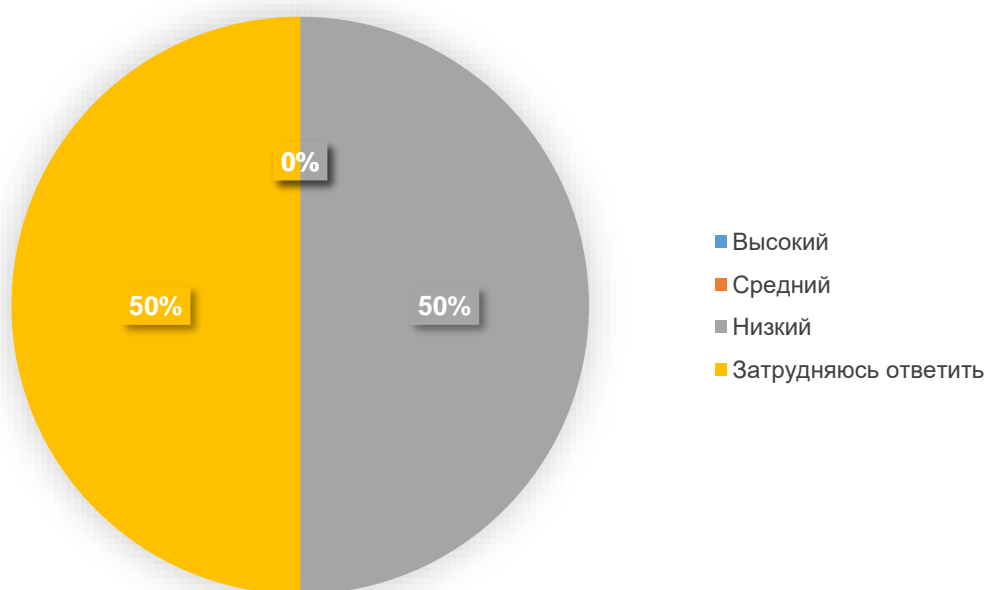


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

100% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования.

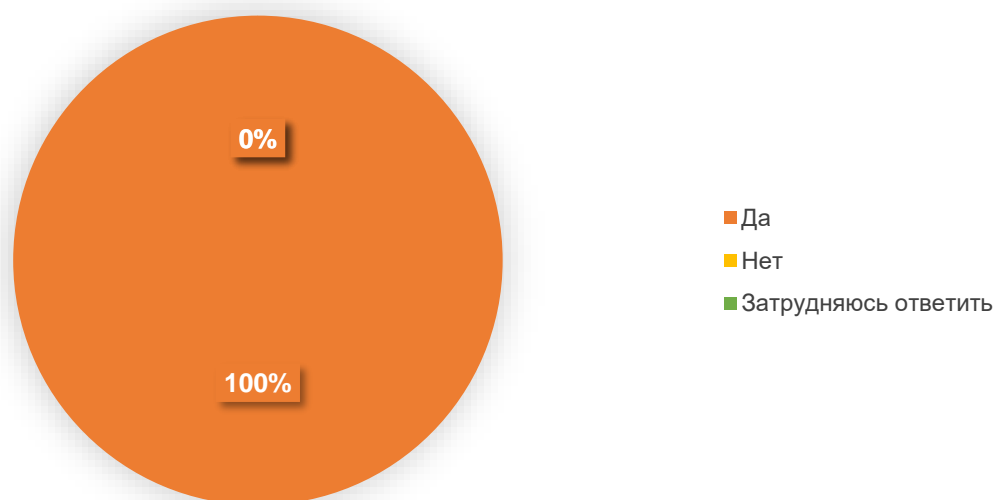


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

Результаты опроса показывают, что обучающихся по ОП ВО Функциональная диагностика считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, 100% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности.

Уровень качества образования по ОП ВО Функциональная диагностика в целом оценивается положительно: 100% обучающихся удовлетворены качеством образования. 100% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью или частично соответствует потребностям здравоохранения, а 100% отмечают, что результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям.

50% респондентов оценивает образовательную программу как оптимальную, 50% считают несложной и поверхностной. Структурой программы удовлетворены 100% ординаторов.

Качество учебных занятий оценивается достаточно высоко. Лекционные занятия на 5 баллов оценивают 100% обучающихся, практические занятия на 4 балла – 50% и на 3 балла – 50%. Половина опрошенных считает соотношение теоретической и практической подготовки объективным, другая половина полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки.

Система контроля и оценки знаний воспринимается следующим образом: 50% ординаторов удовлетворены, 50% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 100% отмечают их частое использование. Симуляционное оборудование, по мнению 100% обучающихся, используется эпизодически.

50% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как другая половина сообщает об отсутствии такого опыта. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 50% обучающихся, 50% затруднились с ответом. Качество реализации научно-исследовательской работы 50% ординаторов оценивают как высокое.

Информационное сопровождение учебного процесса оценивается положительно: 100% ординаторов указывают, что необходимая информация всегда доступна. Электронной информационно-образовательной средой Университета пользуются 100% опрошенных.

Печатные учебные и методические пособия доступны 50% ординаторов. Возможности подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, лишены 50% и 50% затрудняются ответить. Индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам отсутствует у половины респондентов, другая половина обучающихся затрудняется с ответом.

Информационная открытость Университета оценивается положительно: официальным сайтом пользуются 100% ординаторов и удовлетворены полнотой и доступностью размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили все обучающиеся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 100% ординаторов. Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными 100% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки устраивает всех обучающихся.

Организация питания в Университете оценивается следующим образом: 50% считают её уровень низким, 50% – затрудняются ответить. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4 балла оценивают 100% ординаторов, как и качество медицинского обслуживания (работы медпункта).

Взаимодействие с сотрудниками Университета оценивается положительно. Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 100% обучающихся, работой центра подготовки кадров в ординатуре – 100%, доброжелательностью преподавателей – 100%.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Функциональная диагностика. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, качеством профильной подготовки. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: увеличение объема практической подготовки и частоты использования симуляционного оборудования, а также совершенствование условий питания.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева