

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, ор-
ганизацией и качеством образовательного процесса
обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования – программе ординатуры
по специальности **31.08.65 Торакальная хирургия**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года №99-р «О проведении опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» был проведен опрос обучающихся Университета.

В данном отчёте представлены результаты опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры по специальности 31.08.65 Торакальная хирургия (далее - ОП ВО Торакальная хирургия)

Опросы потребителей (получателей) образовательных услуг предусмотрены [Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России](#) (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности обучающихся Университета качеством образования по ОП ВО Торакальная хирургия.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 41 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

Результаты исследования

Ответы на вопрос о престижности обучения показывают, что 75% респондентов считают обучение в Университете престижным, 25% - затруднились дать определённый ответ.

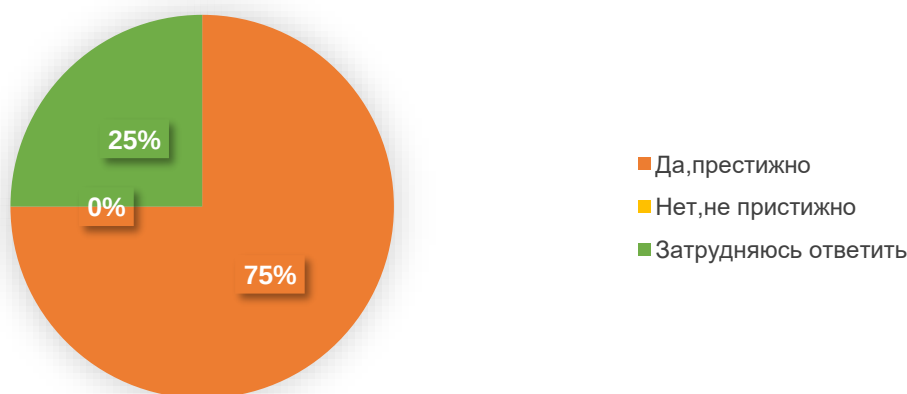


Рисунок 1 - «Считаете ли вы престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет):»

Качество образования по ОП ВО Торакальная хирургия получило следующую оценку: 25% опрошенных удовлетворены, 50% удовлетворены частично, 25% выразили неудовлетворённость.

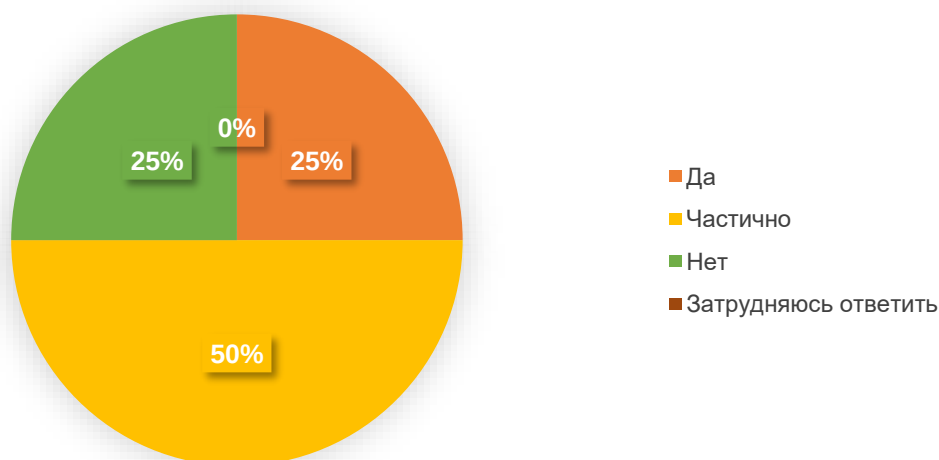


Рисунок 2 - «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования по программе ординатуры в Астраханском ГМУ?»

25% участников опроса считают, что качество образовательных услуг по ОП ВО Торакальная хирургия соответствует потребностям здравоохранения, 50% - частично соответствует, 25% - не соответствует.

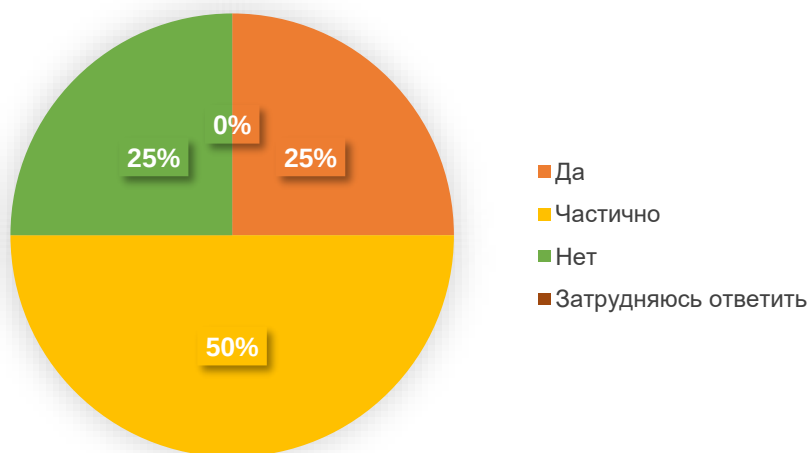


Рисунок 3 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг по программе ординатуры в Астраханском ГМУ потребностям здравоохранения»

Сопоставление результатов обучения с ожиданиями респондентов свидетельствует о том, что для 25% опрошенных они полностью соответствуют ожиданиям, для 50% - частично соответствуют, а 25% считают, что ожидания не оправдались.

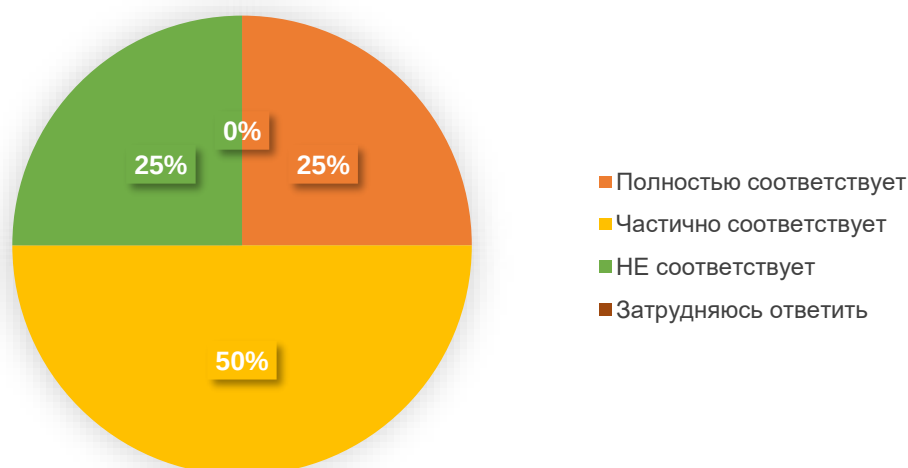


Рисунок 4 - «Соответствуют ли результаты обучения в ординатуре Вашим ожиданиям:»

Предпочтения обучающихся относительно дальнейшей профессиональной траектории демонстрируют, что 50% намерены работать по получаемой специальности, 25% планируют работать в Астраханском ГМУ в должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу и 25% затрудняются ответить.

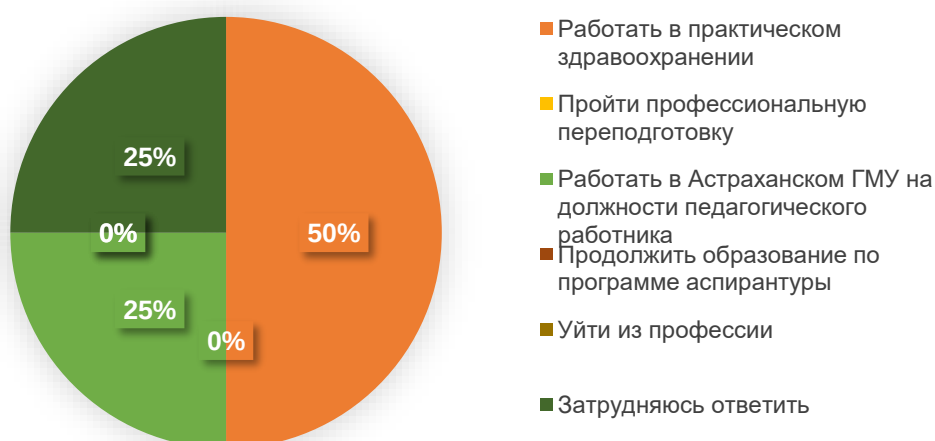


Рисунок 5 - «После освоения программы ординатуры Вы планируете:»

Оценка образовательной программы со стороны обучающихся позволяет отметить, что 50% считают её оптимальной, 25% воспринимают её как сложную и излишне объёмную, 25% – как несложную и поверхностную.

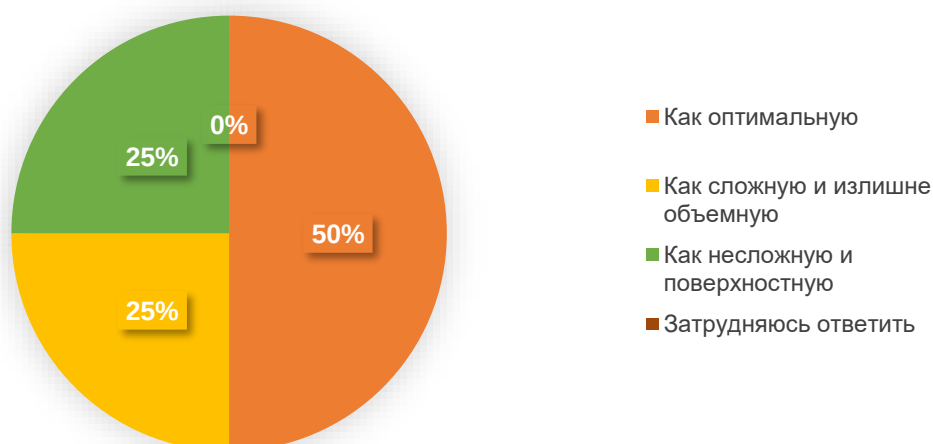


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь?»

Структура образовательной программы оценивается следующим образом: 25% – удовлетворены полностью, 25% – удовлетворены частично, 50% - не удовлетворены.

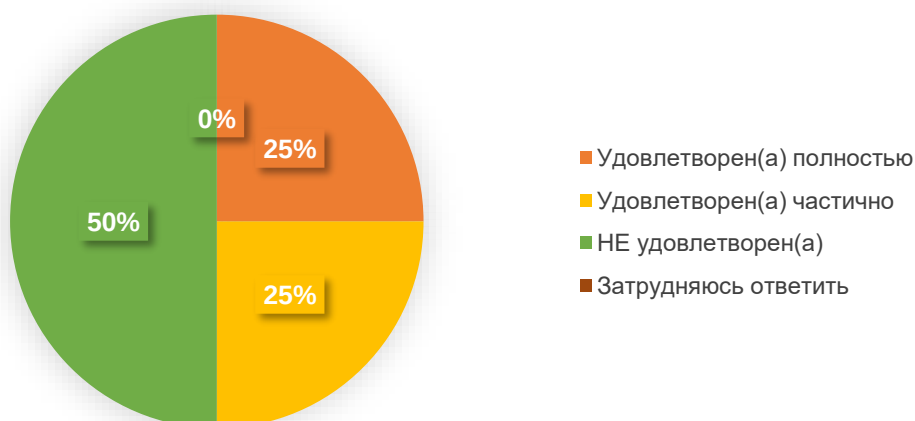


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий, респонденты оценили по 5- бальной шкале: 50% поставили 5 баллов, 25% – 4 балла и 25% – 3 балла.

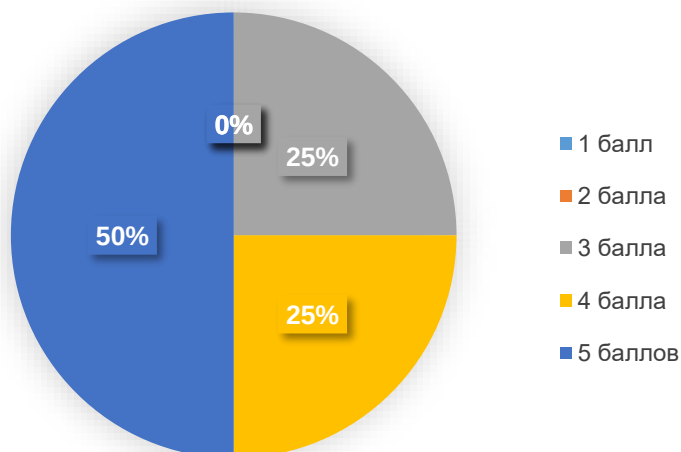


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Практические занятия получили следующие оценки со стороны обучающихся: 50% оценили их на 5 баллов, 25% – на 4 балла, 25% – на 3 балла.

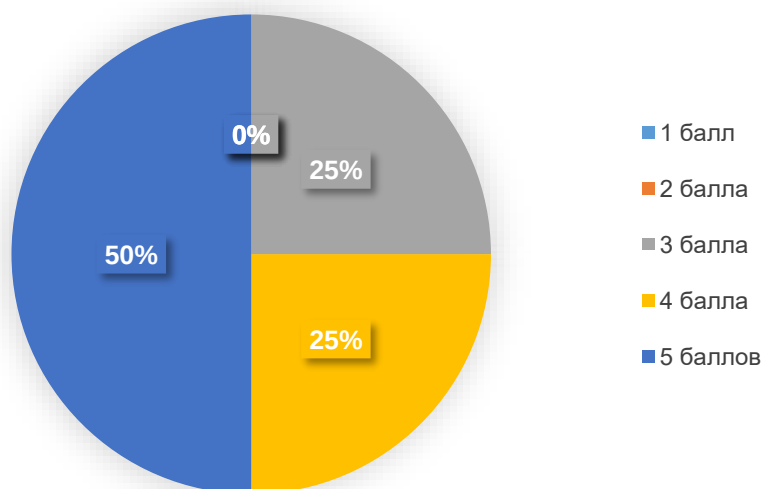


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Мнение респондентов о соотношении теоретической и практической подготовки показывает, что 75% считают его объективным, 25% выступают за увеличение практической составляющей.

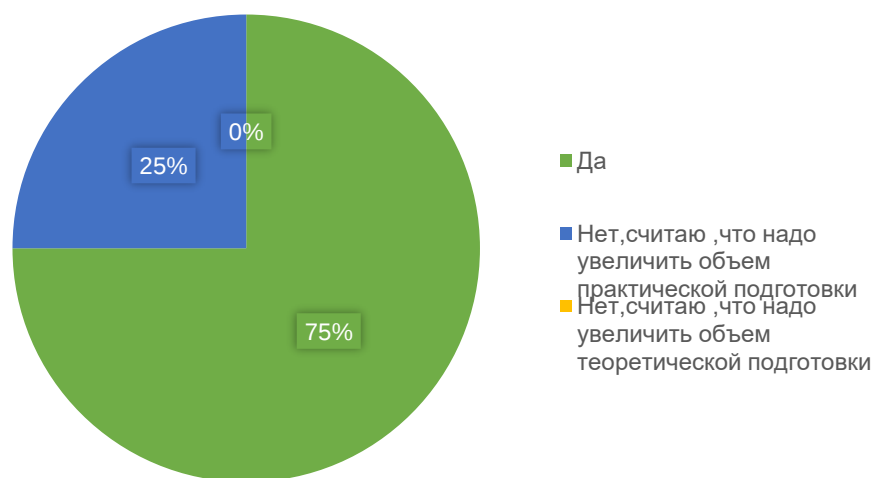


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

Преподавание дисциплин по специальности участники опроса оценивают следующим образом: 25% - как высокое, 75% – как среднее.

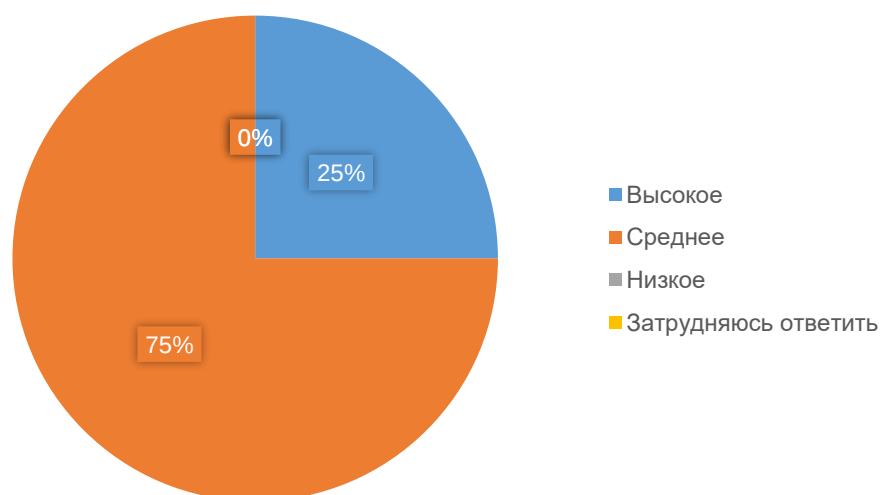


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплины по Вашей специальности:»

Качество преподавания смежных дисциплин 50% респондентов оценивают, как среднее, 50% -затруднились ответить.

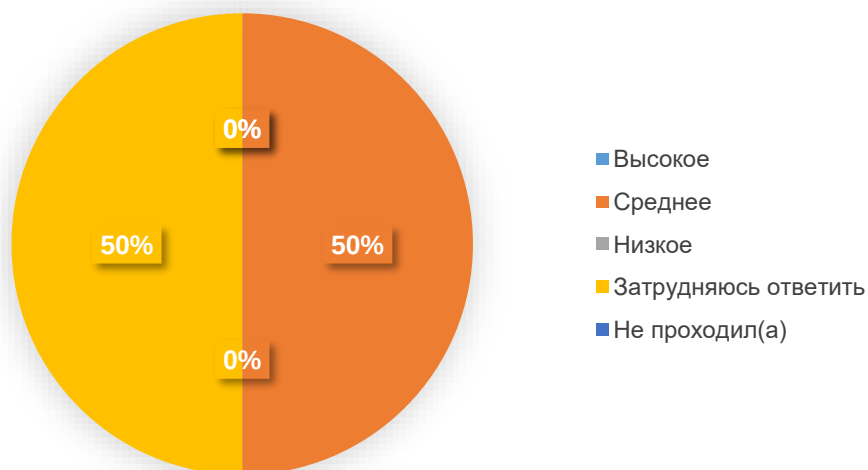


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания смежных дисциплин (педагогика, патология, медицина чрезвычайных ситуаций, микробиология, медицинские информационные системы):»

При оценке качества преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору) мнения респондентов распределились следующим образом: 25% – среднее, 25% – низкое, 50% - затруднились с ответом.

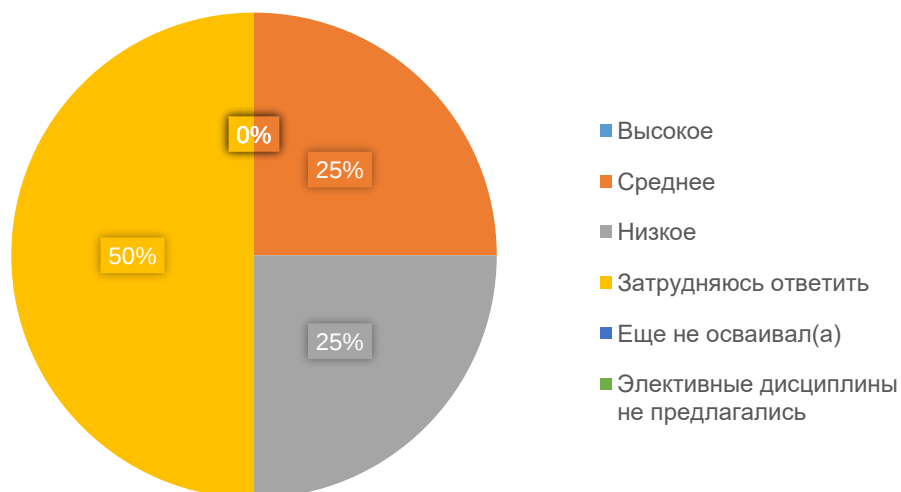


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания элективных дисциплин (дисциплин по выбору):»

Степень удовлетворенности системой контроля и оценки знаний следующая: 25% обучающихся удовлетворены полностью, 75% удовлетворены частично.

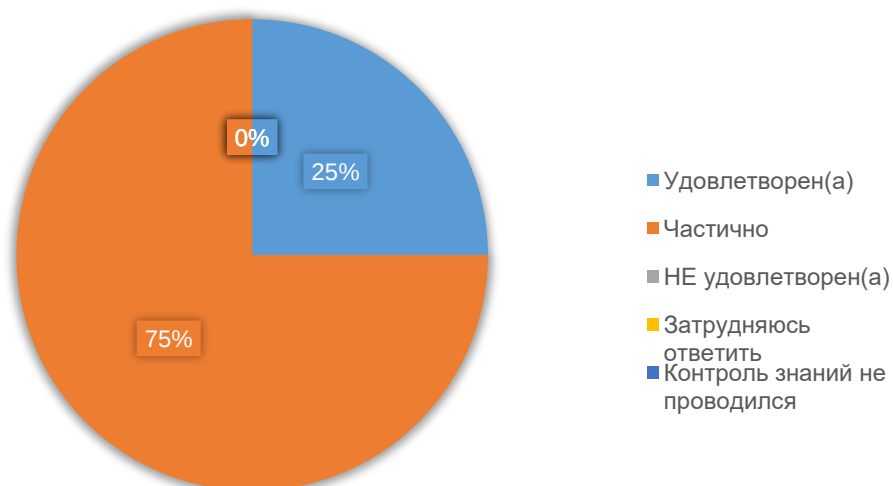


Рисунок 14 - «Удовлетворены ли Вы системой контроля и оценки полученных знаний и умений по программе ординатуры:»

75% респондентов отмечают частое использование современных технических средств обучения в образовательном процессе, 25% – периодическое.

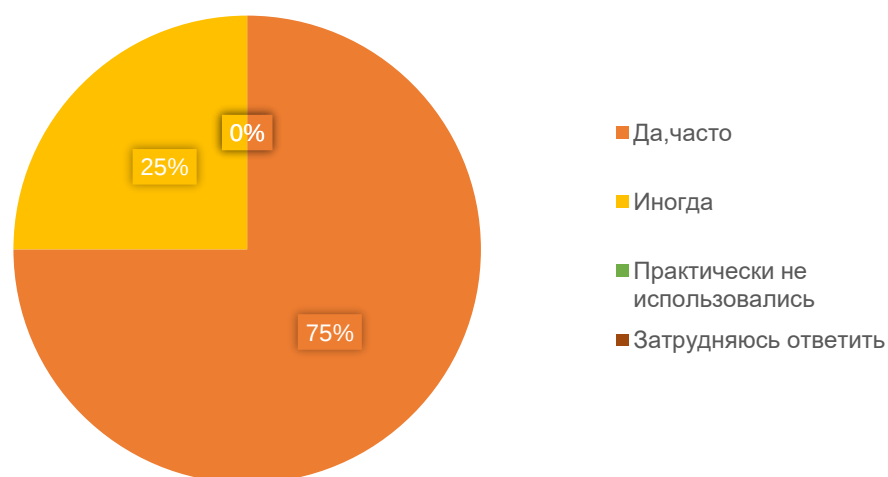


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, занятия в компьютерных классах и др.):»

Отвечая на вопрос об использовании симуляционного оборудования, 100% респондентов указали, что оно применяется иногда.

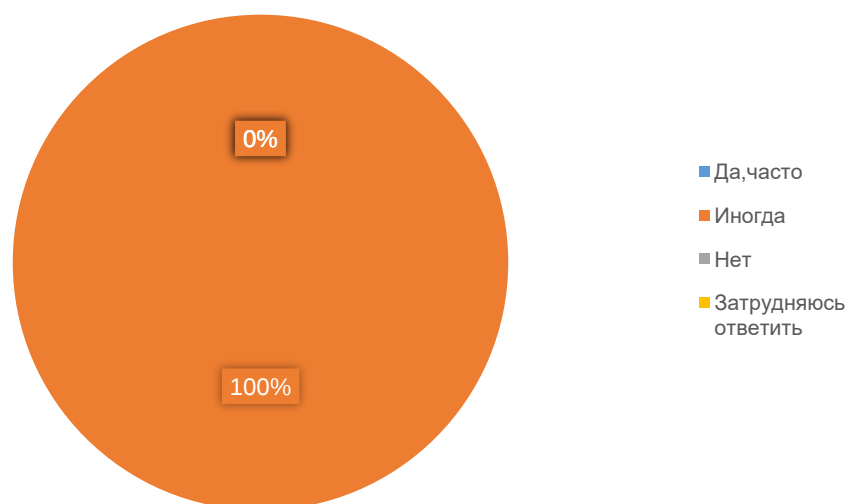


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

75% ординаторов принимает участие в осуществлении медицинской деятельности, тогда как 25% сообщили об отсутствии такого опыта.

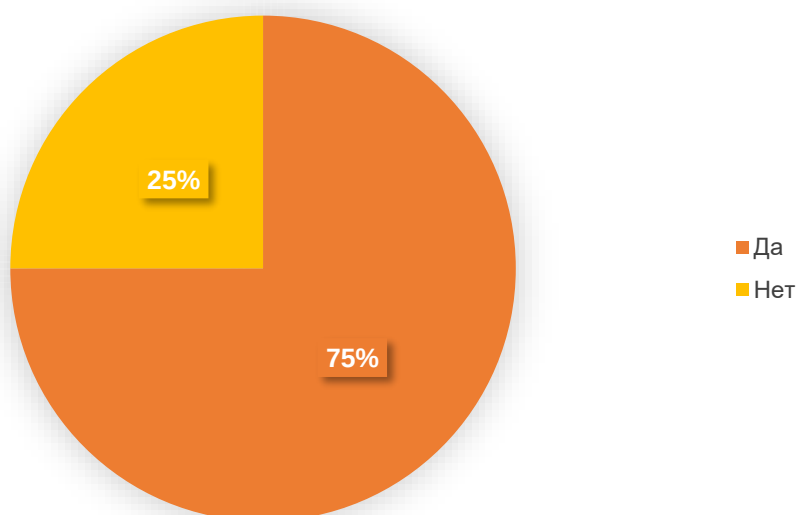


Рисунок 17 - «Принимаете ли Вы участие в осуществлении медицинской деятельности?»

Наличие возможности освоения факультативных дисциплин подтверждают 50% участников опроса, 25% считают, что такой возможности нет, 25 % затруднились ответить.

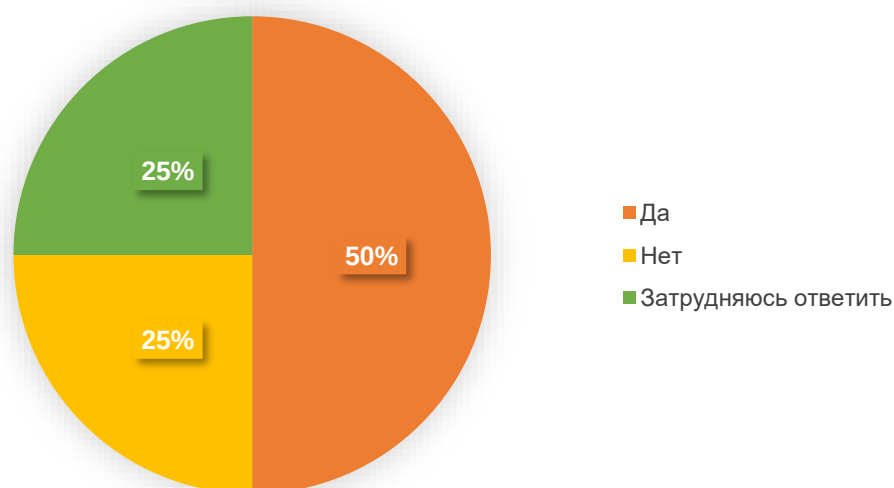


Рисунок 18 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Реализация научно-исследовательской работы в рамках ОП ВО Торакальная хирургия: 50% респондентов считают её качество средним, 25% – низким и 25% затрудняются ответить.

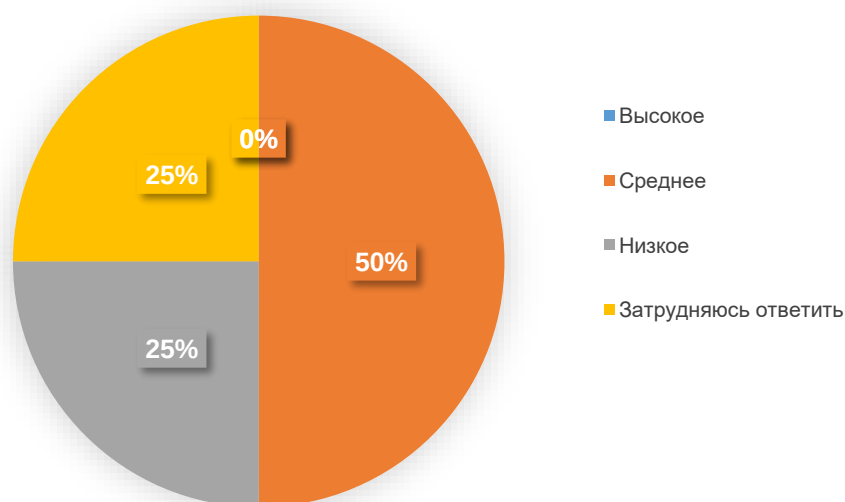


Рисунок 19 - «Оцените качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов в рамках программы ординатуры:»

Доступность информации, связанной с учебным процессом, респонденты характеризуют следующим образом: 75% отмечают, что необходимая информация доступна всегда, 25% указывают на частичный доступ.

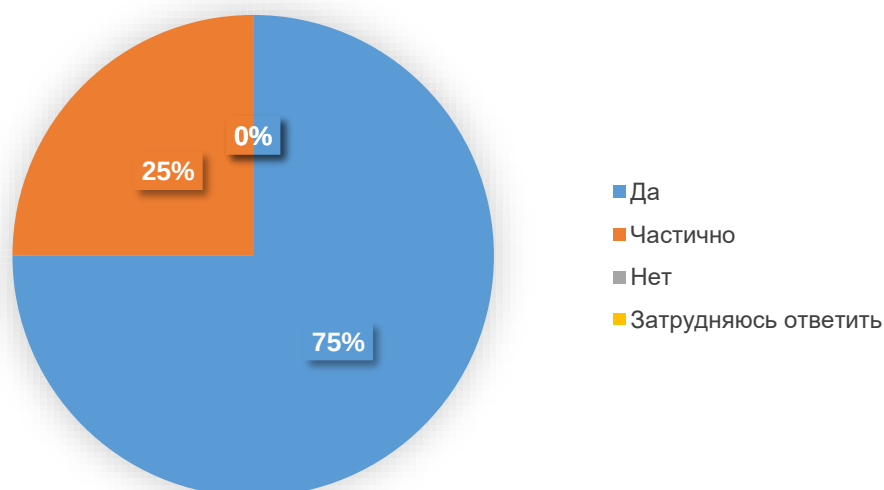


Рисунок 20 - «Всегда ли Вам доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса:»

Практика использования электронной информационно-образовательной среды показывает, что 25% пользуются ею часто, 75% – периодически.

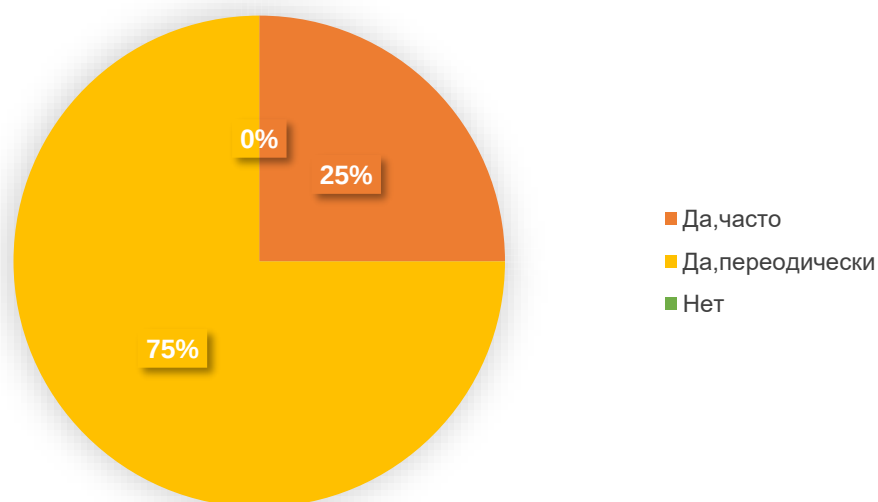


Рисунок 21 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета:»

Печатные учебные и методические пособия доступны по мнению 50% опрошенных, тогда как 25% указывают на их недоступность, и 25% затруднились с ответом.

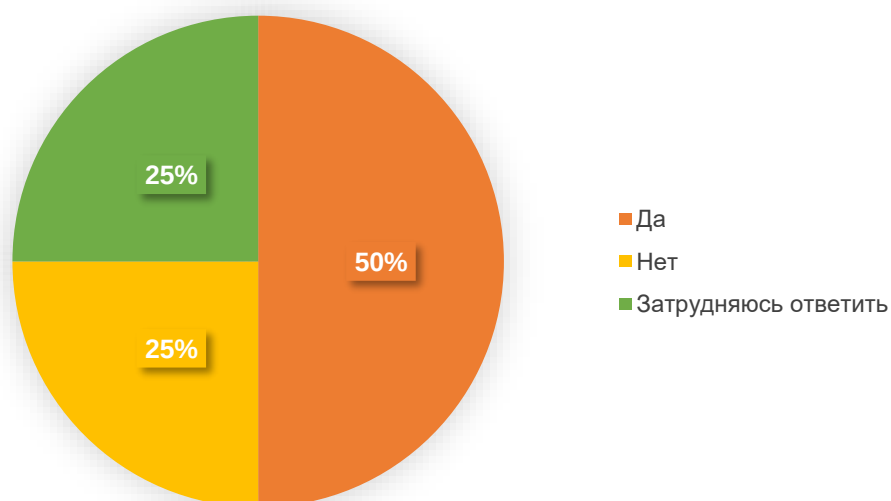


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

75% респондентов отмечают доступность учебных и методических пособий в электронной форме, 25% – ответили отрицательно.

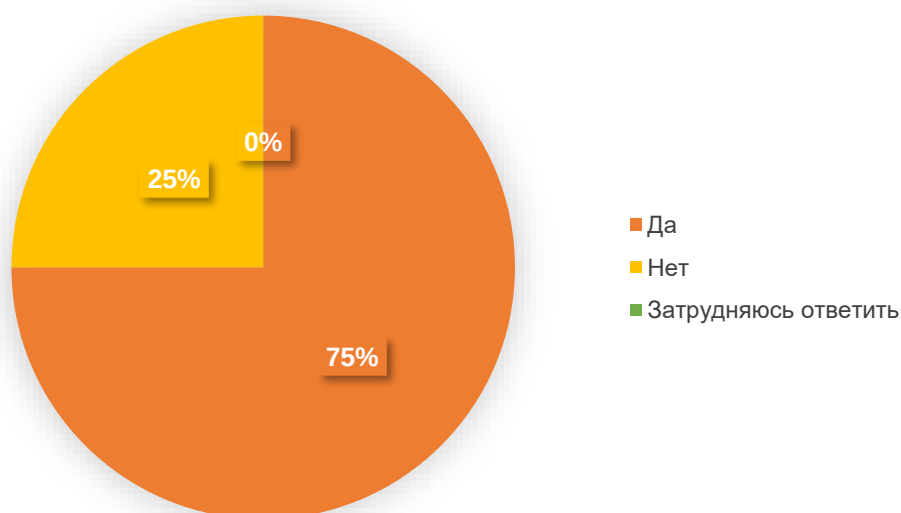


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 75% обучающихся, 25% - не удовлетворены.

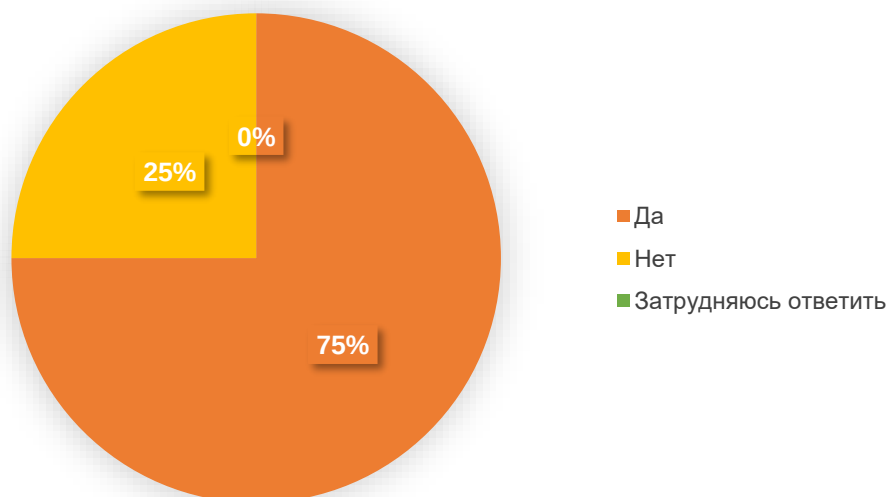


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (охраны, библиотеки, бухгалтерии и др.):»

75% опрошенных удовлетворены работой центра подготовки кадров в ординатуре, 25% – не удовлетворены.

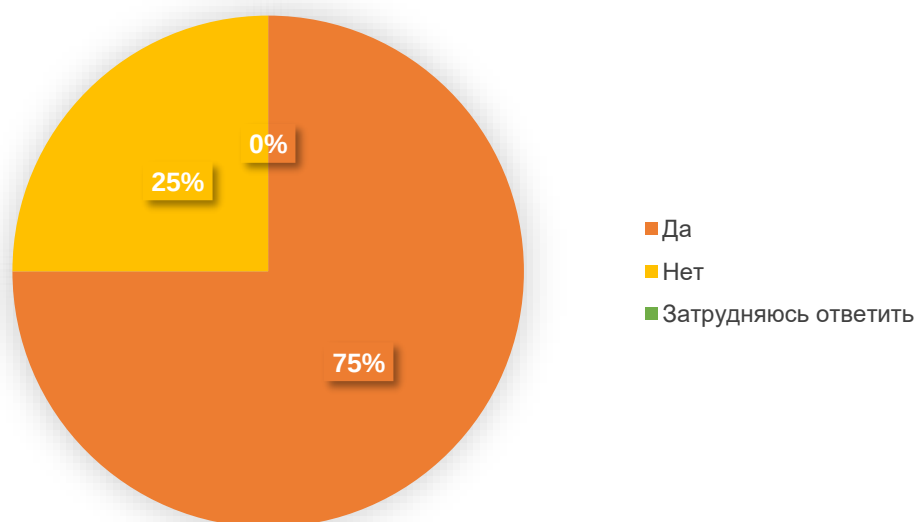


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы работой центра подготовки кадров в ординатуре:»

Оценивая доброжелательность и вежливость преподавателей, реализующих ОП ВО Торакальная хирургия, 50% опрошенных выразили удовлетворённость, 25% – ответили отрицательно и 25% – затруднились ответить.

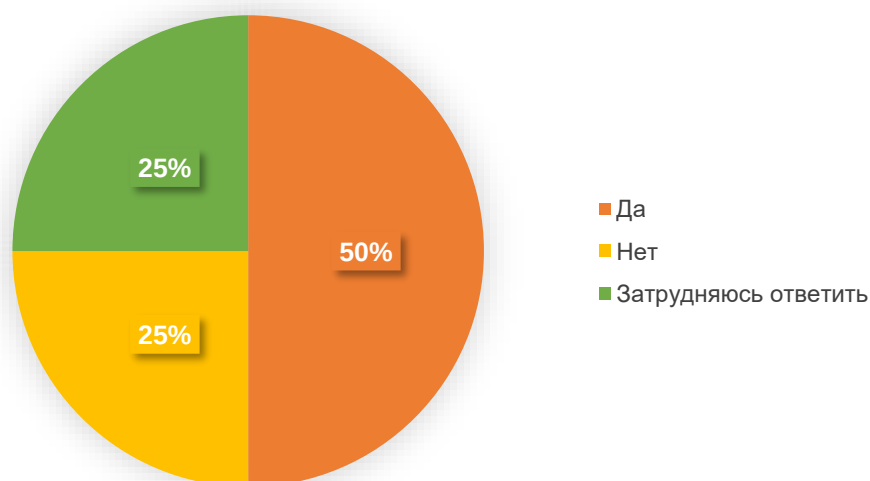


Рисунок 26 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей, реализующих программу ординатуры:»

Состоянием учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 75% обучающихся, 25% - не удовлетворены.

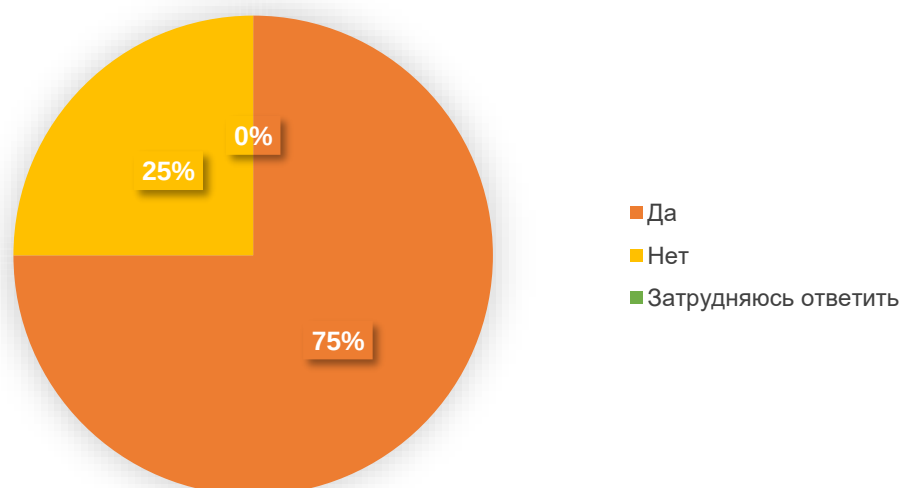


Рисунок 27 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки доступа в интернет подтверждают 25% опрошенных, 50% респондентов ответили отрицательно и 25% затруднились с ответом.

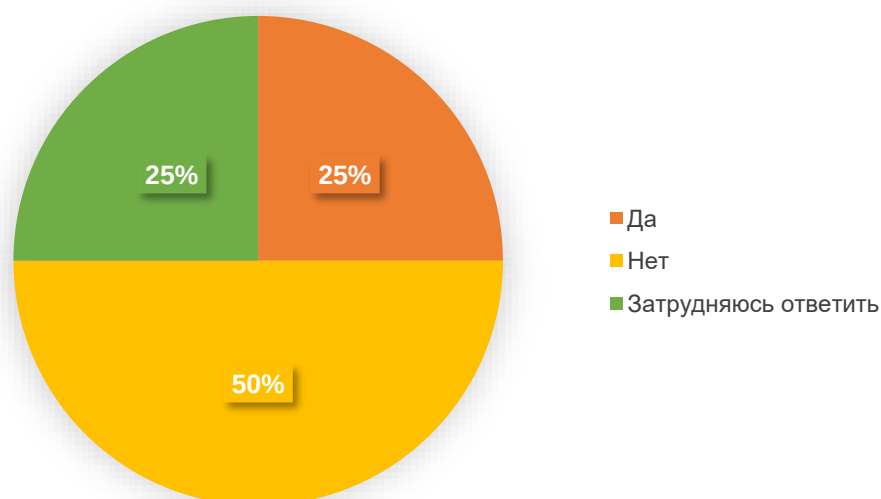


Рисунок 28 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Наличие индивидуального доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам имеют 25% ординаторов, 50% опрошенных ответили отрицательно, 25% - указали, что не знают, что это такое.

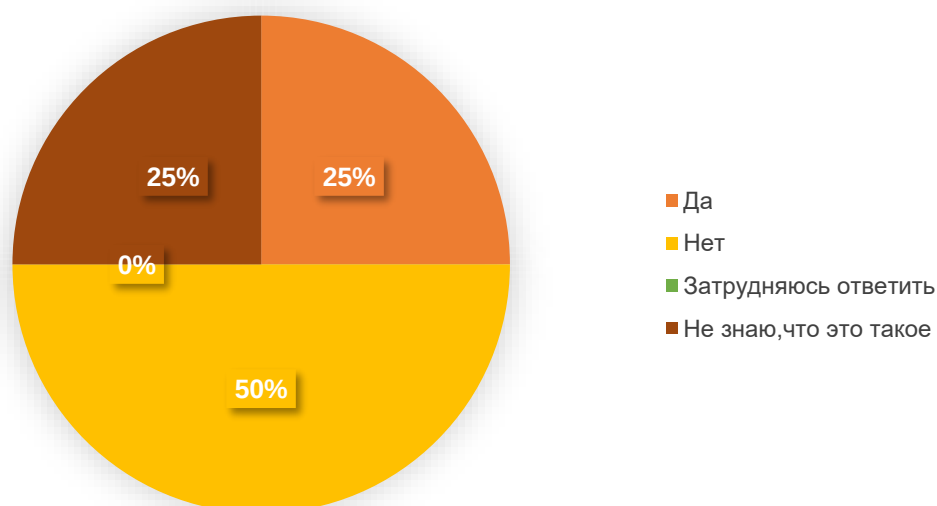


Рисунок 29 - «Имеете ли Вы индивидуальный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

25% опрошенных отметили, что часто пользуются официальным сайтом Университета для получения информации о его деятельности, 50%-периодически и 25% сообщают, что не пользуются им.

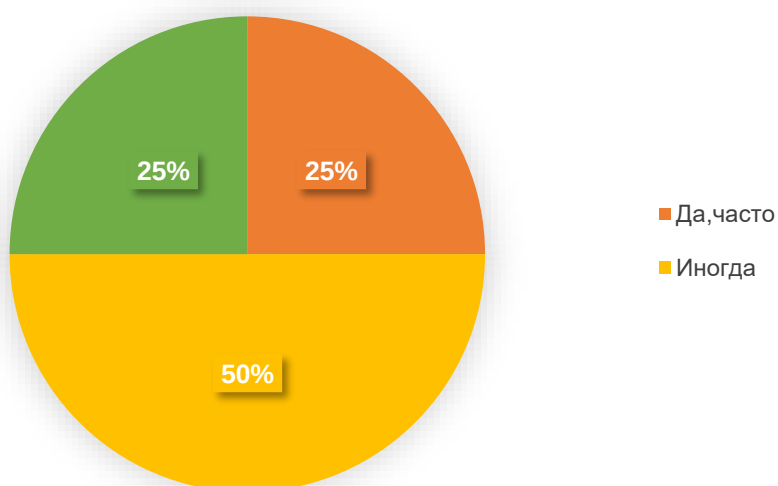


Рисунок 30 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

Большая часть участников опроса (75%) удовлетворена открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте, 25% - не удовлетворены.

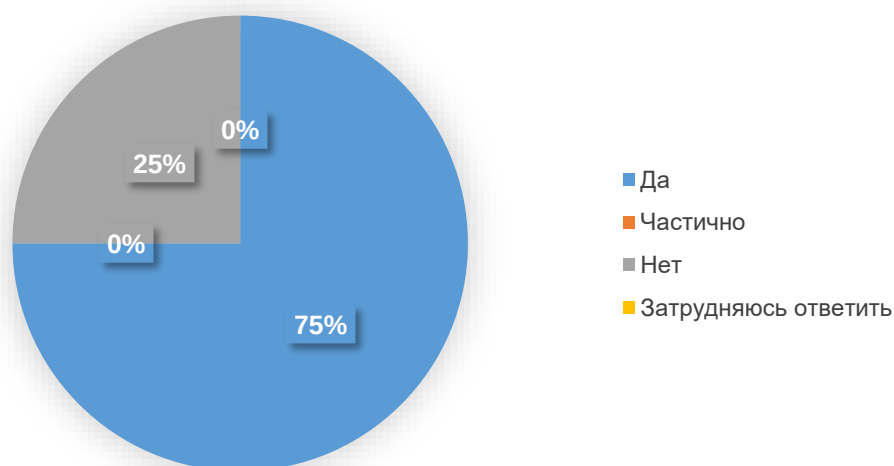


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте:»

При оценке санитарно-гигиенического состояния пунктов общественного питания (по 5-ти балльной шкале) мнение респондентов разделилось следующим образом: 25% – 1 баллов, 25% – 4 балла, 50% – 3 балла.

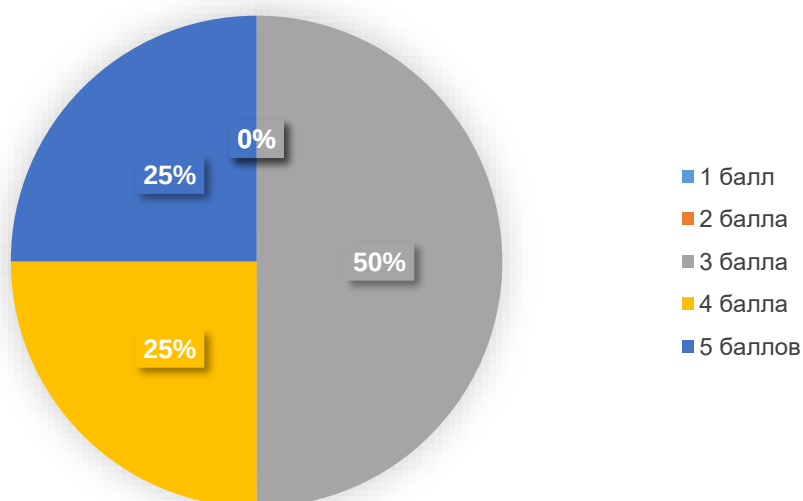


Рисунок 32- «Оцените по 5-балльной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Качество медицинского обслуживания, в том числе работы медпункта, 75% обучающихся оценили в 4 балла, 25% – 3 балла.

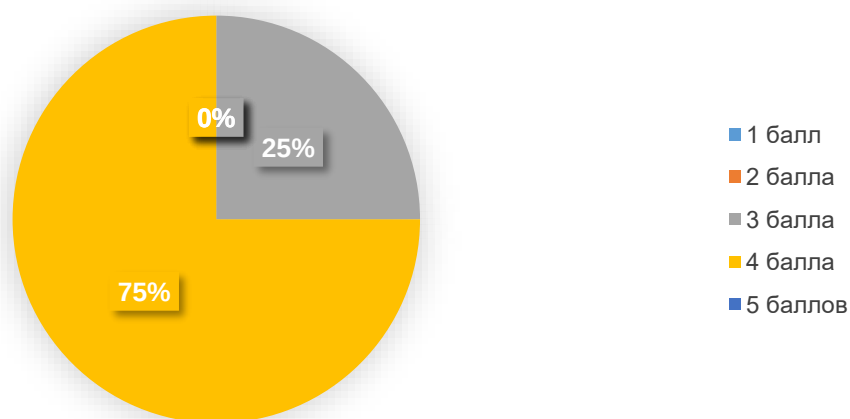


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены 25% респондентов, 75% - частично удовлетворены.

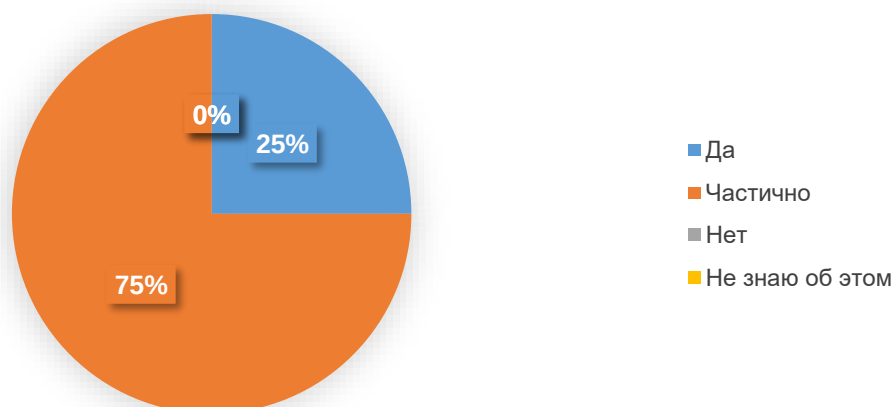


Рисунок 34 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Наличие условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья 20% опрошенных оценивают положительно, 40% считают, что такие условия созданы лишь частично, 40% - не знают об этом.

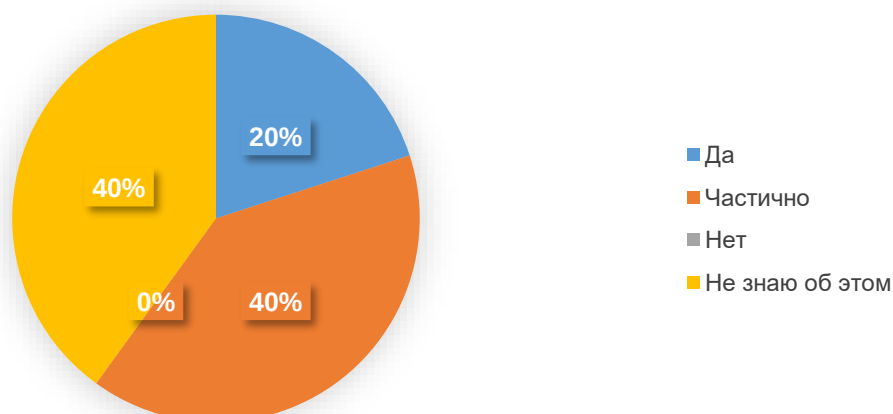


Рисунок 35 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

По результатам анализа ответов на открытый вопрос: «С какими наиболее значимыми трудностями (проблемами) Вы сталкиваетесь в процессе обучения по программе ординатуры?» респонденты указывают необходимость увеличения практической подготовки.

Организация питания в Университете получила неоднозначные оценки: 50% респондентов характеризуют её уровень как низкий и 50% затруднились с ответом.

При анализе ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно» респонденты указывают на ограниченность выбора продукции.

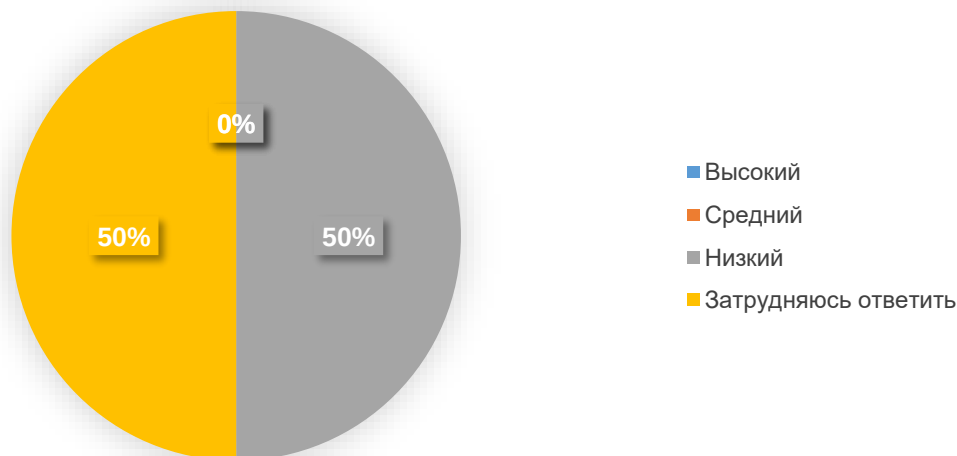


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

50% обучающихся готовы рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым для получения образования, 25% ответили отрицательно и 25% затруднились с ответом.

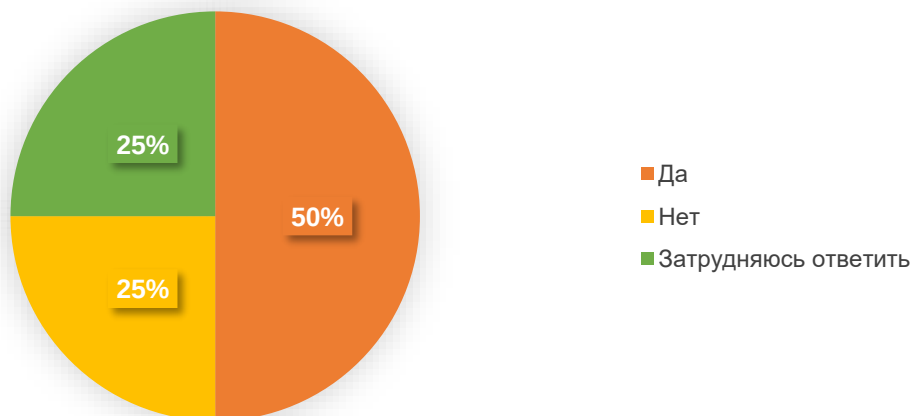


Рисунок 37 - «Готовы ли вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

75% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным, что является положительным индикатором репутации университета 50% планируют после окончания ординатуры работать в практическом здравоохранении по своей специальности, 25% рассматривают возможность работы в Университете в качестве преподавателя.

Уровень качества образования по ОП ВО Торакальная хирургия в целом оценивается положительно: 25% обучающихся удовлетворены качеством образования, 50% удовлетворены частично, 25% не удовлетворены. При этом 25% считают, что качество образовательных услуг по программе полностью соответствует потребностям здравоохранения, еще 50% что частично соответствует, 25% ответили отрицательно. 75% отмечают, что результаты обучения полностью или частично соответствуют их ожиданиям.

50% респондентов оценивает образовательную программу как оптимальную, 25% считают сложной и излишне объемной, 25% – несложной и поверхностной. 25% опрошенных полностью удовлетворены структурой программы, 25% удовлетворены частично и 50% выражают неудовлетворенность.

Отмечается высокий уровень удовлетворенности качеством лекционных и практических занятий. Лекционные и практические занятия на 4–5 баллов оценивают 75% обучающихся. Более половины (75%) опрошенных считают соотношение теоретической и практической подготовки объективным, 25% полагает, что необходимо увеличить объем практической подготовки.

Система контроля и оценки знаний в целом воспринимается положительно: 25% ординаторов удовлетворены, 75% – удовлетворены частично. Современные технические средства обучения используются достаточно активно: 75% отмечают их частое использование, 25% – периодическое. Что касается симуляционного оборудования 100% обучающихся сообщают об эпизодическом использовании.

75% ординаторов принимают участие в осуществлении медицинской деятельности. Возможность освоения факультативных дисциплин подтверждают 50% обучающихся. Качество реализации научно-исследовательской работы ординаторов 50% оценивают как среднее, 25% считают его низким 25% затрудняются ответить.

Информация по учебному процессу в электронной форме доступна 75% респондентам. Методические пособия в печатной форме доступны 50% ординаторов. Доступ к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет имеют лишь 25% обучающихся, а индивидуальный доступ к профессиональным базам данных не имеет 50% опрошенных.

Информационная открытость Университета оценивается достаточно положительно: 75% ординаторов пользуются официальным сайтом и удовлетворены полнотой и доступностью, размещенной на нем информации. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили лишь 50% обучающихся.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность удовлетворены все ординаторы. Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья считают созданными (полностью или частично) только 60% участников опроса. Состояние учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки полностью устраивает 75% обучающихся, 25% выражают неудовлетворенность.

Организация питания в Университете оценивается следующим образом: 50% считают ее уровень низким и 50% затрудняются ответить. В открытых ответах по этому вопросу обучающиеся отмечают ограниченность выбора продукции. Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания на 4–5 баллов оценивают 75% ординаторов, качество медицинского обслуживания (работы медпункта) на 4–5 баллов – 75%.

Доброжелательность сотрудников Университета положительно оценивают 75% ординаторов. Работа центра подготовки кадров в ординатуре удовлетворяет 75% респондентов. Доброжелательностью преподавателей удовлетворены 50% опрошенных.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися ОП ВО Торакальная хирургия. Ординаторы в значительной степени удовлетворены качеством образования, содержанием программы, качеством профильной подготовки. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: увеличение объема практической подготовки, совершенствование условий питания, а также необходимость проведения информационной работы по доступности получения образования лицами с инвалидностью и ОВЗ.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева