

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

ПРИКАЗ

«02» июля 2026 г.

№ 243

Астрахань

Об утверждении Регламентов подготовки тем диссертаций для включения в план научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России

В целях совершенствования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, обеспечения единых требований к процедуре планирования диссертационных исследований в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России

1. Утвердить:

1.1. Регламент подготовки темы кандидатской диссертации для включения в план научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (Приложение №1);

1.2. Регламент подготовки темы докторской диссертации для включения в план научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (Приложение №2).

1.3. Форму аннотации к планируемой кандидатской/докторской диссертации (Приложение №3);

1.4. Форму справки о патентно-информационном поиске (Приложение №4);

1.5. Форму рецензии на аннотацию кандидатской диссертации/докторской диссертации (Приложение №5).

2. Начальнику Управления науки Лазько М.В. довести настоящий приказ до сведения заведующих кафедрами.

3. Начальнику управления по информационным технологиям и цифровому обеспечению Иванчук О.В. обеспечить размещение настоящего приказа на официальном сайте ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Структура Университета» / «Управление науки» / «Документы».

4. Начальнику управления кадров и делопроизводства Антоновой И.В. ознакомить с приказом заинтересованных лиц посредством рассылки по корпоративной электронной почте.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по научной и инновационной работе Самотруеву М.А.

И.о. ректора



С.В. Поройский

Регламент подготовки темы кандидатской диссертации для включения в план научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России

1.1. Формирование темы диссертации и определение научного руководителя/консультанта на заседании кафедры, по итогам которого оформляется выписка из протокола заседания кафедры.

1.2. Разработка аннотации диссертационной работы и проведение патентно-информационного поиска аспирантом/соискателем совместно с научным руководителем/консультантом.

1.3. Предоставление аннотации диссертационной работы с визой заведующего кафедрой, научного руководителя/консультанта, справки о патентно-информационном поиске, выписки из протокола заседания кафедры на согласование в Управление науки.

1.4. Проведение экспертизы аннотации диссертационной работы Управлением науки по критериям актуальности, новизны, практической значимости, соответствия приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации.

1.5. Утверждение Управлением науки рецензентов по проблематике научного исследования из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Университет) и/или ведущих специалистов, привлеченных из других ВУЗов и НИИ с их согласия – 2 доктора наук или 1 доктор наук и 1 кандидат наук по предполагаемой научной специальности диссертации, в том числе не менее 1 рецензента, представляющего внешнюю организацию.

Допускается назначение рецензентов из числа научно-педагогических работников, имеющих ученую степень по близкой научной специальности.

Рецензия на аннотацию кандидатской диссертации составляется в соответствии с Приложением №5.

1.6. Инициирование заседания Предметной проблемной комиссии осуществляется заведующим кафедрой, на которой планируется выполнение диссертации. В Предметную проблемную комиссию предоставляется следующий пакет документов:

- аннотация диссертационной работы с визой заведующего кафедрой, научного руководителя/консультанта, согласованная начальником Управления науки;
- справка о патентно-информационном поиске;
- выписка из протокола заседания кафедры о рассмотрении аннотации;
- рецензии.

1.7. Представление аспирантом/соискателем планируемой диссертационной работы осуществляется в виде доклада с презентацией (актуальность исследования, цель, задачи, дизайн исследования и методология) на заседании Предметной проблемной комиссии.

1.8. Предметной проблемной комиссией проводится экспертиза планируемой диссертационной работы по следующим критериям: корректность формулировки темы, целей и задач исследования, а также оценивается соответствие приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации, актуальность, научная новизна, практическая значимость, дизайн и методы исследования.

1.9. Для включения в повестку Ученого совета Университета вопроса об утверждении темы диссертационного исследования и научного руководителя/консультанта председатель Предметной проблемной комиссии подает служебную записку на имя ректора Университета, согласованную с проректором по научной и инновационной работе.

1.10. На заседании Ученого совета Университета председатель Предметной проблемной комиссии представляет на утверждение тему диссертационного исследования

и научного руководителя/консультанта.

1.11. По результатам положительного решения Ученого совета Университета Управление науки формирует план научно-исследовательских работ Университета, с приложением следующих документов:

- аннотация диссертационной работы с визой заведующего кафедрой, научного руководителя/консультанта, согласованная начальником Управления науки;
- выписка из протокола заседания кафедры о рассмотрении аннотации;
- справка о патентно-информационном поиске;
- рецензии;
- выписка из протокола заседания Предметной проблемной комиссии;
- выписку из протокола заседания Ученого совета Университета.

Регламент подготовки темы докторской диссертации для включения в план научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России

1.1. Формирование темы диссертации и определение научного консультанта на заседании кафедры, по итогам которого оформляется выписка из протокола заседания кафедры.

1.2. Разработка аннотации диссертационной работы и проведение патентно-информационного поиска соискателем совместно с научным консультантом.

1.3. Предоставление аннотации диссертационной работы с визой заведующего кафедрой, научного консультанта, справки о патентно-информационном поиске, выписки из протокола заседания кафедры на согласование в Управление науки.

1.4. Проведение экспертизы аннотации диссертационной работы Управлением науки по критериям актуальности, новизны, практической значимости, соответствия приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации.

1.5. Утверждение Управлением науки рецензентов по проблематике научного исследования из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Университет) и/или ведущих специалистов, привлеченных из других ВУЗов и НИИ с их согласия – не менее 3 докторов наук по предполагаемой научной специальности диссертации, в том числе не менее 1 рецензента, представляющего внешнюю организацию;

Допускается назначение рецензентов из числа научно-педагогических работников, имеющих ученую степень по близкой научной специальности.

Рецензия на аннотацию докторской диссертации составляется в соответствии с Приложением 5.

1.6. Инициирование заседания Предметной проблемной комиссии осуществляется заведующим кафедрой, на которой планируется выполнение диссертации. С этой целью в Предметную проблемную комиссию предоставляется следующий пакет документов:

- аннотация диссертационной работы с визой заведующего кафедрой, научного консультанта, согласованная начальником Управления науки;
- справка о патентно-информационном поиске;
- выписка из протокола заседания кафедры о рассмотрении аннотации;
- рецензии.

1.7. Представление соискателем планируемой диссертационной работы осуществляется в виде доклада с презентацией (актуальность исследования, цель, задачи, дизайн исследования и методология) на заседании Предметной проблемной комиссии.

1.8. Предметной проблемной комиссией проводится экспертиза планируемой диссертационной работы по следующим критериям: корректность формулировки темы, целей и задач исследования, а также оценивается соответствие приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации, актуальность, научная новизна, практическая значимость, дизайн и методы исследования.

1.9. При положительном решении Предметной проблемной комиссии, аннотация диссертационной работы направляется на рассмотрение в Центральную проблемную комиссию с приложением следующих документов:

- аннотация диссертационной работы с визой заведующего кафедрой, научного консультанта, согласованная начальником Управления науки;
- справка о патентно-информационном поиске;
- выписка из протокола заседания кафедры о рассмотрении аннотации;

- выписка из протокола заседания Предметной проблемной комиссии;
- рецензии.

1.10. Для включения в повестку Ученого совета Университета вопроса об утверждении темы диссертационного исследования и научного консультанта председатель Центральной проблемной комиссии подает служебную записку на имя ректора Университета, согласованную с проректором по научной и инновационной работе.

1.11. На заседании Ученого совета Университета председатель Центральной проблемной комиссии представляет на утверждение тему диссертационного исследования и научного консультанта.

1.12. По результатам положительного решения Ученого совета Университета Управление науки формирует план научно-исследовательских работ Университета, с приложением следующих документов:

- аннотация диссертационной работы с визой заведующего кафедрой, научного консультанта, согласованная начальником Управления науки;
- выписка из протокола заседания кафедры о рассмотрении аннотации;
- справка о патентно-информационном поиске;
- рецензии;
- выписка из протокола заседания Предметной проблемной комиссии;
- выписка из протокола заседания Центральной проблемной комиссии;
- выписку из протокола заседания Ученого совета Университета.

АННОТАЦИЯ

к планируемой кандидатской/докторской диссертации

№ _____

Название темы исследования

Название темы должно быть отражением научного направления, рекомендуется включать в название диссертации предмет исследования. Нельзя использовать сокращения, аббревиатуры, узкоспециализированные термины, иностранные слова, повторение слов. Тема должна быть понятной, без двусмысленных и сложных оборотов, вводных конструкций, причастных и деепричастных оборотов. Обычно формулировки включают 5–8 слов, при этом важно достичь высокого уровня конкретности.

Исполнитель: Ф.И.О., должность исполнителя с наименованием кафедры, ученая степень, ученое звание (при наличии)

Научный руководитель/консультант: Ф.И.О., место работы и должность, ученая степень, ученое звание.

Сроки выполнения исследования – 3 года (для кандидатских диссертаций), 5 лет (для докторских диссертаций)

Актуальность темы (не более 2 стр. для кандидатской диссертации, не более 3 стр. для докторской диссертации).

Цель исследования

Цель исследования в диссертации представляет собой формулировку ожидаемого научного результата.

Цель:

- определяет направление всей работы;
- должна быть связана с темой исследования и соотноситься с научной проблемой;
- должна быть ясной, конкретной и достижимой;
- не должна подменять собой процесс достижения результата или перечисление действий.
- формулируется как итоговое знание или решение научной проблемы, а не как процесс изучения темы.

При формировании цели исследования необходимо учитывать положения

«Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Задачи исследования.

- задачи определяют основные этапы исследования;
- формулировка задач должна указывать на предполагаемый результат с использованием следующих глаголов «исследовать», «оценить», «разработать», «систематизировать», «проанализировать», «обосновать», «выявить», «доказать», «создать» и т.п. При этом

нецелесообразно использовать глаголы, которые указывают на личный результат, но не на результат исследования (например, «изучить», «рассмотреть»);

- количество задач обычно варьируется от 3 до 6;

- задачи должны быть логически связаны между собой и с целью исследования;

- описание решения задач составляет содержание глав диссертации, названия которых рекомендуется формулировать в соответствии с поставленными задачами.

Изучаемые явления (отразить динамически меняющиеся процессы в планируемом научном исследовании).

Изучаемые явления в диссертации — это определенные процессы, свойства, характеристики, которые автор работы выбирает для детального анализа в рамках своего исследования. Это конкретные явления, которые порождают проблемную ситуацию и требуют изучения.

Например, изучаемыми явлениями могут быть определённые нозологические процессы с указанием конкретных параметров исследования.

Объект исследования (пациенты, их количество, возраст, пол, нозология, критерии включения, критерии исключения и т.п.; материалы медицинской документации; экспериментальные животные, количество, линия, возраст).

Методы исследования (клинические, инструментальные, иммунологические, физиологические, биохимические, статистические, анамнестические, ретроспективные и др. методы и места проведения исследований).

Используемые средства (используемое оборудование, реактивы, лекарственные средства, медицинские изделия и т.п.).

Новизна исследования (впервые будут проведены, изучены, оценены (по задачам исследования)).

Годовые этапы исследования: для кандидатских диссертаций 3 года, для докторских – 5 лет (план с учетом проведения исследования, оформления печатных работ и глав диссертации).

Этапы исследования	Срок исполнения
Информационно-патентный поиск	
Исследовательская часть <i>(необходимо указать этапы выполнения исследовательской части с указанием используемых методов, количества пациентов/экспериментальных животных, участвующих в исследовании, методов статистической обработки и т.д.)</i>	
Оформление глав диссертации <i>(необходимо указать наименование главы)</i>	
Подготовка публикаций <i>(необходимо указать наименование публикации и издания, в котором будет опубликован материал)</i>	
Подготовка доклада и участие в конференции	
Подготовка заявки на РИД	

Ожидаемые результаты исследования.

Ожидаемые результаты исследования — прогнозируемые итоги, которые планируется получить по завершении исследовательской работы. Конкретные данные, знания, продукты или изменения, которые должны стать следствием проведённого исследования и которые помогут ответить на исследовательский вопрос, проверить гипотезу или решить поставленную задачу.

Важно чётко сформулировать, что именно планируется достичь, и установить критерии для оценки результата. Например, вместо «улучшить качество жизни», «улучшить

результаты лечения» нужно указать, в чём это выражается и как это можно зафиксировать.

Ожидаемые результаты должны соответствовать общей цели работы и обеспечивать её достижение.

Ожидаемый инновационный продукт/услуга.

Ожидаемый инновационный продукт/услуга — это продукт или услуга, новые или значительно усовершенствованные в результате исследовательской деятельности и предназначенные для последующей коммерциализации.

Формы и этапы внедрения (выступления на научно-практических мероприятиях, публикации в научных изданиях, внедрение результатов в практическую, научную или образовательную деятельность, создание интеллектуальной собственности по годам исследования).

Патентные исследования (Проведены согласно ГОСТ 15.011-2024). Тема (не) охраноспособна.

Чтобы оценить охраноспособность темы, нужно проанализировать, способен ли её результат стать объектом правовой охраны. Критерии зависят от того, какой именно объект планируется создать. Для объектов патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) тема считается охраноспособной, если результат соответствует трём основным критериям: новизна (решение не описано в открытых источниках, патентах, литературе), изобретательский уровень (решение неочевидно для специалиста, не следует явным образом из известных решений) и промышленная применимость (объект может быть реально использован в различных отраслях экономики).

Справка о патентно-информационном поиске

1. Общие сведения

- **ФИО соискателя:**
- **Тема диссертационного исследования:**
- **Шифр и наименование специальности:**
- **Научный руководитель:** (ФИО, ученая степень, звание)
- **Кафедра / Научное подразделение:**

2. Предмет и регламент поиска

- **Предмет поиска:** *техническое решение, способ, устройство, состав или алгоритм, составляющий основу научной новизны*
- **Глубина (интервал) поиска:** *обычно до 20 лет; например, 1996–2026 гг.*
- **Ключевые слова:** *не более 5-7 слов и/или словосочетаний*

3. Источники и базы данных

- **Патентные базы данных:** ФИПС (Россия), Google Patents, Espacenet (EPO), USPTO (США), WIPO (Всемирная организация интеллектуальной собственности).
- **Научно-информационные базы:** Электронная библиотека eLIBRARY, PubMed/Medline, Scopus, Web of Science, КиберЛенинка

4. Результаты поиска

В ходе проведения патентно-информационных исследований были отобраны и проанализированы следующие наиболее близкие аналоги:

А. Патентные документы

1. Патент № [Номер] [Страна]. [Название патента]. Авторы: [ФИО]. Правообладатель: [Название организации]. Дата публикации: [Дата].

Суть аналога и отличие от диссертации: Описывает аналогичный метод, однако не учитывает параметры X, что снижает точность...

2. Патент № [Номер] [Страна]...

Б. Научно-техническая литература (статьи, монографии)

1. [Автор]. [Название статьи] // [Название журнала]. — 202_ . — №_ . — С. _ .

Суть аналога и отличие от диссертации: Авторы предлагают подход Y, но он применим только в узких лабораторных условиях...

5. Сравнительный анализ с прототипом

В качестве ближайшего аналога выбрано техническое решение / метод / способ / алгоритм по патенту № _____ / статье _____, так как оно наиболее близко по сущности к заявляемому объекту защиты.

6. Заключение

Анализ патентной и научно-технической информации показал, что заявленная тема диссертационного исследования обладает научной новизной. Решения, полностью совпадающие с совокупностью существенных признаков предлагаемого в диссертации объекта (способа/устройства), в изученных источниках не обнаружены.

Предполагаемый объект защиты: охраноспособный результат (*например: «Способ прогнозирования...» или «Устройство для...»*). На основе полученных данных планируется подача заявки на патент РФ на изобретение / полезную модель / программу для ЭВМ.

Соискатель: _____ / (ФИО) /

«_» _____ 202_ г.

Научный руководитель: _____ / (ФИО) /

«_» _____ 202_ г.

Ведущий специалист Центра трансфера инновационных технологий _____ / (ФИО) /

«_» _____ 202_ г.

**РЕЦЕНЗИЯ на аннотацию
кандидатской диссертации/докторской диссертации**

ФИО, должность исполнителя.

Название темы исследования.

Научный руководитель/консультант: ФИО, должность, ученая степень, ученое звание.

Наименование кафедры.

Актуальность темы.

Научная новизна.

Соответствие цели и задач исследования поставленной научной проблеме.

Соответствие планируемых методов исследования решению поставленных задач.

Планируемый научно-инновационный продукт(ы)

Возможность внедрения планируемых результатов исследования

Заключение с учетом актуальности, новизны исследования, уровня методических подходов ценности ожидаемых результатов для медицинской науки и практики.

Рецензент:

Должность, организация,
ученая степень и ученое звание

И.О. Фамилия*

* подпись должна быть заверена в установленном порядке должностным лицом организации