

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет

о результатах опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации программы среднего профессионального образования по специальности

34.02.01 Сестринское дело

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года № 99-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по программе среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 Сестринское дело (далее ОП СПО Сестринское дело).

Цель проведения анкетирования: изучение и анализ удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 45 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Анализ результатов анкетирования

В опросе приняли участие 37 студентов по ОП СПО Сестринское дело. 86,5% обучающиеся первого курса, 13,5%- второго курса.

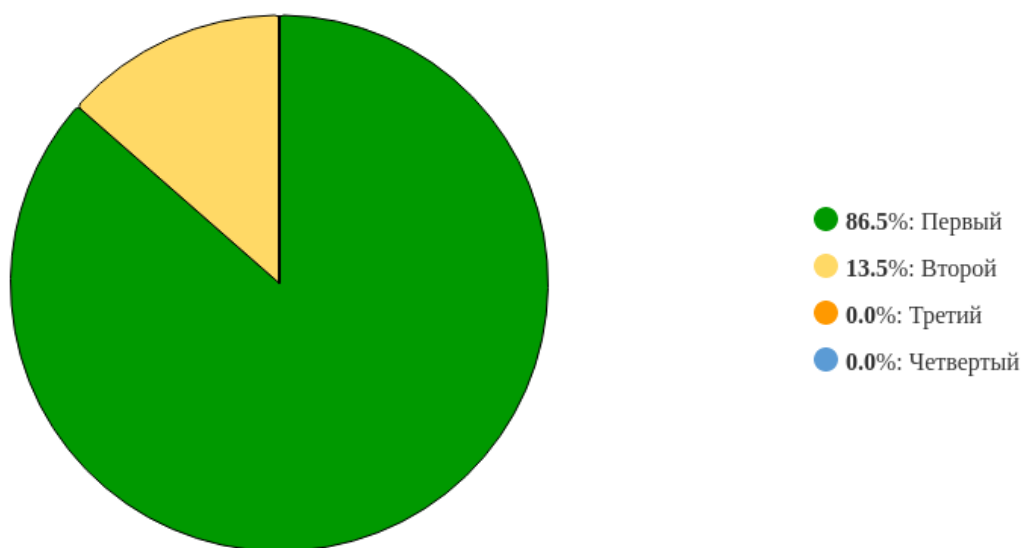


Рисунок 1 - «На каком курсе вы учитесь?»

Результаты опроса показали, что 83,8% студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России, 2,7% - ответили отрицательно, 13,5% - затруднились с ответом.

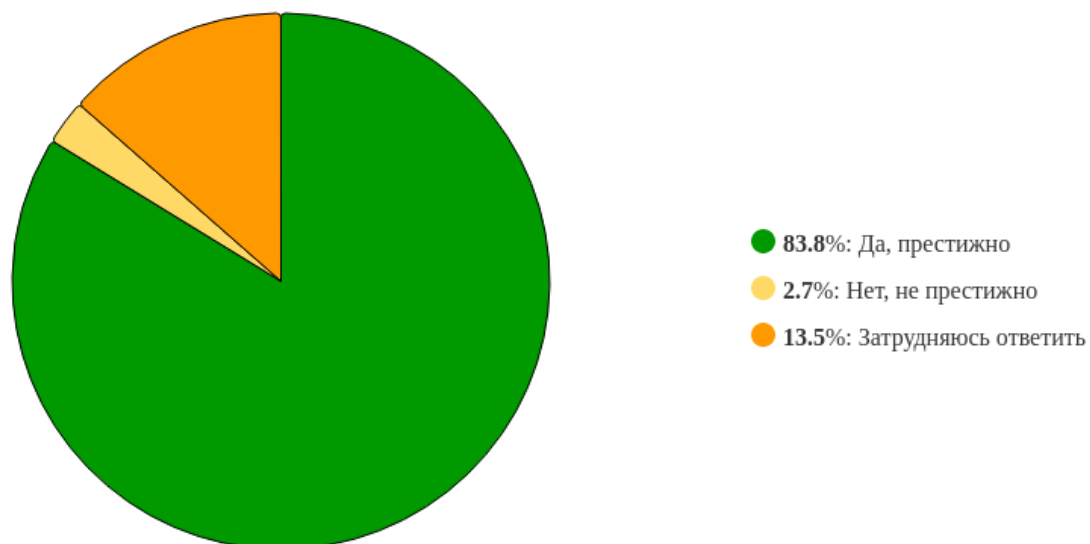


Рисунок 2 - «Считаете ли Вы престижным обучение в Астраханском ГМУ?»

62,2% респондентов удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, 27% - частично удовлетворены, 8,1% - ответили отрицательно, 2,7% - затруднились ответить.

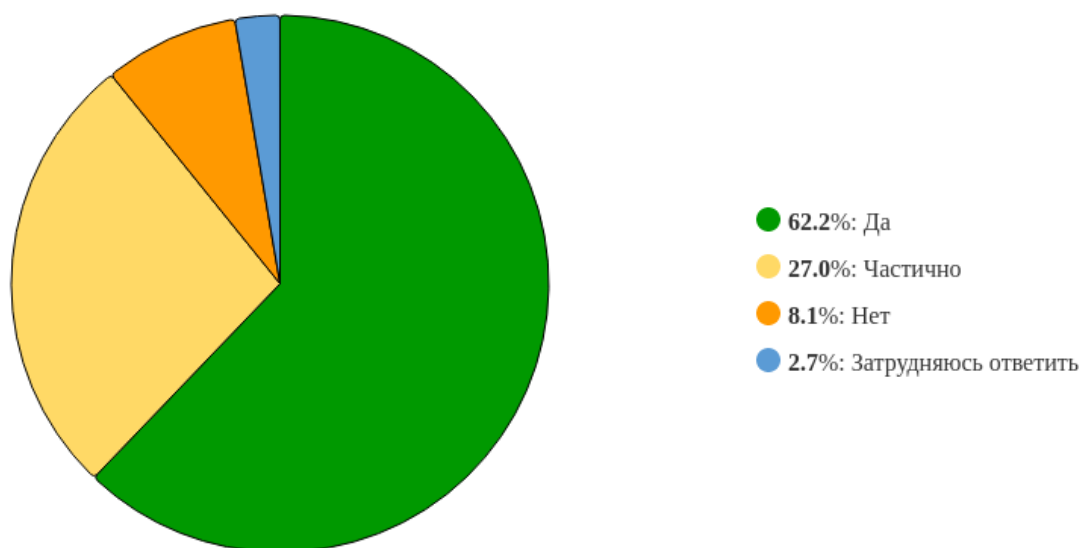


Рисунок 3 - «Удовлетворяет ли Вас в целом качество образования в Астраханском ГМУ (далее – Университет)?»

51,4% обучающихся оценили ориентированность учебного процесса на подготовку обучающихся к реальным условиям работы и к выходу на рынок труда как высокую, 40,5% - как среднюю, 5,4% - как низкую и 2,7% - затруднились ответить.

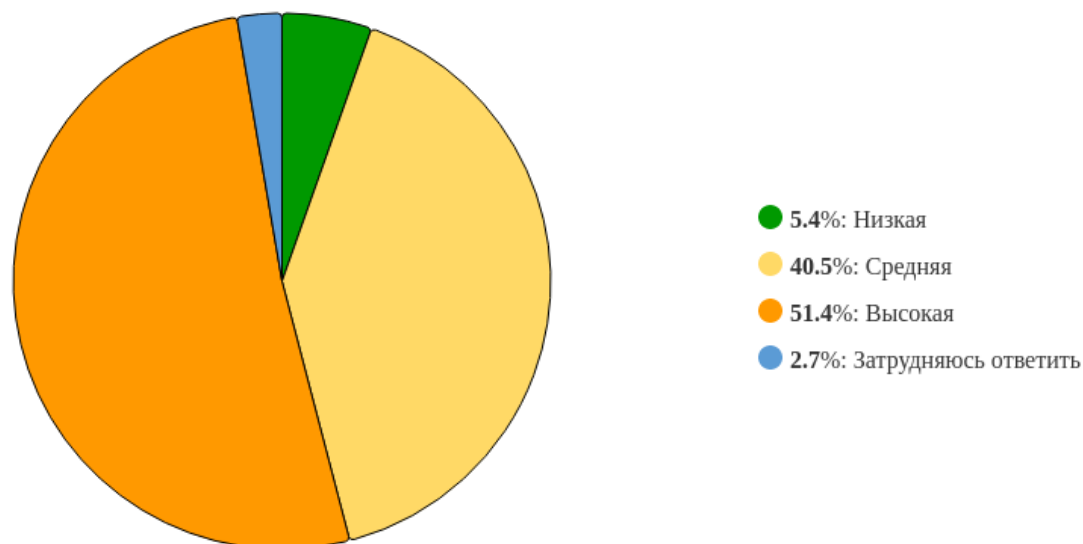


Рисунок 4 - «Как бы Вы оценили ориентированность учебного процесса на подготовку студентов к реальным условиям работы, выходу на рынок труда?»

45,9% обучающихся отметили, что результаты обучения в Университете полностью соответствуют их ожиданиям, 37,8% - частично соответствуют, 10,8% - ответили отрицательно и 5,4% затруднились ответить.

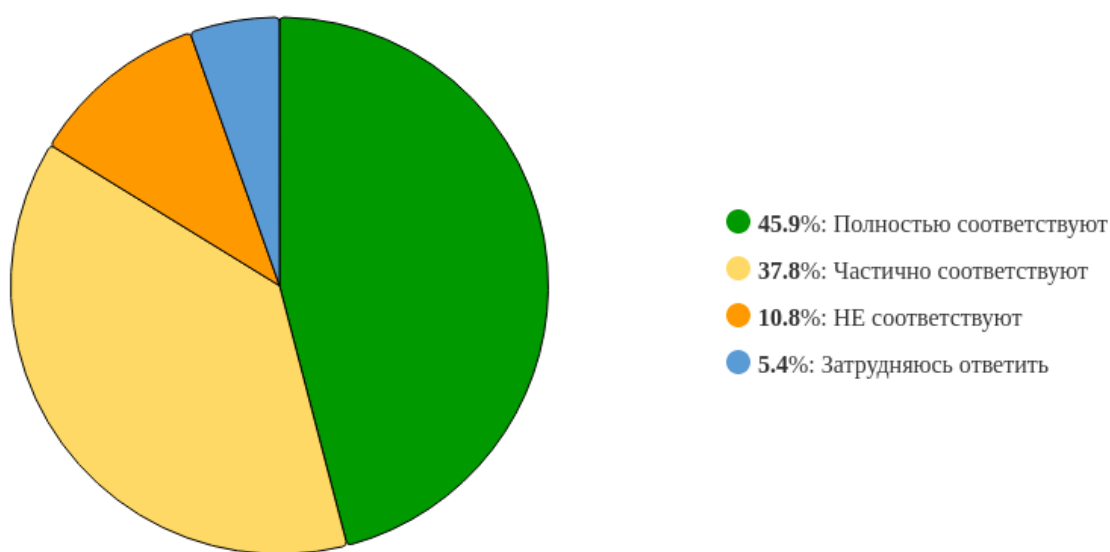


Рисунок 5 - «Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?»

67,6% респондентов оценивает программу по которой обучаются, как оптимальную, 16,2% как сложную и излишне объемную, 16,2% затруднились ответить.

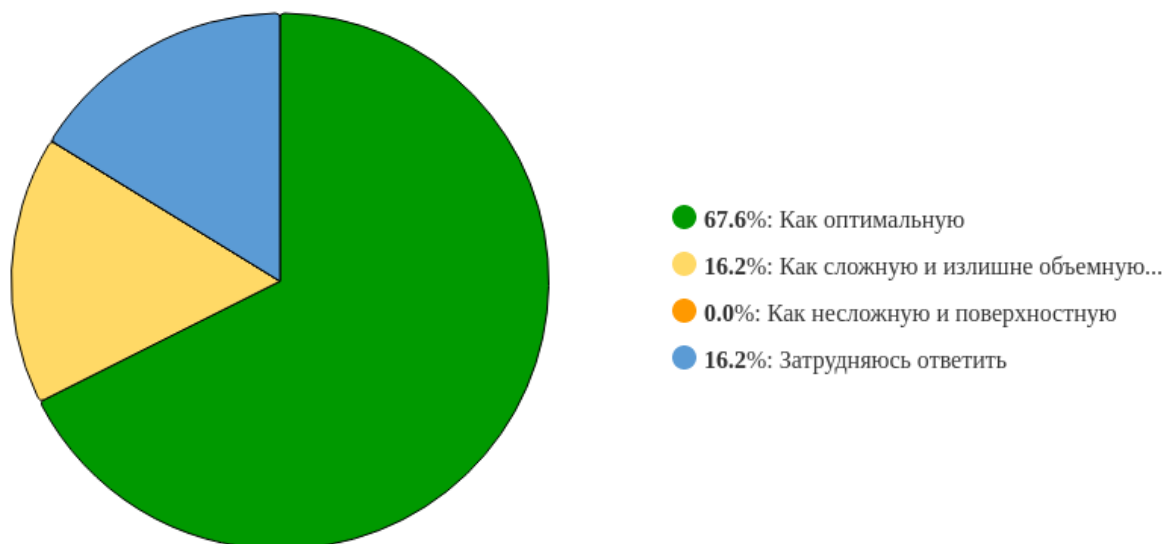


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

62,2% респондентов полностью удовлетворены структурой образовательной программы, 24,3% - частично удовлетворены, 2,7% - ответили отрицательно и 10,8% затруднились ответить.

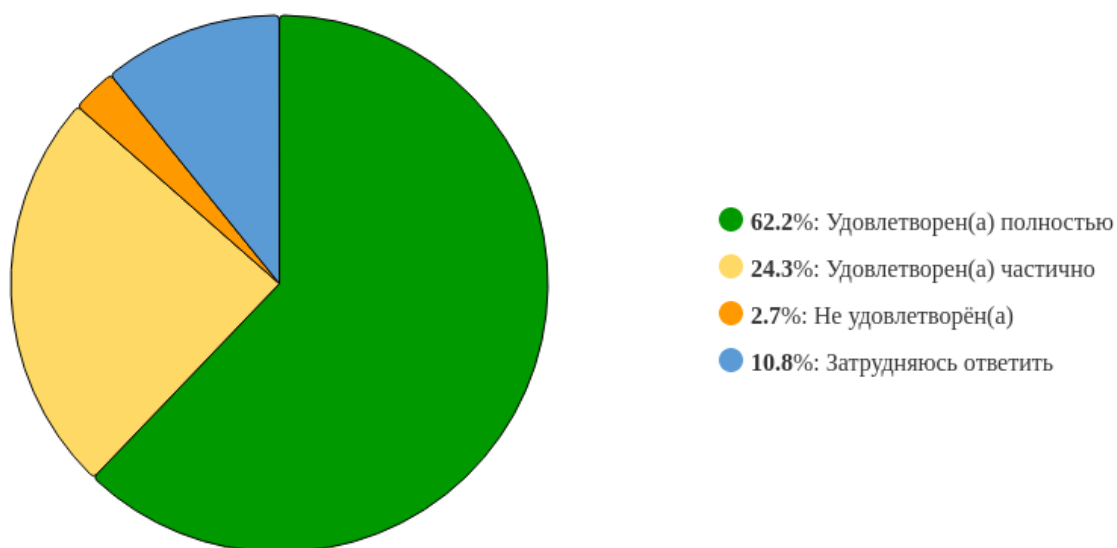


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий опрошенные оценивают следующим образом: 48,6% оценили качество на 5 баллов, 29,7% - на 4 балла, 21,6% - на 3 балла.

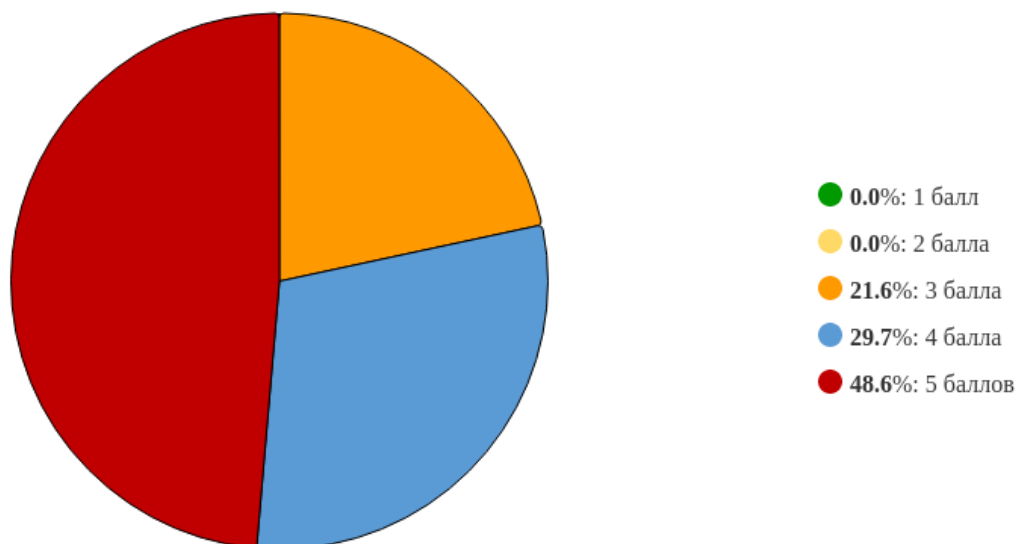


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Качество практических занятий оценили на 5 баллов 59,5% участников опроса, 18,9% оценили на 4 балла, 8,1% - на 3 балла, 13,5% - 2 балла.

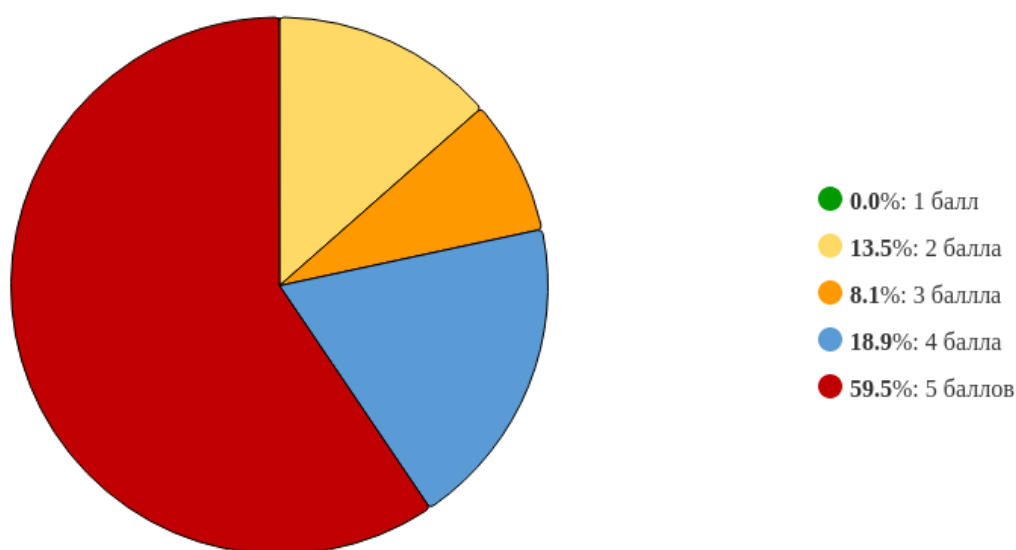


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

45,9% опрошенных считают объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе, 54,1% - считают необходимым увеличить объем практической подготовки.

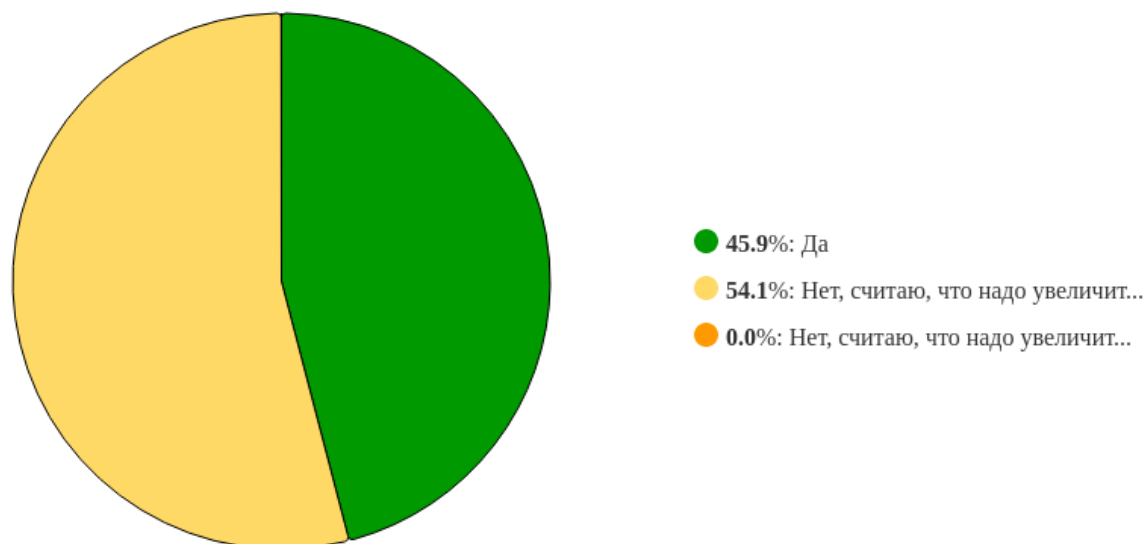


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

73% опрошенных считают качество преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла (история, иностранный язык, безопасность жизнедеятельности, физическая культура и др.) высоким, 13,5% - средним, 13,5% - затруднились с ответом.

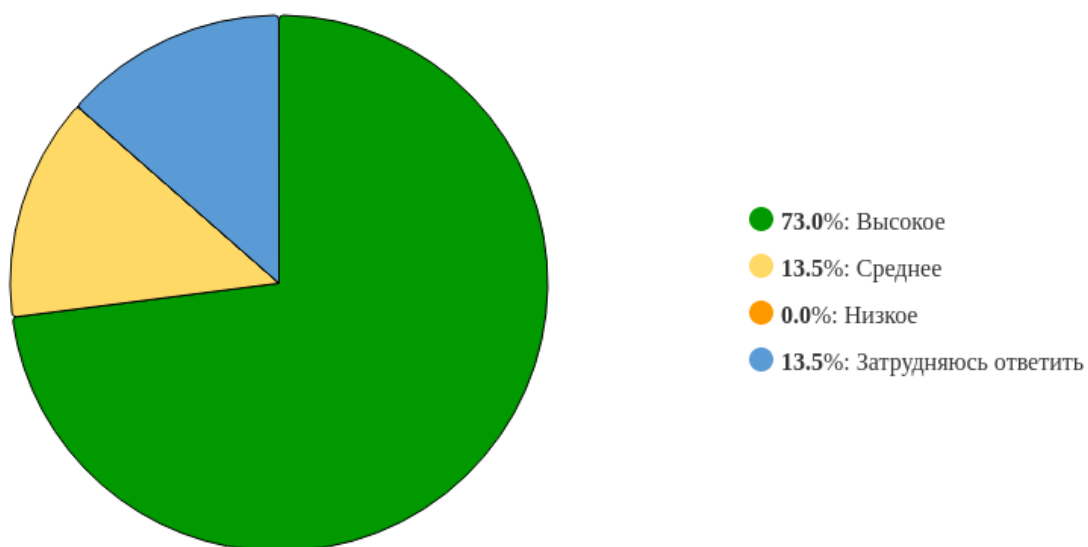


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла (история, иностранный язык, безопасность жизнедеятельности, физическая культура и др.):»

59,5% респондентов считают качество преподавания дисциплин общепрофессионального учебного цикла (анатомия, фармакология, генетика, химия, биофизика и др.) высоким, 16,2% - средним, 10,8% - низким и 13,5% - затруднились с ответом.

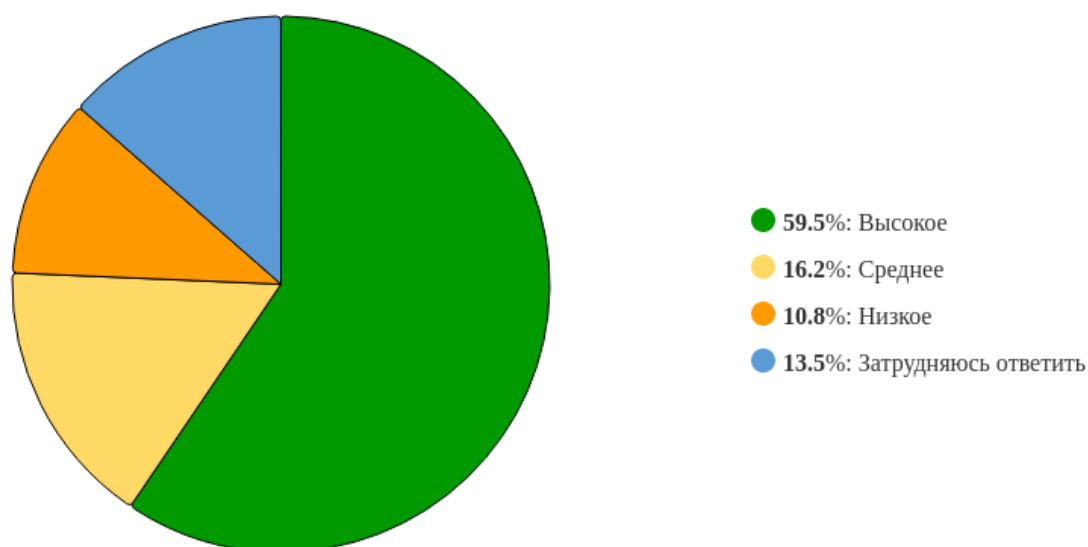


Рисунок 12 - «Оцените качество преподавания дисциплин общепрофессионального учебного цикла (анатомия, фармакология, генетика, химия, биофизика и др.):»

75,7% респондентов оценили качество преподавания дисциплин профессионального учебного цикла (дисциплин по специальности) как высокое, 13,5% - среднее, 2,7% - низкое и 8,1% затруднились с ответом.

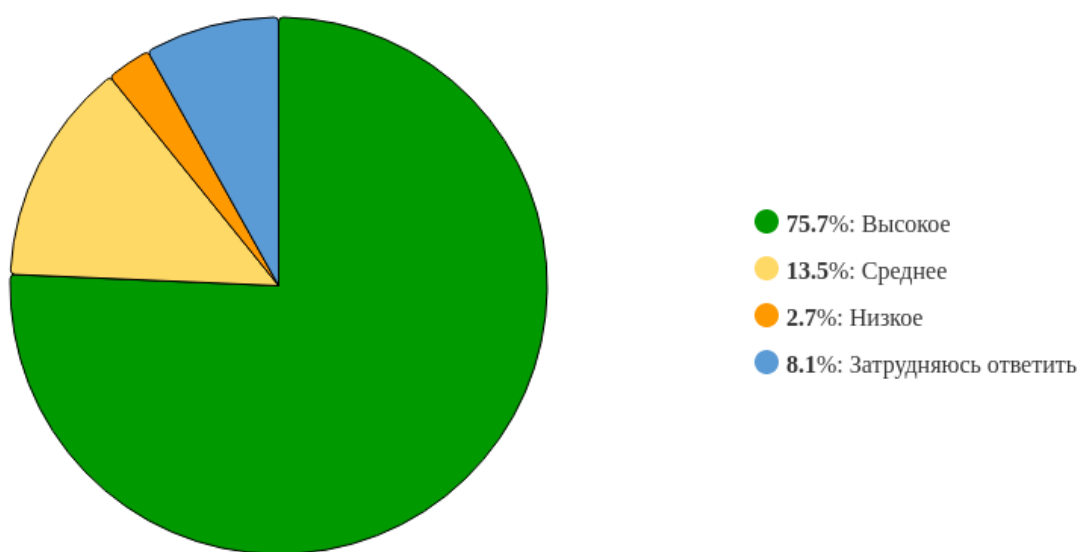


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания дисциплин профессионального цикла (дисциплины по специальности):»

56,8% опрошенных отметили, что в образовательном процессе современные технические средства обучения и компьютерные технологии используются часто, 32,4% - сообщают о периодическом использовании, 5,4% - ответили отрицательно и 5,4% - затруднились ответить.

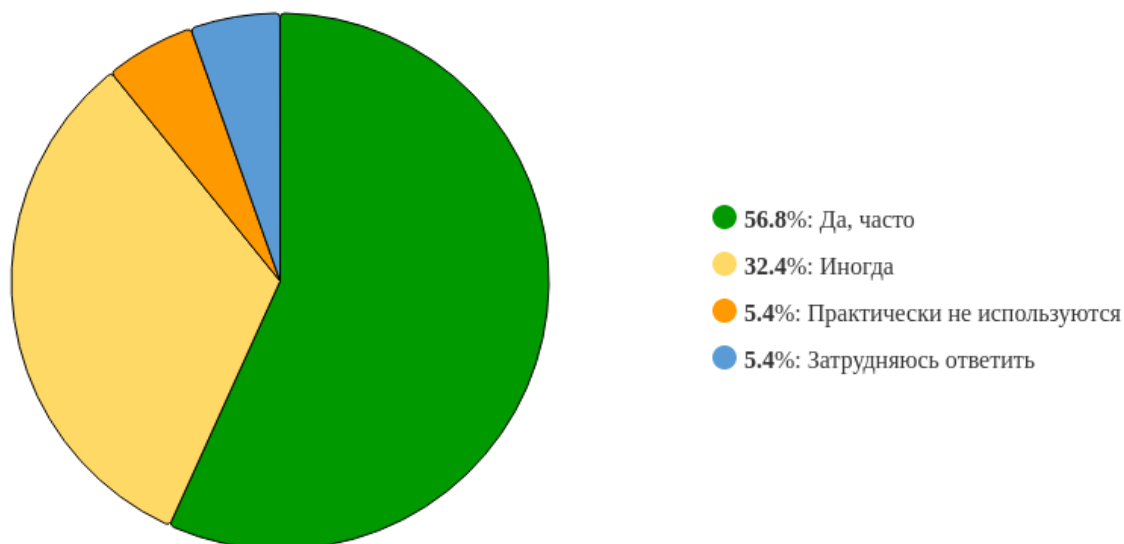


Рисунок 14 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.)?»

54,1% респондентов отметили, что в образовательном процессе симуляционное оборудование используется часто, 35,1% - иногда, 5,4% - ответили отрицательно и 5,4% затруднились ответить.

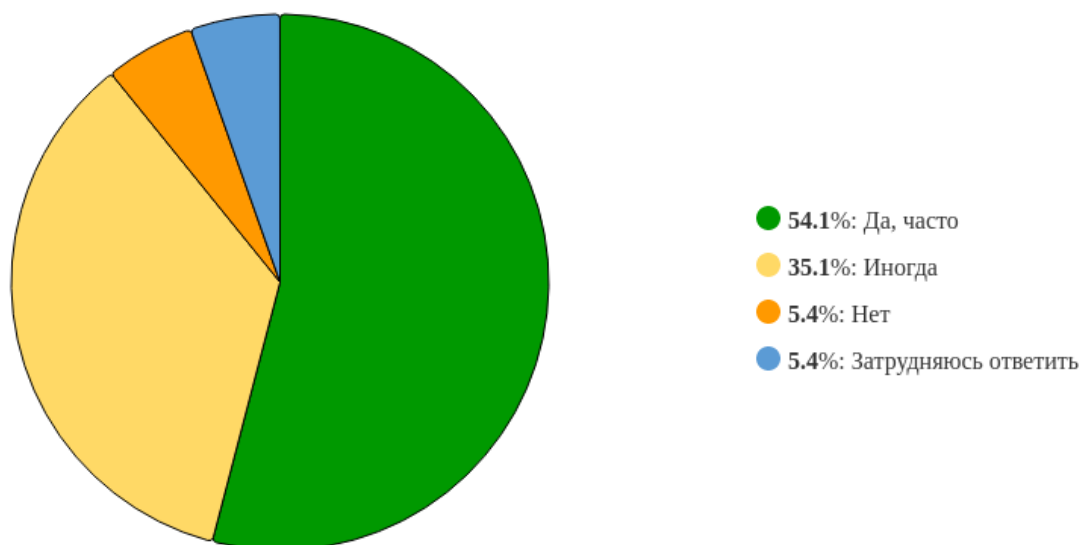


Рисунок 15 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

73% опрошенных удовлетворены проведением практики, 21,6% - удовлетворены частично, 2,7% - ответили отрицательно, еще 2,7% - не проходили практику.

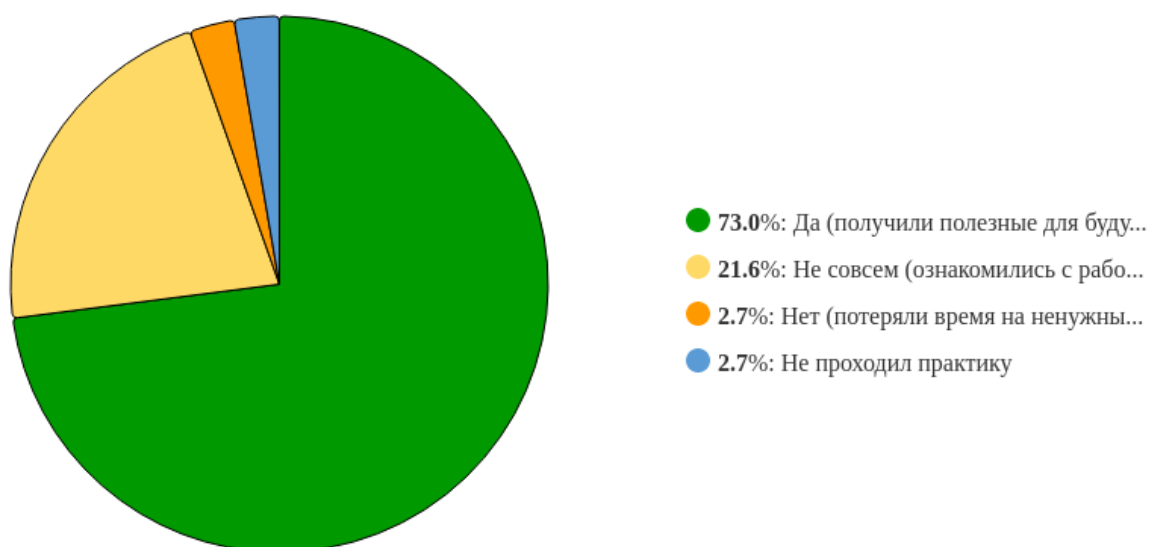


Рисунок 16 - «Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик?»

27% принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах, 64,9% опрошенных ответили отрицательно и 8,1% не знают об этом.

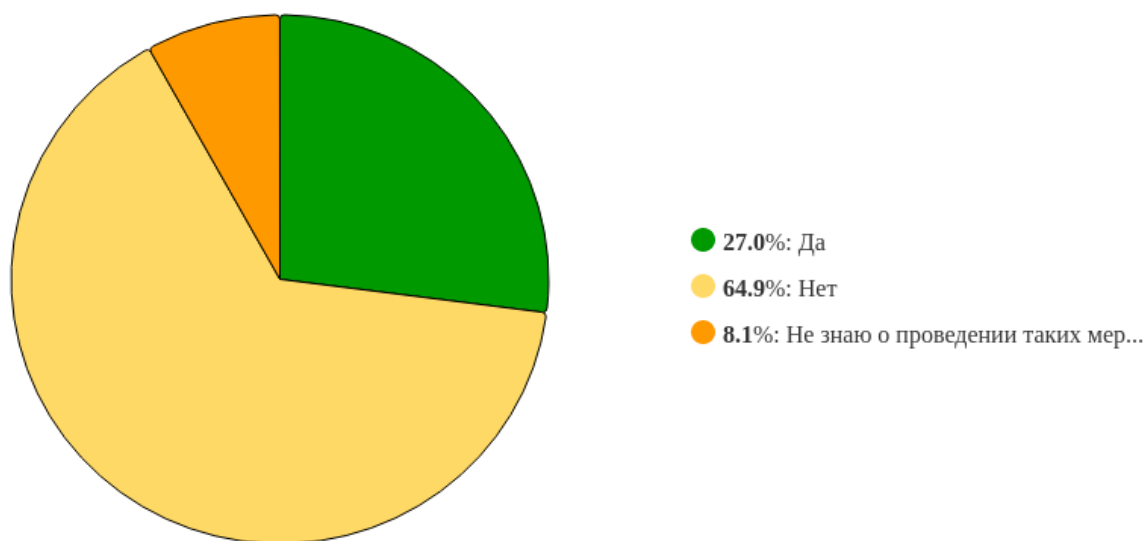


Рисунок 17 - «Участвовали ли Вы за время обучения в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах?»

51,4% участников опроса пользуются электронной информационно-образовательной средой Университета часто, 40,5% - периодически, 8,1% - ответили отрицательно.

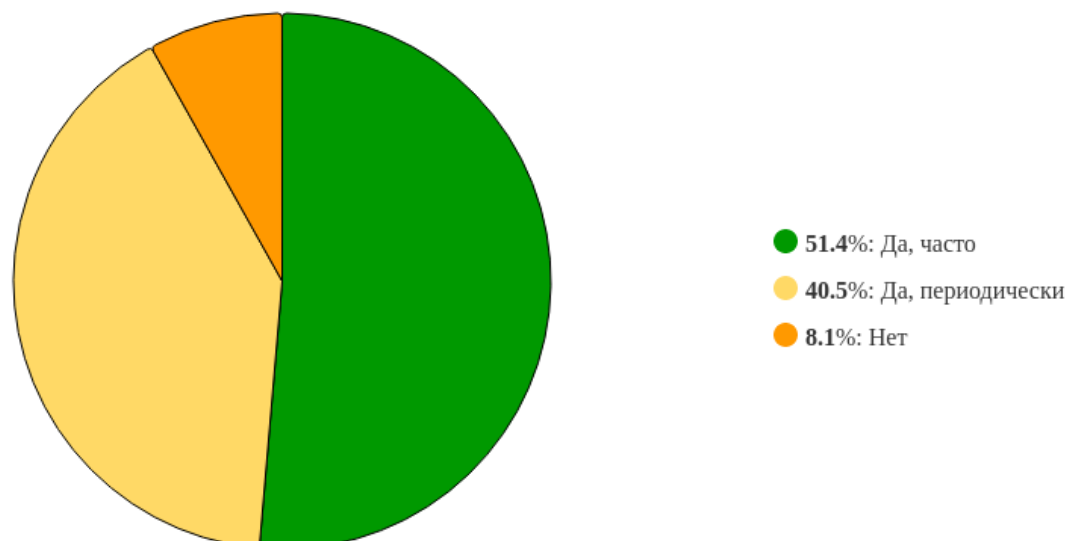


Рисунок 18 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет отметили 78,4% обучающихся, 10,8% указали, что такой возможности не имеют и 10,8% затруднились с ответом.

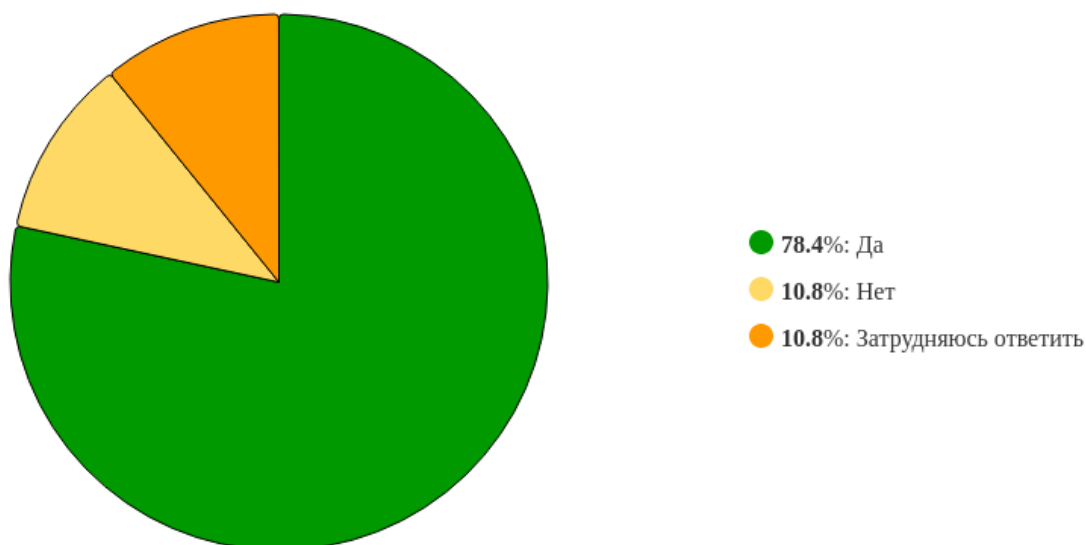


Рисунок 19 - «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

59,5% обучающихся имеют доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, 10,8% ответили отрицательно и 29,7% затруднились ответить.

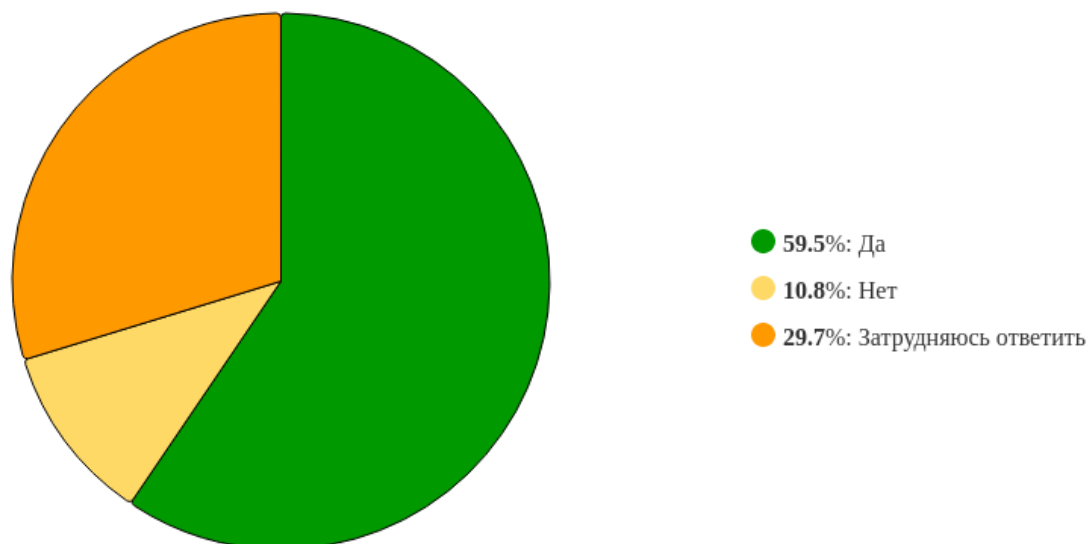


Рисунок 20 - «Имеете ли Вы доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

35,1% обучающихся имеют в Университете доступ к компьютерам с возможностью подключения к сети «Интернет», 18,9% отметили, что имеют такую возможность только на занятиях, у 16,2% респондентов отсутствует доступ к компьютеру и 29,7% затруднились ответить.

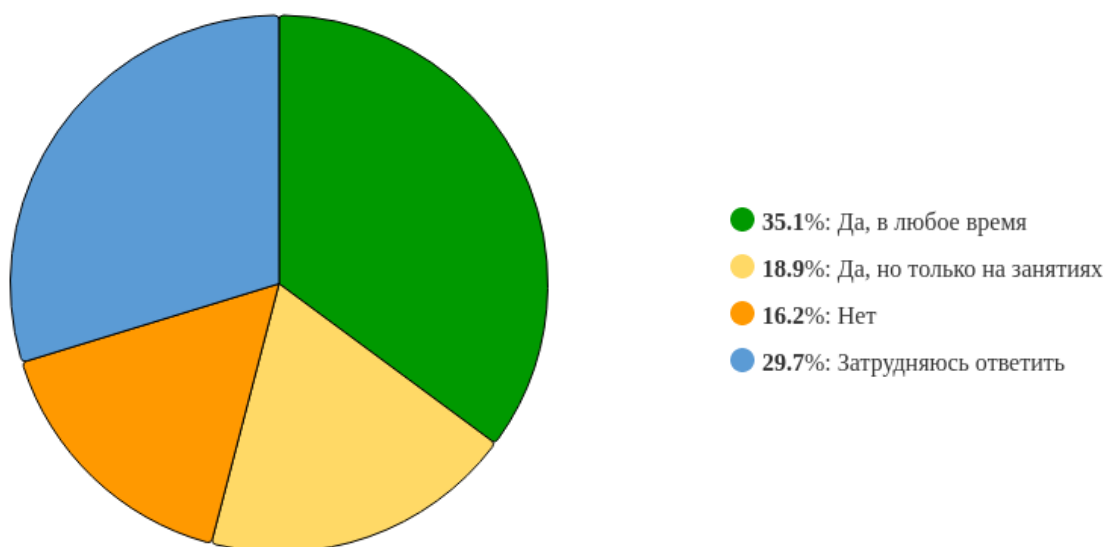


Рисунок 21 - «Есть ли у Вас в Университете доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет»?»

59,5% респондентов отметили, что им доступны учебники, методические пособия в печатной форме, 27% - ответили отрицательно, 13,5% - затруднились ответить.

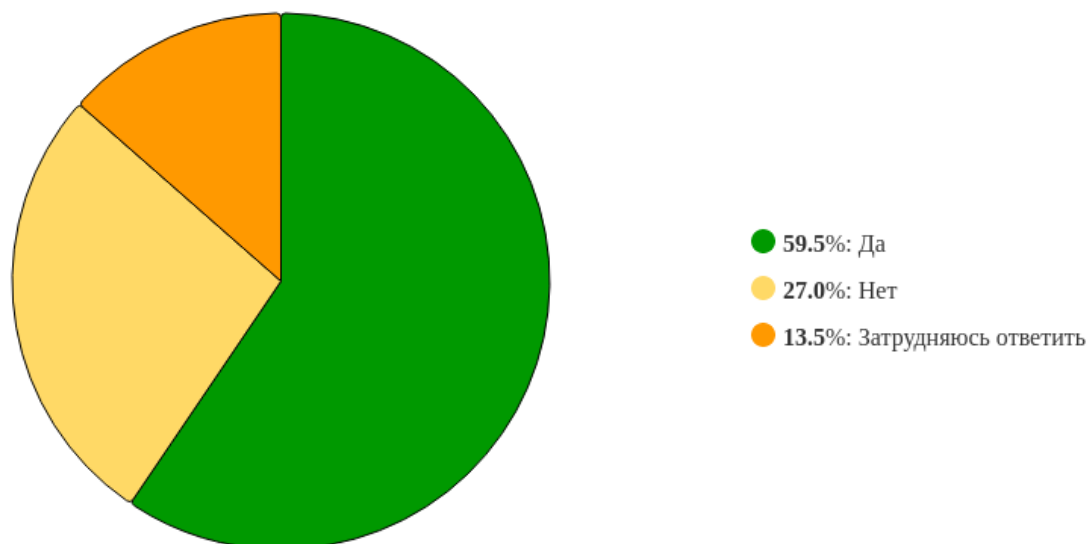


Рисунок 22 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

86,5% респондентов указали, что им доступны учебники, методические пособия в электронной форме, 13,5% затруднились с ответом.

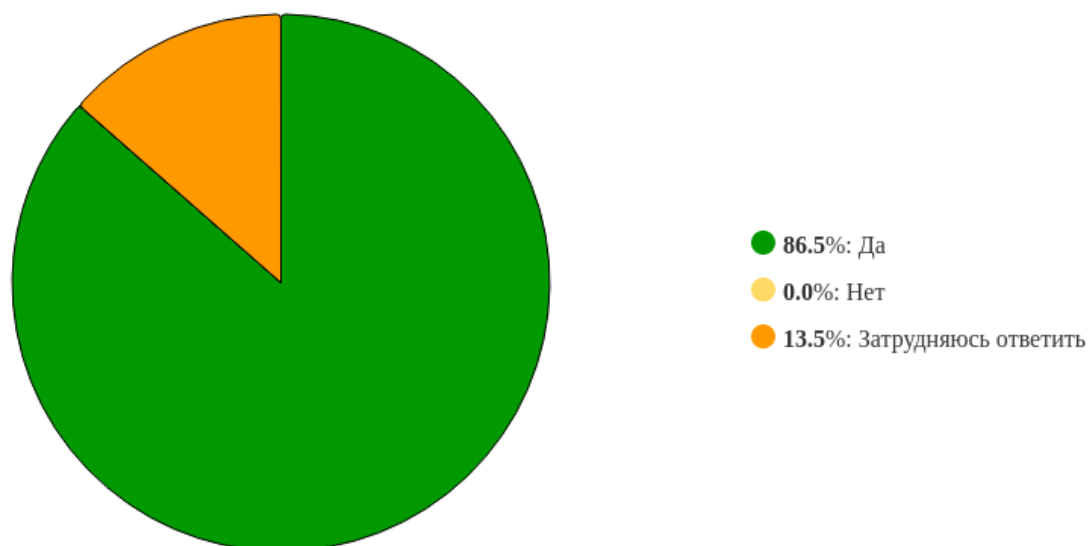


Рисунок 23 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

67,6% обучающихся удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (сотрудников приемной комиссии, деканата, библиотеки, охраны, столовой и др.), 16,2% - ответили отрицательно, 16,2% - затруднились ответить.

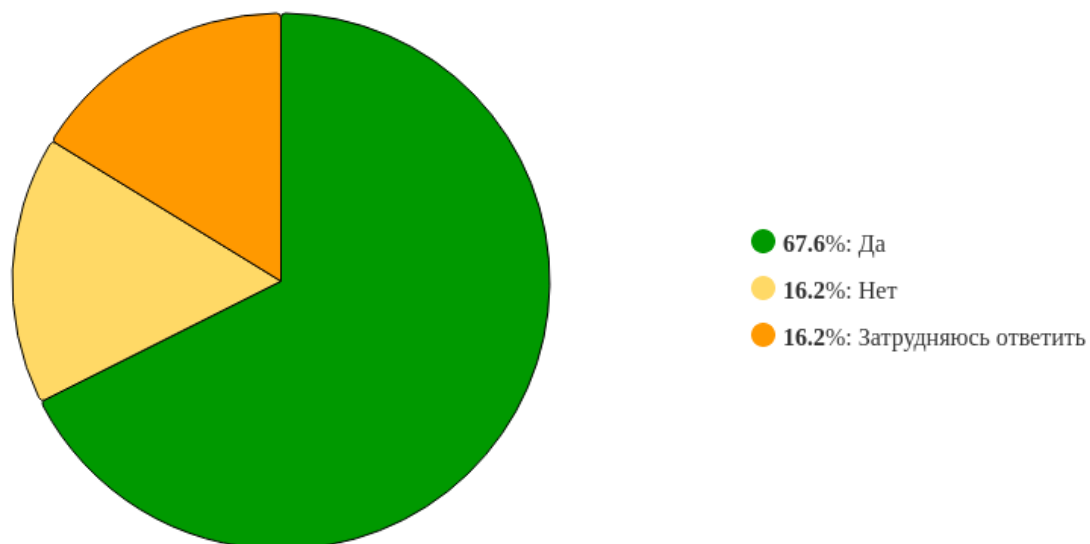


Рисунок 24 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников университета (деканата, библиотеки, охраны, столовой и др.):»

59,5% опрошенных удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей, 16,2% - ответили отрицательно, 24,3% - затруднились ответить.

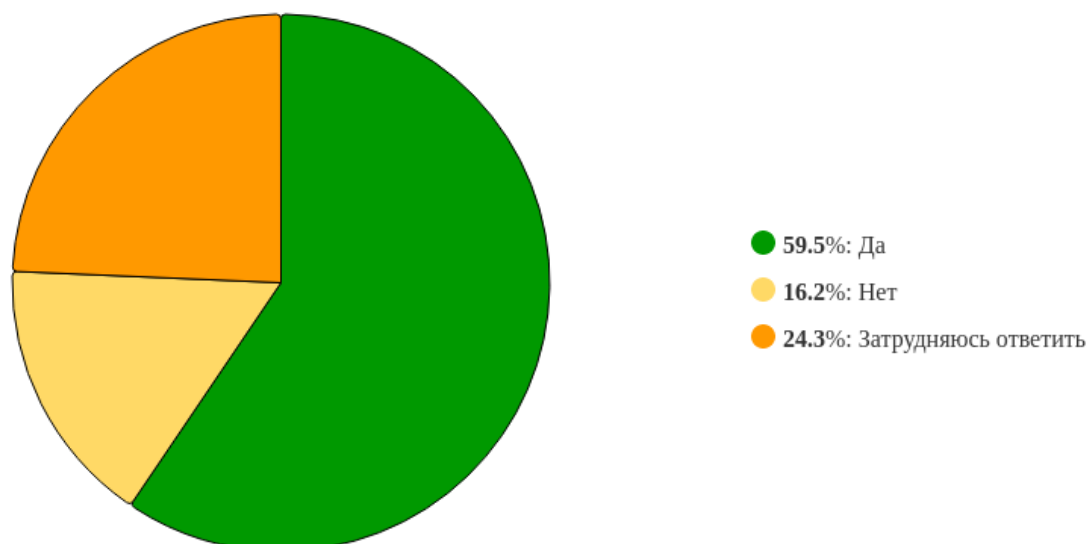


Рисунок 25 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей:»

Качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр и библиотеки удовлетворены 56,8% респондентов, 24,3% - не удовлетворены, 18,9% - затруднились ответить.

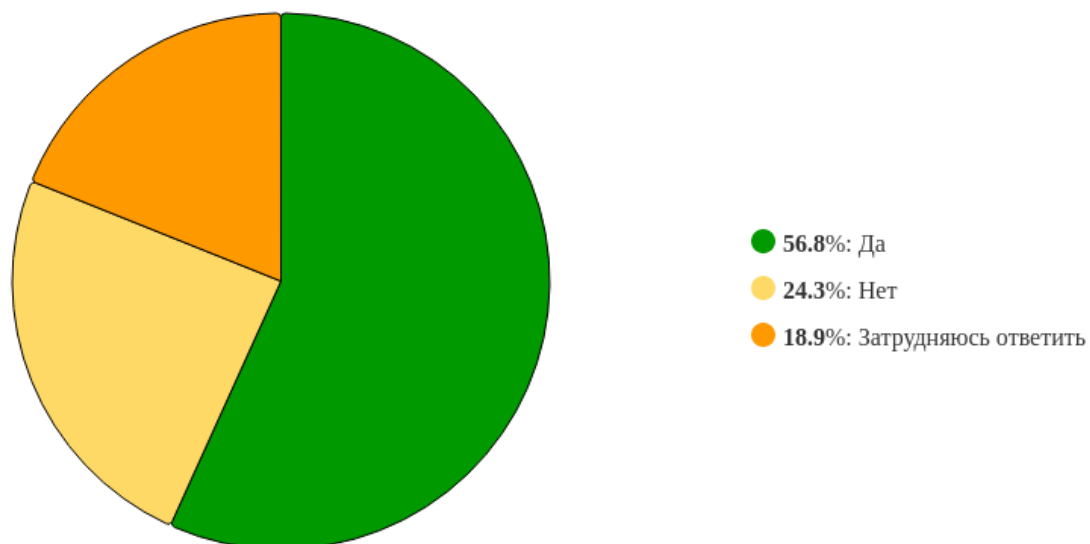


Рисунок 26 - «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки:»

51,4% респондентов оценили качество медицинского обслуживания (работу медпункта) на 5 баллов, 13,5% - на 4 балла, 16,2% - на 3 балла, 13,5% - на 2 балла и 5,4% - на 1 балл.

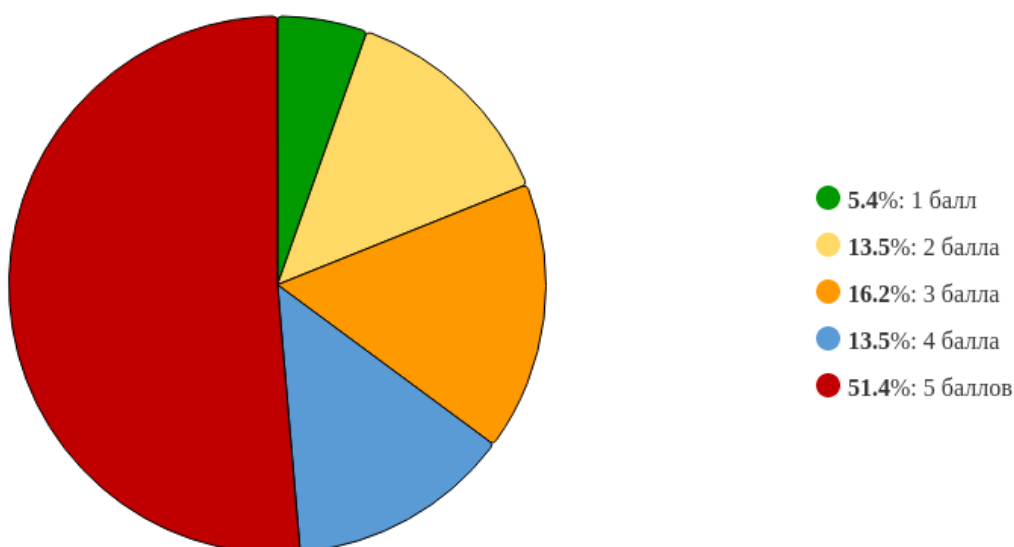


Рисунок 27 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

45,9% оценили условия, созданные в Университете для охраны здоровья обучающихся на 5 баллов, 13,5% - на 4 балла, 18,9% - на 3 балла, 18,9% - на 2 балла и 2,7% - на 1 балл.

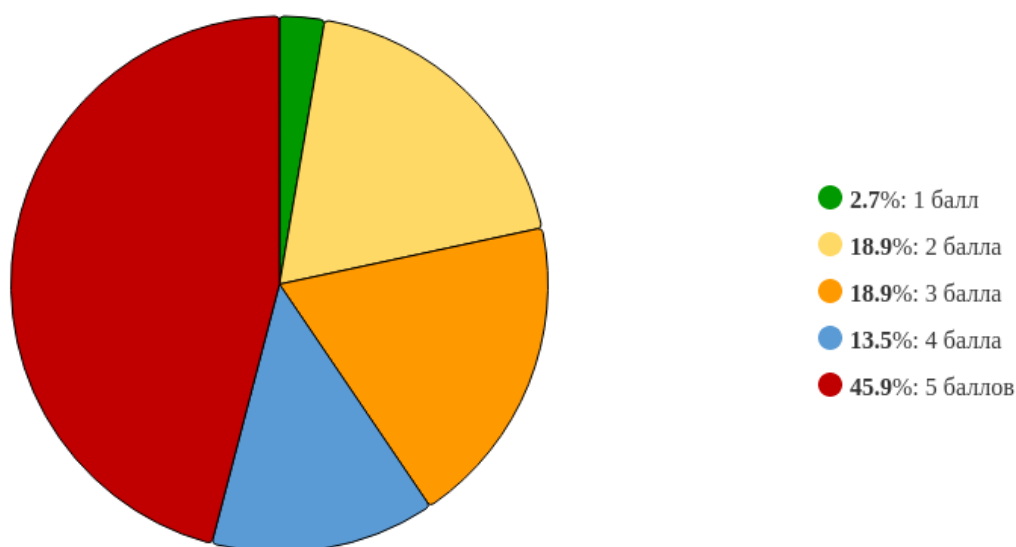


Рисунок 28 - «Оцените по 5-балльной шкале обеспечение в университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил): 1 – низший балл, 5 – высший балл:»

56,8% обучающихся часто пользуется официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности, 32,4% - пользуются им иногда, 10,8% - ответили отрицательно.

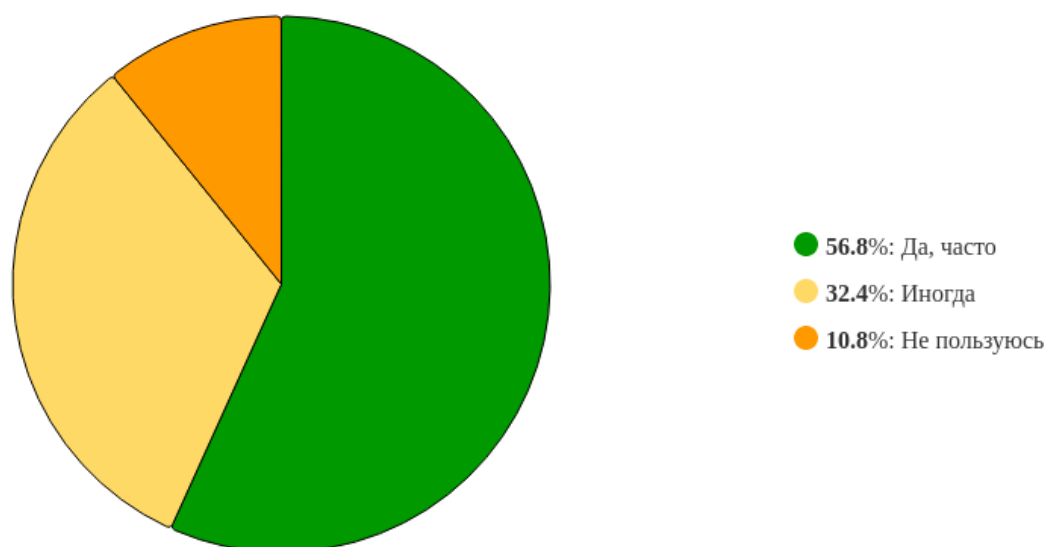


Рисунок 29 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

54,1% пользователей удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте, 27% - удовлетворены частично, 5,4% - не удовлетворены, 13,5% - затруднились ответить.

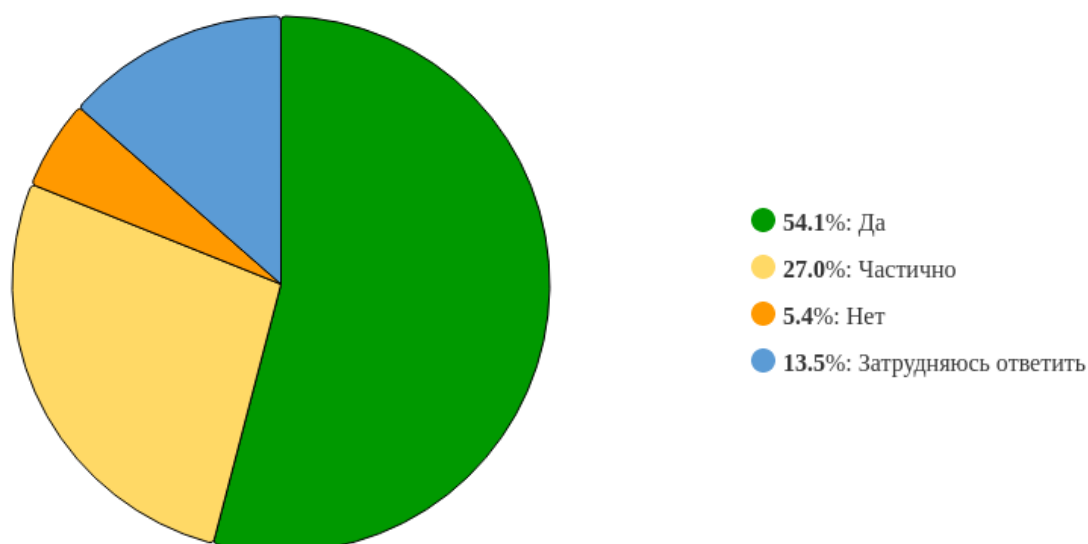


Рисунок 30 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, размещенной на его официальном сайте?»

67,6% обучающихся удовлетворены работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.), 18,9% - удовлетворены частично, 13,5% - затруднились ответить.

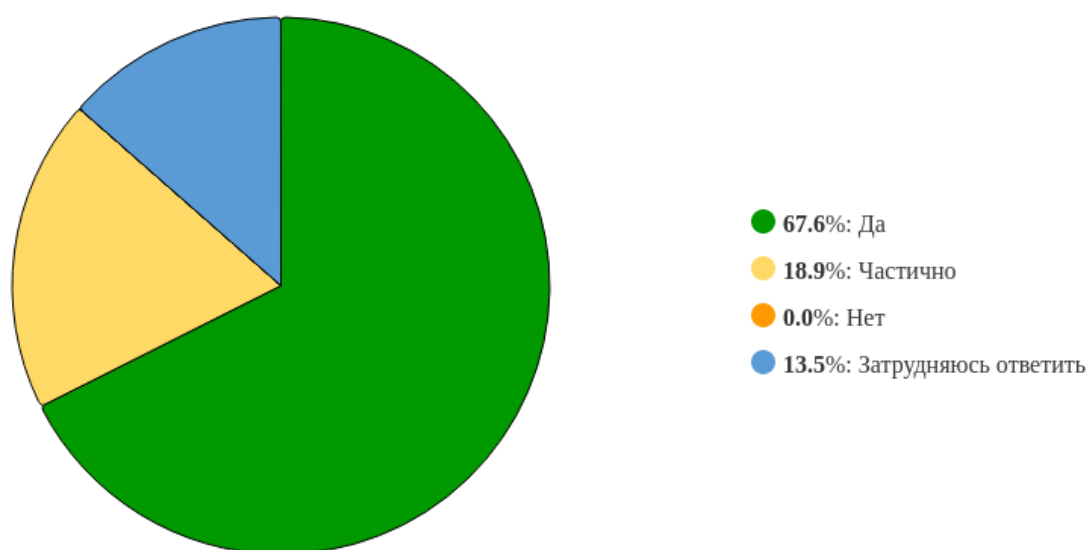


Рисунок 31 - «Удовлетворены ли Вы работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.):»

48,6% обучающихся удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, 18,9% - отметили частичную удовлетворенность, 29,7% - ответили отрицательно, 2,7% - затруднились ответить.

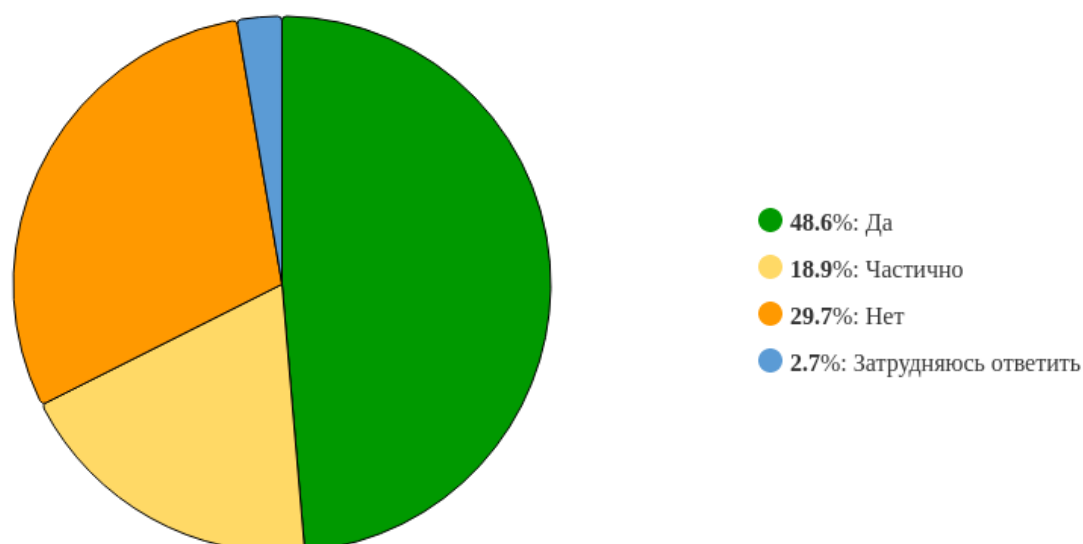


Рисунок 32 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

По мнению, 37,8% респондентов в Астраханском ГМУ созданы условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, 27% - считают, что такие условия созданы частично, 10,8% - ответили отрицательно, 24,3% - указали, что не знают об этом.

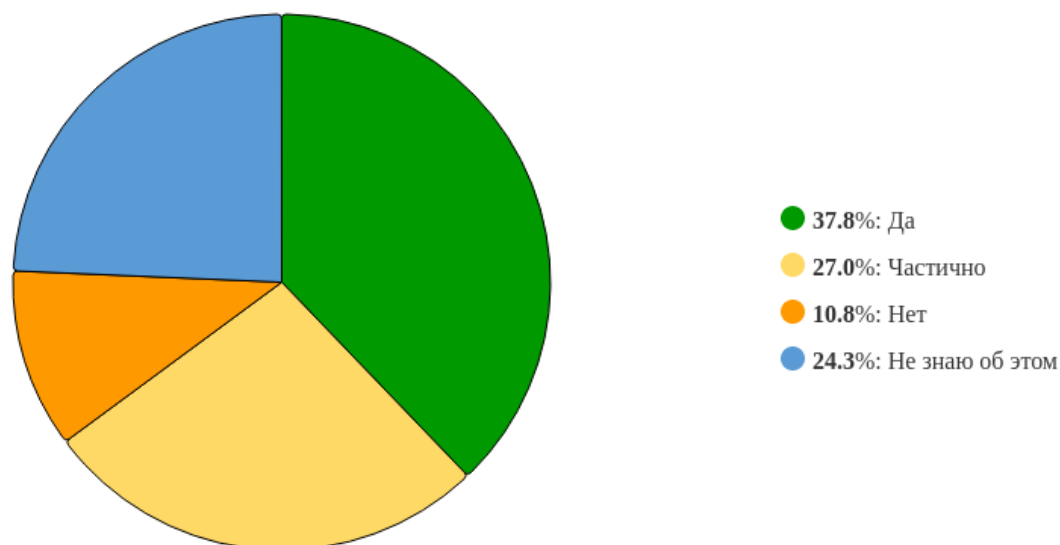


Рисунок 33 - «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Причины выбора Астраханского ГМУ распределились следующим образом: 16,2% - обучающихся отметили удобную транспортную доступность, 10,8% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 18,9% – выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 13,5% - считают, что Университет располагает квалифицированными преподавателями, 16,2% - отмечают положительную репутацию, 18,9% - выделяют широкий спектр направлений подготовки, 2,7% - привлекла активная студенческая жизнь, а для 2,7% Университет выбирали родители.

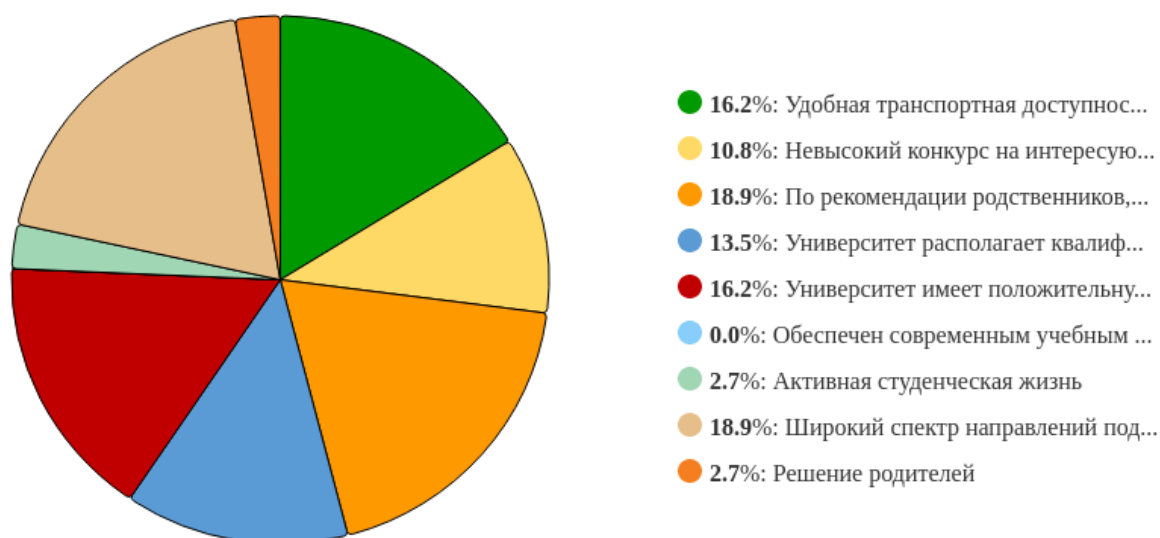


Рисунок 34 - «Почему Вы выбрали именно Астраханский ГМУ для обучения?»

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания респонденты оценили следующим образом: 59,5% поставили 5 баллов, 18,9% – 4 балла, 16,2% - 3 балла, 2,7% - 2 балла, 2,7% - 1 балл.

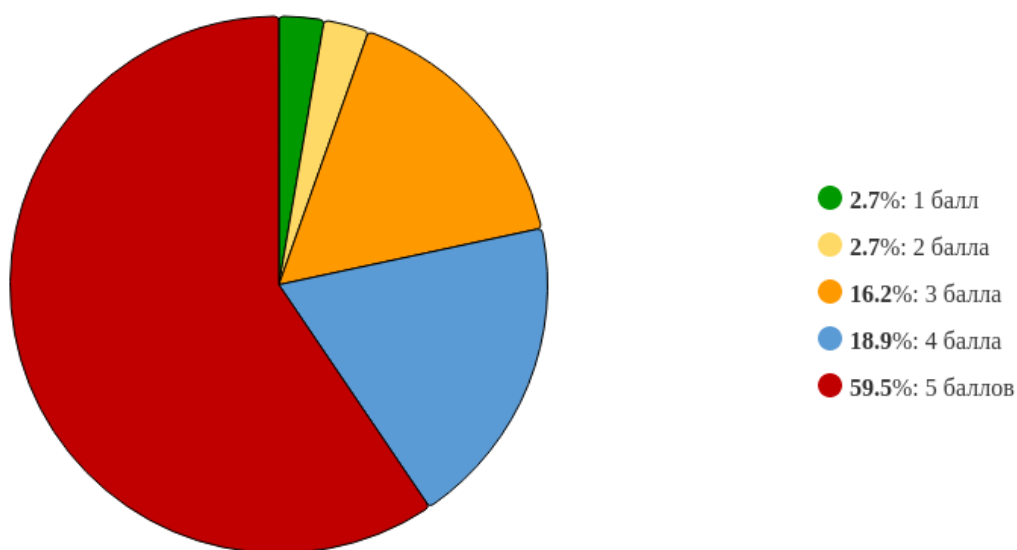


Рисунок 35 - «Оцените по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Уровень организации питания в Университете 37,8% обучающихся оценили, как высокий, 37,8% - как средний, 16,2% - как низкий, 8,1% - затруднились ответить.

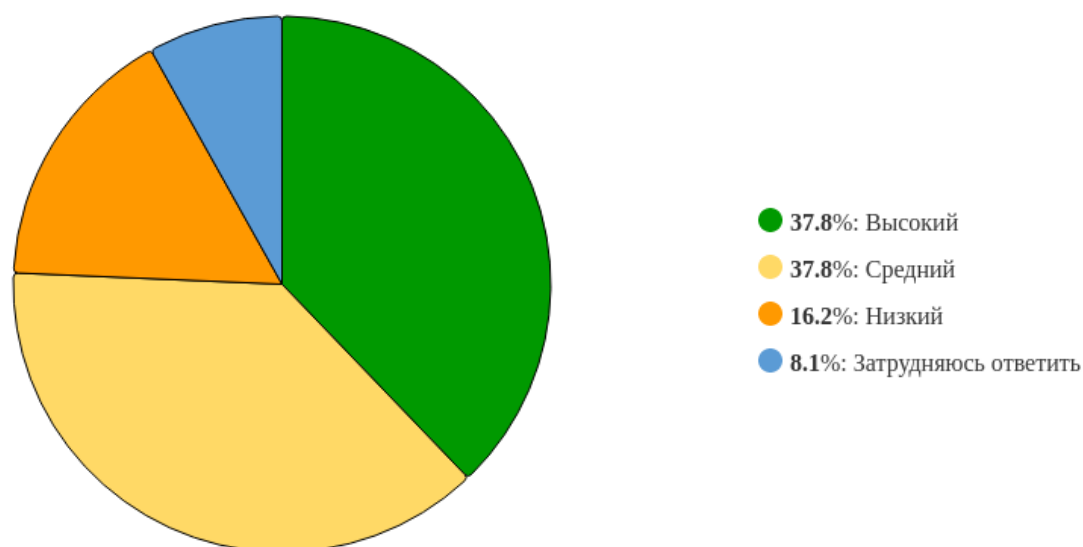


Рисунок 36 - «Оцените уровень организации питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

94,6% опрошенных отметили наличие куратора в группе, оказывающего помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности.

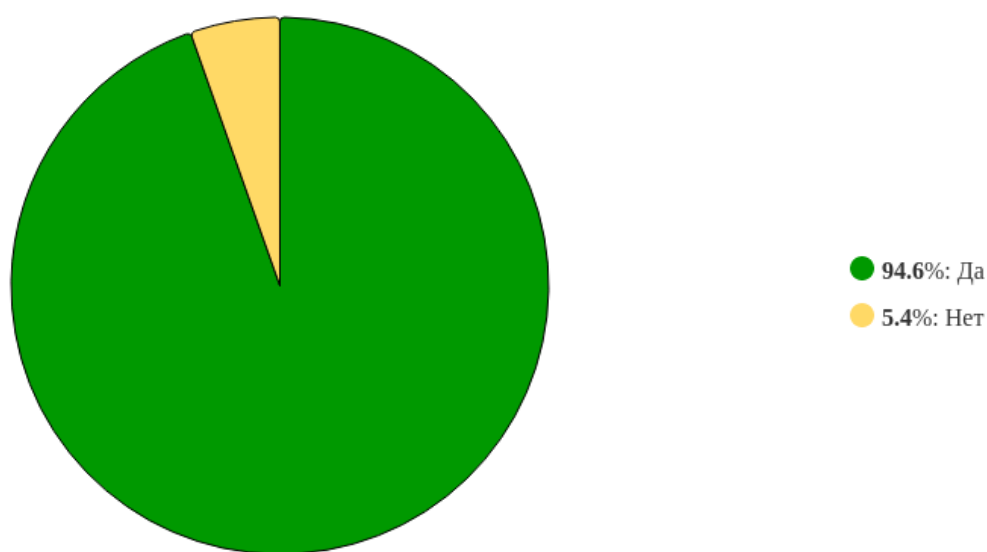


Рисунок 37 - «Есть ли в вашей группе куратор, оказывающий помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности?»

Работу куратора студенческой группы обучающиеся оценивают следующим образом: 59,5% поставили 5 баллов, 13,5% - 4 балла, 13,5% - 3 балла, 2,7% - 2 балла и 10,8% - 1 балл.

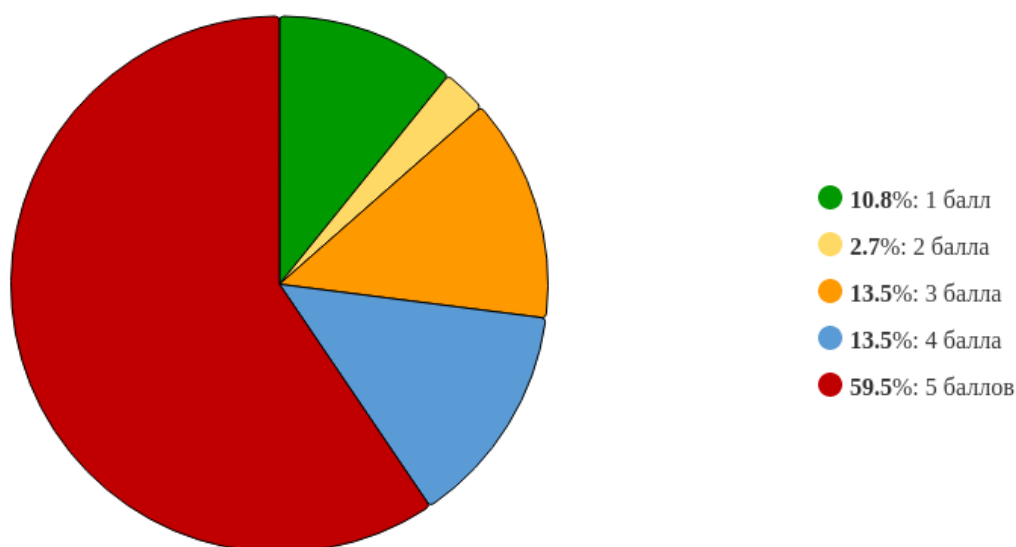


Рисунок 38 - «Оцените по 5-бальной шкале работу куратора студенческой группы:»

Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ родственникам и знакомым выразили 62,2% респондентов, 16,2% - ответили отрицательно, 21,6% - затруднились с ответом.

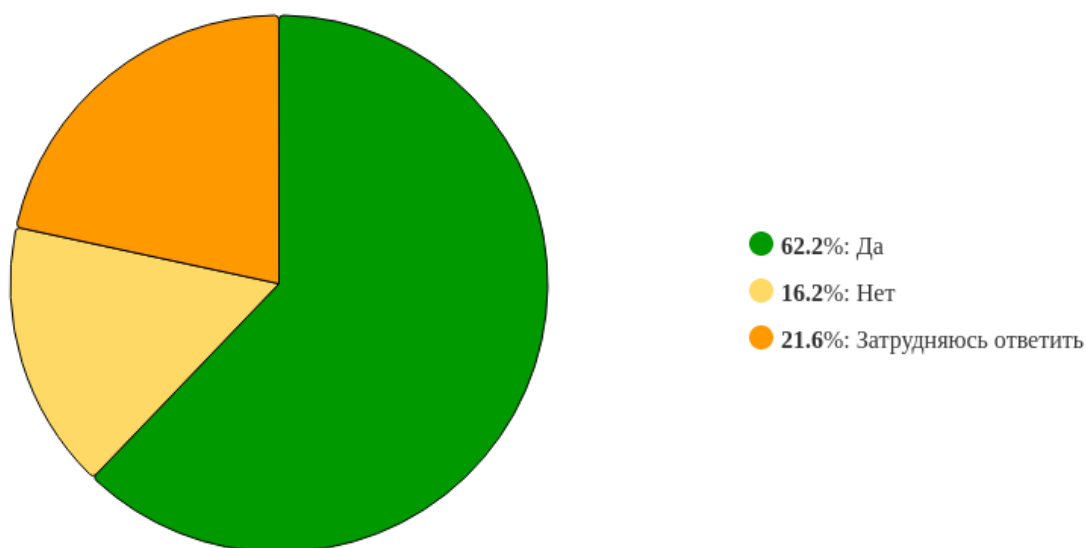


Рисунок 39 - «Готовы ли Вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

Выводы

В опросе приняли участие 37 обучающихся по ОП СПО Сестринское дело. 83,8% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным. Причины выбора Университета распределились следующим образом: 16,2% обучающихся отметили удобную транспортную доступность, 10,8% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 18,9% – выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 13,5% - считает, что Университет располагает

квалифицированными преподавателями, 16,2% - отмечают положительную репутацию, 2,7% - привлекла активная студенческая жизнь, 18,9% - выделяют широкий спектр направлений подготовки, а для 2,7% университет выбирали родители. Удовлетворённость качеством образования носит преимущественно положительный характер: 62,2% обучающихся удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, ещё 27% - частично удовлетворены.

Ориентированность учебного процесса на подготовку к реальным условиям работы и выходу на рынок труда 51,4% обучающихся оценивают, как высокую, 40,5% - как среднюю. Результаты обучения, по мнению, 45,9% опрошенных полностью соответствуют их ожиданиям, а для 37,8% - частично.

Оценка образовательной программы неоднородна: 67,6% - считают её оптимальной, 16,2% - оценивают, как сложную и излишне объемную. Структурой образовательной программы удовлетворены (полностью или частично) 86,5% обучающихся.

Качество лекционных занятий на 4 и 5 баллов оценивают 78,3% респондентов, практических – 78,4%. Соотношение теоретической и практической подготовки 45,9% считают объективным, 54,1% - полагают, что объём практической подготовки необходимо увеличить.

Качество преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла 73% опрошенных считают высоким, 13,5% - средним. Качество преподавания дисциплин общепрофессионального цикла 59,5% оценили, как высокое, 16,2% - как среднее. Качество преподавания дисциплин профессионального цикла 75,7% оценили, как высокое, 13,5% - как среднее.

Доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам есть у 59,5% обучающихся. Доступ к компьютерам с возможностью подключения к Интернету имеют 35,1% опрошенных. Доступность учебников и методических пособий в печатной форме подтвердили 59,5% опрошенных, 27% - ответили отрицательно. Доступность пособий в электронной форме отмечают - 86,5%, затруднились ответить - 13,5%.

48,6% обучающихся удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, 18,9% - удовлетворены частично. Вместе с тем качество учебных аудиторий устраивает 56,8% респондентов, 24,3% - не удовлетворены.

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания 59,5% участников опроса оценили на 5 баллов, 18,9% — на 4 балла. Уровень организации питания 37,8% оценивают, как высокий, 37,8% - как средний, 16,2% - как низкий. Качество медицинского обслуживания (работа медпункта) 51,4% респондентов оценили на 5 баллов, 13,5% - на 4 балла; условия для охраны здоровья обучающихся 45,9% оценили на 5баллов, 13,5% — на 4 балла.

Официальным сайтом для получения информации 56,8% пользуются часто и 32,4% — иногда. Открытостью, полнотой, доступностью информации на официальном сайте 54,1% удовлетворены полностью и 27% частично. Условия обучения для лиц с инвалидностью и ОВЗ 37,8% считают созданными полностью, 27% - частично.

Социально-психологический климат и сопровождение обучающихся оцениваются высоко. 67,6% обучающиеся удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканат, библиотека, охрана, столовая и др.). Также 59,5% обучающихся оценили работу куратора на 5 баллов, 67,6% удовлетворены работой органов студенческого самоуправления. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ выразили 62,2% респондентов.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися по ОП СПО Сестринское дело. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: усиление практической подготовки, информирование обучающихся об условиях для лиц с инвалидностью и ОВЗ, а также улучшение материально-технической базы.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева