

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» Мини-
стерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет

о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образова-
тельной программе высшего образования – программе специалитета
по специальности **31.05.01 Лечебное дело**

об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством об-
разовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года № 99-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 31.05.01 Лечебное дело (далее - ОП ВО Лечебное дело).

Цель проведения анкетирования: изучение и анализ удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 50 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Анализ результатов анкетирования

В опросе приняли участие 1130 студентов по ОП ВО Лечебное дело. 23,4% из которых являются студентами первого курса, 23,8% - второго, 14,9% - третьего, 18,5% - четвертого, 0,3% - пятого и 19,2% - шестого.

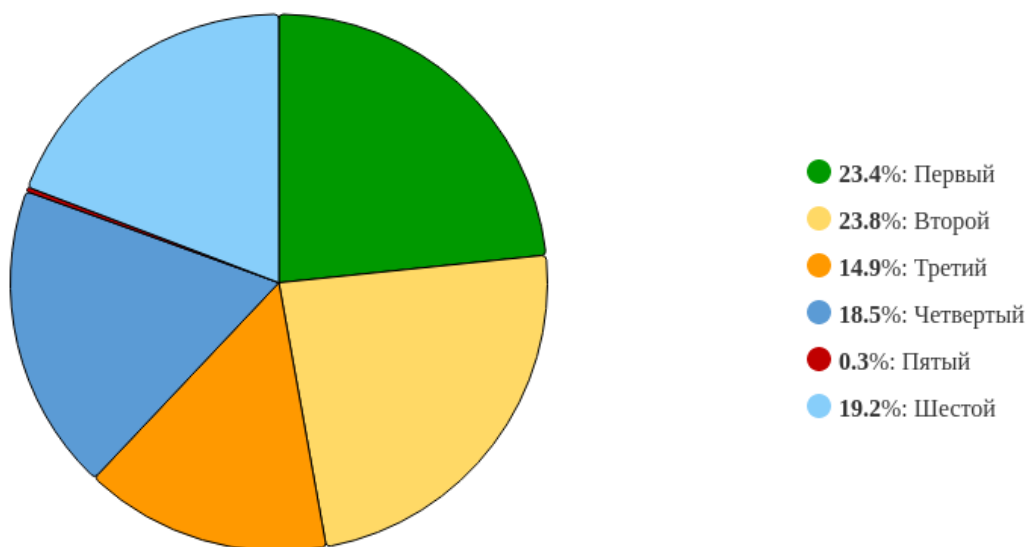


Рисунок 1 - «На каком курсе вы учитесь?»

Результаты опроса показали, что 69,6% студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России. 10,6% - ответили отрицательно, 19,8% - затруднились ответить.

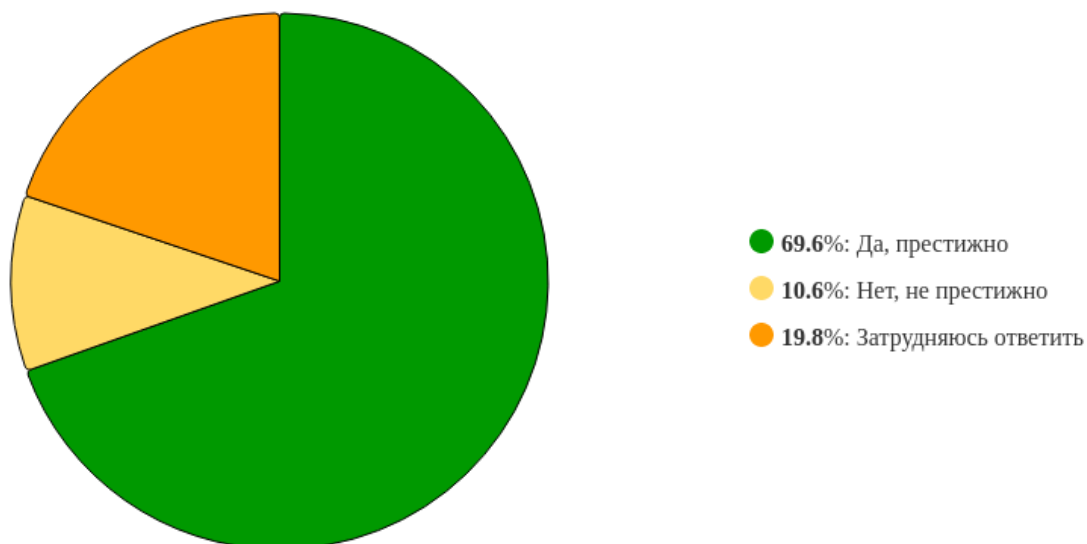


Рисунок 2 - «Считаете ли Вы престижным обучение в Астраханском ГМУ?»

52,8% респондентов удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, 35,2% - частично удовлетворены, 7,3% - не удовлетворены, 4,7% - затруднились ответить.

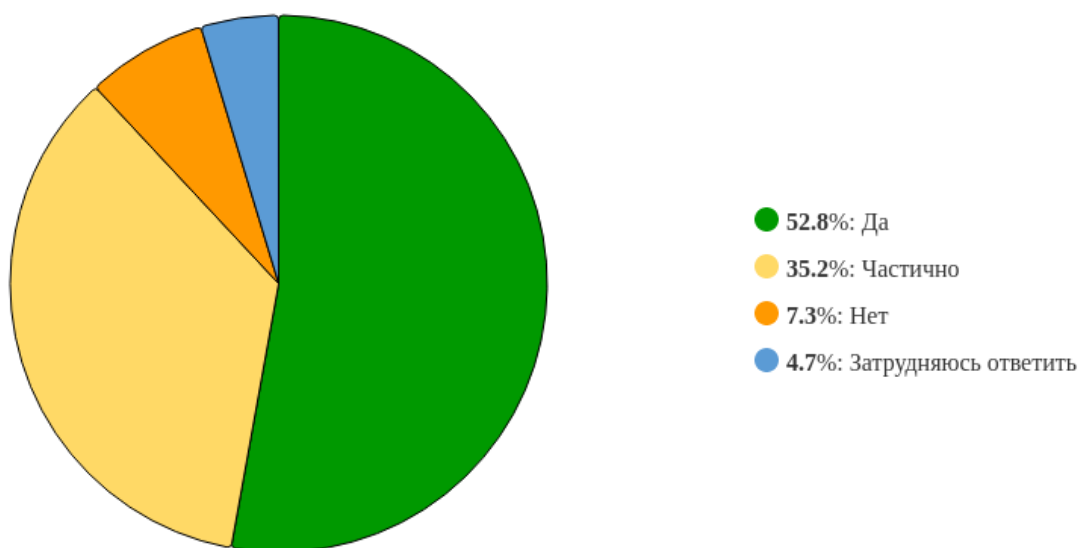


Рисунок 3 - «Удовлетворяет ли Вас в целом качество образования в Астраханском ГМУ (далее – Университет)?»

56,5% обучающихся сообщают, что результаты обучения в Университете полностью соответствуют их ожиданиям, для 28,1% частично соответствуют, 7,1% ответили отрицательно и 8,3% затруднились ответить.

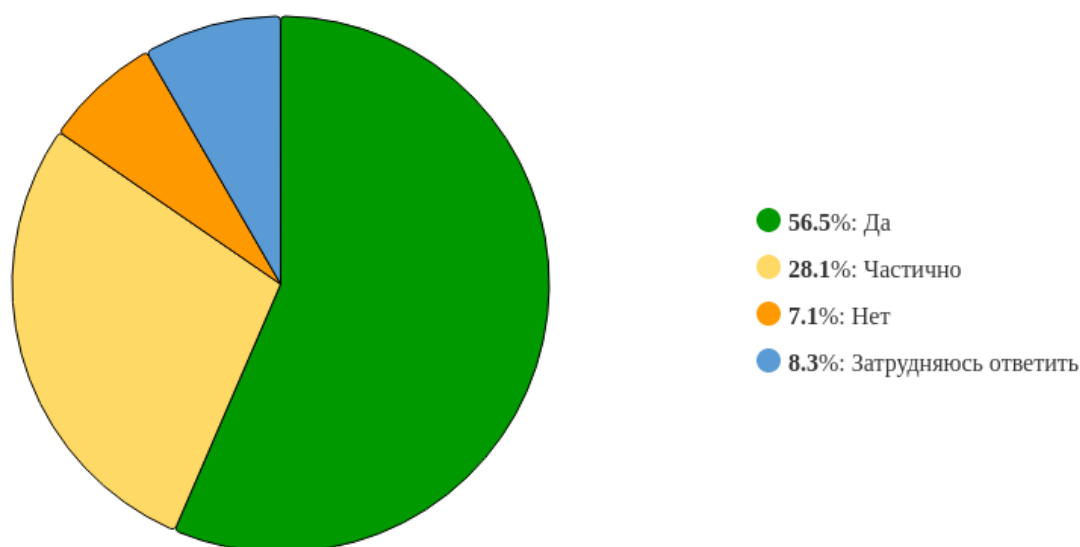


Рисунок 4 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг в Университете потребностям здравоохранения?»

43% обучающихся отметили, что результаты обучения в Университете полностью соответствуют их ожиданиям, 40,6% - частично соответствуют, 9,6% - не соответствуют ожиданиям, 6,7% - затруднились ответить.

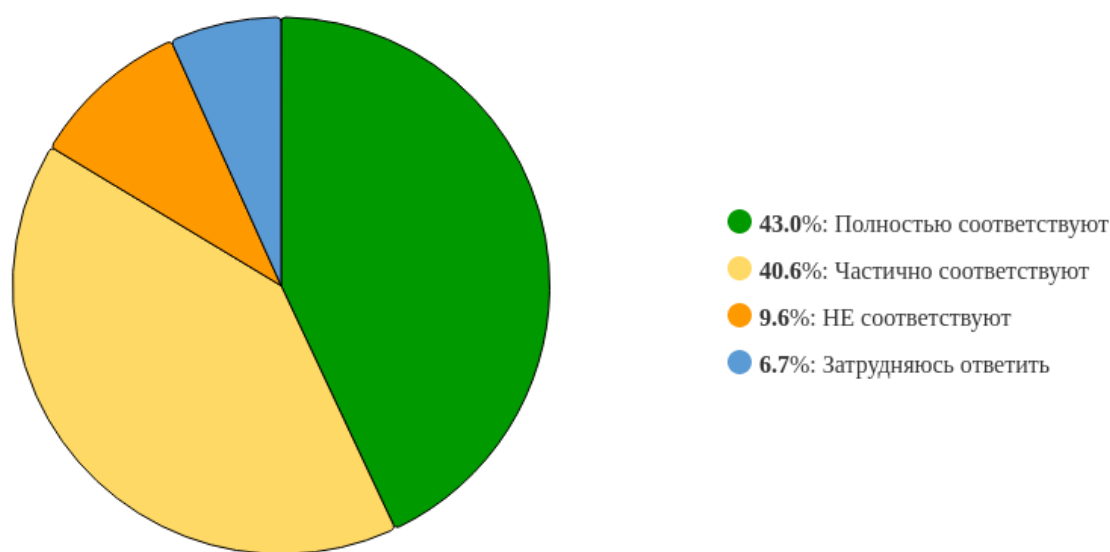


Рисунок 5 - «Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?»

58,4% респондентов оценивает программу, по которой обучаются, как оптимальную, 24,6% - как сложную и излишне объемную, 3,5% - как несложную и поверхностную, 13,5% - затруднились ответить.

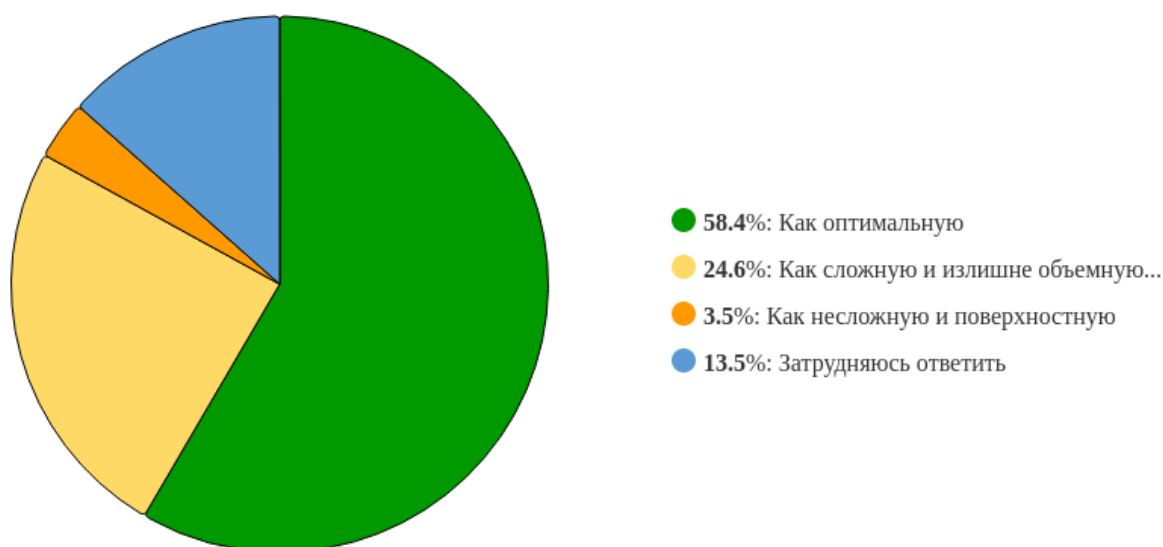


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

49,7% респондентов полностью удовлетворены структурой образовательной программы, 35,1% - частично удовлетворены, 6,6% - ответили отрицательно, 8,5% - затруднились ответить.

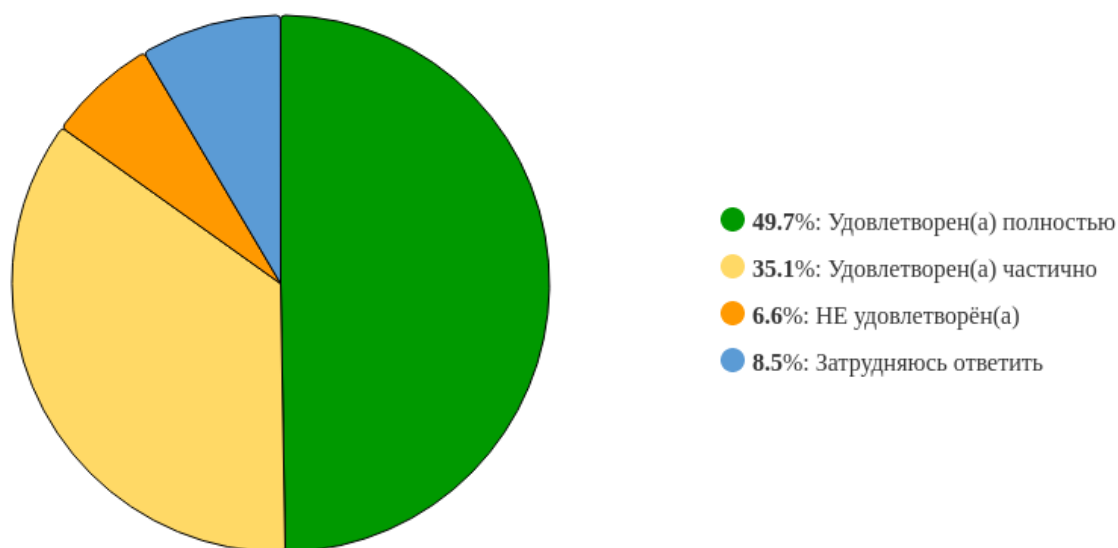


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий опрошенные оценивают следующим образом: 38,1% - оценили качество на 5 баллов, 24% - на 4 балла, 20,7% - на 3 балла, 8,1% - на 2 балла, 9% - на 1 балл.

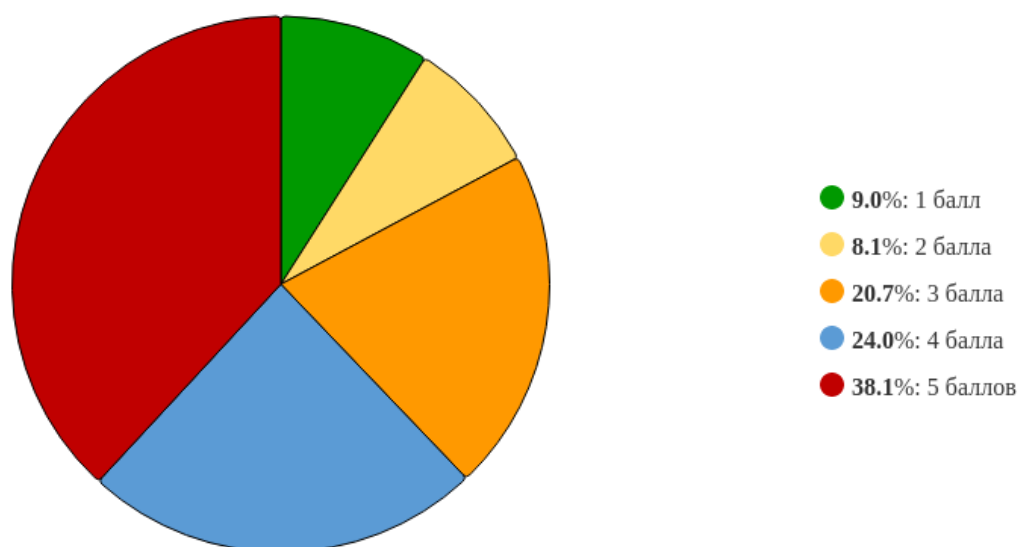


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Качество практических занятий оценили на 5 баллов 40,5% участников опроса, 31,1% - на 4 балла, 19,5% - на 3 балла, 5,4% - на 2 балла, 3,5% - на 1 балл.

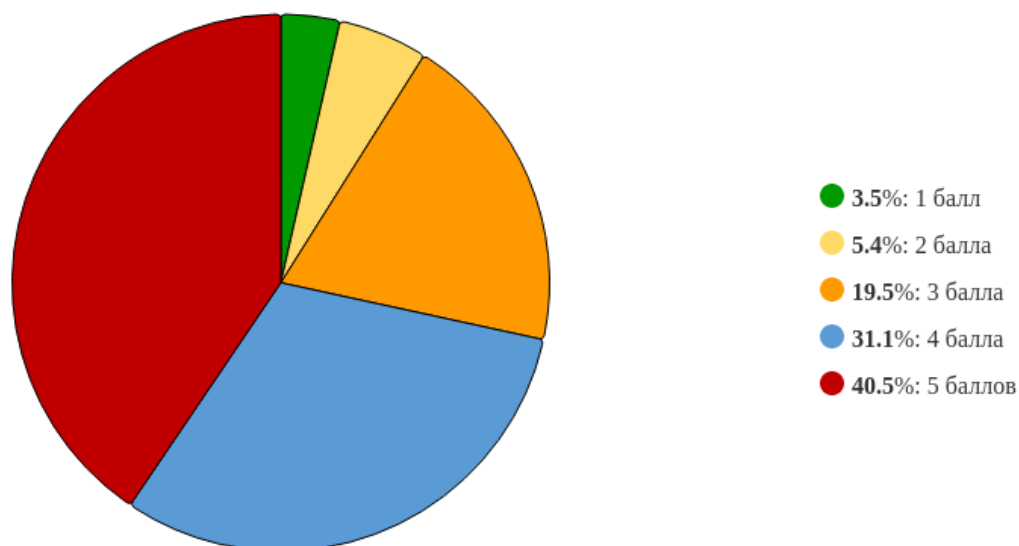


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

56,5% опрошенных считают объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе, 40,8% - считают необходимым увеличить объем практической подготовки, 2,7% - выступают за увеличение теоретической составляющей.

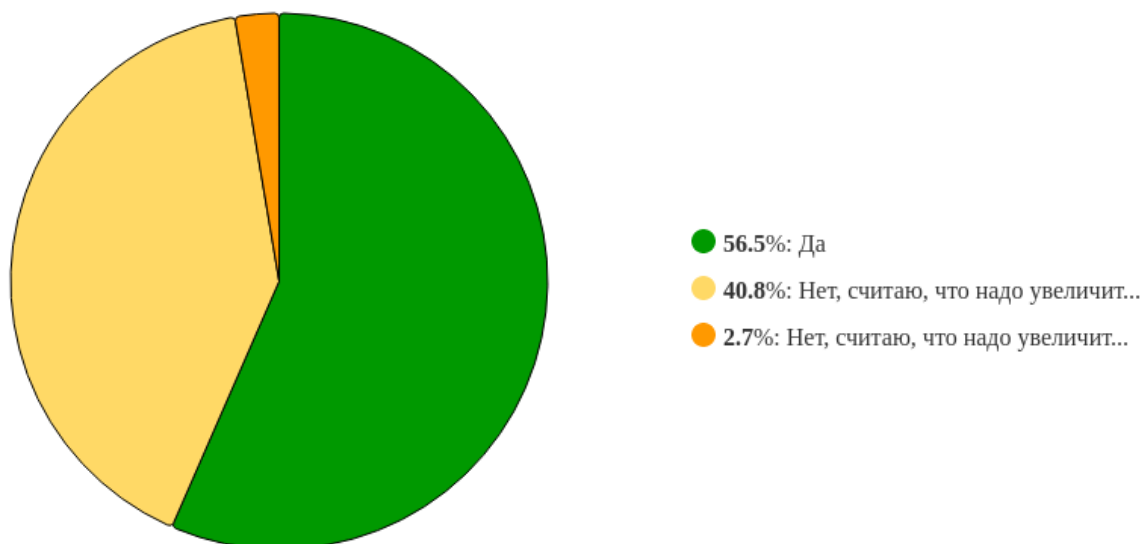


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

55,5% опрошенных считают качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) высоким, 28,8% - средним, 5,1% - низким, 10,5% - затруднились ответить.

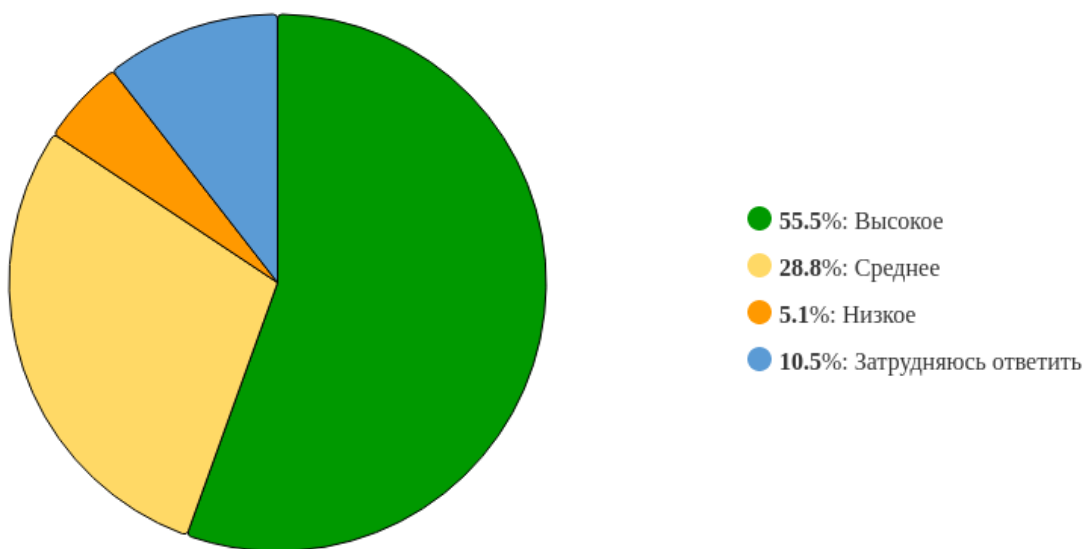


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.):»

54,1% респондентов считают качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) высоким, 30,3% - средним, 5,7% - низким, 10% - затруднились ответить.

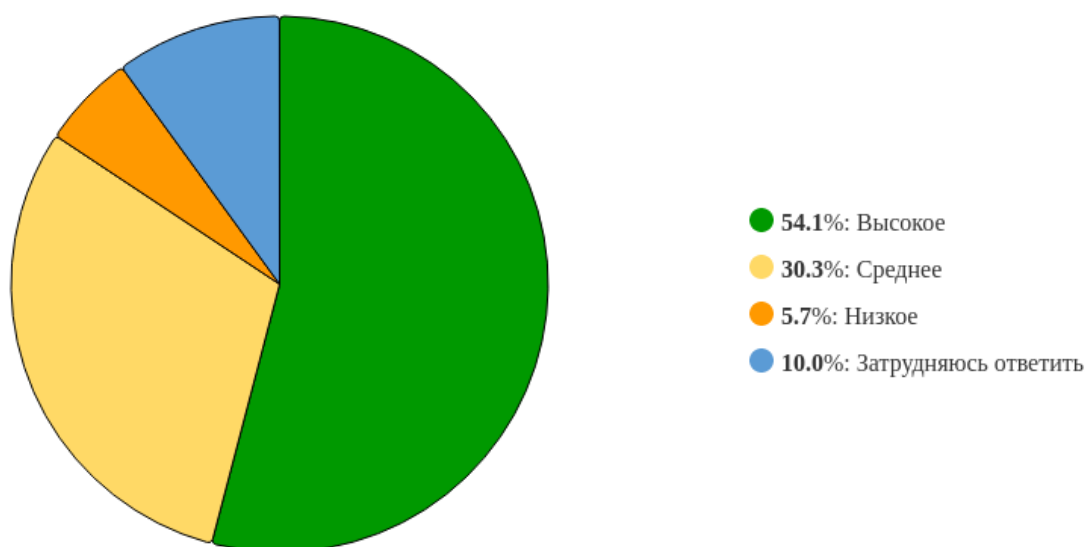


Рисунок 12- «Оцените качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия):»

Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) 64,8% студентов оценили, как высокое, 23,4% - как среднее, 5,6% - как низкое, 6,3% - затруднились ответить.

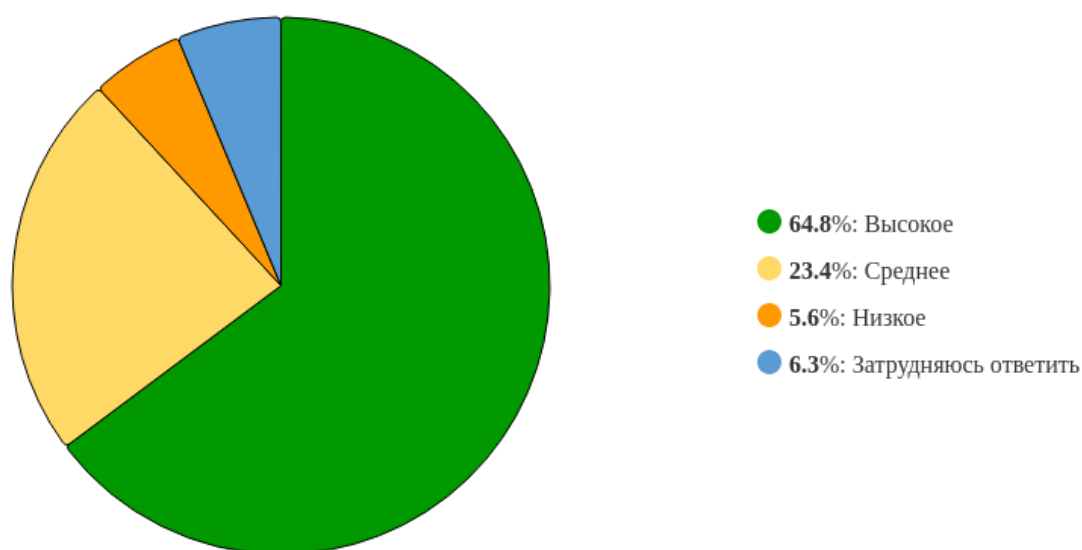


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности):»

56,7% опрошенных оценили качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) как высокое, 22,7% - как среднее, 3,6% - как низкое, 6,4% - затруднились ответить, 10,5% еще не осваивали дисциплины по специальности.

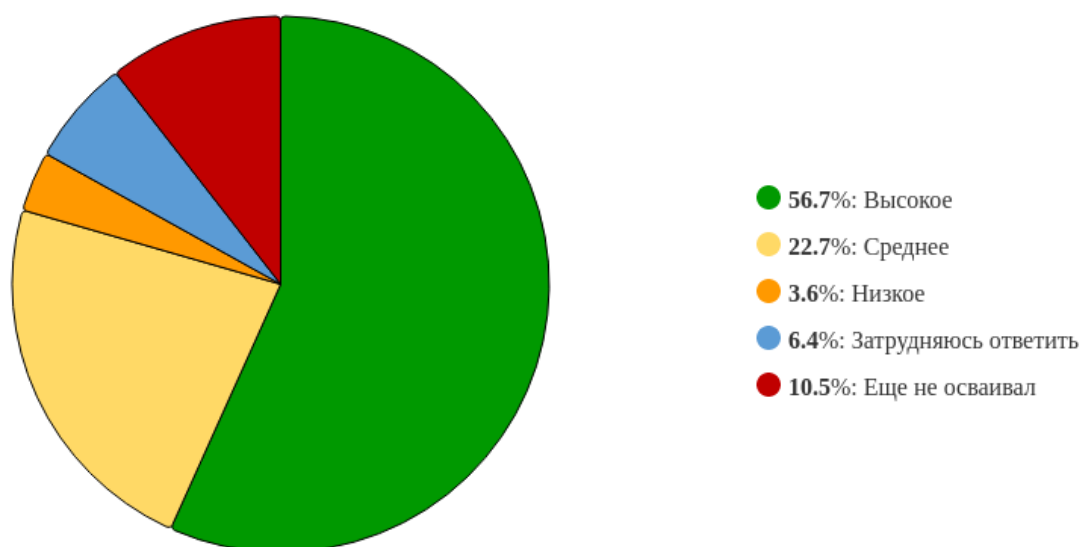


Рисунок 14 - «Оцените качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических)»

50,3% респондентов отметили, что в образовательном процессе используется современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.), 33,5% обучающихся отмечают их периодическое использование, 11,9% ответили отрицательно и 4,3% затруднились дать ответ.

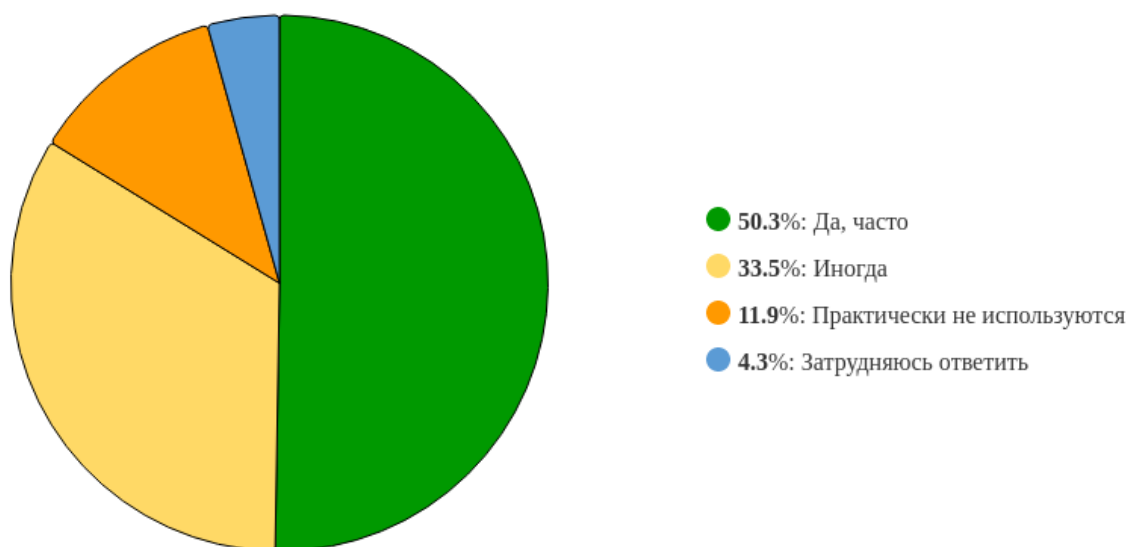


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.):»

29,8% респондентов отметили, что в образовательном процессе часто используется симуляционное оборудование, 40,9% сообщают о его периодическом использовании, 18,8% ответили отрицательно и 10,5% затрудняются ответить.

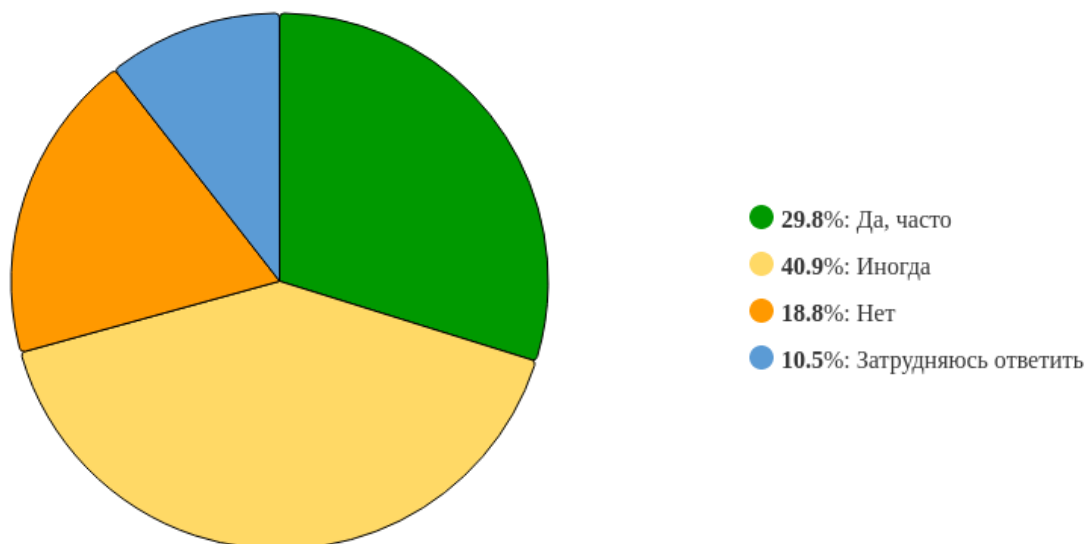


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

62,8% удовлетворены организацией и проведением учебных/производственных практик, 27% - выразили частичную удовлетворенность, 7,2% - ответили отрицательно, 3% - еще не проходили практику.

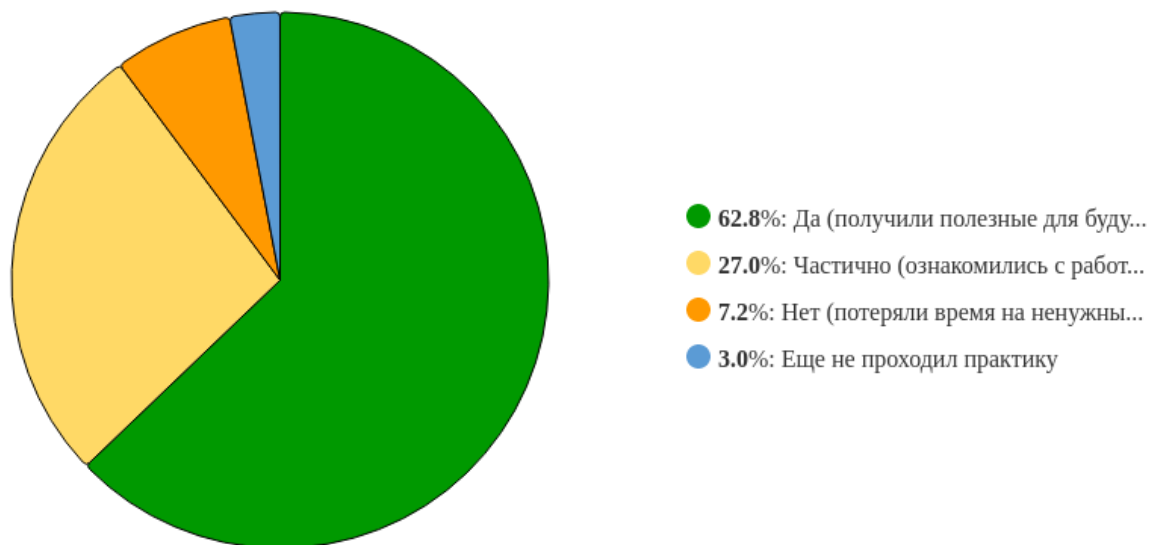


Рисунок 17 - «Удовлетворены ли Вы организацией и проведением учебных/производственных практик?»

41,9% участников опроса принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах, 49,7% ответили отрицательно и 8,4% не знают о проведении таких мероприятий.

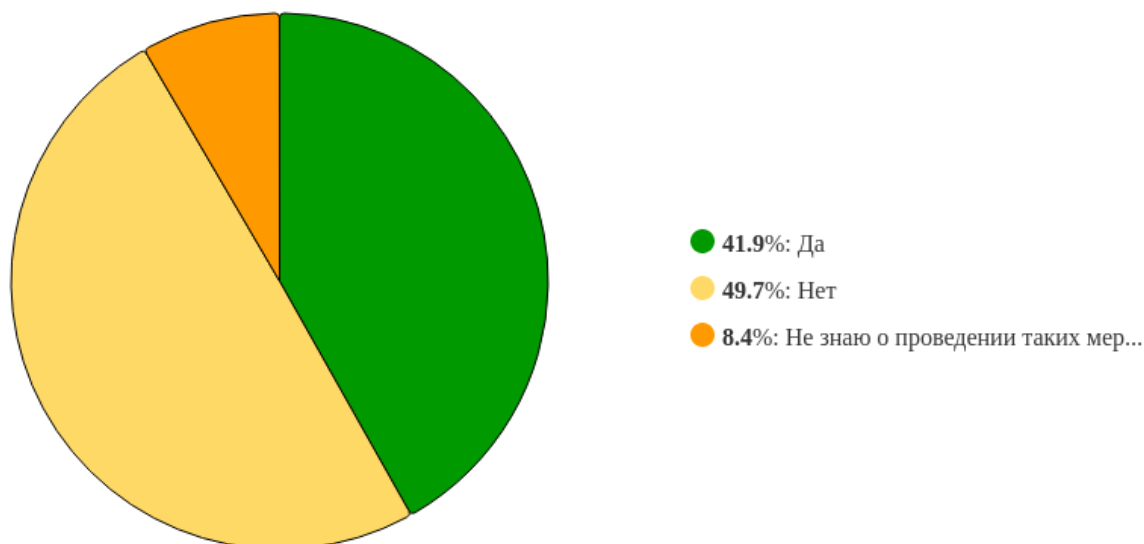


Рисунок 18 - «Участвовали ли Вы за время обучения в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах?»

63,3% студентов предоставляется возможность освоения факультативных дисциплин, 11,3% - считают, что такой возможности нет, 25,4% - затруднились ответить.

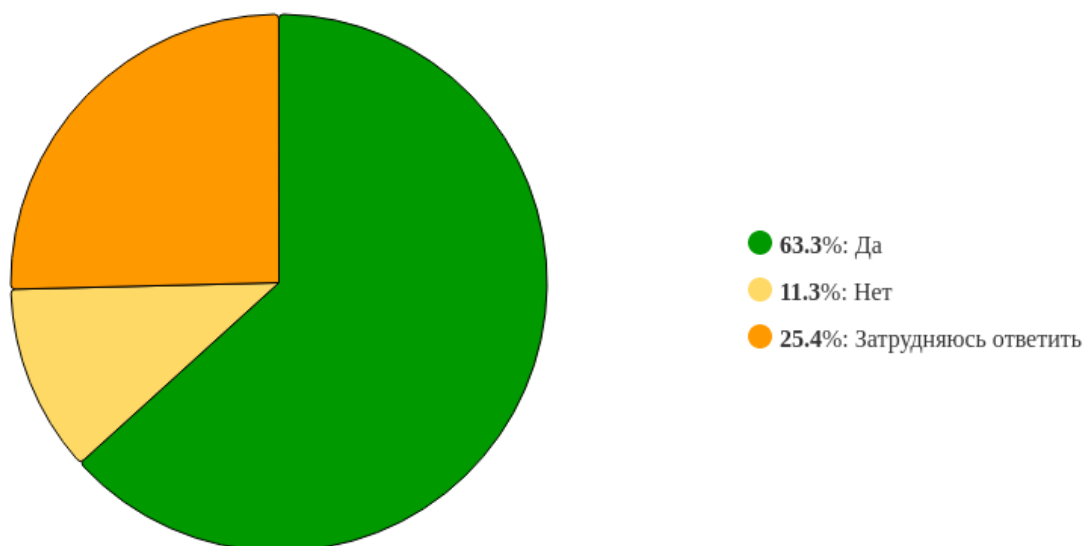


Рисунок 19 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Привлечение студентов к научной и проектной деятельности по 5-бальной шкале студенты оценили следующим образом: 38,1% - 5 баллов, 26,1% - 4 балла, 23,5% - 3 балла, 6,8% - 2 балла, 5,5% - 1 балл.

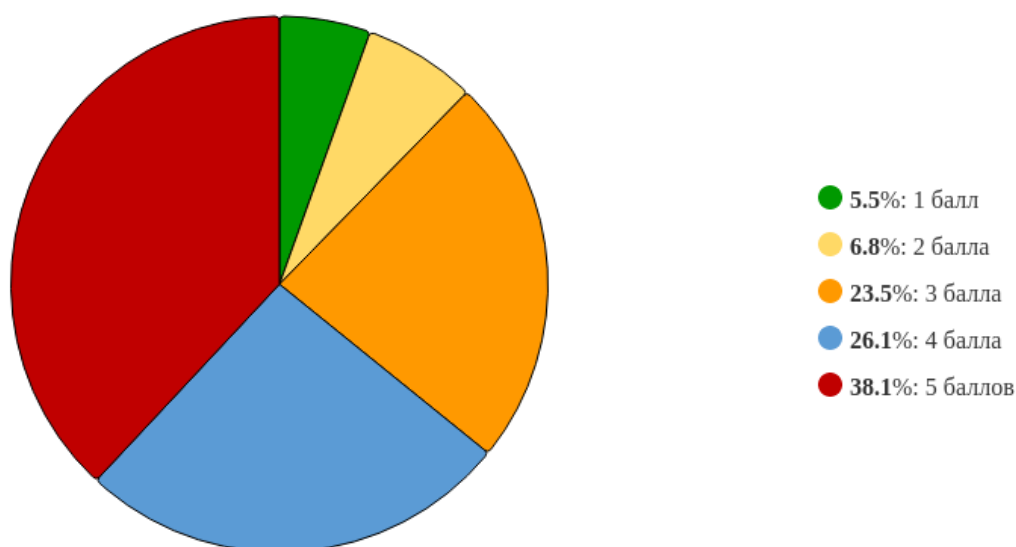


Рисунок 20 - «Оцените по 5-бальной шкале привлечение студентов к научной и проектной деятельности:»

Работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.) удовлетворены 57,6% опрошенных, 20,8% - выразили частичную удовлетворенность, 6,4% - ответили отрицательно, 15,2% - затруднились ответить.

При анализе ответов на вопрос открытого типа «Если вы не удовлетворены работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.), то укажите чем именно», были получены следующие результаты: положительно деятельность студенческих объединений оценили 14,3% респондентов. Отмечалась возможность приобретения практического опыта и развитие творческой деятельности. Критика же направлена главным образом на информационную закрытость и обязательность отдельных.

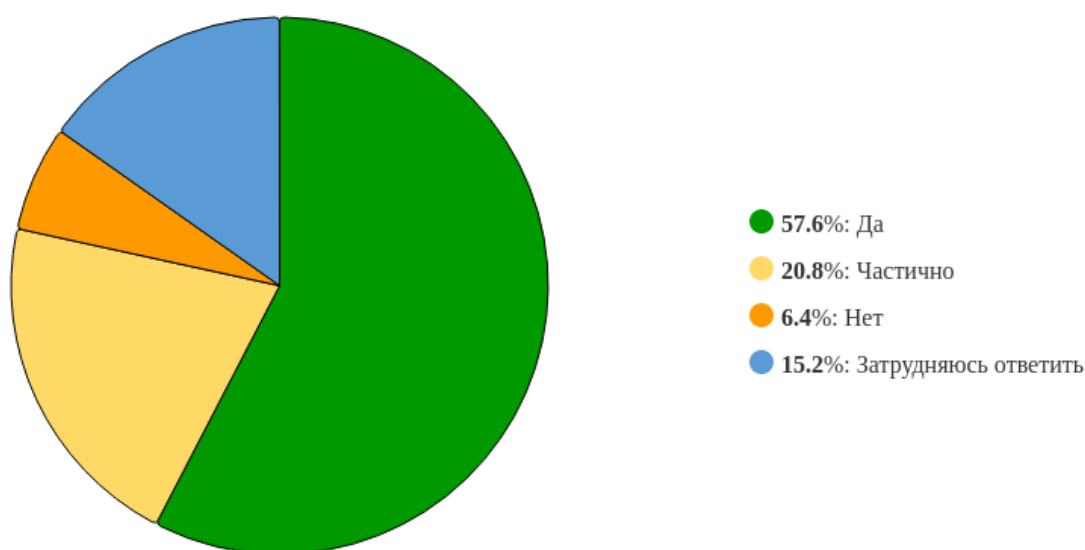


Рисунок 21 - «Удовлетворены ли Вы работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.):»

35,9% участников опроса удовлетворены балльно-рейтинговой системой, 33,4% - удовлетворены частично, 30,7% - выразили свою неудовлетворенность.

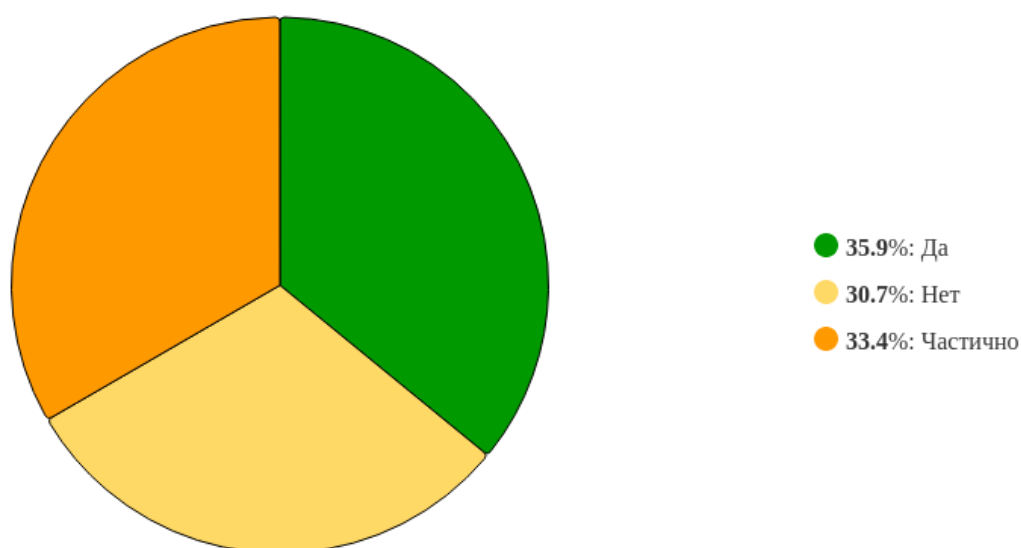


Рисунок 22 - «Удовлетворены ли Вы балльно-рейтинговой системой?»

Анализ ответов на вопрос открытого типа «Если Вы не удовлетворены балльно-рейтинговой системой, то укажите причину» показал следующие результаты: 5,9% отметили необъективность и несправедливость оценивания, 6,7% - сложность, неудобство и недоработанность системы, 4,6% - избыточную письменную нагрузку и обязательное ведение конспектов лекций выделили. В ряде ответов предлагалось отказаться предоставить лекционные материалы в электронном виде или перевести лекции в онлайн-формат. Требование полностью отменить БРС и вернуть прежнюю систему зачета и экзамена высказали - 3,8% Вместе с тем 10,1% заявили об удовлетворенности системой или отсутствии претензий.

Информационно-образовательной средой Университета пользуются - 48% участников опроса, 41,4% - пользуются ей периодически, 10,6% - ответили отрицательно.

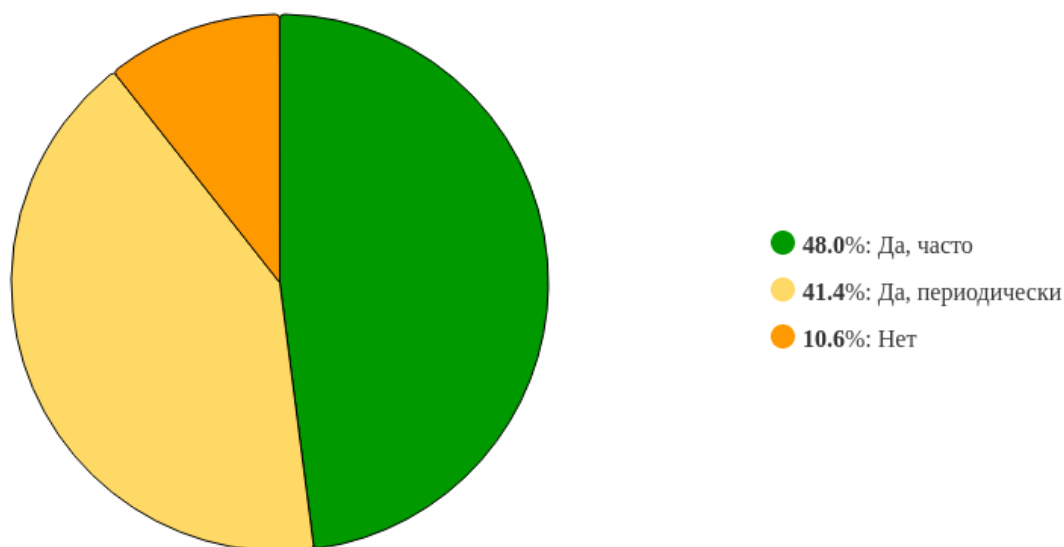


Рисунок 23 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам имеют 66,9% обучающихся, 12,7% - ответили отрицательно, 20,4% - затруднились ответить.

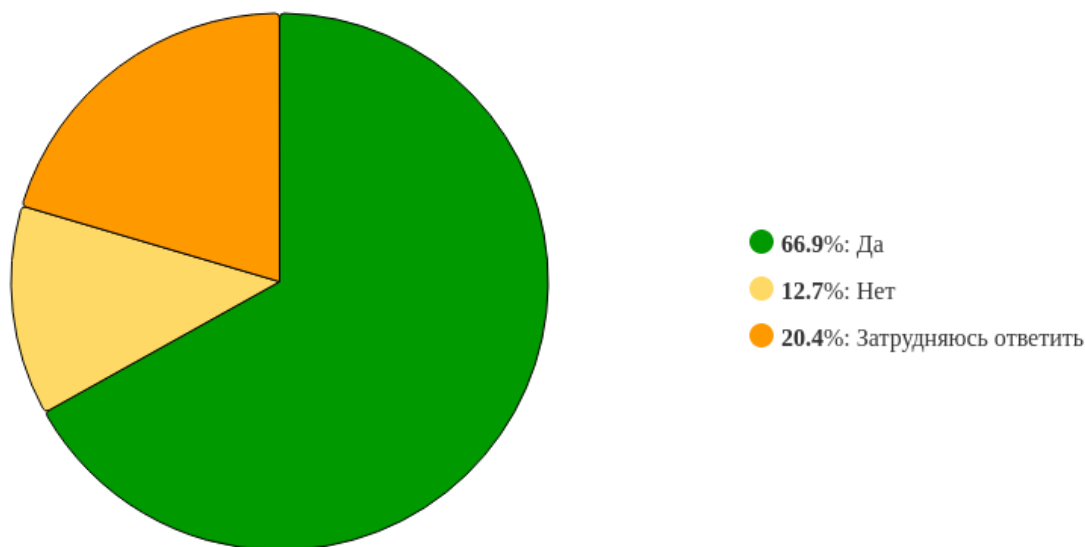


Рисунок 24 - «Имеете ли Вы доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

Доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет» имеют лишь 36,7% респондентов, 18,1% - имеют такой доступ только на занятиях, 21,3% - ответили отрицательно, 23,9% - затруднились ответить.

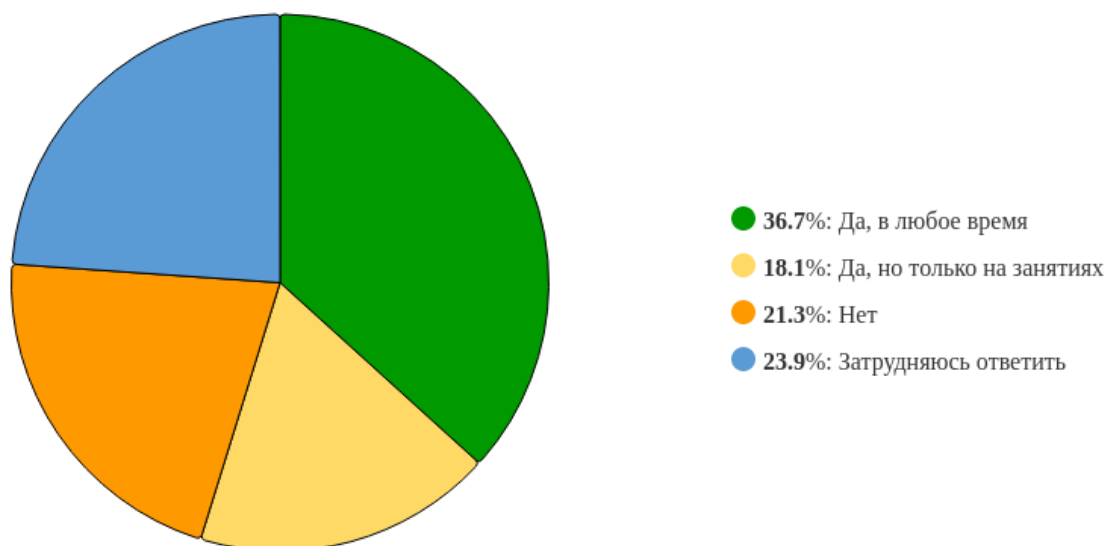


Рисунок 25 - «Есть ли у Вас в Университете доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет»?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет подтверждают 62,1% опрошенных, 15% - ответили отрицательно, 22,9% - затруднились ответить.

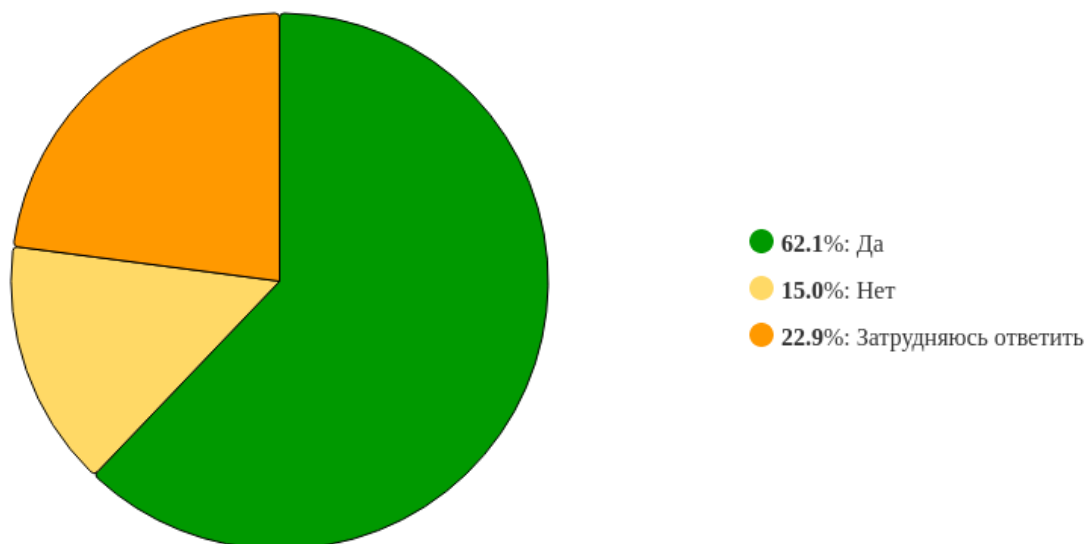


Рисунок 26 «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Доступность учебных и методических пособий в печатной форме подтверждают 77,2% опрошенных, 9,4% - ответили отрицательно, 13,5% - затруднились ответить.

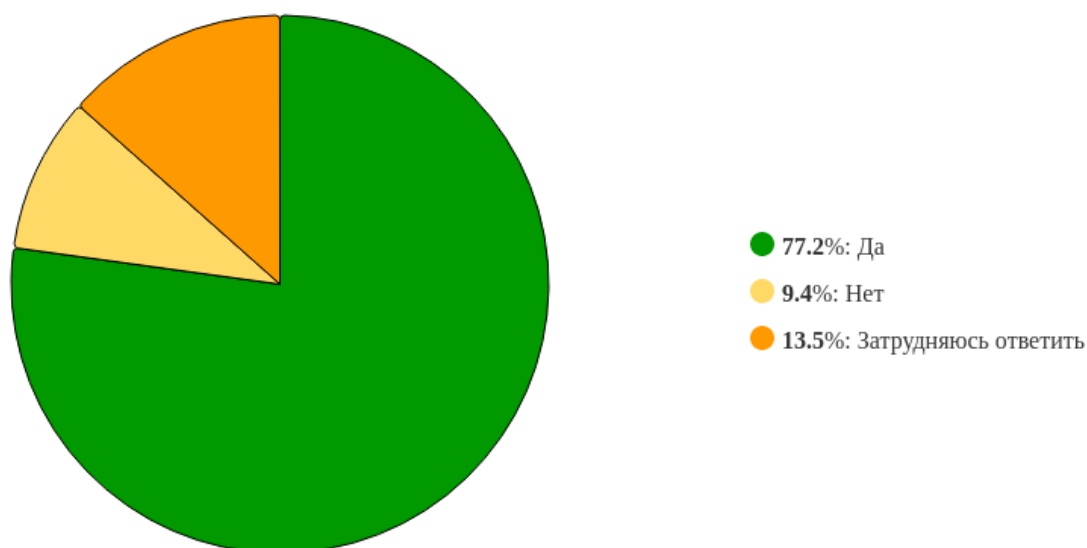


Рисунок 27 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

Доступность учебных и методических пособий в электронной форме подтверждают 81,6% обучающихся, 6,6% - ответили отрицательно, 11,8% - затруднились ответить.

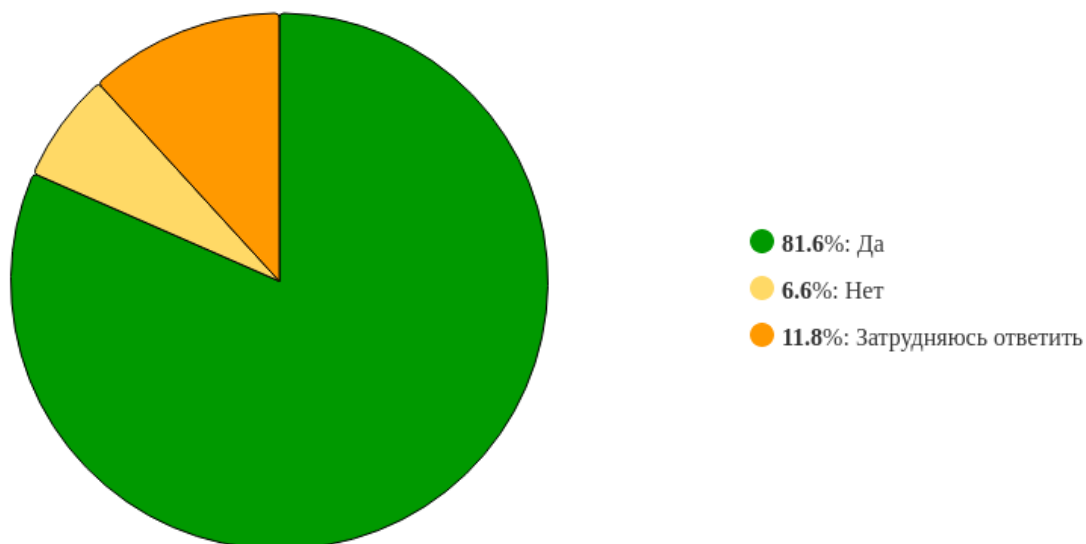


Рисунок 28 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 72,7% студентов, 12,9% - не удовлетворены, 14,3% - затруднились ответить.

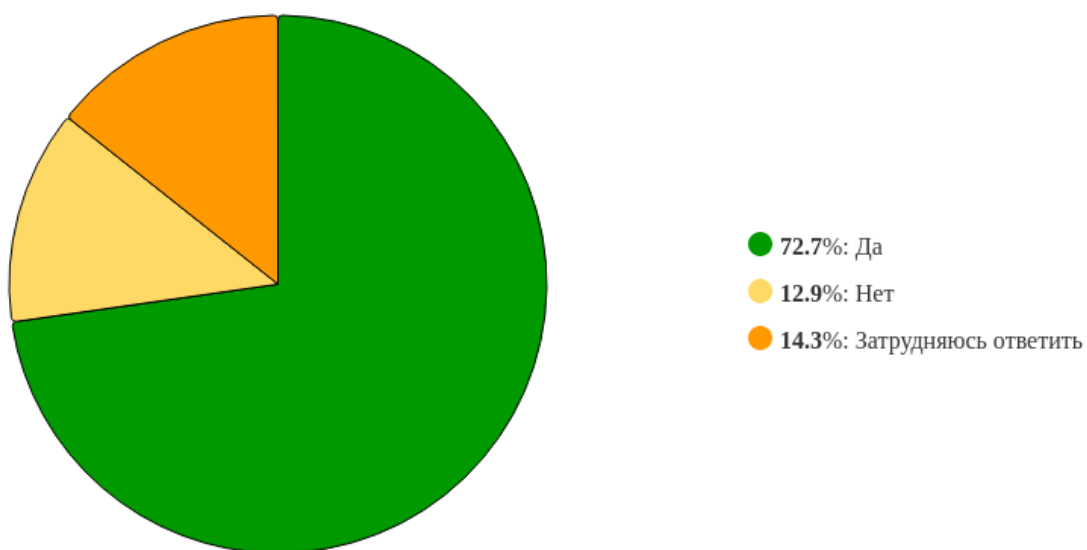


Рисунок 29 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканата, охраны, библиотеки, столовой и др.):»

62,2% пользователей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей, 16,5% - ответили отрицательно, 21,3% - затруднились ответить.

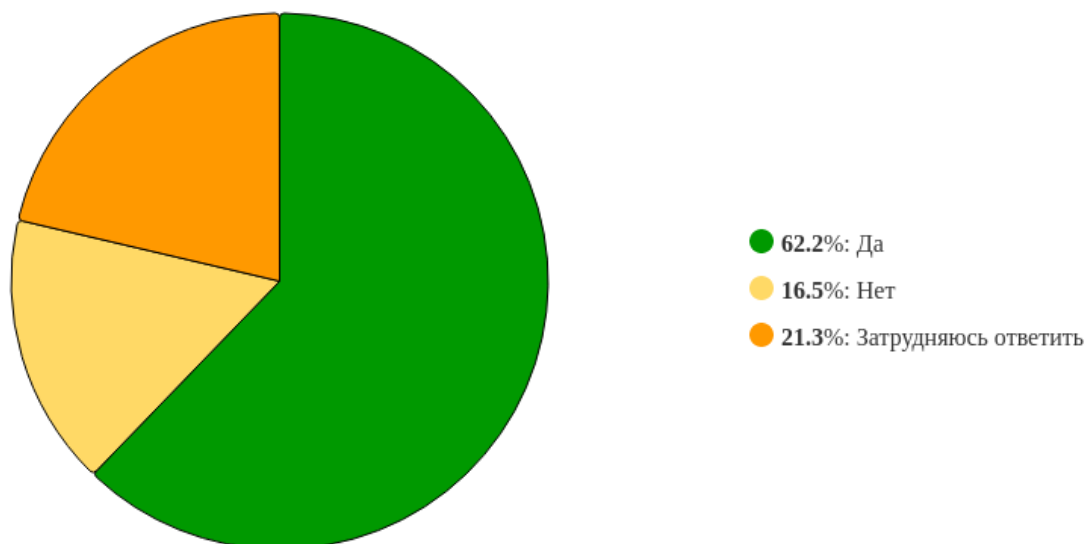


Рисунок 30 - Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей:»

Качество медицинского обслуживания (работы медпункта) было оценено следующим образом: 41,2% опрошенных поставили оценку «5», 21% - оценку «4», 19,9% - оценку «3», 5,6% - оценку «2» и 12,4% - оценку «1».

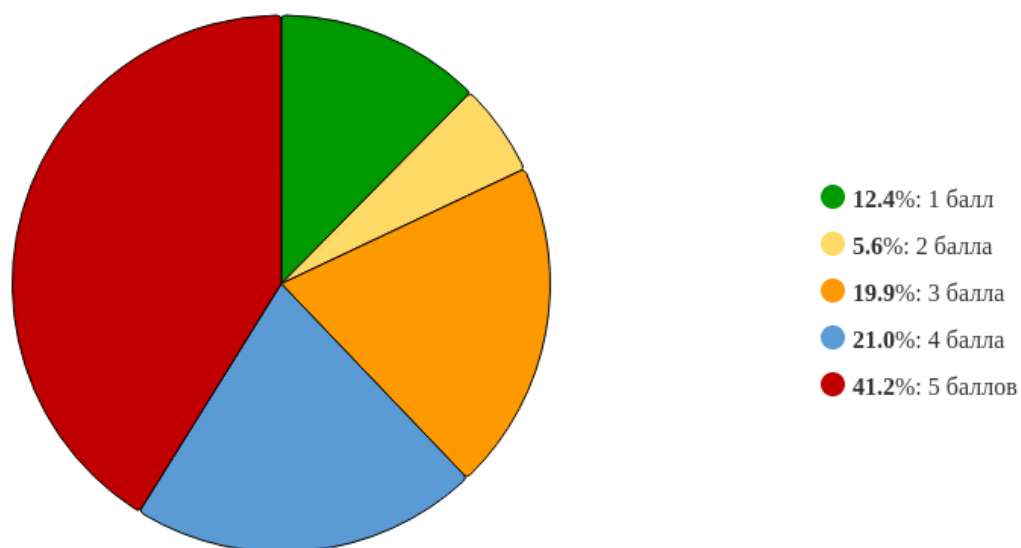


Рисунок 31 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки удовлетворяет 61,1% опрошенных, 18,8% - ответили отрицательно, 20,1% - затруднились ответить.

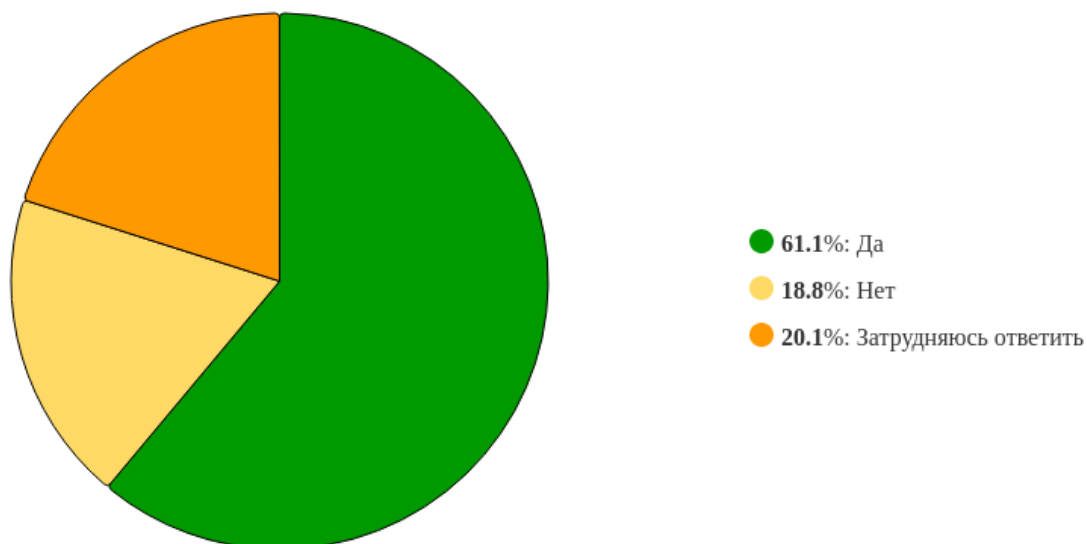


Рисунок 32 «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Условия для охраны здоровья 42,9% обучающихся были оценили на 5 баллов, 21,9% - на 4 балла, 20,5% - на 3 балла, 6,5% - на 2 балла и 8,1% - на 1 балл.

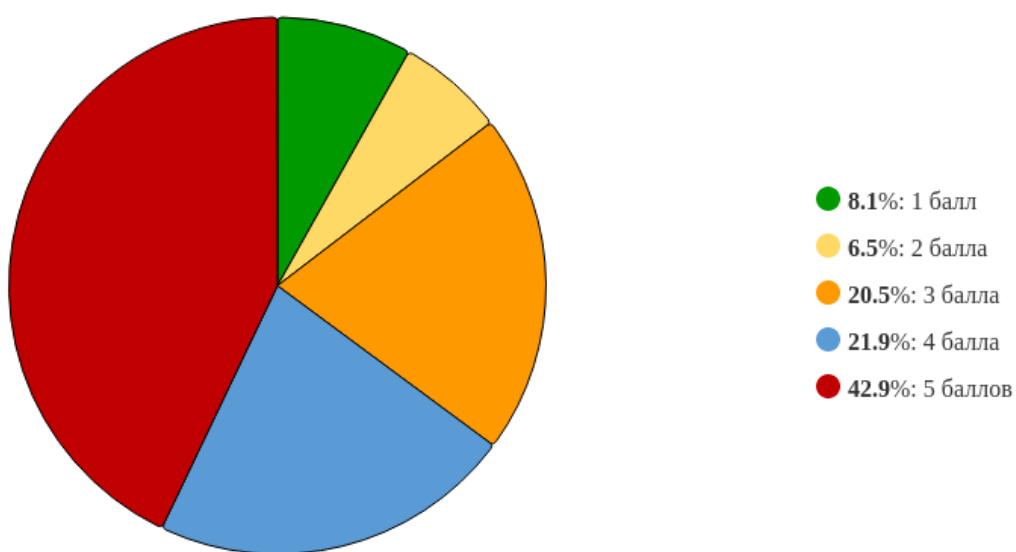


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале обеспечение в Университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил); 1 – низший балл, 5 – высший балл:»

53% респондентов пользуются официальным сайтом Университета, 35,2% - используют его периодически, 11,8% - ответили отрицательно.

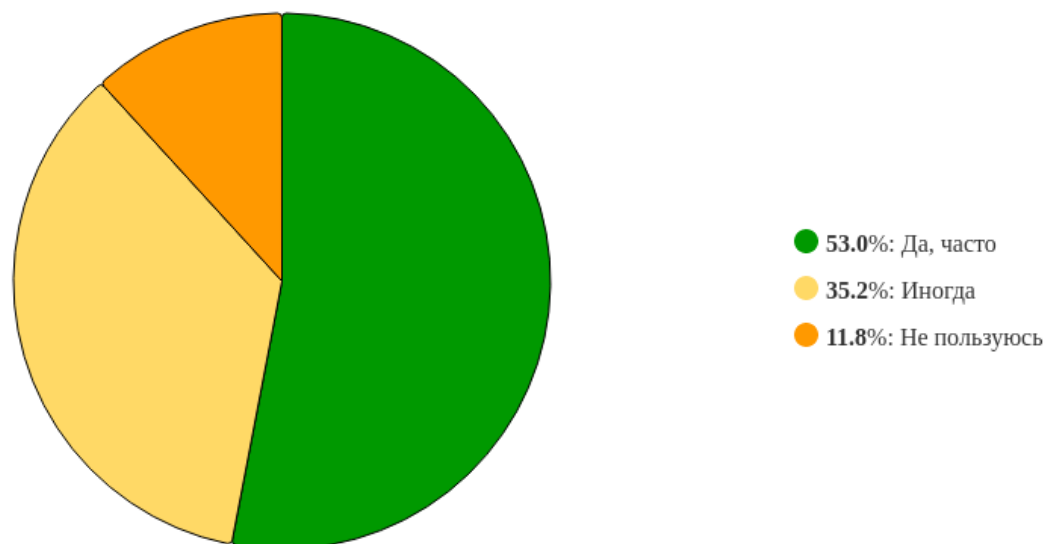


Рисунок 34 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

58,6% студентов удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета размещенной на официальном сайте, 26,5% - удовлетворены частично, 4,9% - не удовлетворены, 10% - затруднились ответить.

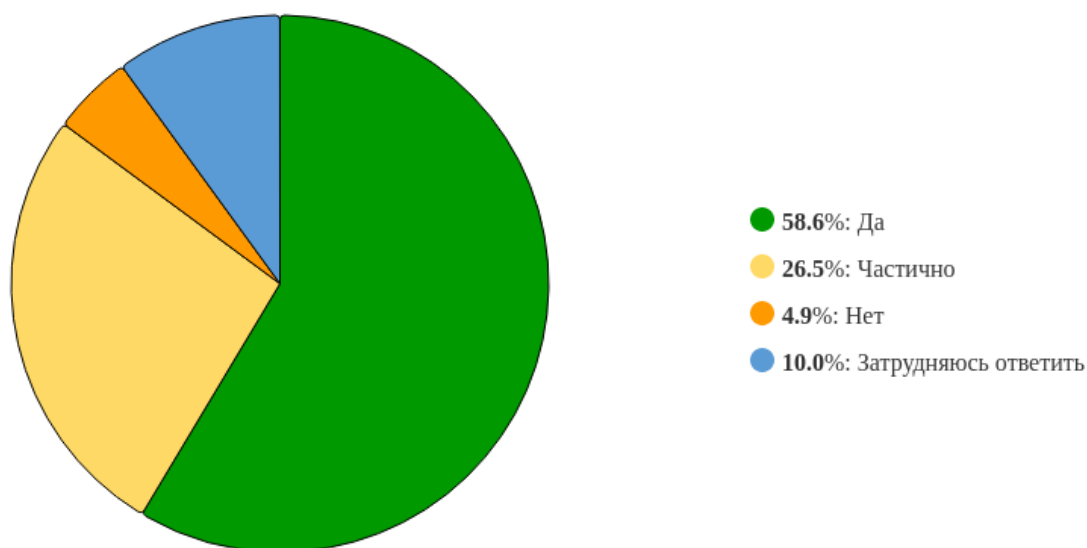


Рисунок 35 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте?»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д. удовлетворены 47,5% респондентов, 30,1% - удовлетворены частично, 14% - не удовлетворены, 8,4% - затруднились ответить.

Анализ ответов респондентов на вопрос «Если вы не удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-

гигиенических помещений и т.д., то укажите чем именно показал следующие результаты: 30,6% респондентов сообщили об отсутствии замечаний или полной удовлетворенности условиями, 24,2% - считают, что главной проблемой стал недостаток зон отдыха и сидячих мест. Респонденты просили увеличить количество диванов, банкетов, столов, мест, где можно переодеться, дождаться занятия или подготовиться к следующей паре.

Проблемы парковки и транспортной доступности указали 7%. Вопросы питания, питьевой воды и мест для приема пищи затронули 4,8% участников опроса. Студенты жаловались на отсутствие кулеров и питьевых фонтанчиков, невозможность купить воду вне столовой, большие очереди, высокие цены.

Состоянием корпусов, аудиторий и клинических баз не удовлетворены -2,2% опрошенных. Санитарные помещения и гигиенические условия стали причиной недовольства еще для 2,2%.

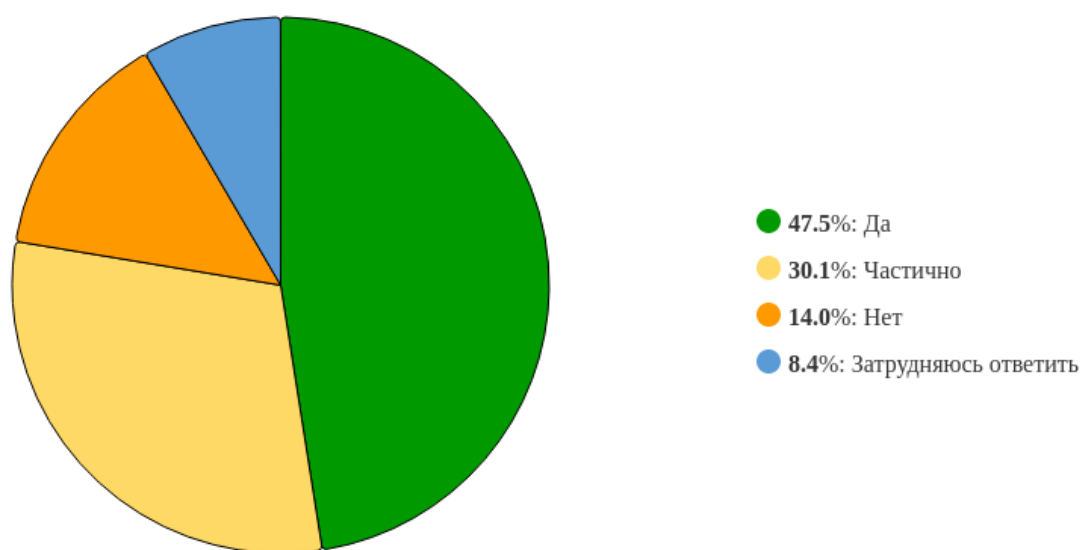


Рисунок 36 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ОВЗ созданы по мнению 46% обучающихся, 20,1% считают, что такие условия созданы частично, 8,3% ответили отрицательно и 25,6% не знают об этом.

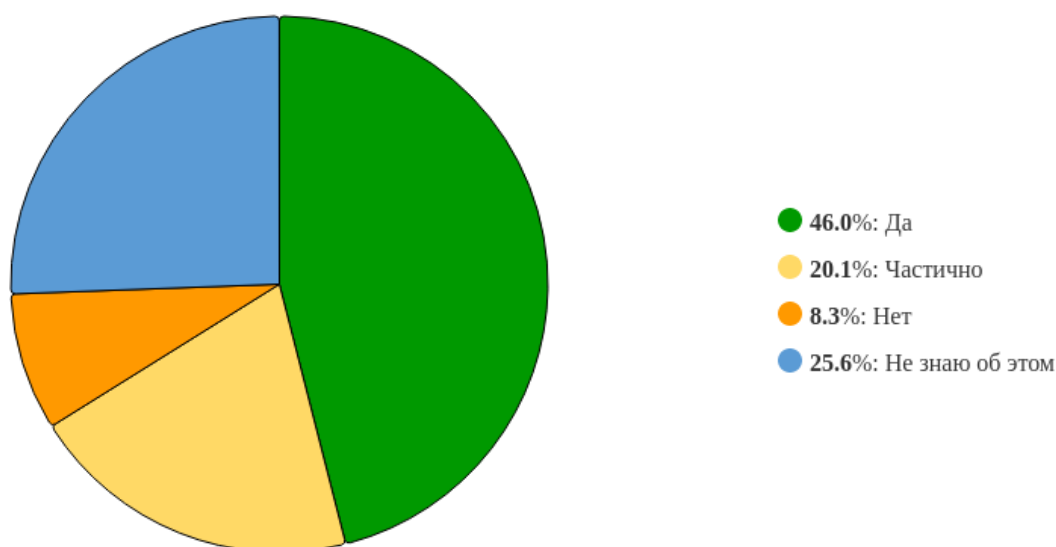


Рисунок 37 «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «С какими наиболее значимыми трудностями Вы столкнулись за время обучения в Университете?» показал следующие результаты: Почти половина респондентов — 46,7% — заявили, что не сталкивались со значимыми трудностями, либо затруднились с их формулировкой, 7,4% респондентов – указали на трудности, связанные с отношением преподавателей, 7% - отметили высокую учебную нагрузку, большой объем информации и постоянную нехватку времени отметили, 3,5% - указали на трудности с пониманием балльно-рейтинговой системы.

Причины выбора Астраханского ГМУ распределились следующим образом: 18,7% обучающихся привлекла удобная транспортная доступность Университета, 11,2% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 22,4% - сделали выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 8,1% - считают, что Университет располагает квалифицированными преподавателями, 12,8% - привлекла положительная репутация Университета, 1,3% - сообщили, что Университет обеспечен современным учебным оборудованием и техническими ресурсами, 2,5% - привлекла активная студенческая жизнь, 8,7% - широкий спектр направлений подготовки, а за 14,2% выбор сделали родители.

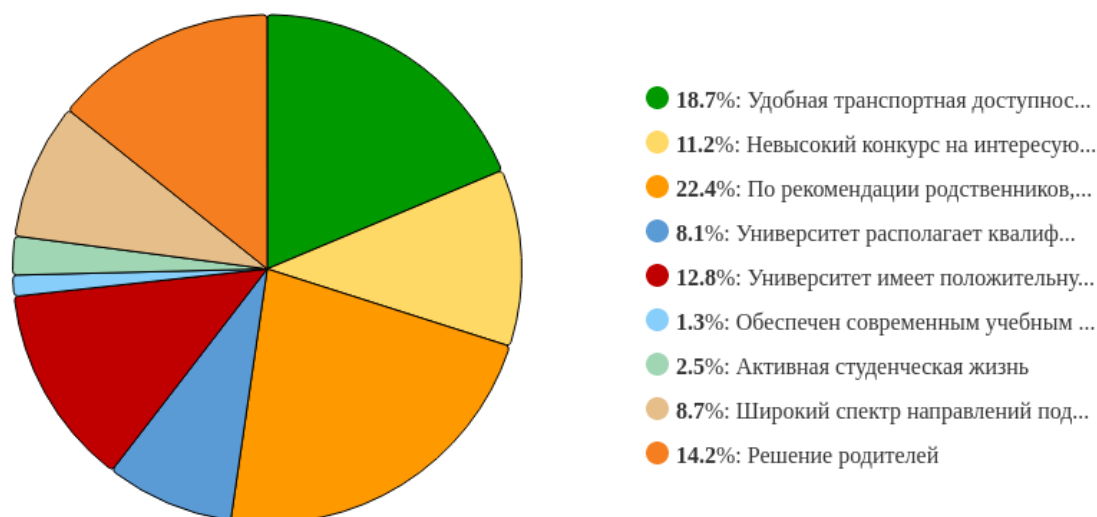


Рисунок 38 - «Почему Вы выбрали именно Астраханский ГМУ для обучения?»

Студенты оценили по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания. 43% респондентов поставили 5 баллов, 28,5% - 4 балла, 16,4% - 3 балла, 5,2% - 2 балла и 6,9% - 1 балл.

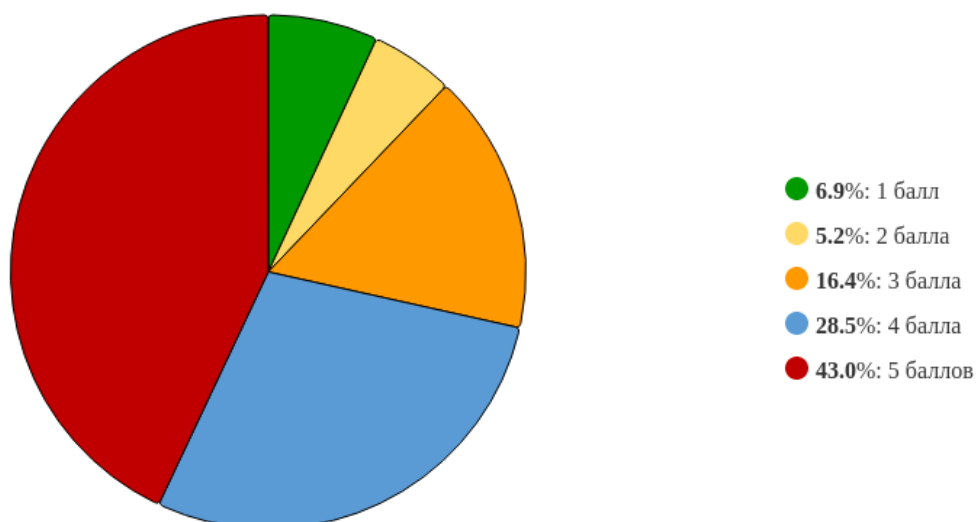


Рисунок 39 - «Оцените по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Организацию питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания) 26,8% - оценили, как высокую, 40,1% - как среднюю, 22,4% - как низкую, 10,7% - затруднились с ответом.

Анализ ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно показал, что главной причиной недовольства стала высокая стоимость питания — 52,7% участников опроса. Студенты характеризовали цены как завышенные и несоответствующие их финансовым возможностям. Отсутствие замечаний или удовлетворенность организацией питания выразили - 25,8% респондентов. Ограниченный ассортимент и недостаток полезной или подходящей еды отметили – 2%.

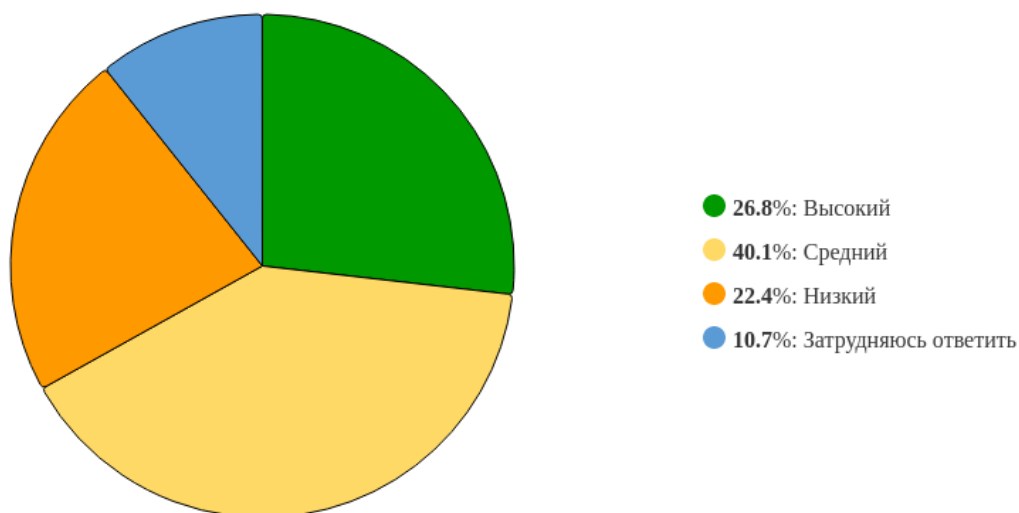


Рисунок 40 - «Оцените организацию питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

54,3% опрошенных указали, что в их группе есть куратор, оказывающий помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности, 45,7% - ответили отрицательно.

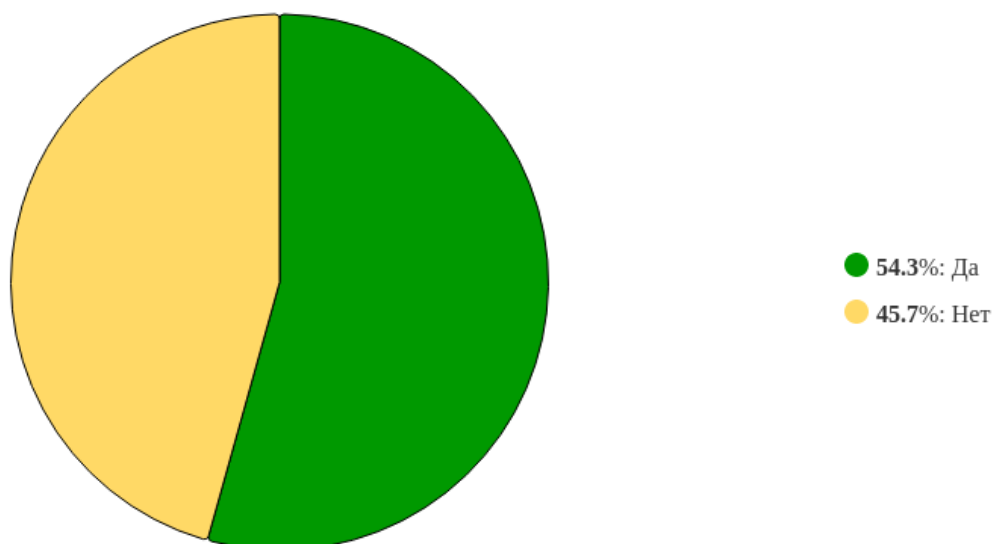


Рисунок 41 - «Есть ли в вашей группе куратор, оказывающий помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности?»

Работа куратора студенческой группы получила следующие оценки: 52,6% поставили 5 баллов, 13,5% - 4 балла, 10,7% - 3 балла, 3,6% - 2 балла и 19,6% - 1 балл.

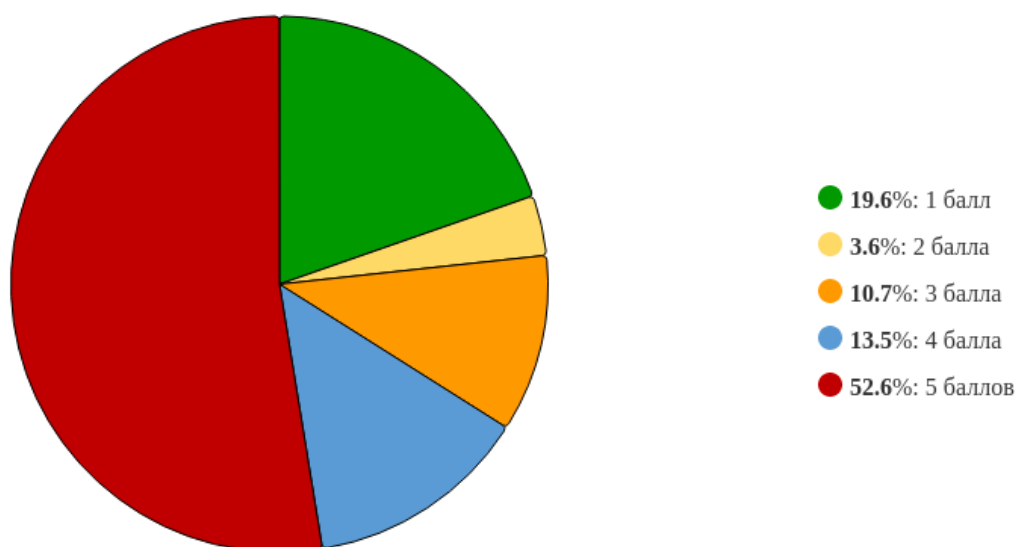


Рисунок 42 - «Оцените по 5-бальной шкале работу куратора студенческой группы:»

Готовность рекомендовать Университет выразили 72% обучающихся, 8% - ответили отрицательно.

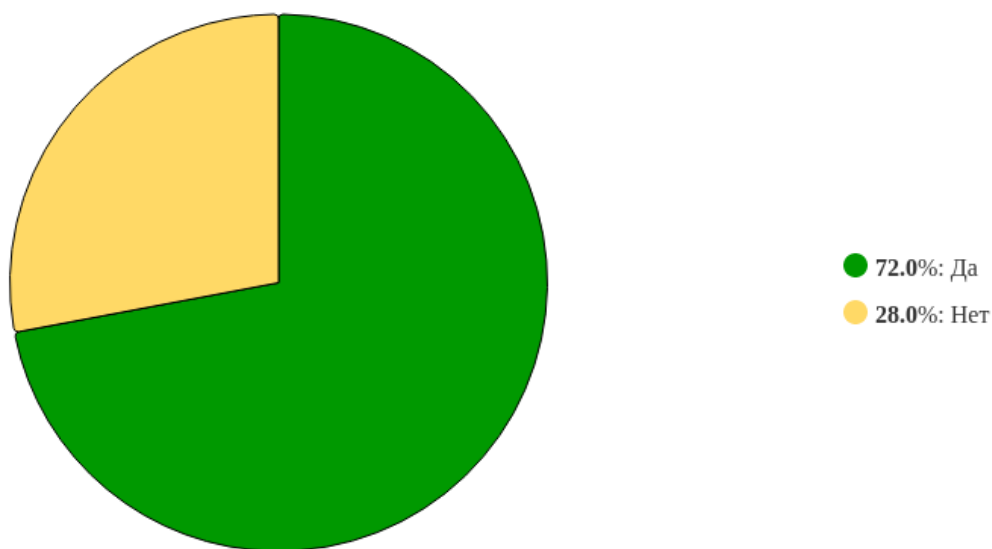


Рисунок 43- «Готовы ли Вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

В ходе анализа ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению условий и качества образования в Астраханском ГМУ» студентами было предложено: отменить или существенно доработать балльно-рейтинговую систему — 15,9%, увеличить объем практической подготовки предложили -8,7%, проводить лекционные занятия в онлайн-формате - 2,9%, совершенствование организации учебного процесса, расписания и работы деканата отметили -2,2%, улучшить отношения между преподавателем и студентами - 2,2%, не высказали предложений предложения по улучшению условий и качества образования – 68,1% участников опроса.

Выводы

В опросе приняли участие 1130 обучающихся по ОП ВО Лечебное дело. 69,6% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным. При выборе Университета причины распределились следующим образом: 18,7% обучающихся привлекла удобная транспортная доступность Университета, 11,2% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 22,4% сделали выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 8,1% - считает, что Университет располагает квалифицированными преподавателями, 12,8% - привлекла положительная репутация Университета, 1,3% - сообщили, что Университет обеспечен современным учебным оборудованием и техническими ресурсами, 2,5% - привлекла активная студенческая жизнь, 8,7% - широкий спектр направлений подготовки, а за 14,2% выбор сделали родители.

Удовлетворённость качеством образования носит преимущественно положительный характер: 52,8% обучающихся удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, 35,2% - частично удовлетворены.

Соответствие качества образования потребностям здравоохранения (полное или частичное) подтверждают 84,6% респондентов. Результаты обучения (полностью или частично) соответствуют ожиданиям 83,6% опрошенных.

Оценка образовательной программы в целом неоднородна: 58,4% считают её оптимальной, 24,6% - оценивают ее как сложную и излишне объемную, 3,5% как несложную и поверхностную, 13,5% - затруднились ответить. Структурой образовательной программы удовлетворены (полностью или частично) 84,8% обучающихся.

Качество лекционных занятий на 4 и 5 баллов оценивают 62,1% респондентов, практических – 71,6%. Соотношение теоретической и практической подготовки 56,5% считают объективным, 40,8% - полагают, что объём практической подготовки необходимо увеличить, 2,7% - выступают за увеличение теоретической составляющей.

Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) 55,5% опрошенных считают высоким 28,8% - оценили, как среднее. Качество преподавания естественнонаучных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 54,1% оценили, как высокое, 30,3% - как среднее. Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) 64,8% оценили, как высокое, 23,4% - как среднее. Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) 56,7% опрошенных считают высоким, 22,7% - оценили, как среднее.

Доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам есть у 66,9% обучающихся, 12,7% - указали, что доступа нет. Доступ к компьютерам с возможностью подключения к Интернету имеют 54,8%, при этом 21,3% отметили отсутствие доступа к компьютеру в Университете. Доступность учебников и методических пособий в печатной форме подтвердили 77,2% опрошенных, 13,5% затруднились ответить. Доступность пособий в электронной форме отмечают 81,6%, 6,6% - ответили отрицательно, 11,8% - затруднились ответить.

47,5% обучающихся удовлетворены комфортностью условий образовательной деятельности, 30,1% —удовлетворены частично. Вместе с тем качество учебных аудиторий/помещений устраивает 61,1% респондентов, 18,8% — не удовлетворены.

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания 43% участников опроса оценили на 5 баллов, 28,5% — на 4 балла. Уровень организации питания 26,8% оценивают, как высокий, 40,1% - как средний, 22,4% - как низкий. Качество медицинского обслуживания (работа медпункта) 41,2% респондентов оценили на 5 баллов, 21% - на 4 балла; условия для охраны здоровья обучающихся 42,9% оценили на 5 баллов, 21,9% — на 4 балла.

Официальным сайтом для получения информации 53% пользуются часто и 35,2% — иногда; открытостью, полнотой, доступностью информации на сайте 47,5% участников опроса удовлетворены полностью и 30,1% частично. Условия обучения для лиц с инвалидностью и ОВЗ 46% считают созданными полностью, 20,1% - частично, 8,3% - ответили отрицательно, 25,6% - не располагают информацией.

Социально-психологический климат и сопровождение обучающихся оцениваются высоко. 72,7% обучающиеся удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканат, библиотека, охрана, столовая и др.). Доброжелательностью преподавателей удовлетворены 62,2% обучающихся. Также 52,6% обучающихся оценили работу куратора на 5 баллов, 57,6% удовлетворены работой органов студенческого самоуправления. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ выразили 72% респондентов.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися по ОП ВО Лечебное дело. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: усиление практической подготовки, проанализировать и внести изменения в балльно-рейтинговую систему, необходимость развития инфраструктуры (зоны отдыха, навигация), а также расширить использование современных технологий и симуляционного оборудования;

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева