

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе специалитета по специальности **33.05.01 Медико-профилактическое дело** об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года № 99-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по программе высшего образования по программе специалитета 33.05.01 Медико-профилактическое дело (далее - ОП ВО Медико-профилактическое дело).

Цель проведения анкетирования: изучение и анализ удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 50 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Анализ результатов анкетирования

В опросе приняли участие 57 студентов по ОП ВО Медико-профилактическое дело. 22,8% из которых являются студентами первого курса, 21,1% - второго курса, 33,3% - третьего курса, 8,8% - четвертого курса и 14% - шестого курса.

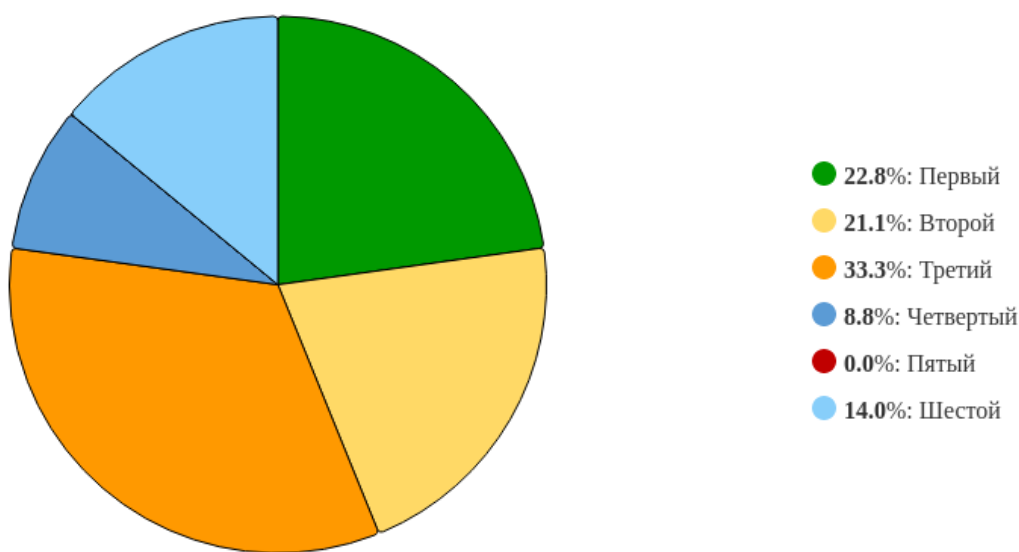


Рисунок 1 - «На каком курсе вы учитесь?»

Результаты опроса показали, что 77,2% студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России. 12,3% - ответили отрицательно и 10,5% затруднились ответить.

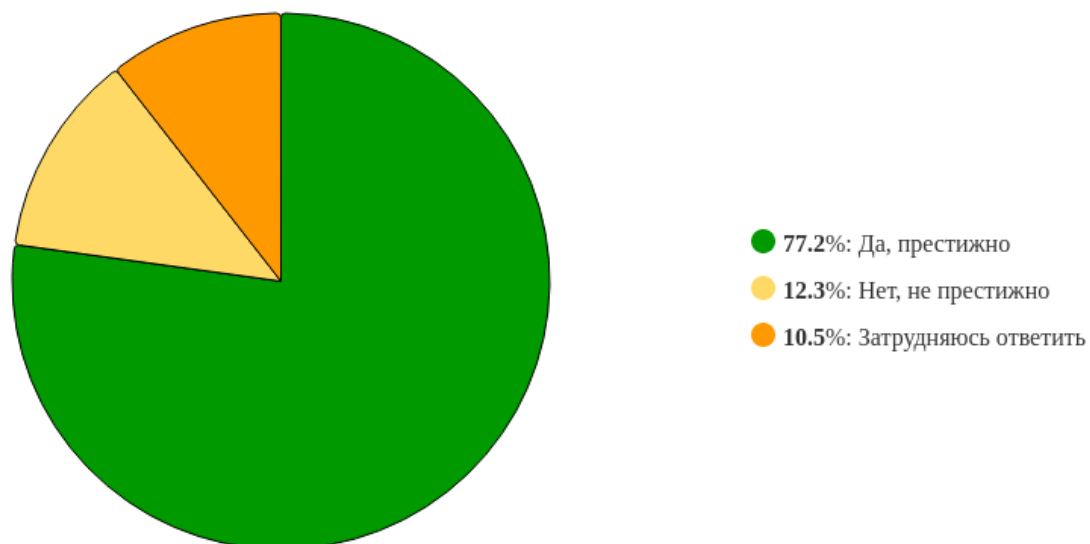


Рисунок 2 - «Считаете ли Вы престижным обучение в Астраханском ГМУ?»

64,9% респондентов удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, 22,8% - частично удовлетворены, 8,8% - ответили отрицательно и 3,5% затруднились ответить.

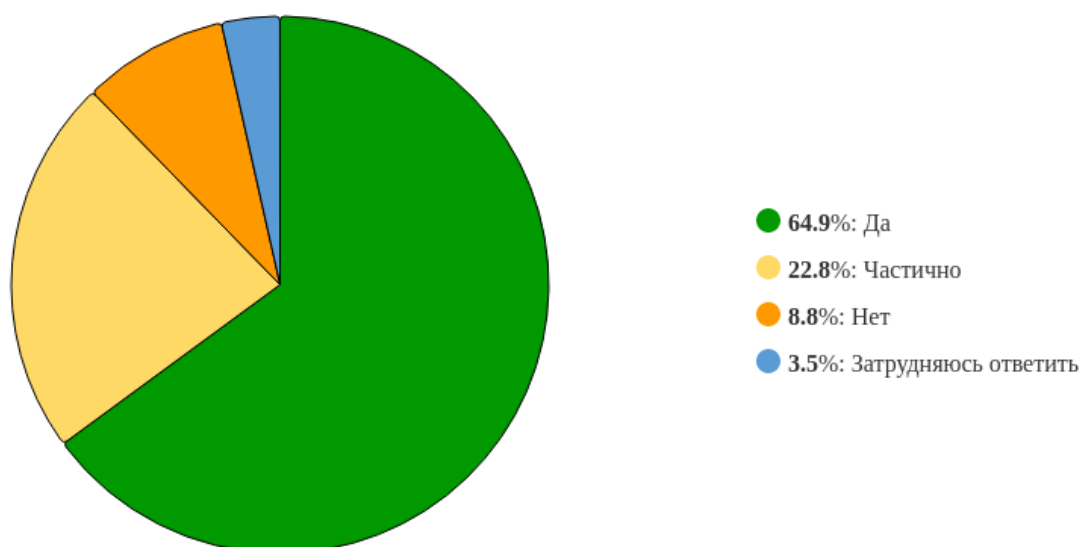


Рисунок 3 - «Удовлетворяет ли Вас в целом качество образования в Астраханском ГМУ (далее – Университет)?»

66,7% обучающихся сообщают, что результаты обучения в Университете полностью соответствуют их ожиданиям, для 19,3% частично соответствуют, 7% - ответили отрицательно и 7% затруднились ответить.

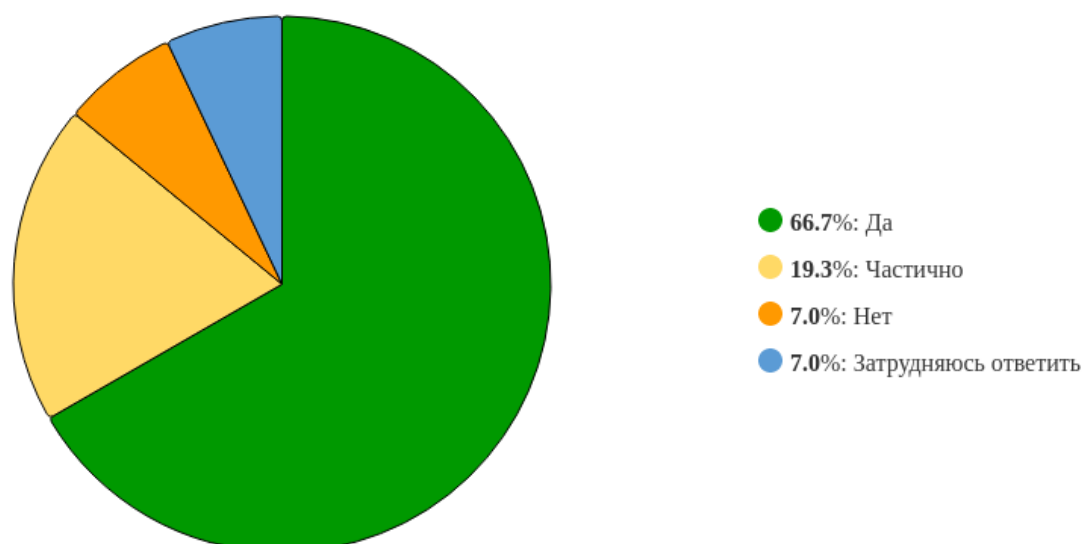


Рисунок 4 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг в Университете потребностям здравоохранения?»

59,6% обучающихся отметили, что результаты обучения в Университете полностью соответствуют их ожиданиям, 29,8% - частично соответствуют, 8,8% - ответили отрицательно и 1,8% затруднились ответить.

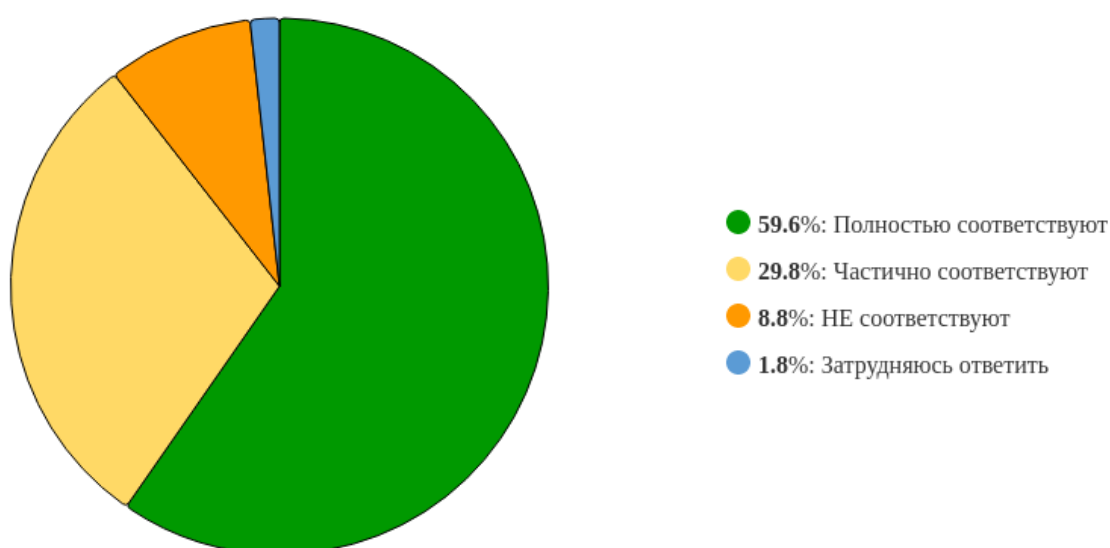


Рисунок 5 - «Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?»

66,7% респондентов оценивает программу, по которой обучаются, как оптимальную, 19,3% - как сложную и излишне объемную, 5,3% - как несложную и поверхностную и 8,8% затруднились ответить.

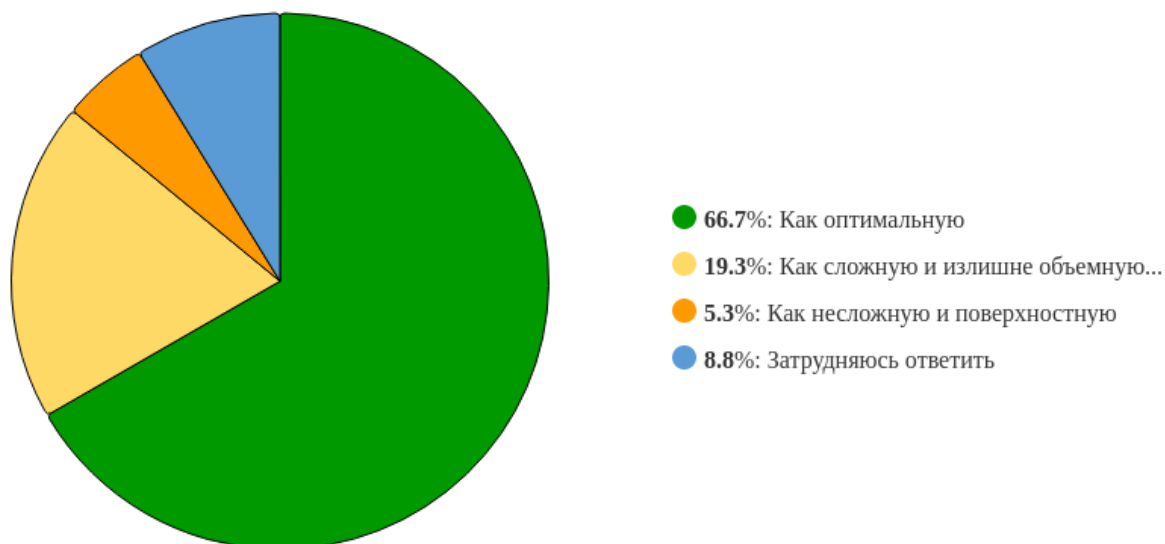


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

61,4% респондентов полностью удовлетворены структурой образовательной программы, 28,1% - частично удовлетворены, 7% - ответили отрицательно и 3,5% - затруднились ответить.

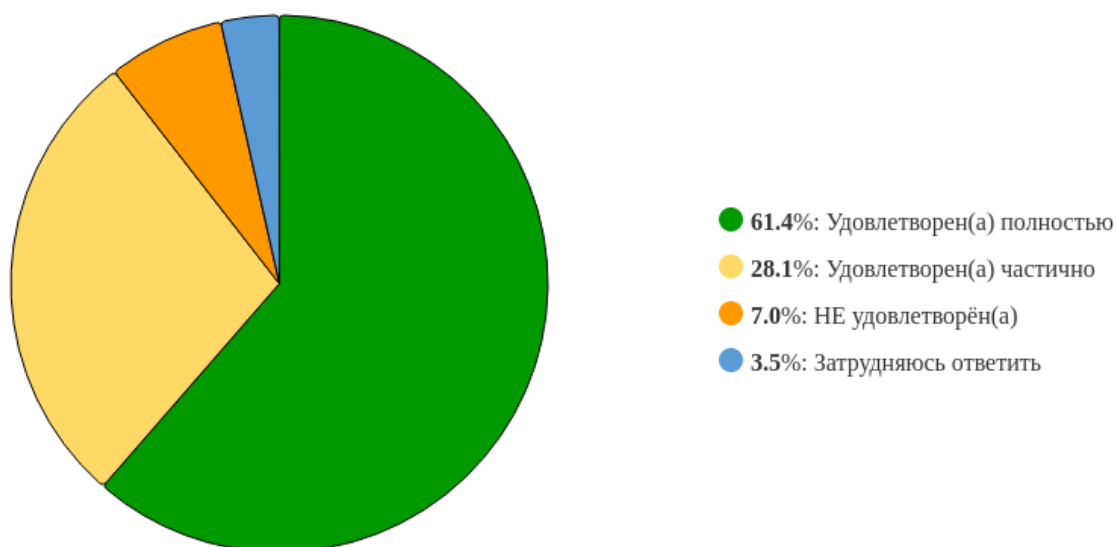


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий опрошенные оценивают следующим образом: 50,9% - оценили качество на 5 баллов, 28,1% - на 4 балла, 8,8% респондентов поставили среднюю оценку, 3,5% - 2 балла и 8,8% - 1 балл.

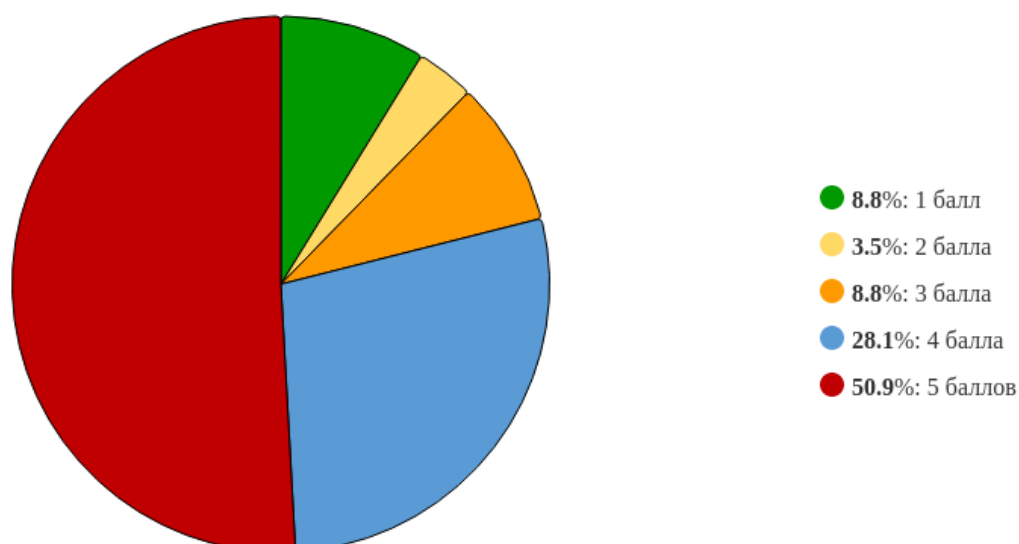


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Качество практических занятий оценили на 5 баллов 54,4% участников опроса, 22,8% оценили на 4 балла, 14% - на 3 балла, 1,8% - на 2 балла, 7% - на 1 балл.

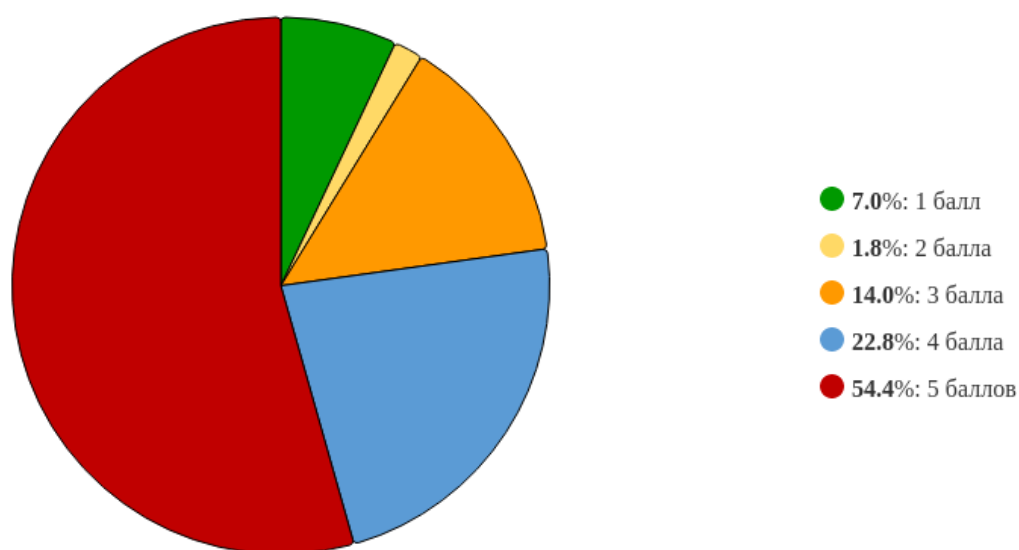


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

68,4% опрошенных считают объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе, 31,6% - считают необходимым увеличить объем практической подготовки.

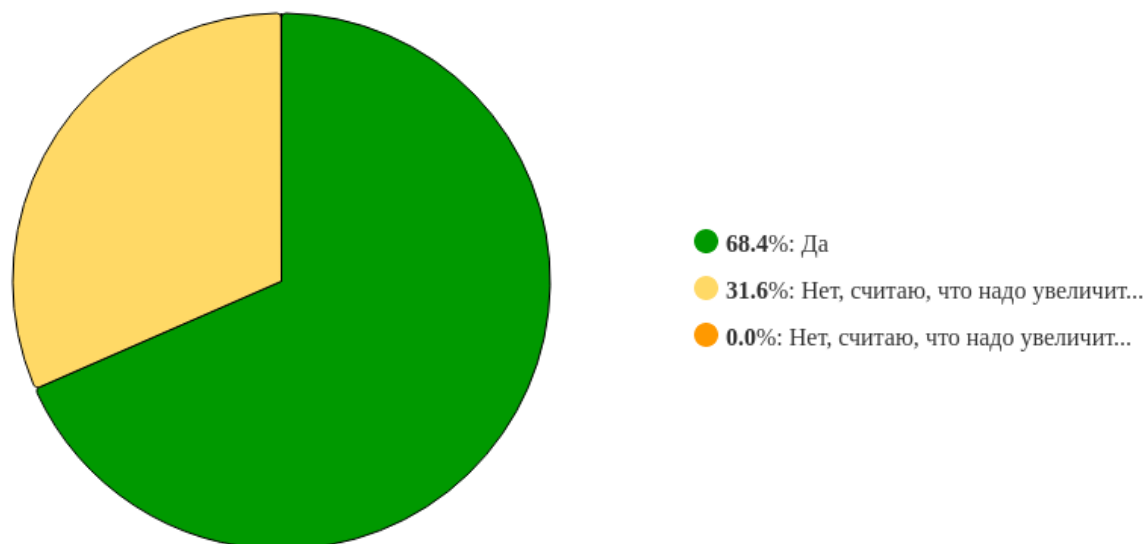


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

70,2% опрошенных считают качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) высоким, 17,5% - средним, 5,3% - низким и 7% затруднились ответить.

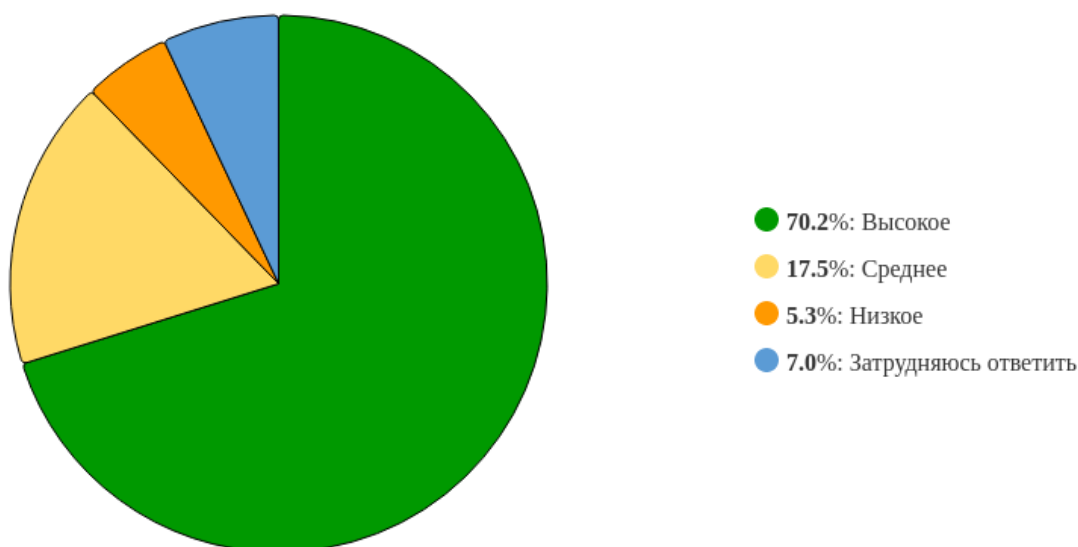


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.):»

71,9% респондентов считают качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) высоким, 19,3% - средним, 3,5% - низким и 5,3% затруднились ответить.

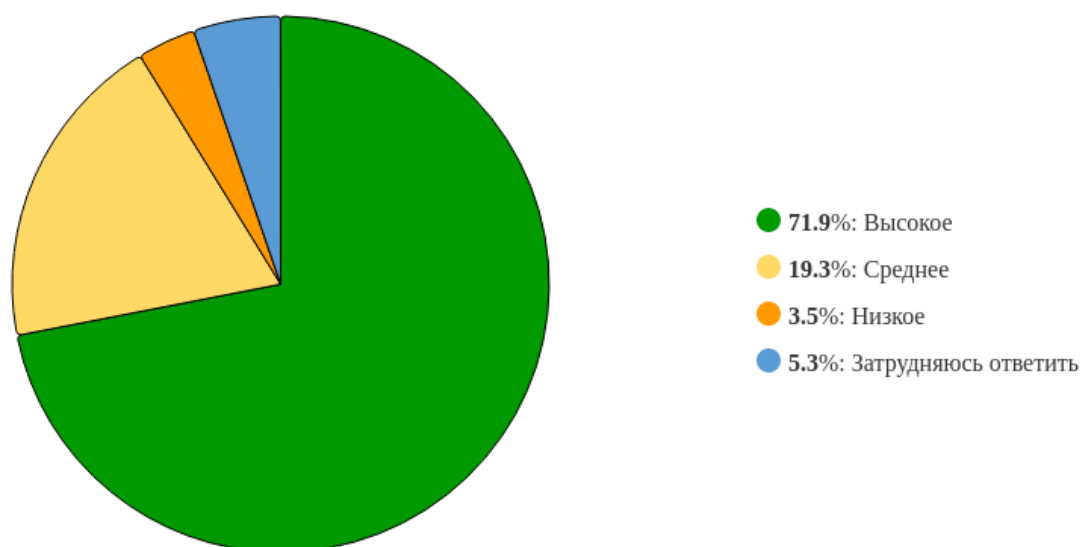


Рисунок 12- «Оцените качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия):»

Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) 77,2% студентов оценили, как высокое, 14% - как среднее, 1,8% - как низкое, 7% - затруднились ответить.

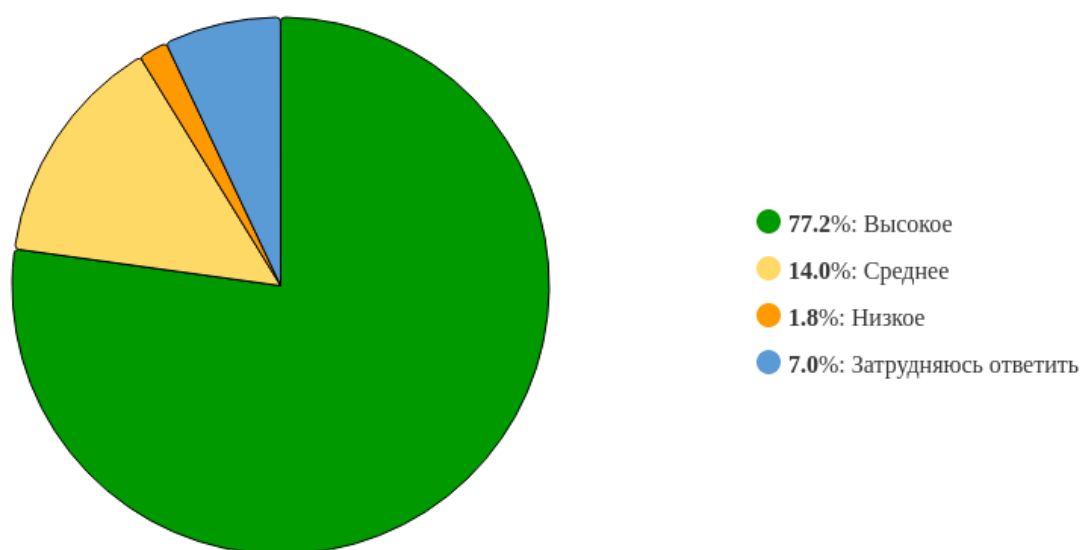


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности):»

68,4% опрошенных оценили качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) как высокое, 17,5% - как среднее, 1,8% - как низкое, 5,3% - затруднились ответить и 7% еще не осваивали дисциплины по специальности.

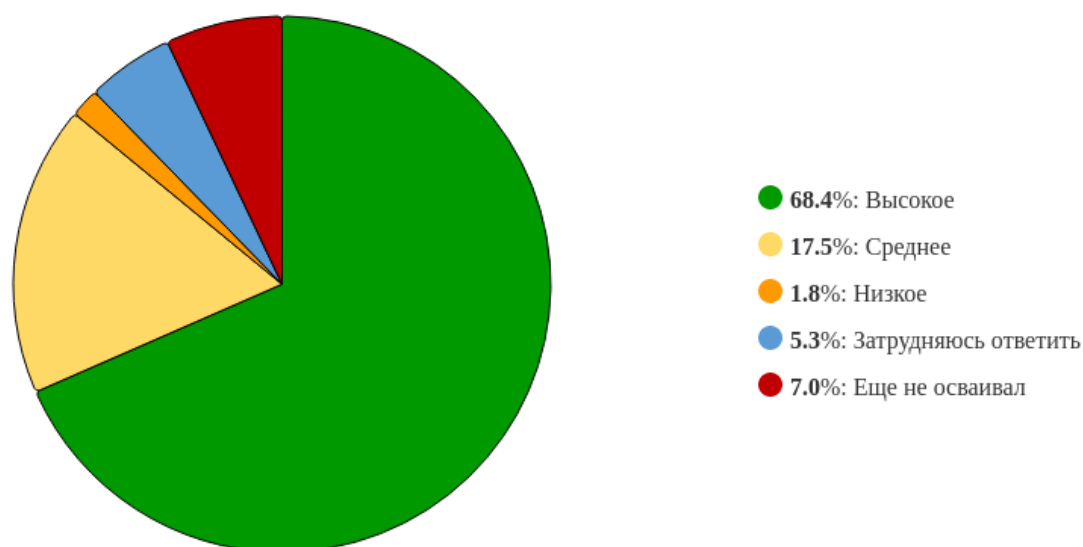


Рисунок 14 - «Оцените качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических)»

54,4% респондентов отметили, что в образовательном процессе используются современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.), 38,6% обучающихся отмечают их периодическое использование, 3,5% - указали, что практически не используют и 3,5% затруднились ответить.

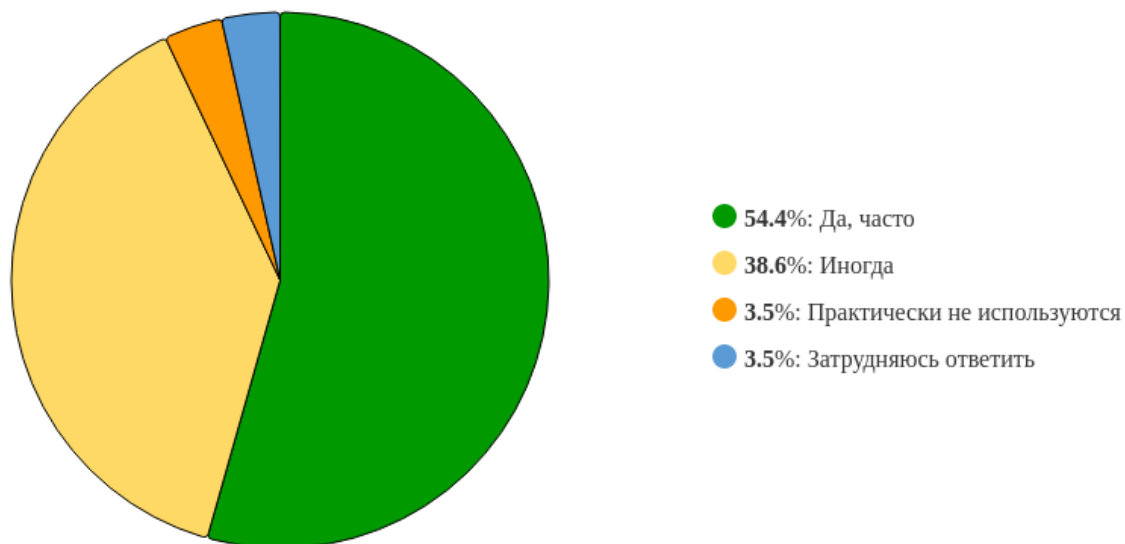


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.):»

40,4% респондентов отметили, что в образовательном процессе часто используется симуляционное оборудование, 33,3% сообщают о его периодическом использовании, 10,5% - ответили отрицательно, 15,8% - затруднились ответить.

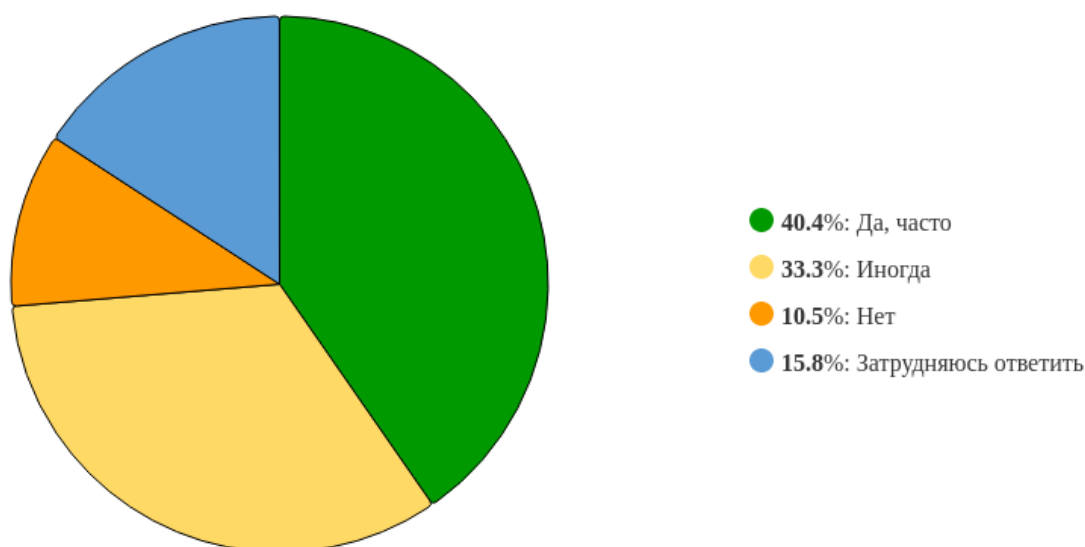


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

63,2% удовлетворены организацией и проведением учебных/производственных практик, 26,3% - выразили частичную удовлетворенность, 5,3% - ответили отрицательно, 5,3% - не проходили практику.

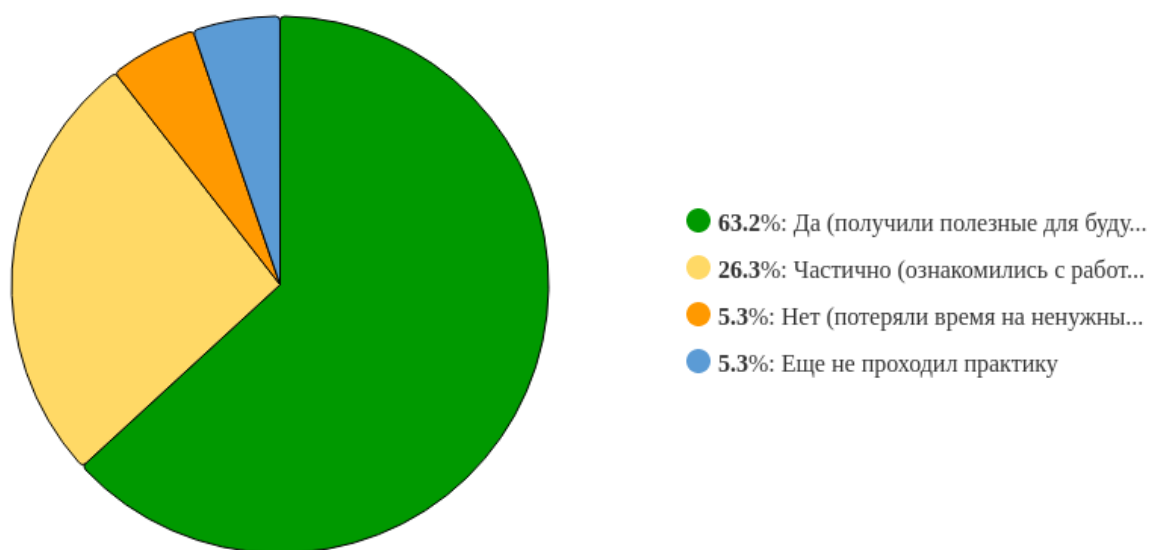


Рисунок 17 - «Удовлетворены ли Вы организацией и проведением учебных/производственных практик?»

52,6% участников опроса принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах, 35,1% - ответили отрицательно и 12,3% - не знают о проведении таких мероприятий.

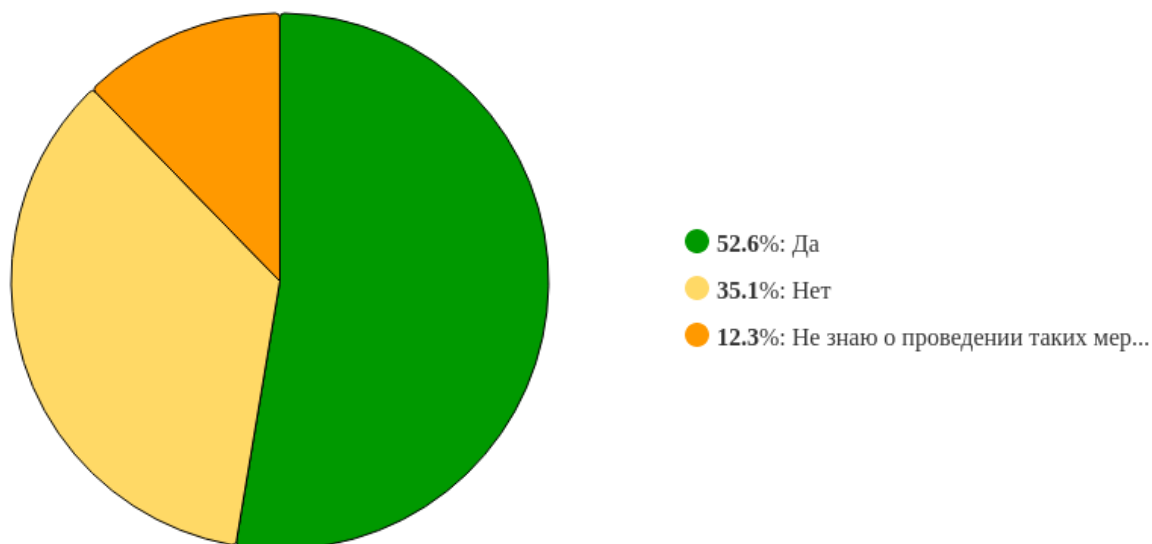


Рисунок 18 - «Участвовали ли Вы за время обучения в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах?»

56,1% студентов предоставляется возможность освоения факультативных дисциплин, 10,5% - считают, что такой возможности нет и 33,3% затруднились ответить.

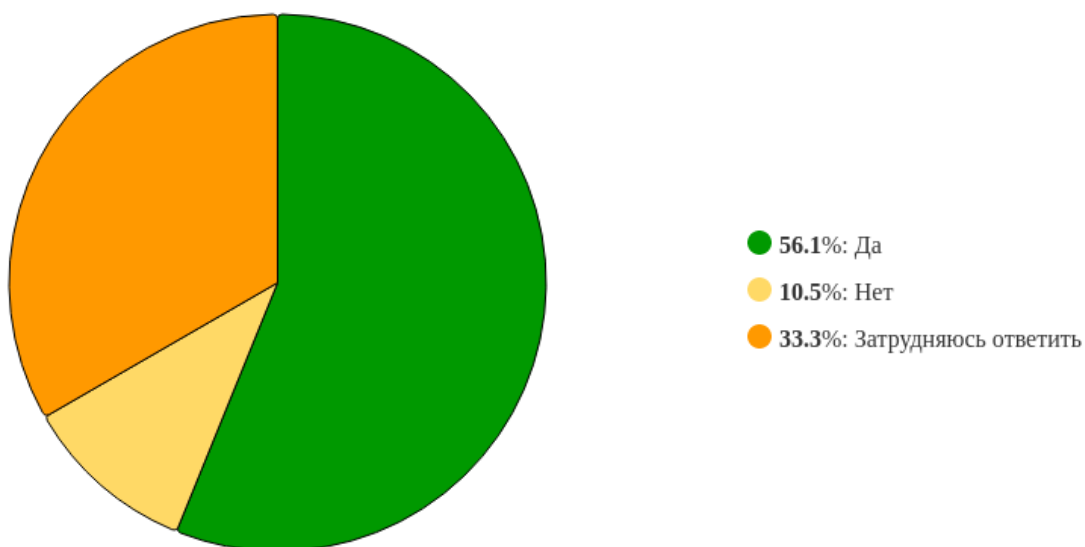


Рисунок 19 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Привлечение студентов к научной и проектной деятельности по 5-бальной шкале студенты оценили следующим образом: 42,1% - 5 баллов, 12,3% - 4 балла, 21,1% - 3 балла, 10,5% - 2 балла, 14% - 1 балл.

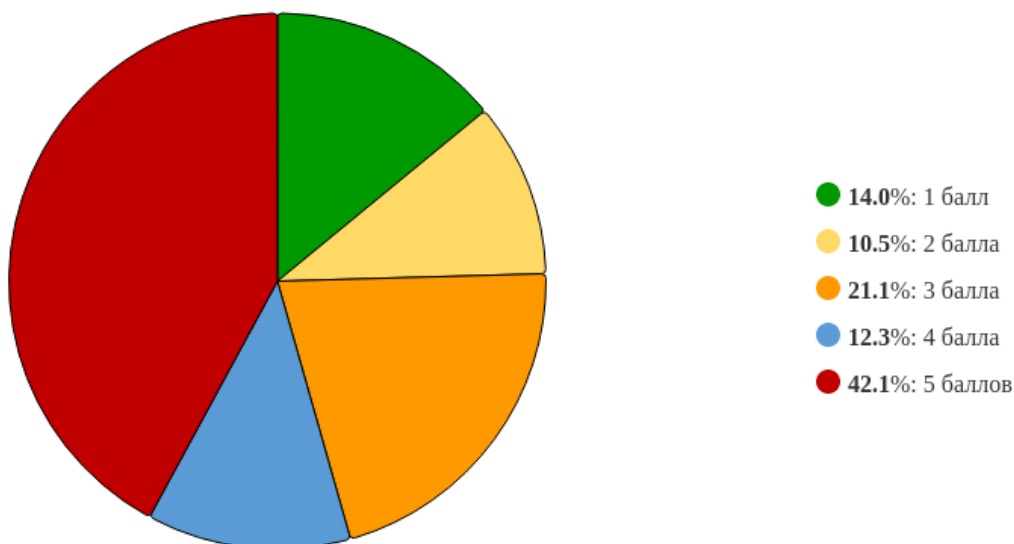


Рисунок 20 - «Оцените по 5-бальной шкале привлечение студентов к научной и проектной деятельности:»

Работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.) удовлетворены 59,6% опрошенных, 19,3% - выразили частичную удовлетворенность, 8,8% - не удовлетворены и 12,3% затруднились ответить.

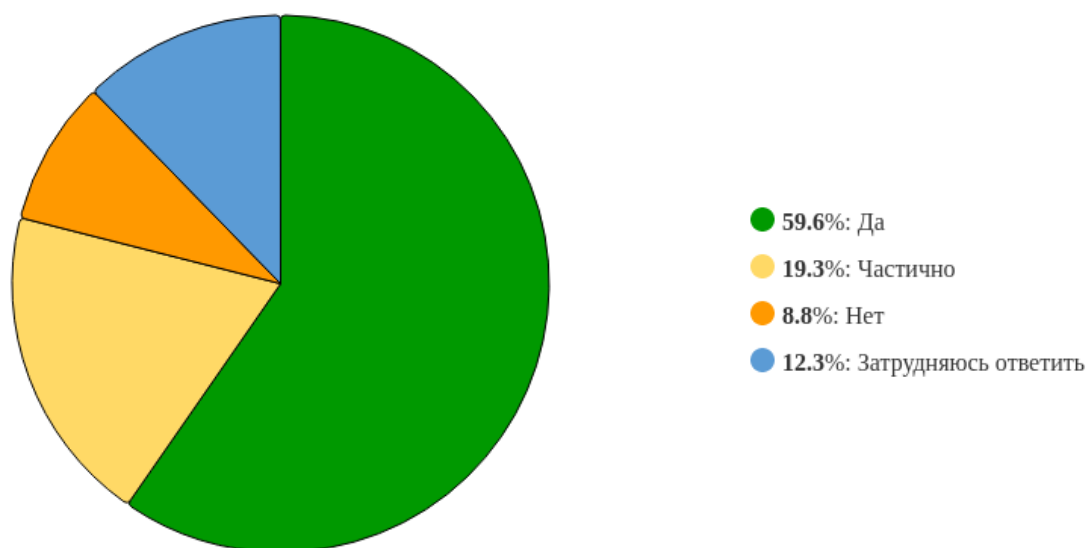


Рисунок 21 - «Удовлетворены ли Вы работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.):»

52,6% удовлетворены балльно-рейтинговой системой (далее – БРС), 26,3% - удовлетворены частично, 21,1% - не удовлетворены.

Анализ ответов на вопрос открытого типа «Если Вы не удовлетворены балльно-рейтинговой системой, то укажите причину» показал, что наиболее распространенной стало снижение рейтинга за единичные тройки и отсутствие возможности исправить результат.

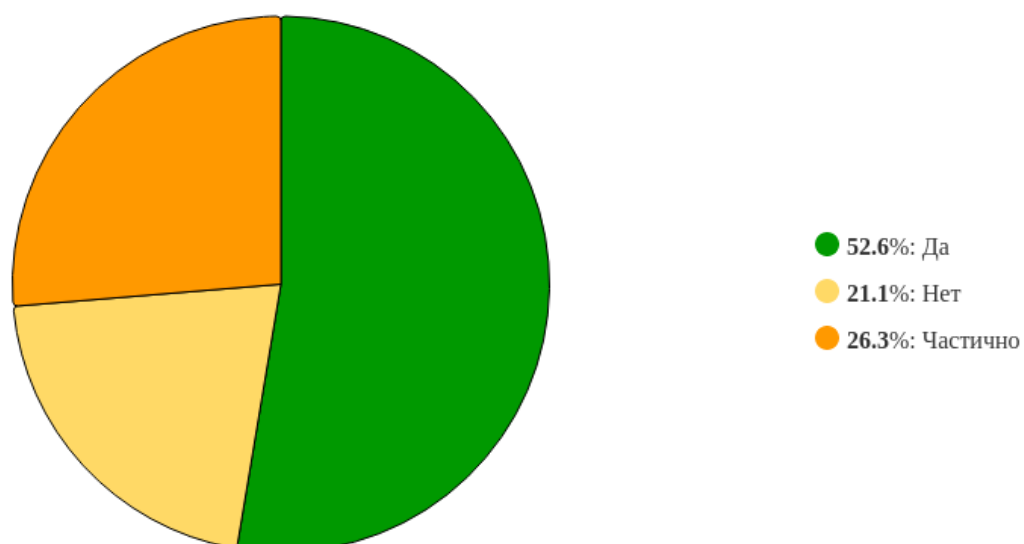


Рисунок 22 - «Удовлетворены ли Вы балльно-рейтинговой системой?»

Информационно-образовательной средой Университета пользуются 54,4% опрошенных, 29,8% - пользуются ей периодически и 15,8% ответили отрицательно.

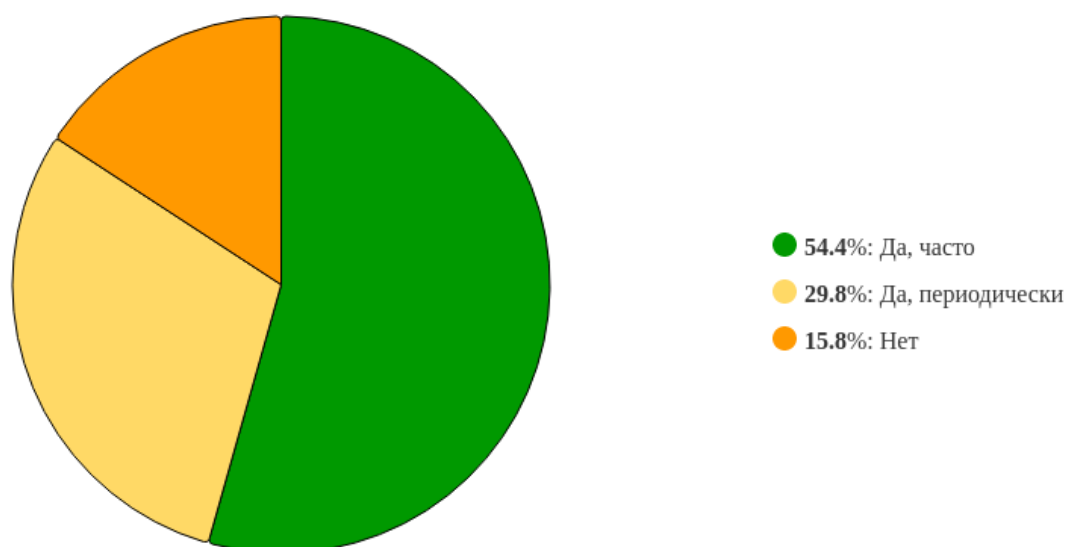


Рисунок 23 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам имеют 68,4% обучающихся, 8,8% - ответили отрицательно, 22,8% - затруднились ответить.

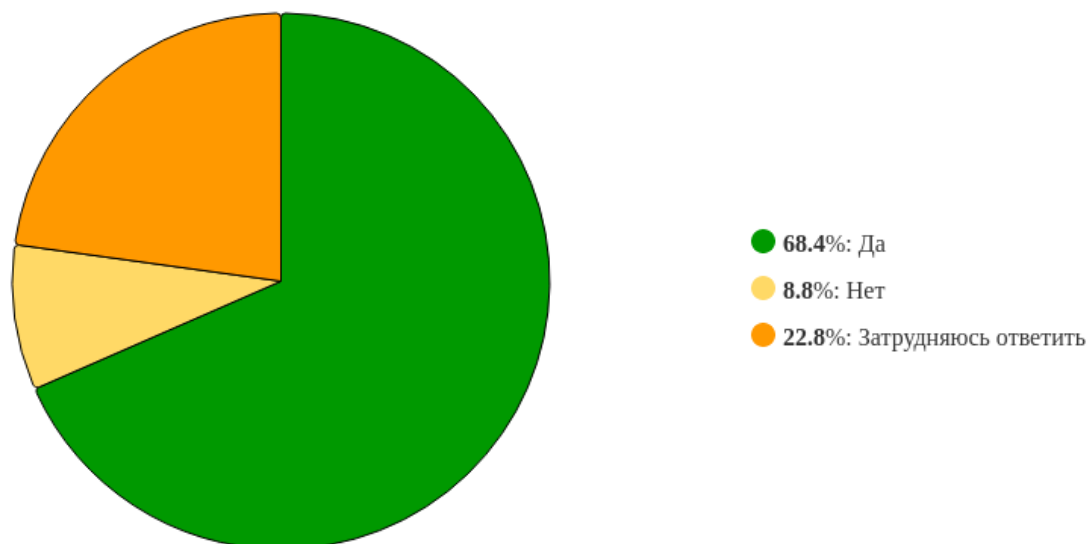


Рисунок 24 - «Имеете ли Вы доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

Доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет» имеют 50,9% респондентов, 15,8% - имеют такой доступ только на занятиях, 17,5% ответили отрицательно и 15,8% затруднились ответить.

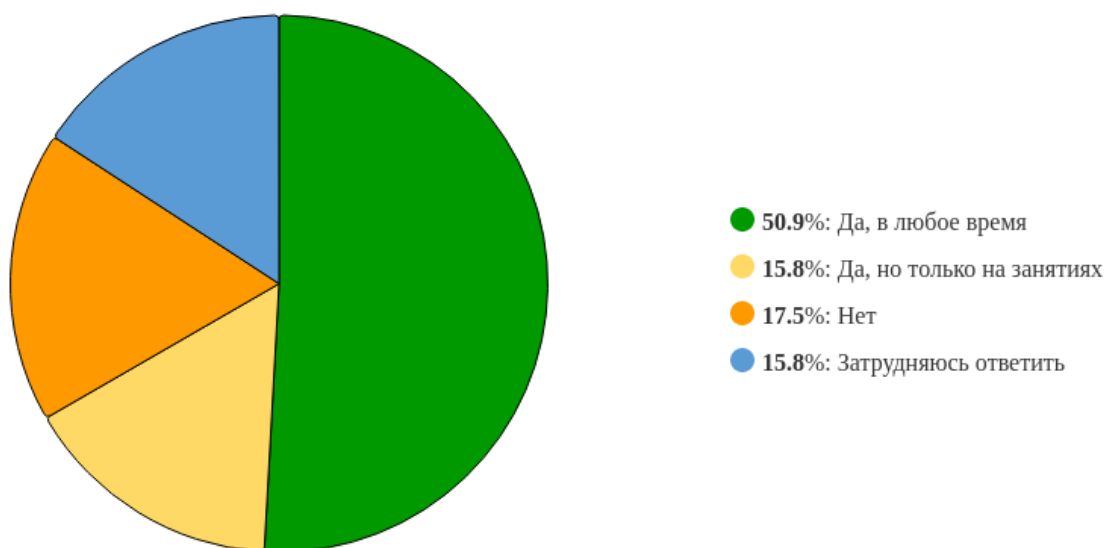


Рисунок 25 - «Есть ли у Вас в Университете доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет»?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет подтверждают 61,4% опрошенных, 14% - ответили отрицательно и 24,6% затруднились ответить.

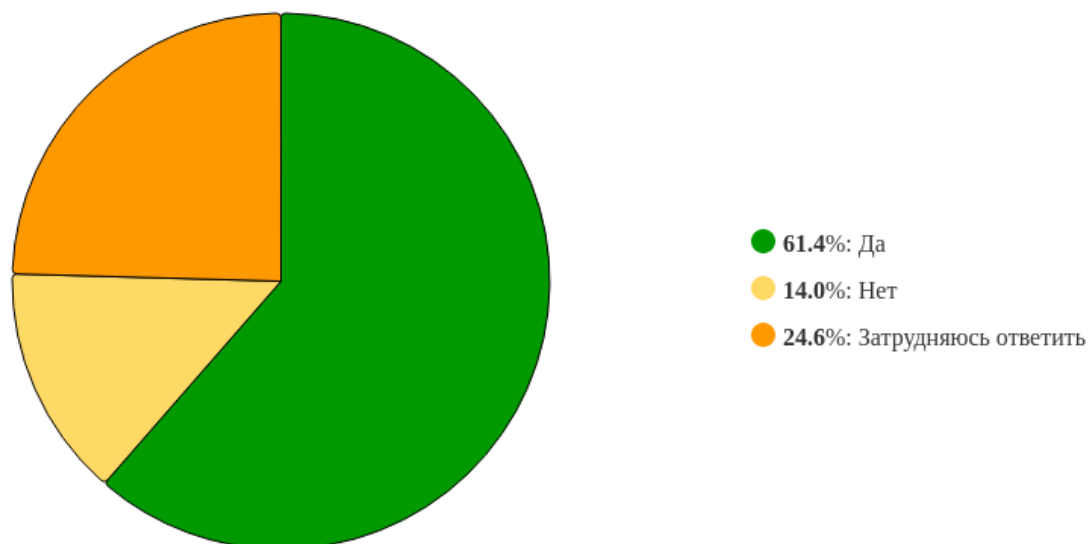


Рисунок 26 «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Доступность учебных и методических пособий в печатной форме подтверждают 87,7% опрошенных, 8,8% - ответили отрицательно и 3,5% затруднились с ответом.

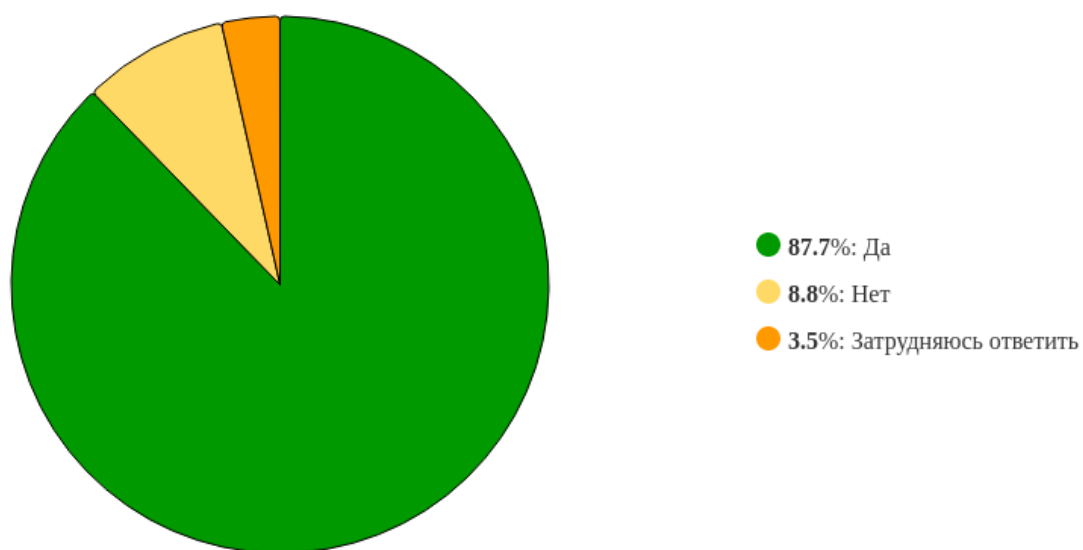


Рисунок 27 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

Доступность учебных и методических пособий в электронной форме подтверждают 78,9% обучающихся, 15,8% ответили отрицательно и 5,3% затруднились ответить.

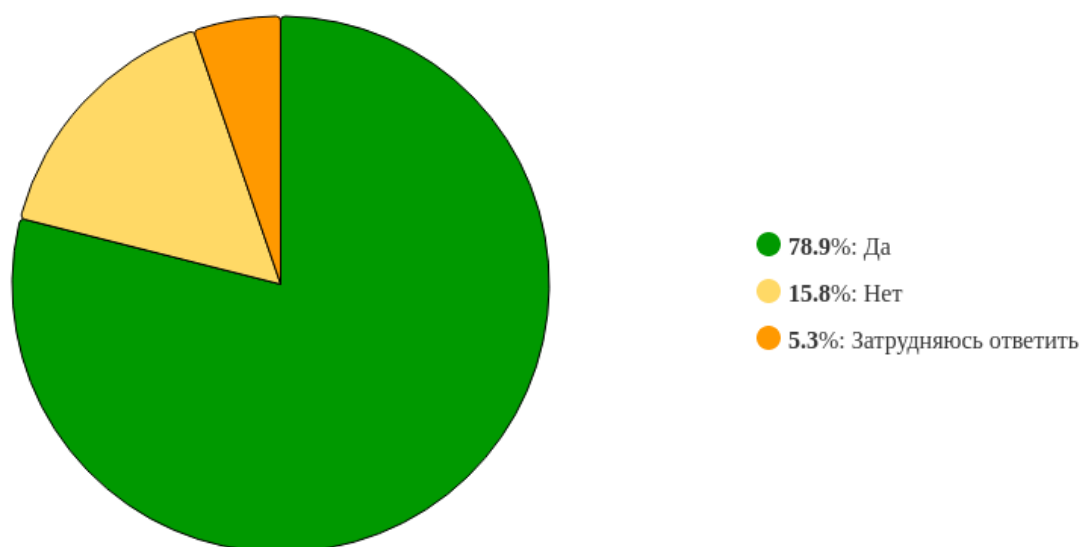


Рисунок 28 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 82,5% студентов, 10,5% - не удовлетворены и 7% затруднились ответить.

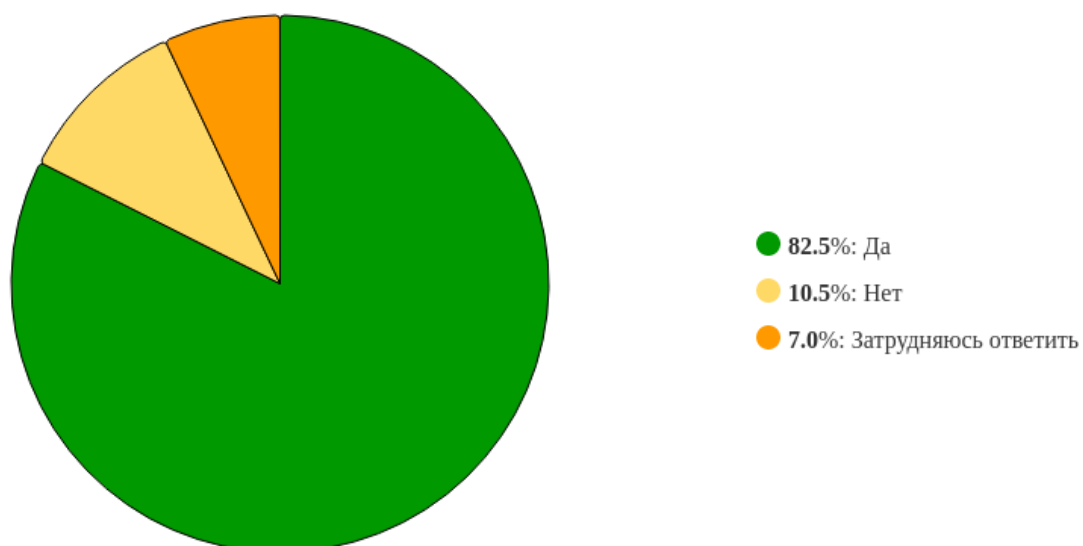


Рисунок 29 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканата, охраны, библиотеки, столовой и др.):»

71,9% пользователей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей, 12,3% ответили отрицательно и 15,8% затруднились ответить.

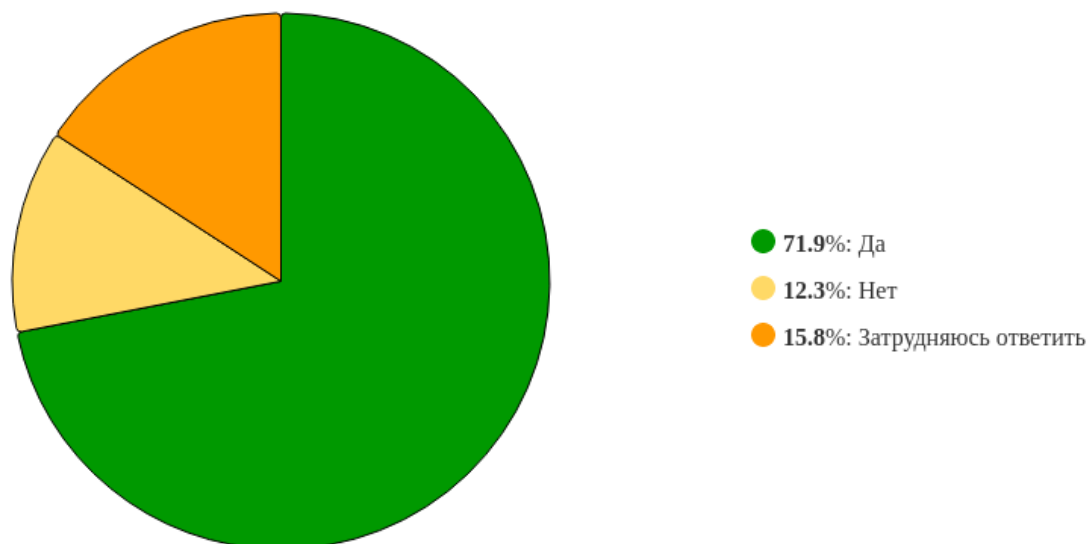


Рисунок 30 - Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей:»

Качество медицинского обслуживания (работы медпункта) было оценено следующим образом: 54,4% опрошенных поставили 5 баллов, 14% - 4 балла, 17,5% - 3 балла, 8,8% - 2 балла и 5,3% - 1 балл.

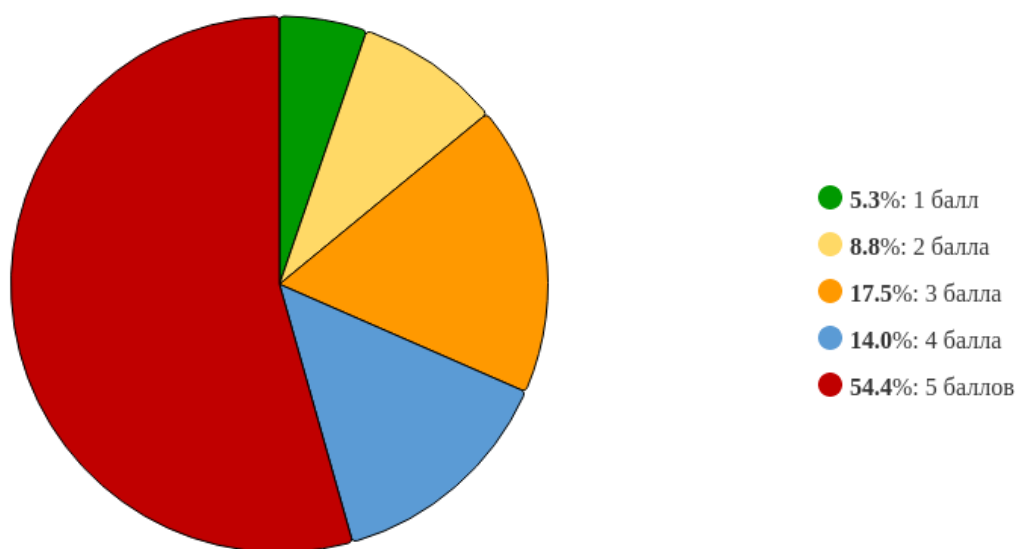


Рисунок 31 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки удовлетворены 71,9% опрошенных, 12,3% - ответили отрицательно, 15,8% - затруднились ответить.

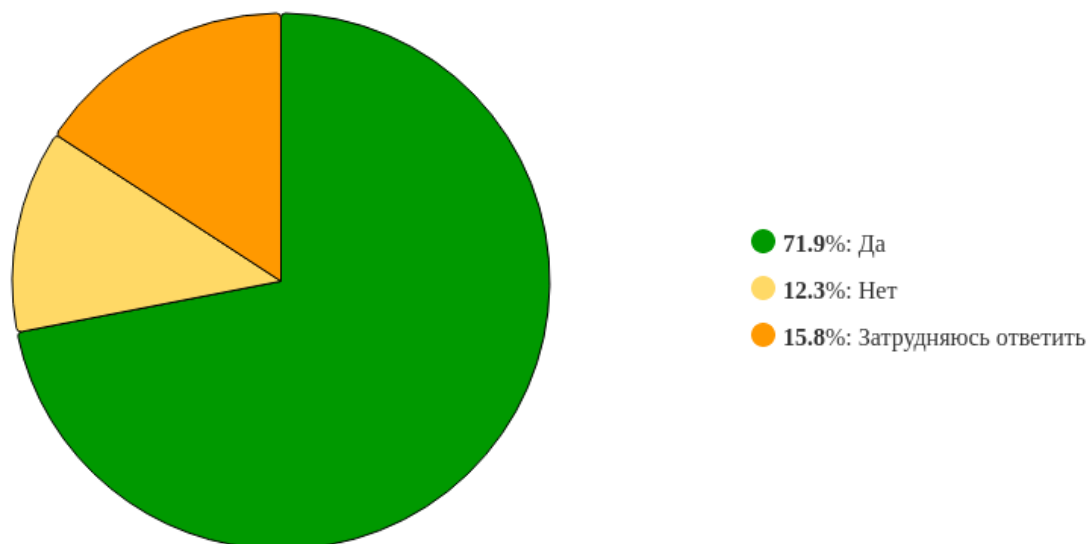


Рисунок 32 «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Условия для охраны здоровья 49,1% обучающихся были оценили на 5 баллов, 22,8% - на 4 балла, 15,8% - на 3 балла, 1,8% - на 2 балла и 10,5% - на 1 балл.

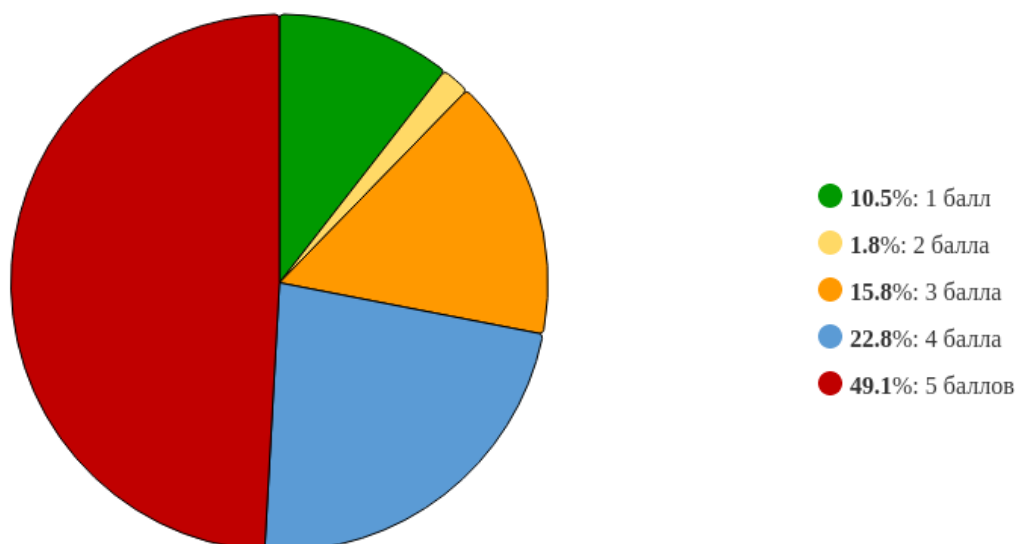


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале обеспечение в Университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил); 1 – низший балл, 5 – высший балл:»

57,9% респондентов пользуются официальным сайтом Университета, 33,3% - используют его периодически, 8,8% - ответили отрицательно.

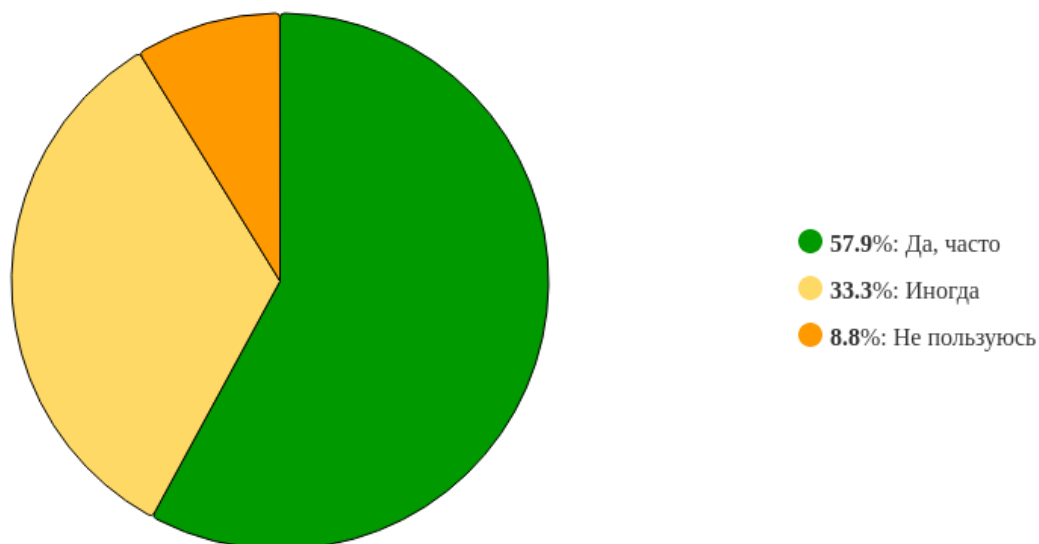


Рисунок 34 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

70,2% студентов удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета размещенной на официальном сайте, 19,3% - удовлетворены частично, 5,3% - не удовлетворены и 5,3% затруднились дать определенный ответ.

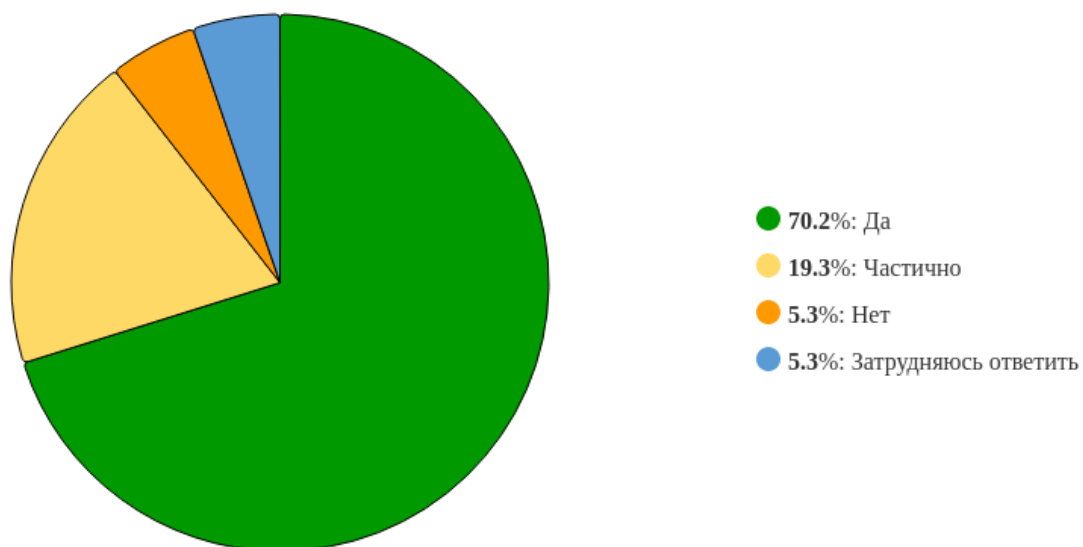


Рисунок 35 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте?»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д. удовлетворены 59,6% респондентов, 28,1% - удовлетворены частично, 7% - не удовлетворены и 5,3% затруднились ответить.

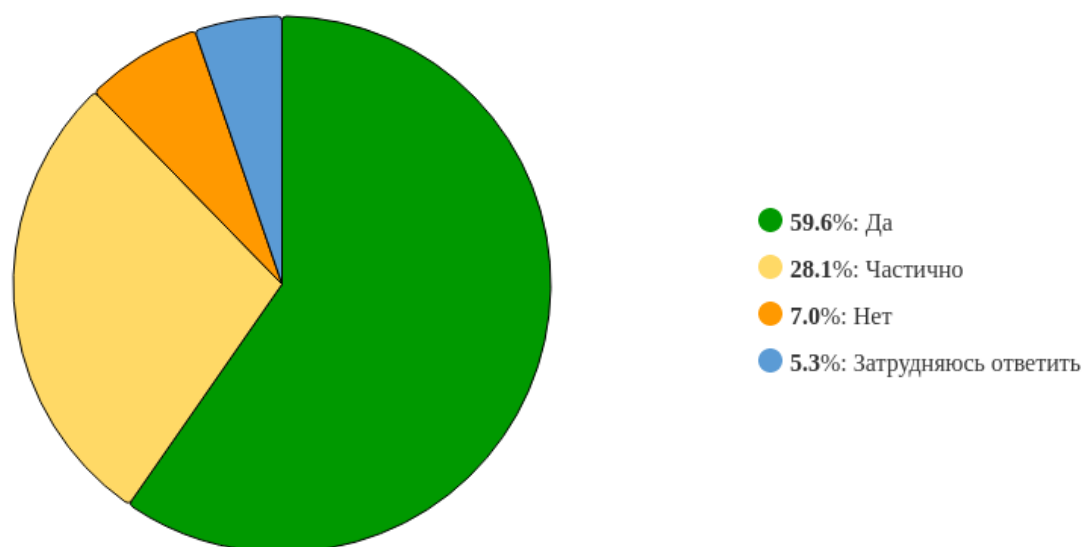


Рисунок 36 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ОВЗ созданы, по мнению, 50,9% обучающихся, 21,1% - считают, что такие условия созданы частично, 7% - ответили отрицательно, 21,1% - не знают об этом.

Был проведен анализ ответов респондентов на вопрос «С какими наиболее значимыми трудностями Вы столкнулись за время обучения в Университете?», где большинство студентов указывают на трудности с БРС.

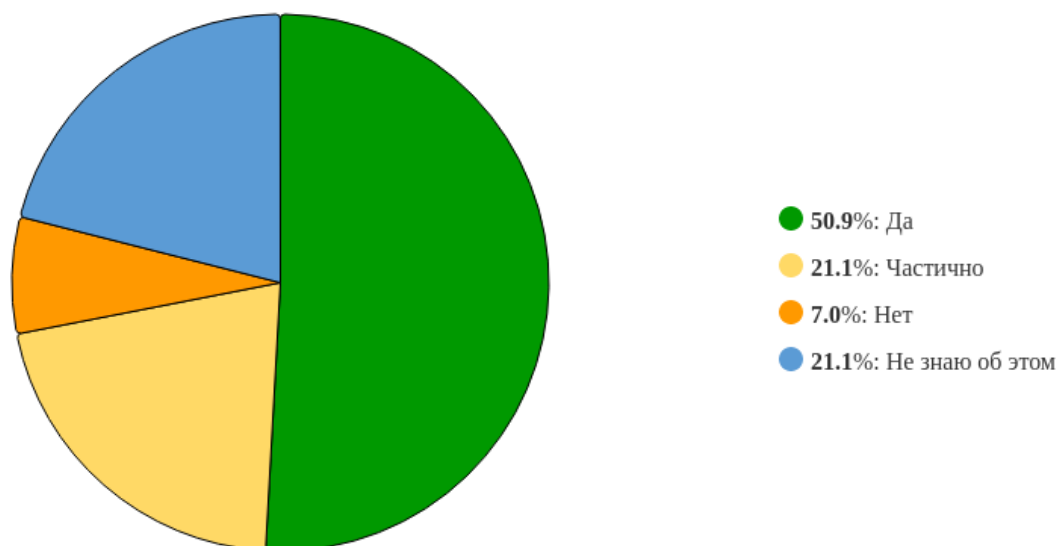


Рисунок 37 «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Причины выбора Астраханского ГМУ распределились следующим образом: 14% обучающихся привлекла удобная транспортная доступность Университета, 17,5% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 26,3% -

сделали выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 8,8% - считают, что Университет располагает квалифицированными преподавателями, 8,8% - привлекла положительная репутация Университета, 5,3% - считают что Университет обеспечен современным учебным оборудованием и техническими ресурсами, 1,8% - привлекла активная студенческая жизнь, 3,5% - широкий спектр направлений подготовки, а за 14% выбор сделали родители.

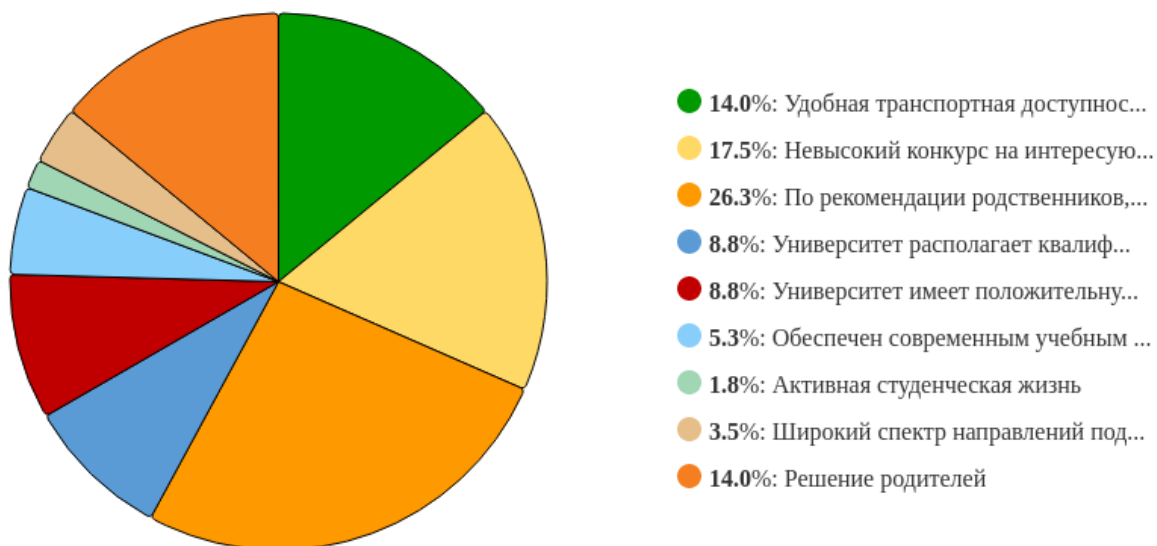


Рисунок 38 - «Почему Вы выбрали именно Астраханский ГМУ для обучения?»

Студенты оценили по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания: 43,9% респондентов поставили 5 баллов, 22,8% - 4 балла, 26,3% - 3 балла, 1,8% - 2 балла и 5,3% - 1 балл.

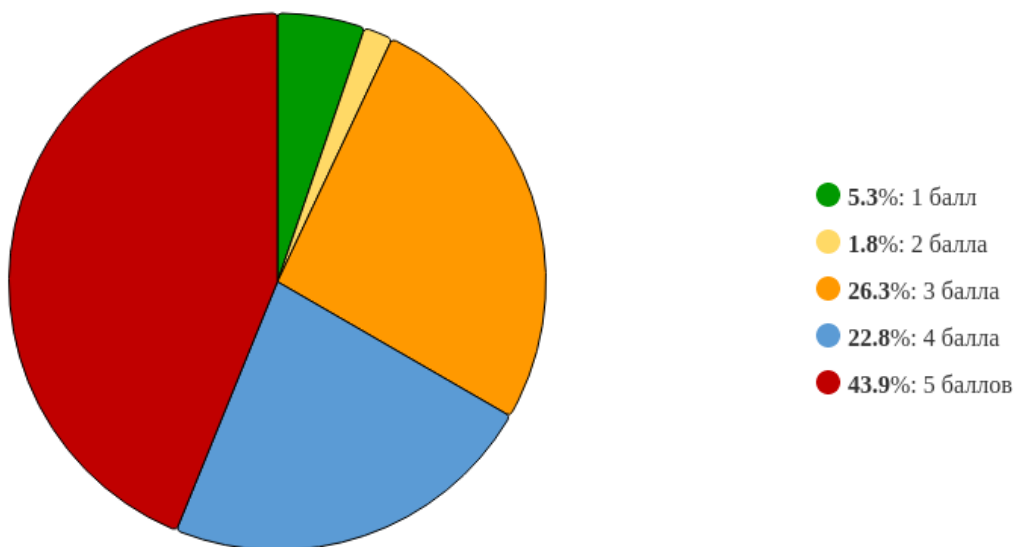


Рисунок 39 - «Оцените по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Организацию питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания) 42,1% оценили, как высокую, 22,8% - как среднюю, 17,5% - как низкую, 17,5% - затруднились ответить.

Анализ ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно показал, что студенты ожидают приемлемых цен.

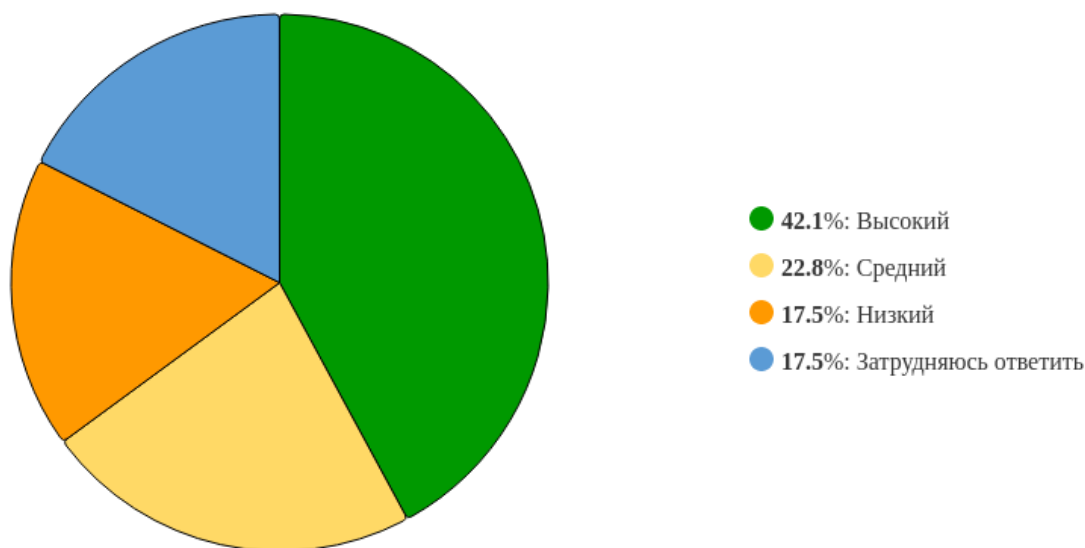


Рисунок 40 - «Оцените организацию питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

57,9% опрошенных отметили наличие куратора в группе, 42,1% ответили отрицательно.

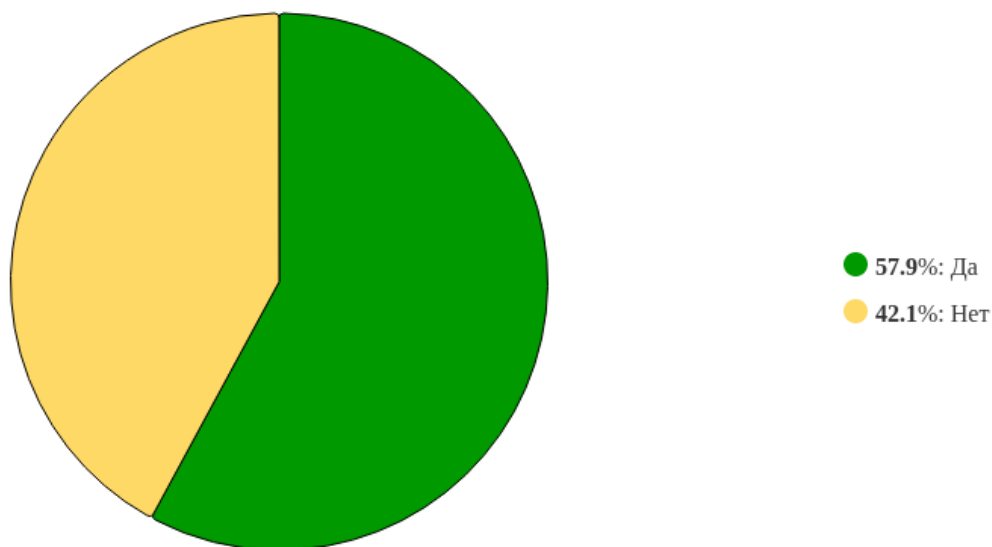


Рисунок 41 - «Есть ли в вашей группе куратор, оказывающий помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности?»

Работа куратора получила следующие оценки: 43,9% поставили 5 баллов, 21,1% - 4 балла, 10,5% - 3 балла, 3,5% - 2 балла и 21,1% - 1 балл.

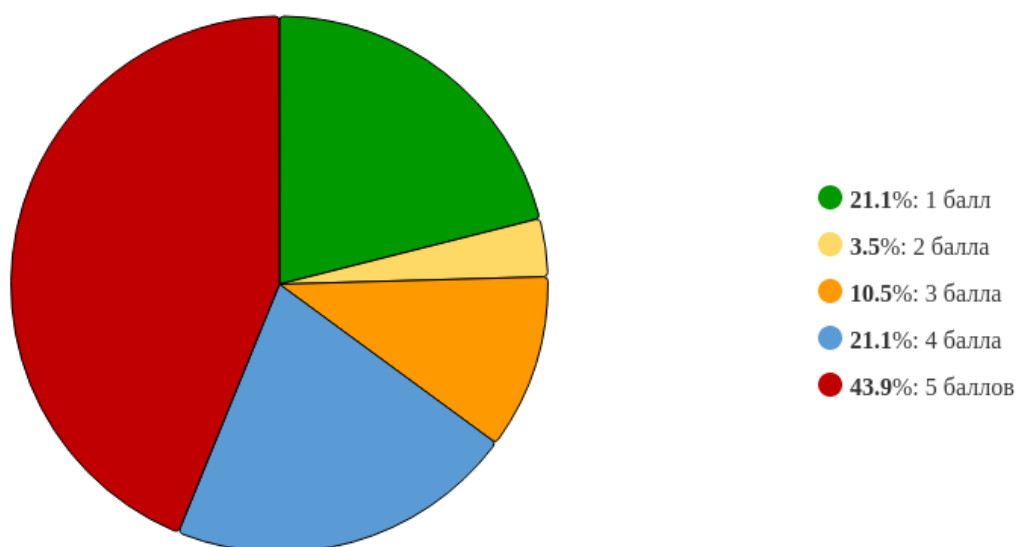


Рисунок 42 - «Оцените по 5-бальной шкале работу куратора студенческой группы:»

Готовность рекомендовать Университет выразили 82,5% обучающихся, 17,5% - ответили отрицательно.

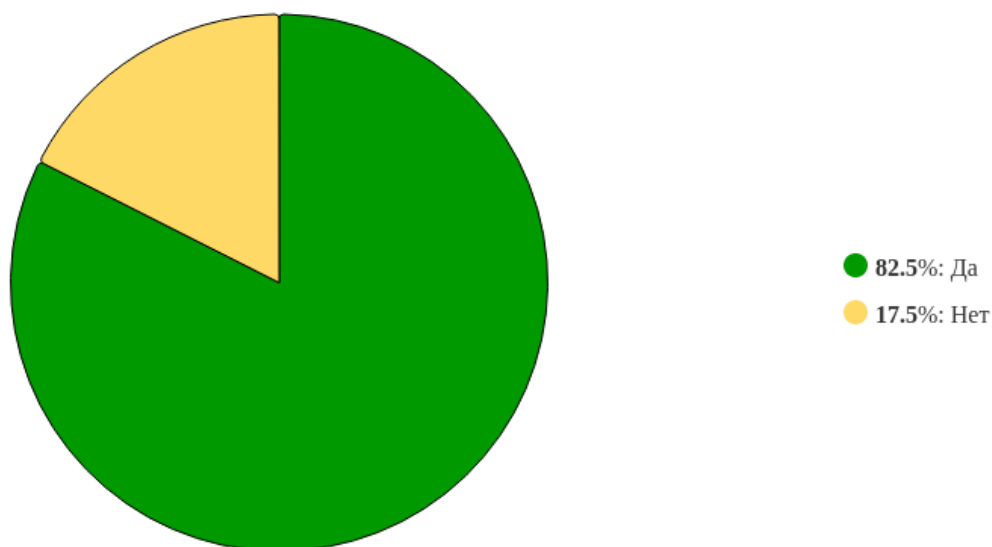


Рисунок 43- «Готовы ли Вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

В ходе анализа ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению условий и качества образования в Астраханском ГМУ» студентами было предложено внести корректировки в БРС.

Выводы

В опросе приняли участие 57 обучающихся по ОП ВО Медико-профилактическое дело. 77,2% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ

престижным. Причины выбора Университета распределились следующим образом: 14% обучающихся привлекла удобная транспортная доступность Университета, 17,5% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 26,3% - сделали выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 8,8% - считают, что Университет располагает квалифицированными преподавателями, 8,8% - привлекла положительная репутация Университета, 5,3% - считают что Университет обеспечен современным учебным оборудованием и техническими ресурсами, 1,8% - привлекла активная студенческая жизнь, 3,5% - широкий спектр направлений подготовки, а за 14% выбор сделали родители.

Удовлетворённость качеством образования носит преимущественно положительный характер: 64,9% обучающихся удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, ещё 22,8% - частично удовлетворены.

Соответствие качества образования потребностям здравоохранения (полное или частичное) подтверждают 86% респондентов.

Результаты обучения (полностью или частично) соответствуют ожиданиям 89,4% опрошенных.

Оценка образовательной программы в целом неоднородна: 66,7% считают программу оптимальной, 19,3% - оценивают ее как сложную и излишне объемную, 5,3% - как несложную и поверхностную, 8,8% - затруднились ответить. Структурой образовательной программы удовлетворены (полностью или частично) 89,5% обучающихся.

Качество лекционных занятий на 4 и 5 баллов оценивают 79% респондентов, практических – 77,2%. Соотношение теоретической и практической подготовки 68,4% считают объективным, 31,6% - полагают, что объём практической подготовки необходимо увеличить.

Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) 70,2% опрошенных считают высоким, 17,5% - оценили, как среднее. Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 71,9% оценили, как высокое, 19,3% - как среднее. Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) 77,2% оценили, как высокое, 14% - как среднее. Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) 68,4% опрошенных считают высоким, 17,5% - средним.

Доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам есть у 68,4% обучающихся, 8,8% - указали, что доступа нет. Доступ к компьютерам с возможностью подключения к Интернету (включая внеучебное время) имеют 50,9%, при этом 15,8% отметили отсутствие доступа к компьютеру в Университете. Доступность учебников и методических пособий в печатной форме подтвердили 87,7% опрошенных, 8,8% - такого доступа не имеют. Доступность пособий в электронной форме отмечают 78,9%, 15,8% - ответили отрицательно, 5,3% - затруднились ответить.

Комфорт и условия пребывания в Университете оцениваются следующим образом: 59,6% обучающихся удовлетворены комфортностью условий образовательной деятельности, ещё 28,1% — удовлетворены частично. Вместе с тем качество учебных аудиторий/помещений устраивает 71,9% респондентов, 12,3% — не удовлетворены.

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания 43,9% участников опроса оценили на 5 баллов, 22,8% — на 4 балла. Уровень организации питания 42,1% оценивают, как высокий, 22,8% - как средний, 17,5% - как низкий. Качество медицинского обслуживания (работа медпункта) 54,4% респондентов оценили на 5 баллов, 14% - на 4 балла; условия для охраны здоровья обучающихся 49,1% оценили на 5 баллов, 22,8% — на 4 балла.

Официальным сайтом для получения информации 57,9% пользуются часто и 33,3% — иногда; открытостью, полнотой, доступностью информации на сайте 70,2% - удовлетворены полностью, 19,3% - частично. Условия обучения для лиц с инвалидностью и ОВЗ 50,9% считают созданными полностью, 21,1% - частично, 7% - ответили отрицательно, 21,1% - затруднились ответить.

Социально-психологический климат и сопровождение обучающихся оцениваются высоко. 82,5% обучающиеся удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканат, библиотека, охрана, столовая и др.). Доброжелательностью преподавателей удовлетворены 71,9% обучающихся. Также 43,9% обучающихся оценили работу куратора на 5 баллов, 59,6% - удовлетворены работой органов студенческого самоуправления. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ выразили 82,5% респондентов.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися по ОП ВО Медико-профилактическое дело. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: усиление практической подготовки, проанализировать и внести изменения в балльно-рейтинговую систему, а также повысить доступность печатных и электронных пособий.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева