

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе специалитета
по специальности **33.05.01 Фармация**
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2025

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 9 декабря 2024 года № 99-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по программе высшего образования по программе специалитета 33.05.01 Фармация (далее - ОП ВО Фармация).

Цель проведения анкетирования: изучение и анализ удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 50 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Анализ результатов анкетирования

В опросе приняли участие 40 студентов по ОП ВО Фармация, 7,5% из которых являются студентами первого курса, 10% - второго курса, 60% - третьего курса, 2,5% - четвертого курса, 20% - пятого курса.

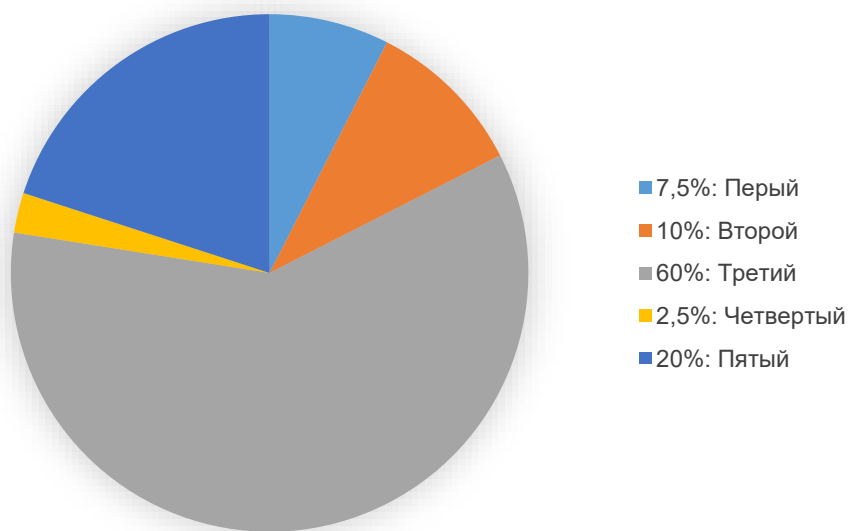


Рисунок 1 - «На каком курсе вы учитесь?»

Результаты опроса показали, что 82,5% студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России. 7,5% - ответили отрицательно, 10% - затруднились ответить.

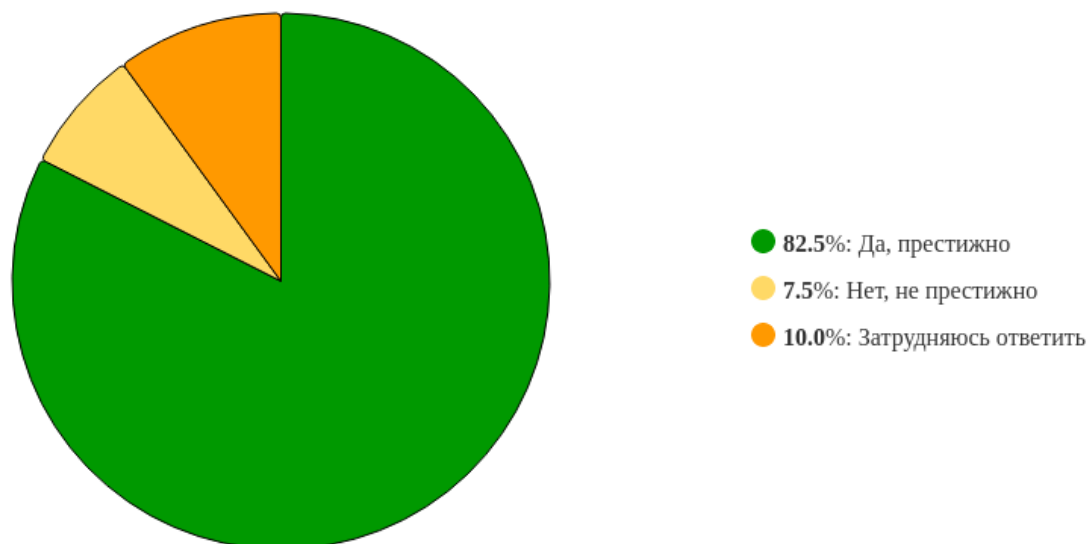


Рисунок 2 - «Считаете ли Вы престижным обучение в Астраханском ГМУ?»

65% респондентов удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, 15% - частично удовлетворены, 12,5% - ответили отрицательно, 7,5% - затруднились ответить.

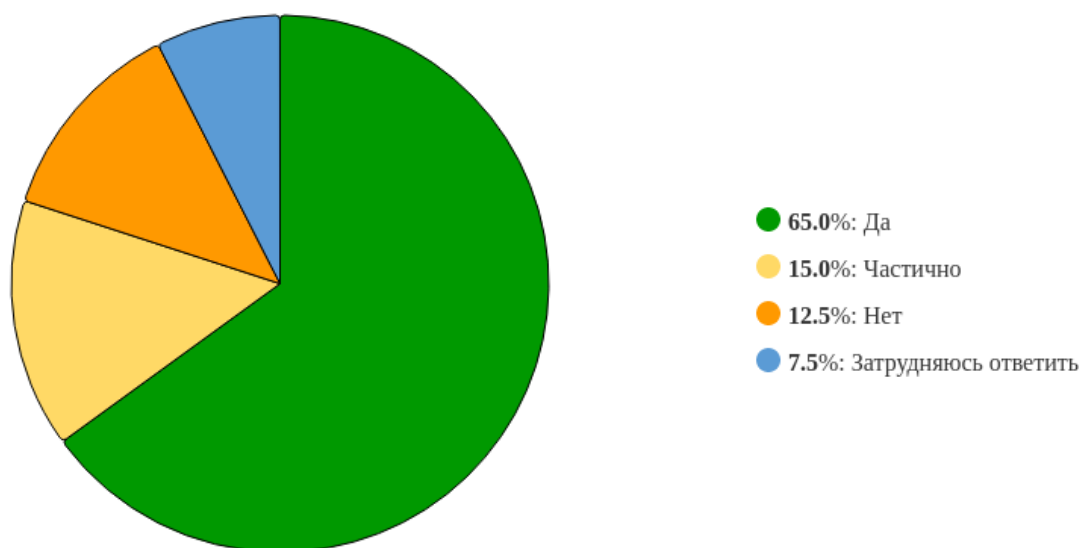


Рисунок 3 - «Удовлетворяет ли Вас в целом качество образования в Астраханском ГМУ (далее – Университет)?»

70% обучающихся сообщают, что результаты обучения в Университете полностью соответствуют их ожиданиям, для 12,5% - частично соответствуют, 10% - ответили отрицательно, 7,5% - затруднились с ответом.

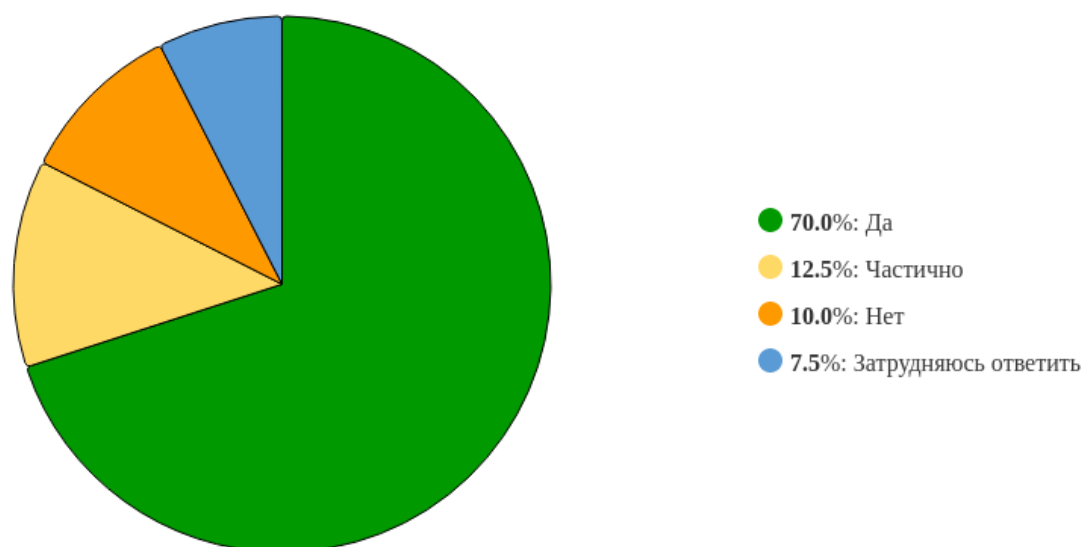


Рисунок 4 - «Соответствует ли, по Вашему мнению, качество образовательных услуг в Университете потребностям здравоохранения?»

62,5% обучающихся отметили, что результаты обучения в Университете полностью соответствуют их ожиданиям, 12,5% - частично соответствуют, 15% - ответили отрицательно, 10% - затруднились ответить.

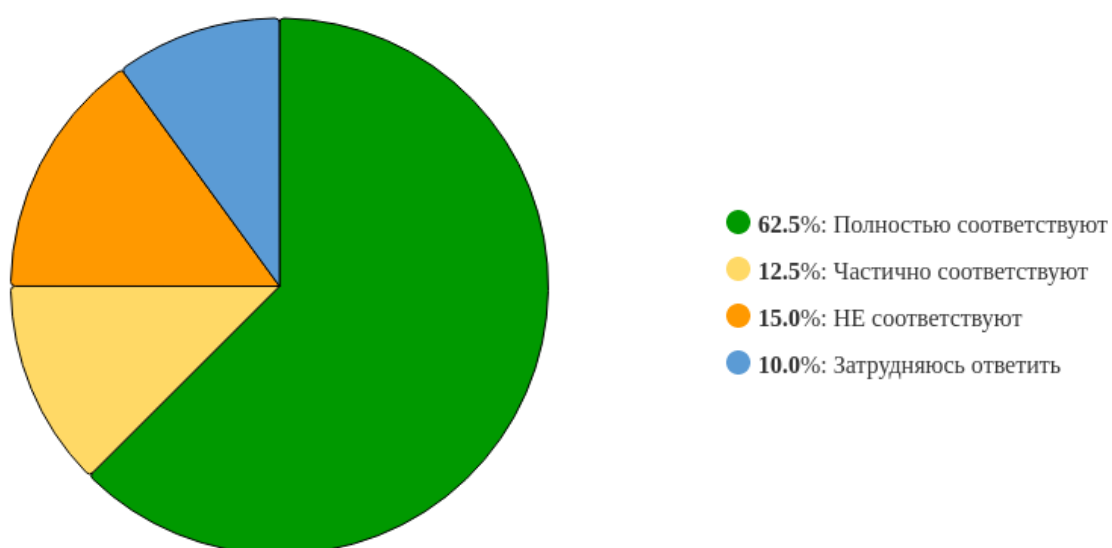


Рисунок 5 - «Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?»

70% респондентов оценивает программу, по которой обучаются, как оптимальную, 10% - как сложную и излишне объемную, 5% - как несложную и поверхностную, 15% - затруднились ответить.

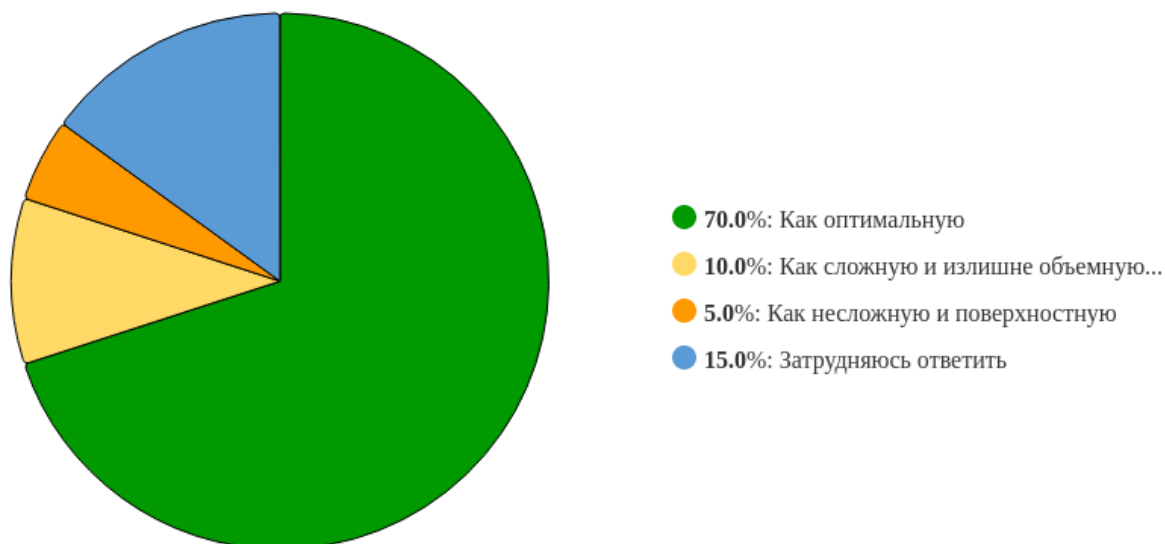


Рисунок 6 - «Как Вы оцениваете образовательную программу, по которой обучаетесь:»

72,5% респондентов полностью удовлетворены структурой образовательной программы, 5% - частично удовлетворены, 12,5% - не удовлетворены и 10% - затруднились ответить.

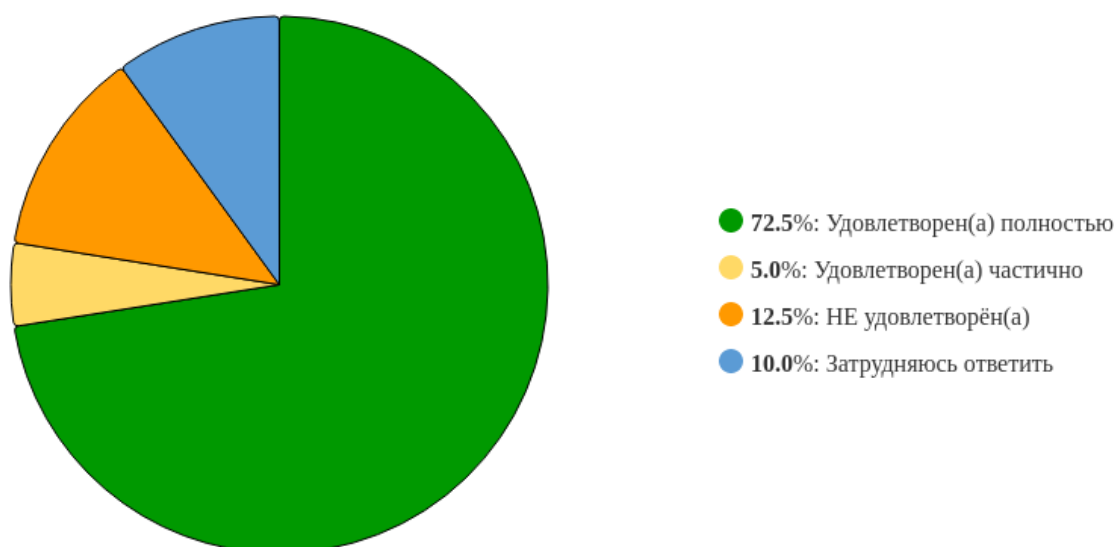


Рисунок 7 - «Насколько Вы удовлетворены структурой образовательной программы (присутствуют все дисциплины и практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности)?»

Качество лекционных занятий опрошенные оценивают следующим образом: 65% - оценили качество на 5 баллов, 17,5% - на 4 балла, 10% - 3 балла, 5% - 2 балла, 2,5% - 1 балл.

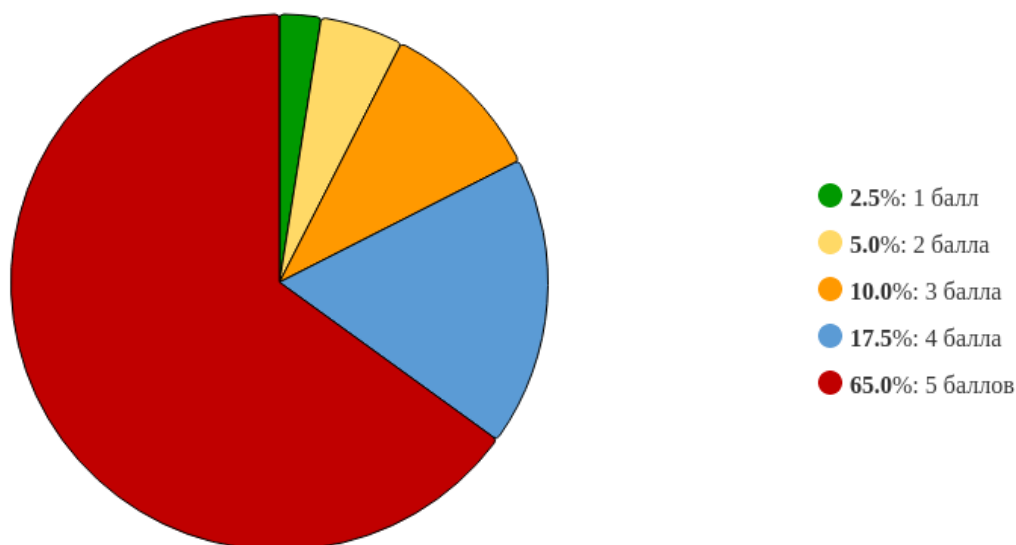


Рисунок 8 - «Оцените по 5-бальной шкале качество лекционных занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

Качество практических занятий оценили на 5 баллов 62,5% участников опроса, 12,5% - оценили на 4 балла, 17,5% - на 3 балла, 7,5% - на 1 балл.

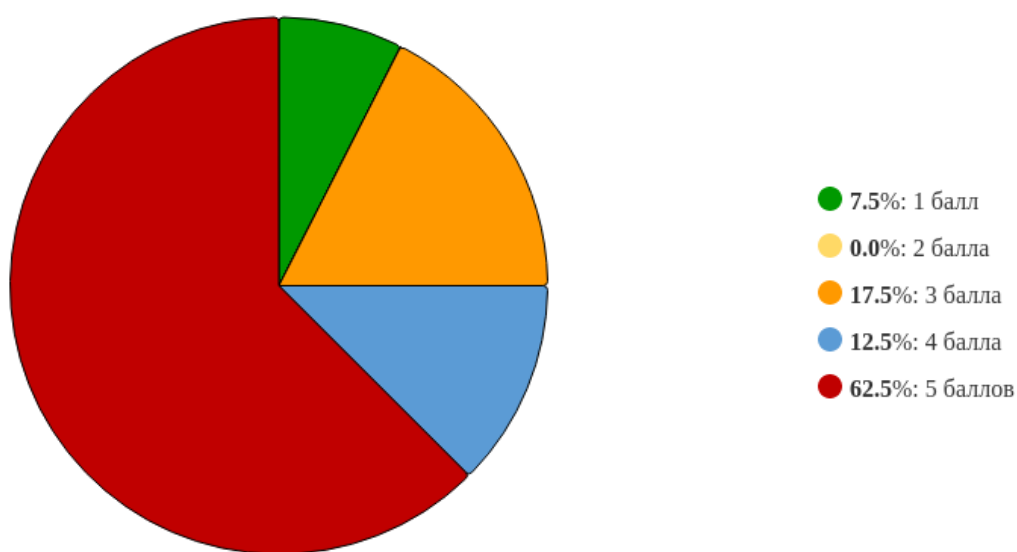


Рисунок 9 - «Оцените по 5-бальной шкале качество практических занятий (1 – низший балл, 5 – высший балл):»

75% опрошенных считают объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе, 15% - считают необходимым увеличить объем практической подготовки, 10% опрошенных выступают за увеличение теоретической составляющей.

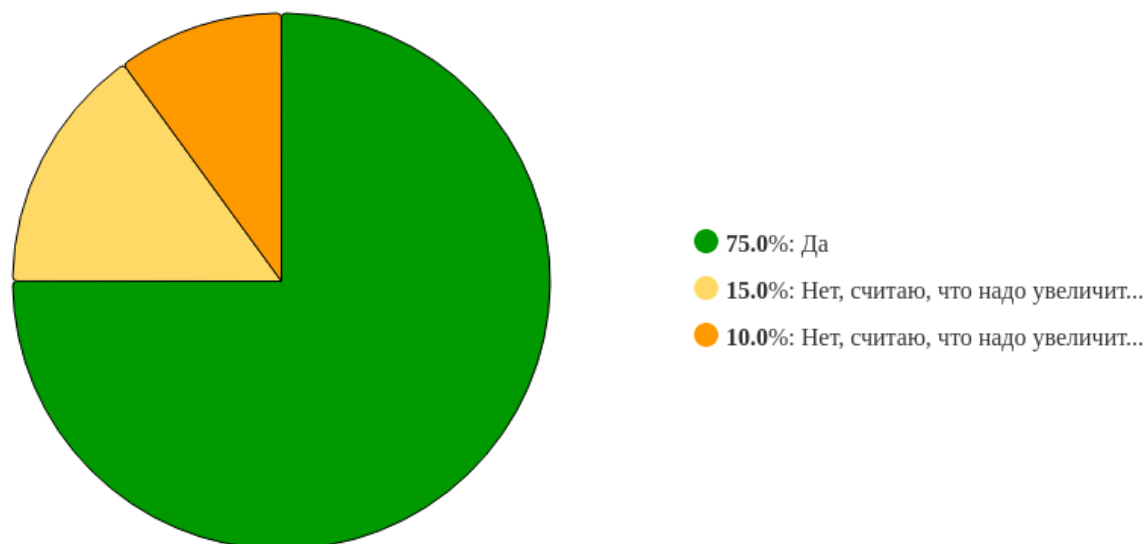


Рисунок 10 - «Считаете ли Вы объективным соотношение теоретической и практической подготовки в образовательном процессе?»

75% опрошенных считают качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) высоким, 12,5% - средним, 2,5% - низким, 10% - затруднились ответить.

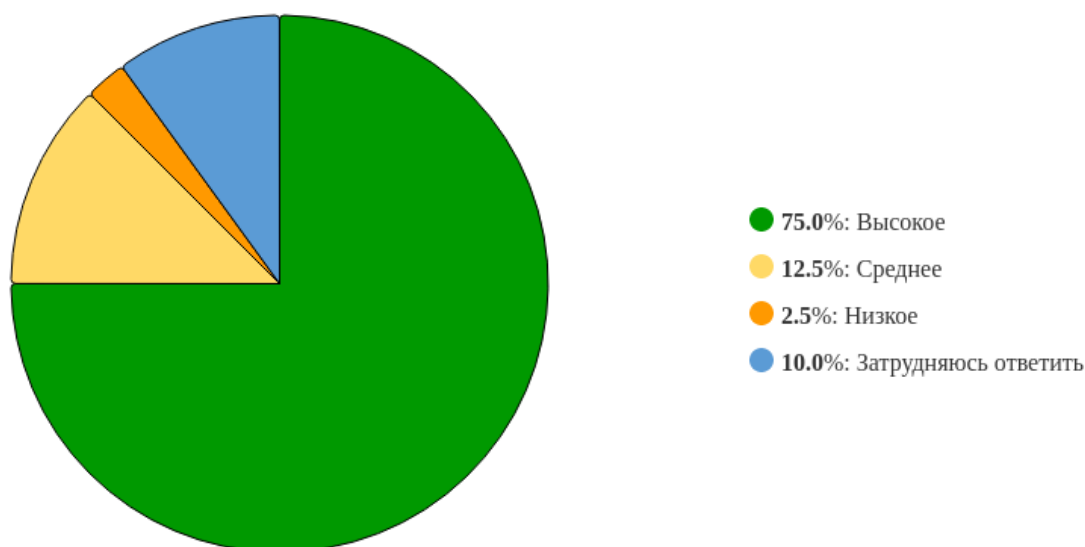


Рисунок 11 - «Оцените качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.):»

72,5% респондентов считают качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) высоким, 17,5% - средним, 10% - затруднились ответить.

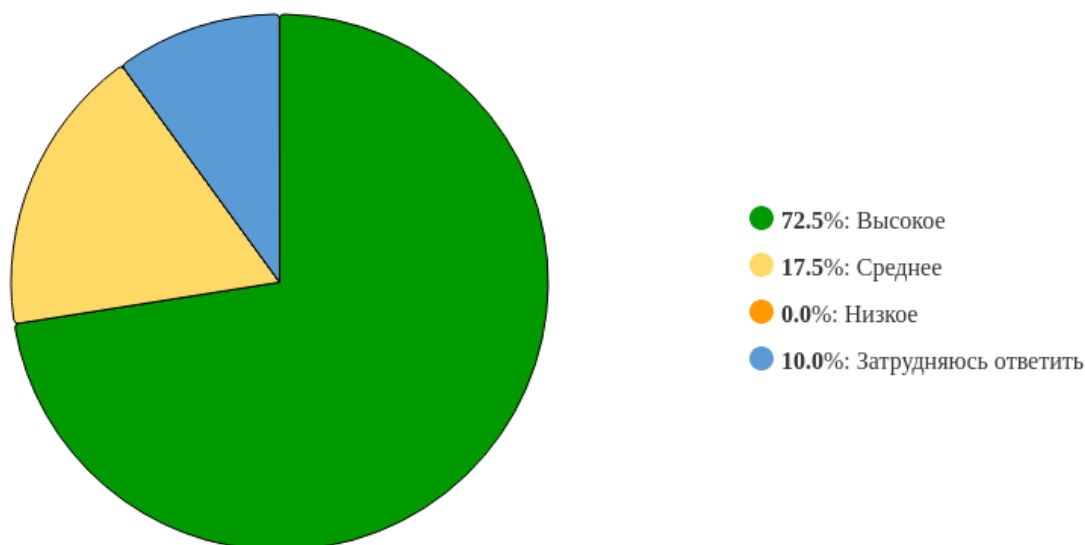


Рисунок 12- «Оцените качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия):»

Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) 77,4% студентов оценили, как высокое, 10% - как среднее, 5% - как низкое, 7,5% - затруднились ответить.

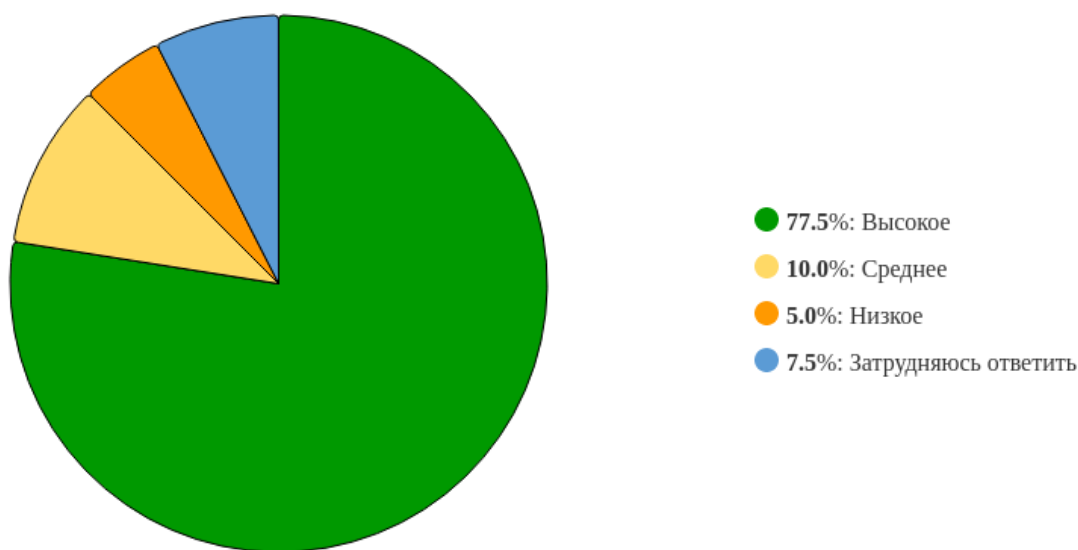


Рисунок 13 - «Оцените качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности):»

75% опрошенных оценили качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) как высокое, 2,5% - как среднее, 7,5% - как низкое, 7,5% - затруднились ответить, 7,5% - еще не осваивали дисциплины по специальности.

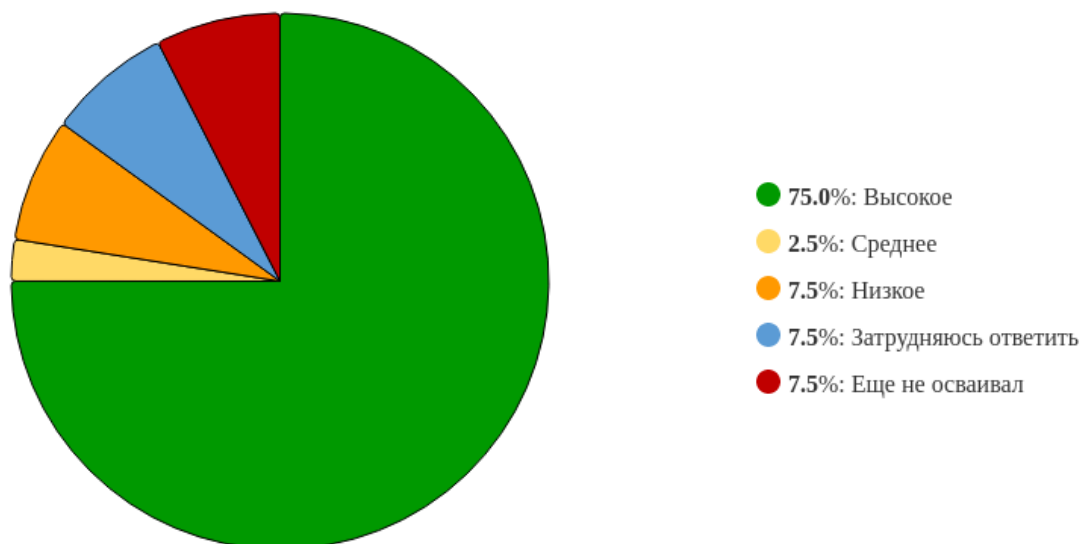


Рисунок 14 - «Оцените качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических)»

67,5% респондентов отметили, что в образовательном процессе используются современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.), 17,5% обучающихся отмечают их периодическое использование, 2,5% - ответили отрицательно, 12,5% - затруднились ответить.

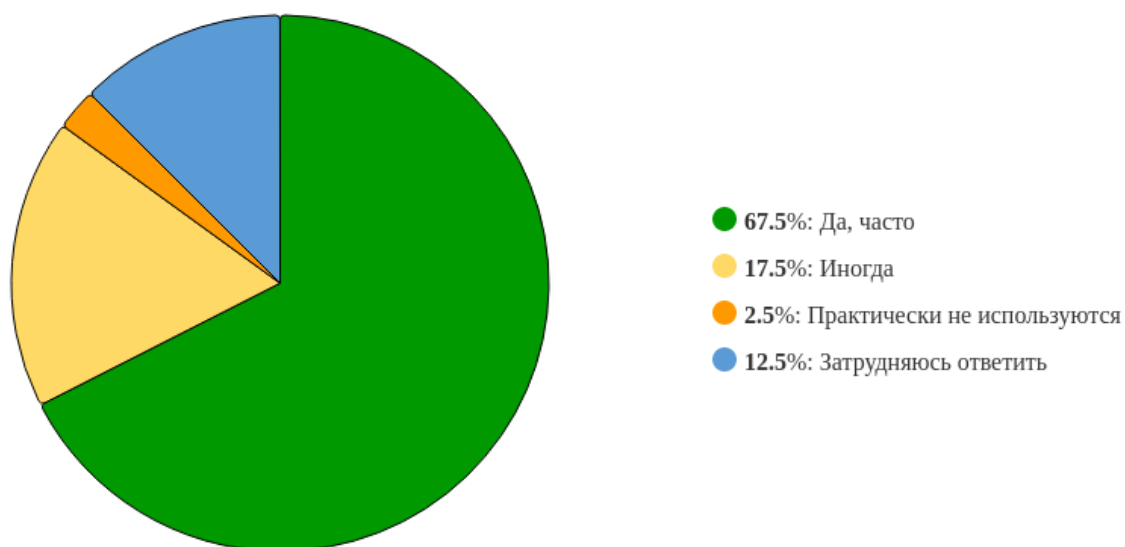


Рисунок 15 - «Используются ли в образовательном процессе современные технические средства обучения, компьютерные технологии (презентации, тренажеры, интерактивные формы занятий, проведение занятий в компьютерных классах и др.):»

32,5% респондентов отметили, что в образовательном процессе часто используется симуляционное оборудование, 22,5% - сообщают о его периодическом использовании, 22,5% - ответили отрицательно, 22,5% - затруднились ответить.

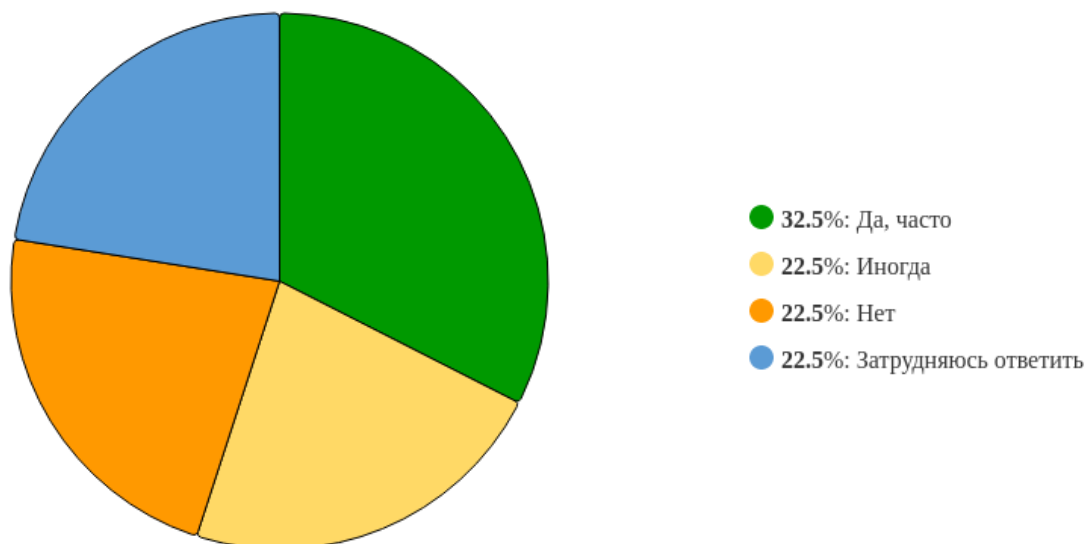


Рисунок 16 - «Используется ли в образовательном процессе симуляционное оборудование?»

72,5% удовлетворены организацией и проведением учебных/производственных практик, 12,5% - выразили частичную удовлетворенность, 7,5% - ответили отрицательно, 7,5% - не проходили практику.

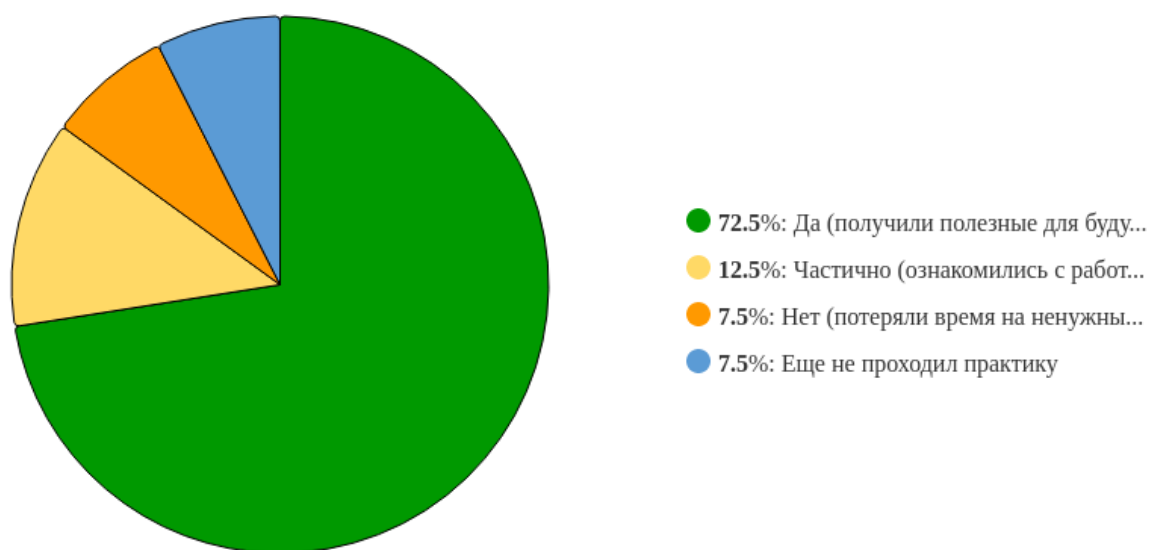


Рисунок 17 - «Удовлетворены ли Вы организацией и проведением учебных/производственных практик?»

60% участников опроса принимают участие в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах, 30% - не принимали участие, 10% - не знают о проведении таких мероприятий.

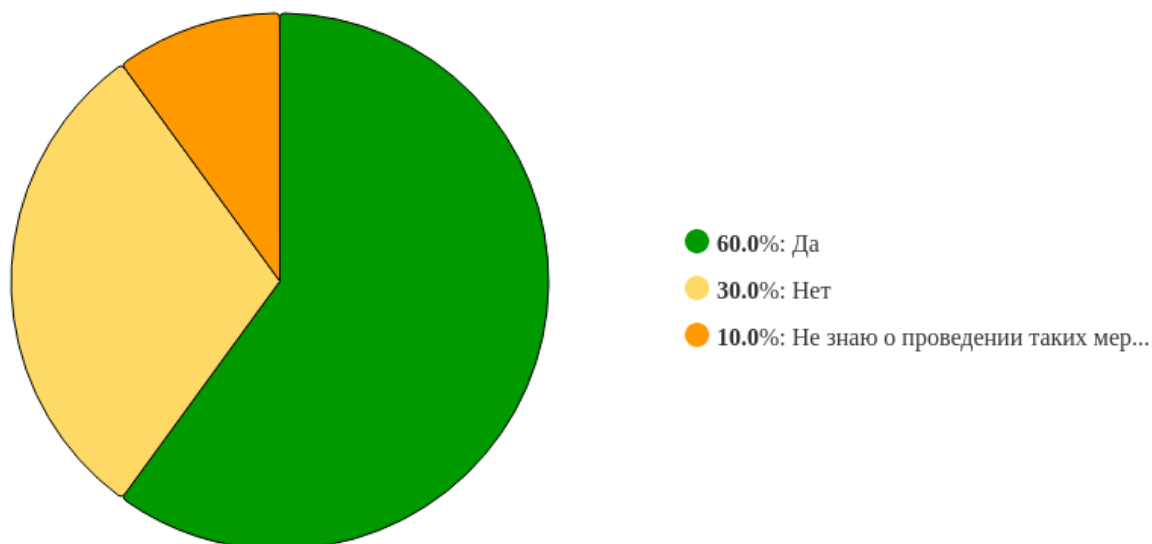


Рисунок 18 - «Участвовали ли Вы за время обучения в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, чемпионатах?»

77,5% студентов предоставляется возможность освоения факультативных дисциплин, 7,5% - считают, что такой возможности нет и 15% затруднились ответить.

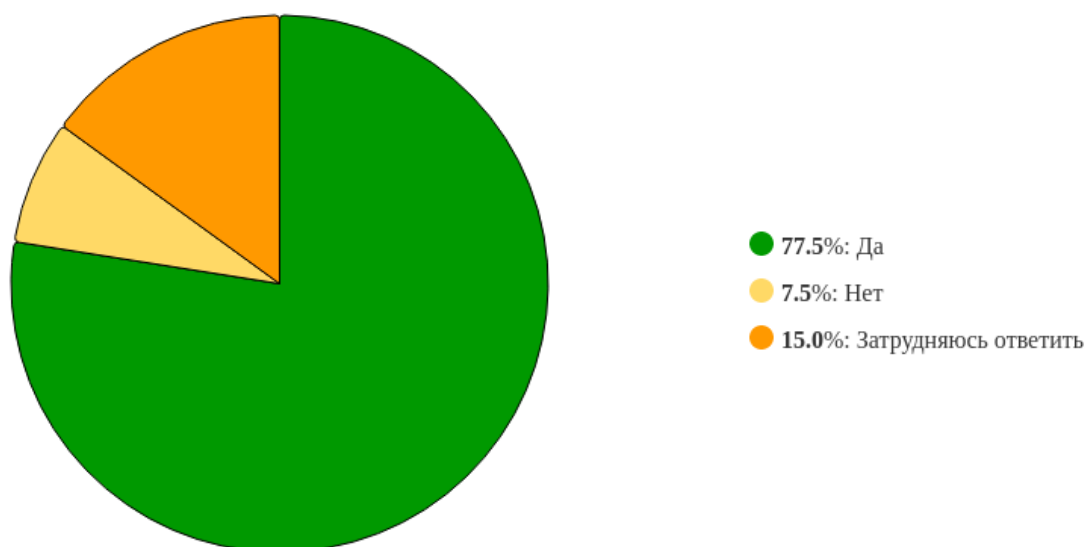


Рисунок 19 - «Предоставляется ли Вам возможность освоения факультативных дисциплин?»

Привлечение студентов к научной и проектной деятельности по 5-бальной шкале студенты оценили следующим образом: 47,5% - 5 баллов, 22,5% - 4 балла, 15% - 3 балла, 5% - 2 балла, 10% - 1 балл.

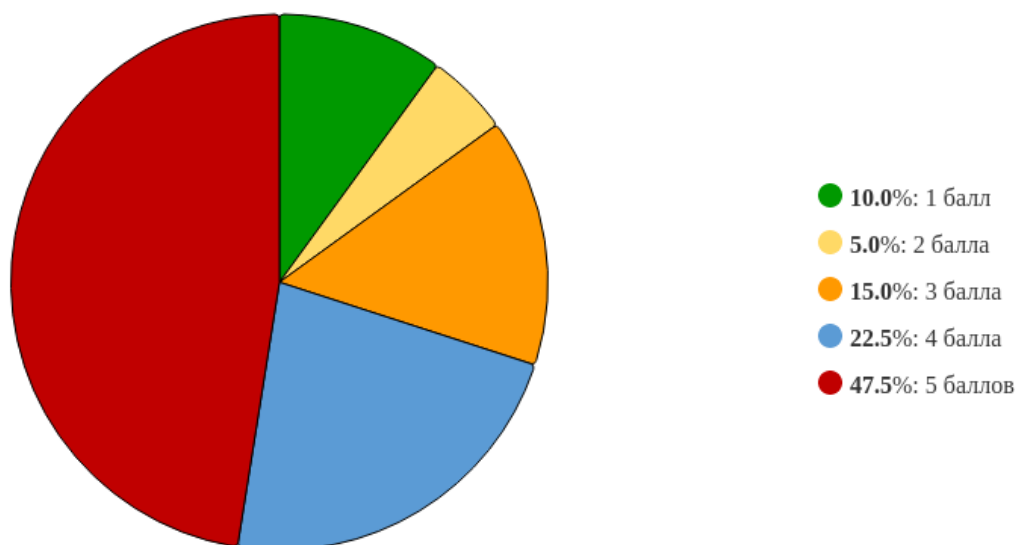


Рисунок 20 - «Оцените по 5-бальной шкале привлечение студентов к научной и проектной деятельности:»

Работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.) удовлетворены 65% опрошенных, 5% - выразили частичную удовлетворенность, 10% - ответили отрицательно, 20% - затруднились ответить.

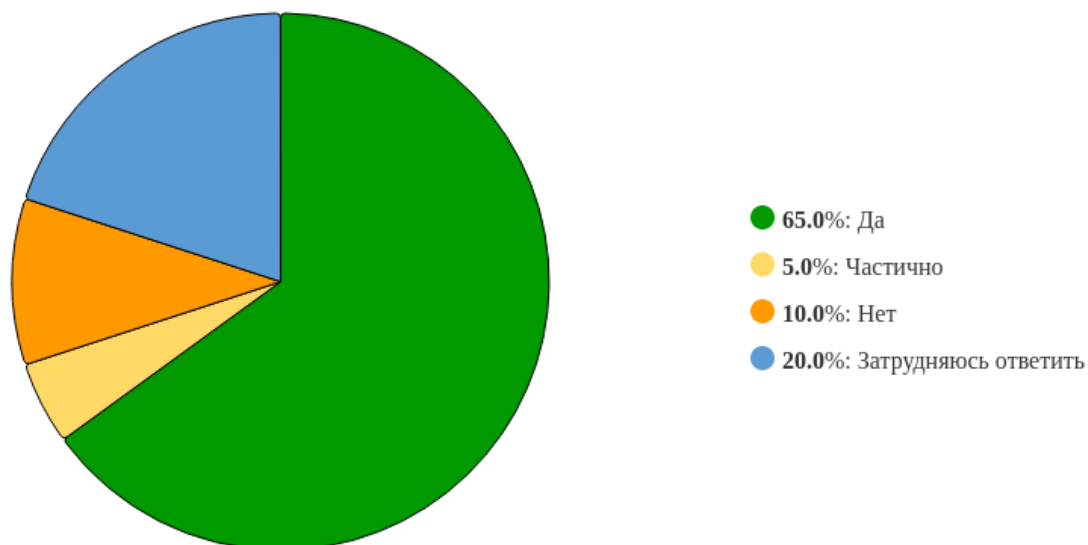


Рисунок 21 - «Удовлетворены ли Вы работой органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.):»

47,5% удовлетворены балльно-рейтинговой системой, 30% - удовлетворены частично, 22,5% - ответили отрицательно.

Анализ ответов на вопрос открытого типа «Если Вы не удовлетворены балльно-рейтинговой системой, то укажите причину» показал, что наиболее распространенная проблема — отсутствие единообразного применения правил кафедрами, а также несоразмерное снижение рейтинга за единичные тройки и отсутствие возможности исправить результат.

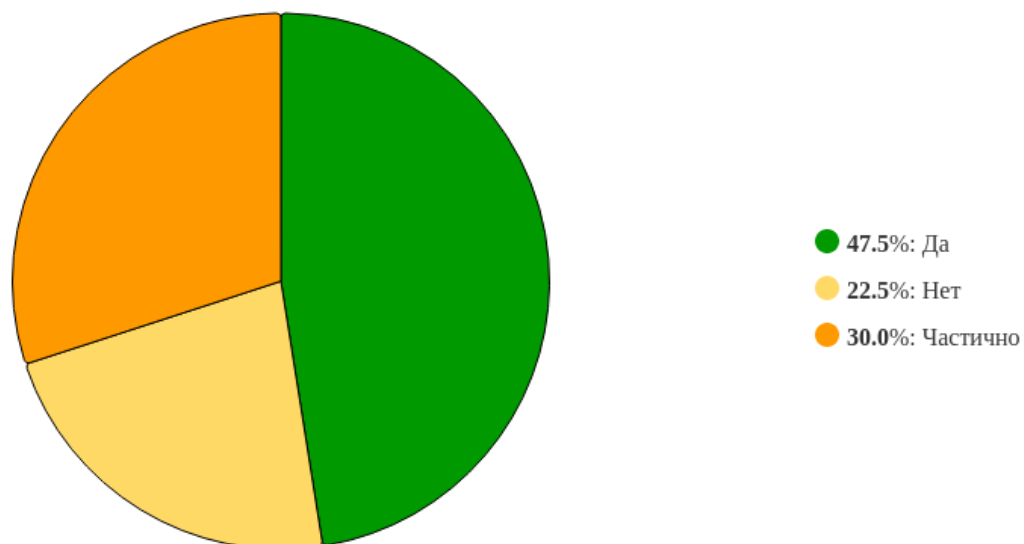


Рисунок 22 - «Удовлетворены ли Вы балльно-рейтинговой системой?»

Информационно-образовательной средой Университета пользуются 57,5% опрошенных, 30% - пользуются ей периодически, 12,5% - ответили отрицательно.

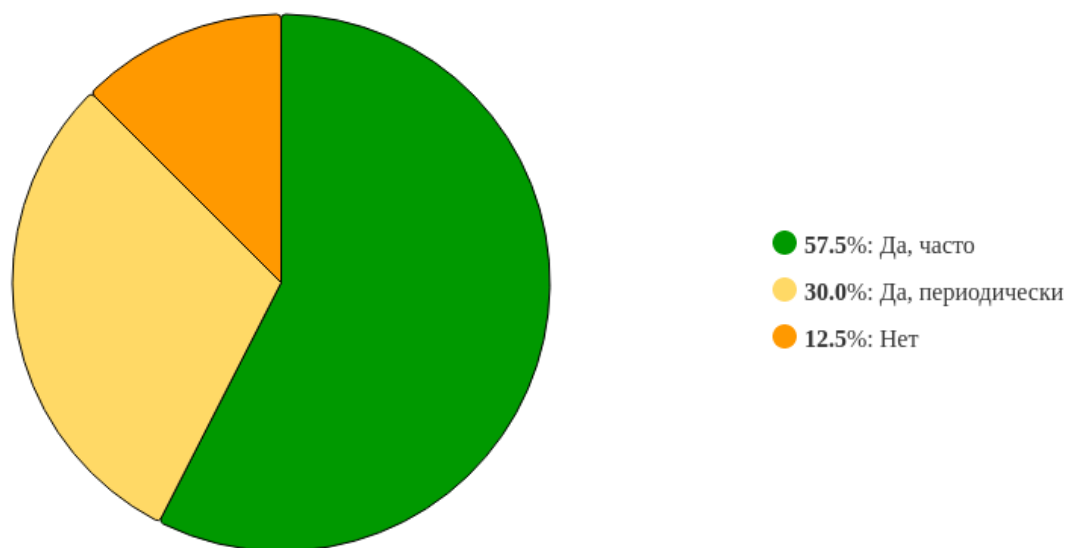


Рисунок 23 - «Пользуетесь ли Вы электронной информационно-образовательной средой Университета?»

Доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам имеют 72,5% обучающихся, 5% - ответили отрицательно, 22,5% - затруднились ответить.

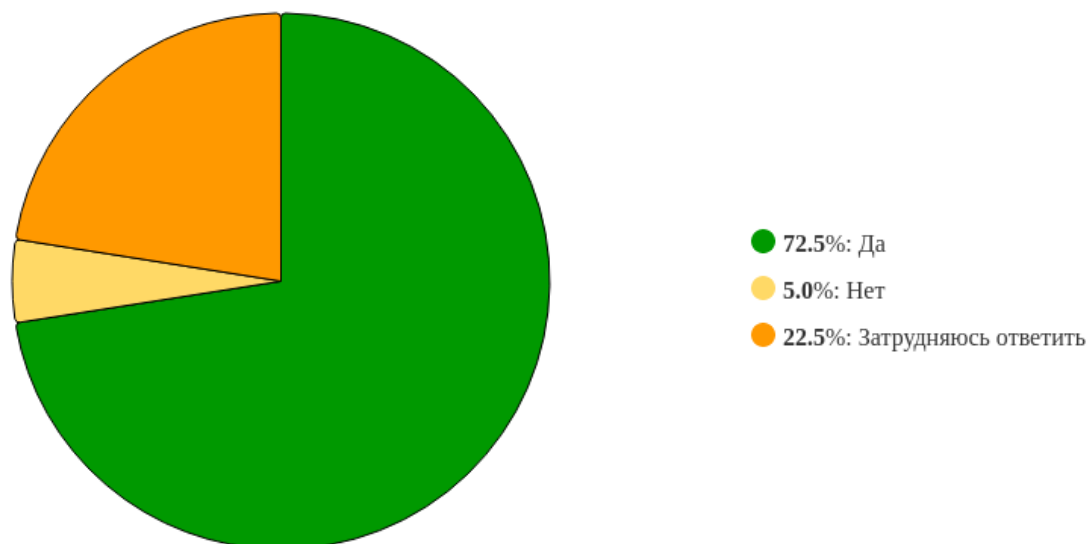


Рисунок 24 - «Имеете ли Вы доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам?»

Доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет» имеют 42,5% респондентов, 15% - имеют такой доступ только на занятиях, 25% - ответили отрицательно, 17,5% - затруднились ответить.

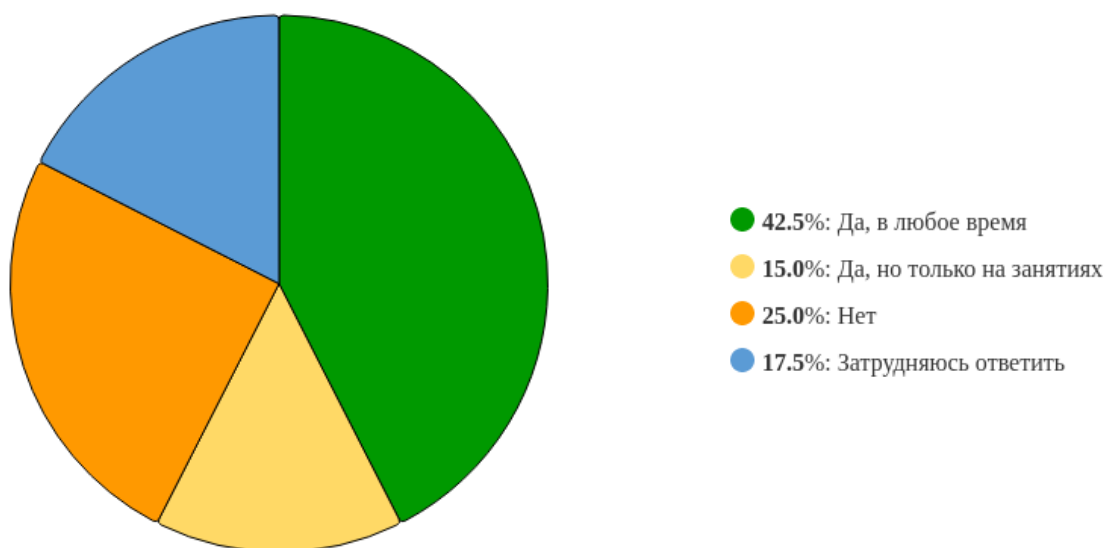


Рисунок 25 - «Есть ли у Вас в Университете доступ к компьютеру с возможностью подключения к сети «Интернет»?»

Возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет подтверждают 62,5% опрошенных, 15% - ответили отрицательно, 22,5% затруднились ответить.

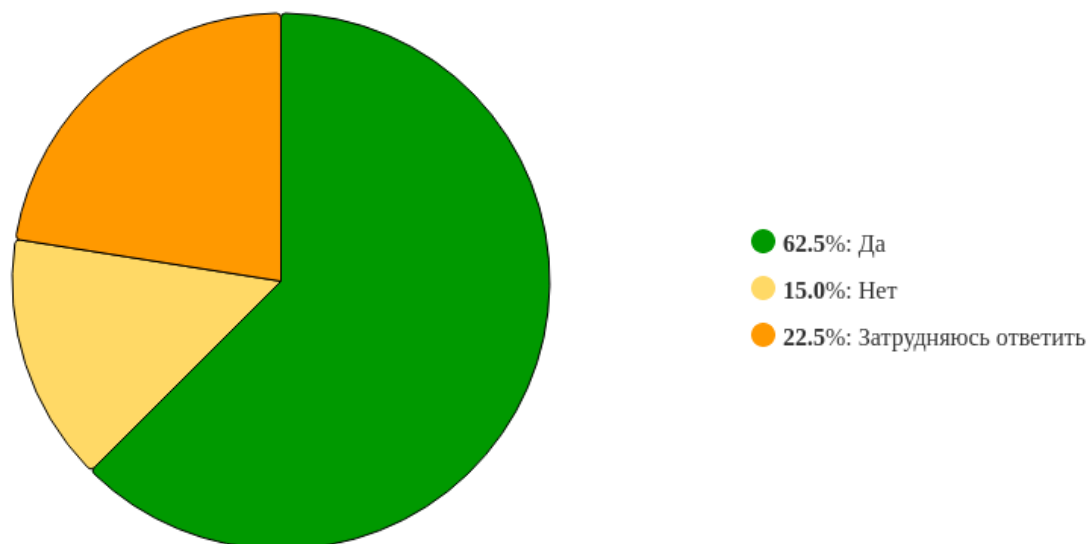


Рисунок 26 «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть сеть Интернет?»

Доступность учебных и методических пособий в печатной форме подтверждают 85% опрошенных, 2,5% - ответили отрицательно, 12,5% - затруднились ответить.

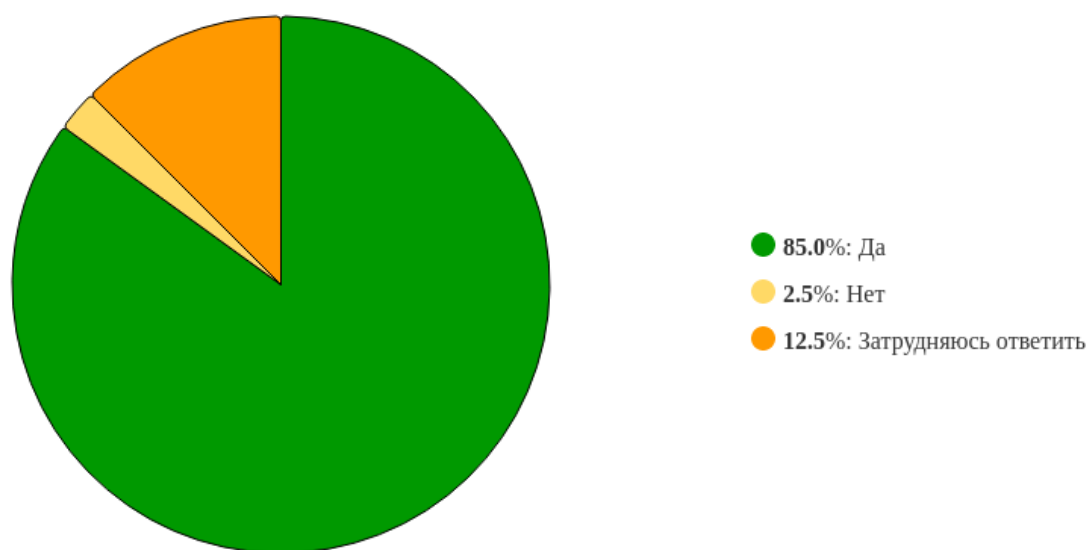


Рисунок 27 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в печатной форме?»

Доступность учебных и методических пособий в электронной форме подтверждают 80% обучающихся, 5% - ответили отрицательно и 15% затруднились ответить.

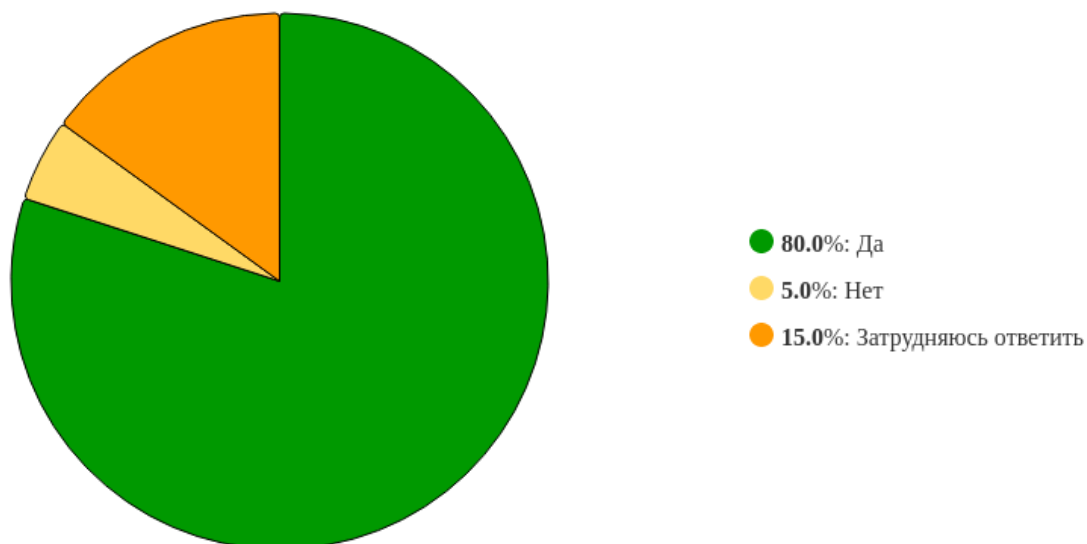


Рисунок 28 - «Доступны ли Вам учебные и методические пособия в электронной форме?»

Доброжелательностью и вежливостью работников Университета удовлетворены 82,5% студентов, 7,5% - не удовлетворены и 10% затруднились ответить.

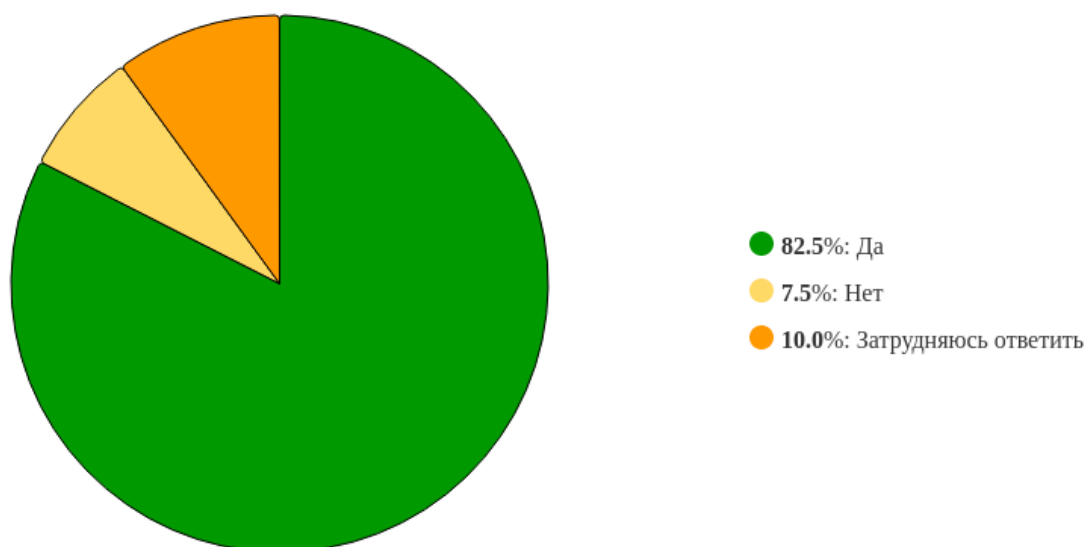


Рисунок 29 - «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканата, охраны, библиотеки, столовой и др.):»

75% пользователей удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей, 15% - не удовлетворены, 10% - затруднились ответить.

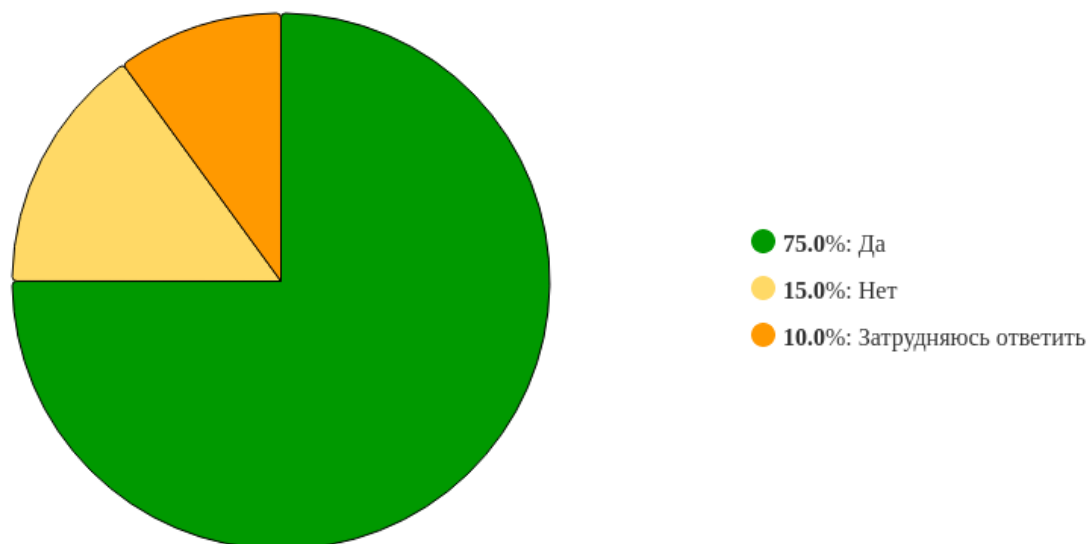


Рисунок 30 - Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью преподавателей:»

Качество медицинского обслуживания (работы медпункта) было оценено следующим образом: 57,5% опрошенных поставили 5 баллов, 22,5% - 4 балла, 2,5% - 3 балла, 10% - 2 балла и 7,5% - 1 балл.

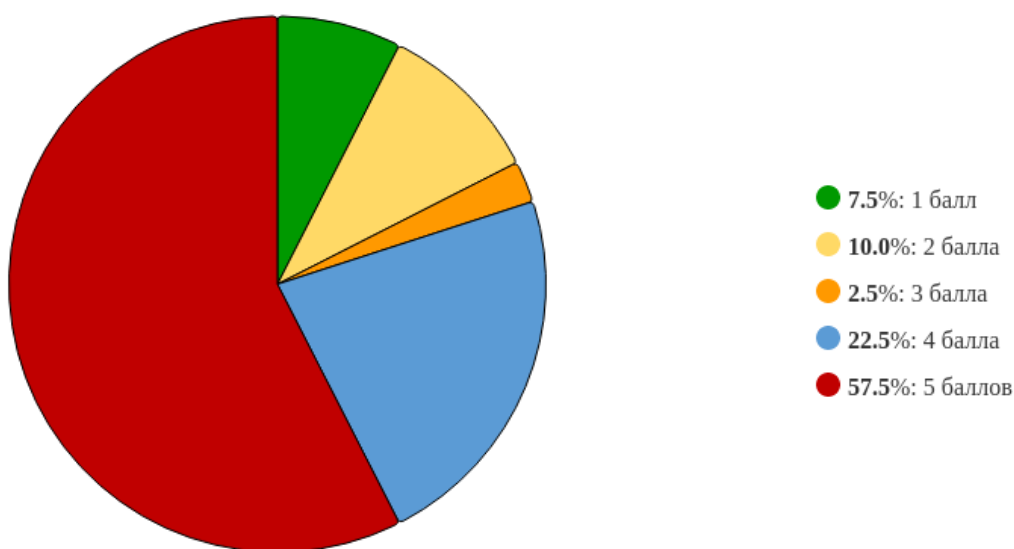


Рисунок 31 - «Оцените по 5-бальной шкале качество медицинского обслуживания (работу медпункта):»

Качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки удовлетворяет 60% опрошенных, 17,5% - не удовлетворены, 22,5% - затруднились ответить.

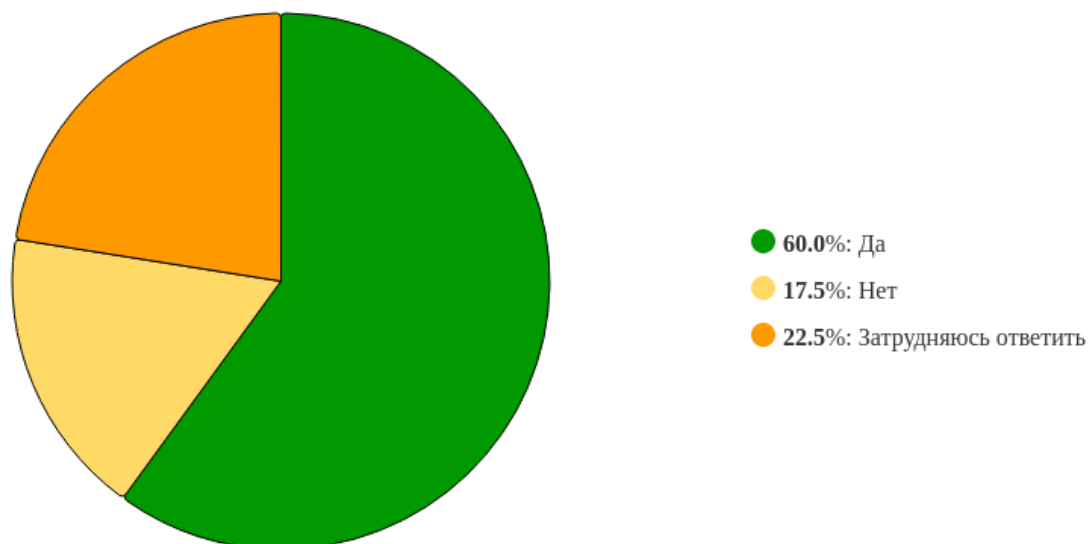


Рисунок 32 «Удовлетворяет ли Вас качество учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки?»

Условия для охраны здоровья 50% обучающихся были оценили на 5 баллов, 25% - на 4 балла, 10% - на 3 балла, 5% - на 2 балла и 10% - на 1 балл.

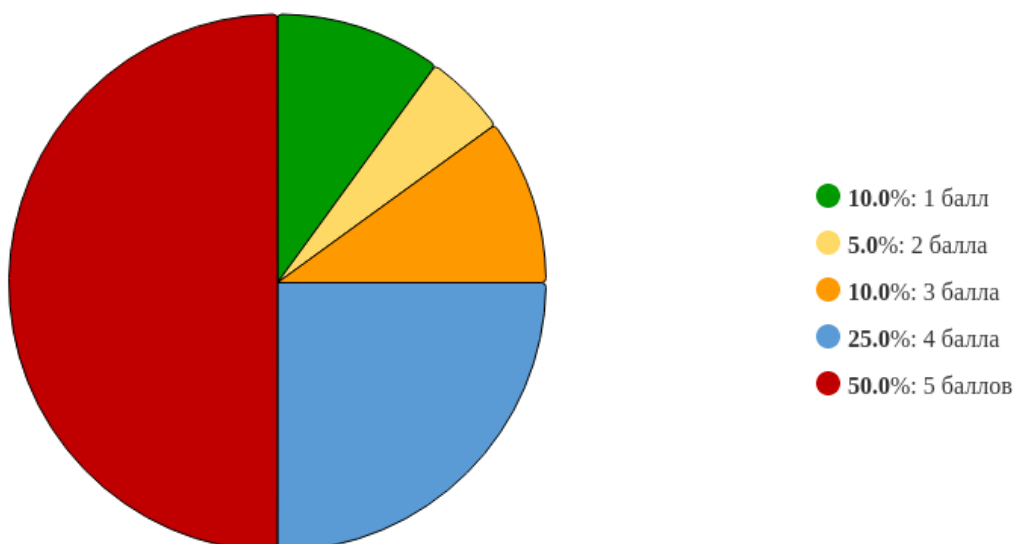


Рисунок 33 - «Оцените по 5-бальной шкале обеспечение в Университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил); 1 – низший балл, 5 – высший балл:»

65% респондентов пользуются официальным сайтом Университета, 30% - используют его периодически, 5% - ответили отрицательно.

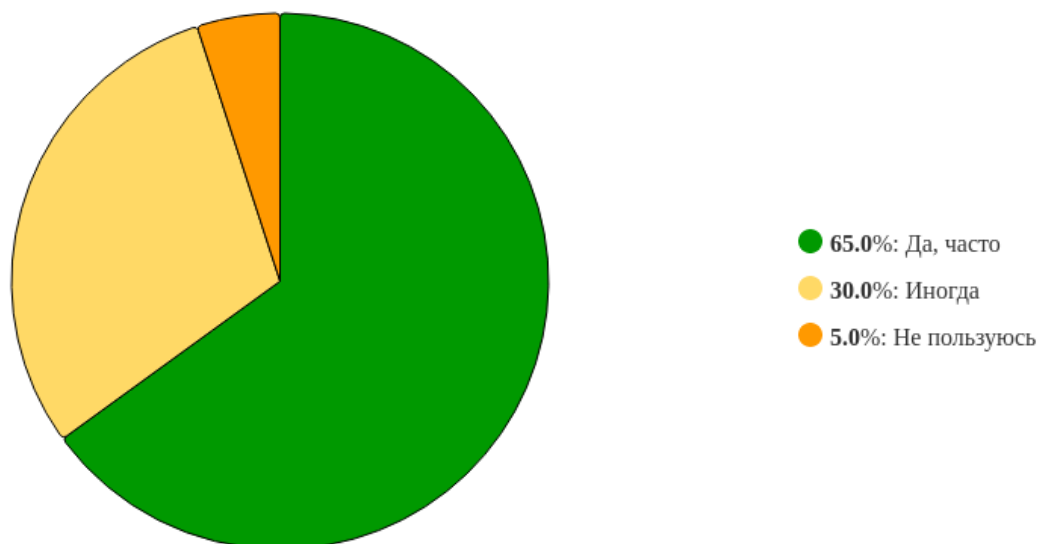


Рисунок 34 - «Пользуетесь ли Вы официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.):»

70% студентов удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета размещенной на официальном сайте, 20% - удовлетворены частично, 2,5% - не удовлетворены, 7,5% - затруднились ответить.

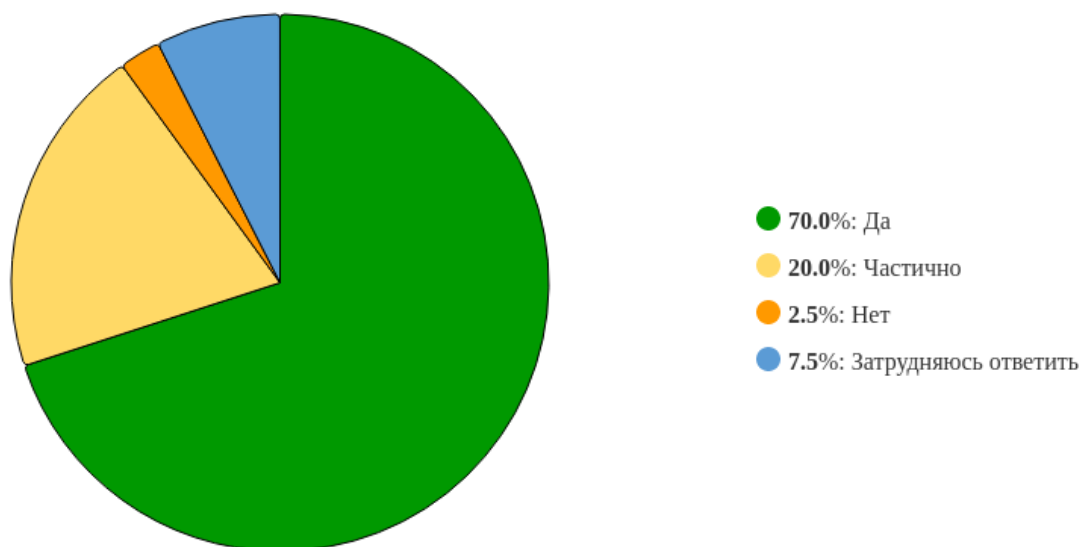


Рисунок 35 - «Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте?»

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д. удовлетворены 57,5% респондентов, 25% - удовлетворены частично, 5% - не удовлетворены и 12,5% затруднились ответить.

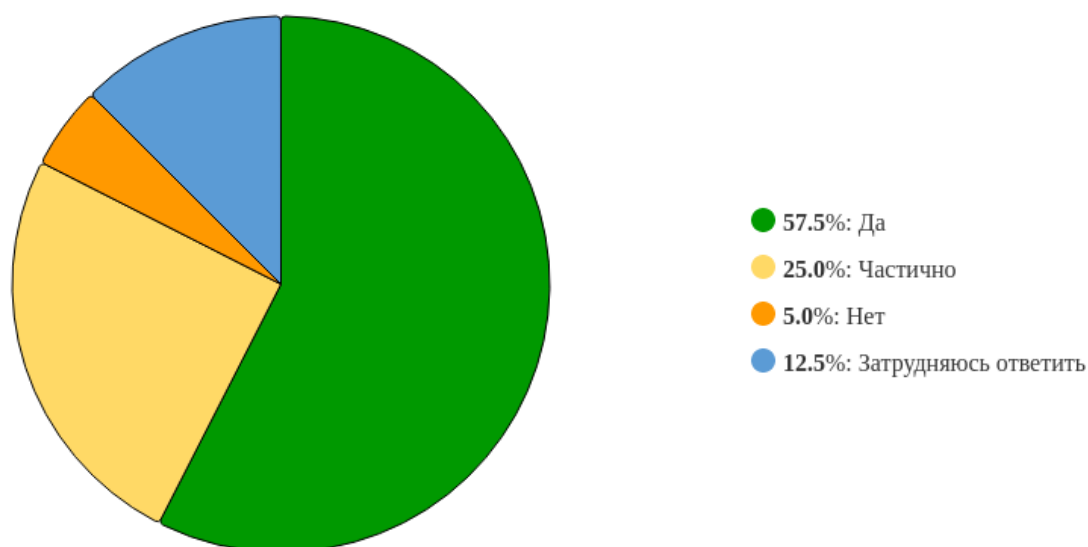


Рисунок 36 - «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зон отдыха (ожидания), парковки, наличие и понятность навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.?»

Условия для получения образования лицами с инвалидностью и ОВЗ созданы, по мнению, 55% обучающихся, 15% - считают, что такие условия созданы частично, 7,5% - ответили отрицательно, 22,5% - не знают об этом.

Был проведен анализ ответов респондентов на вопрос «С какими наиболее значимыми трудностями Вы столкнулись за время обучения в Университете?» Большинство студентов указали, что трудности касаются БРС.

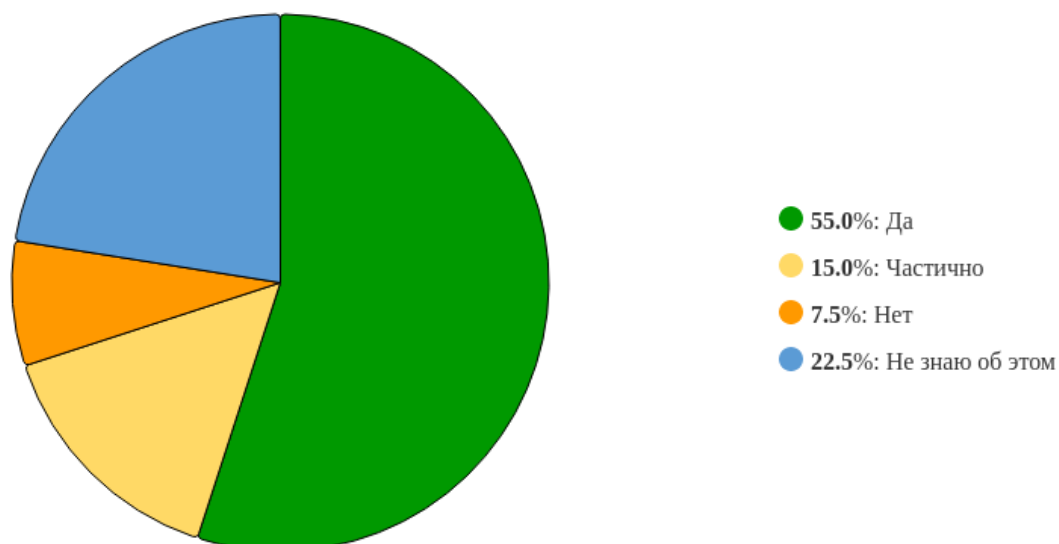


Рисунок 37 «Созданы ли, по Вашему мнению, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья?»

Причины выбора Астраханского ГМУ распределились следующим образом: 15% обучающихся привлекла удобная транспортная доступность Универси-

тета, 12,5% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 22,5% - сделали выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 10% - считают, что Университет располагает квалифицированными преподавателями, 12,5% - привлекла положительная репутация Университета, 2,5% - привлекла активная студенческая жизнь, 15% - широкий спектр направлений подготовки, а за 10% выбор сделали родители.

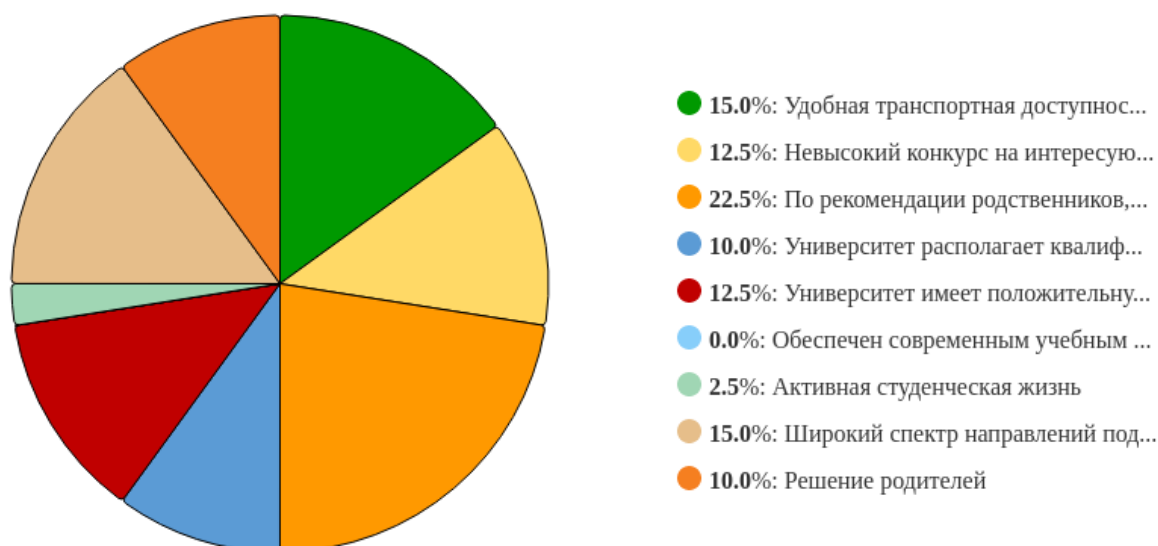


Рисунок 38 - «Почему Вы выбрали именно Астраханский ГМУ для обучения?»

Студенты оценили по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания: 47,5% респондентов поставили 5 баллов, 22,5% - 4 балла, 12,5% - 3 балла, 5% - 2 балла и 12,5% - 1 балл.

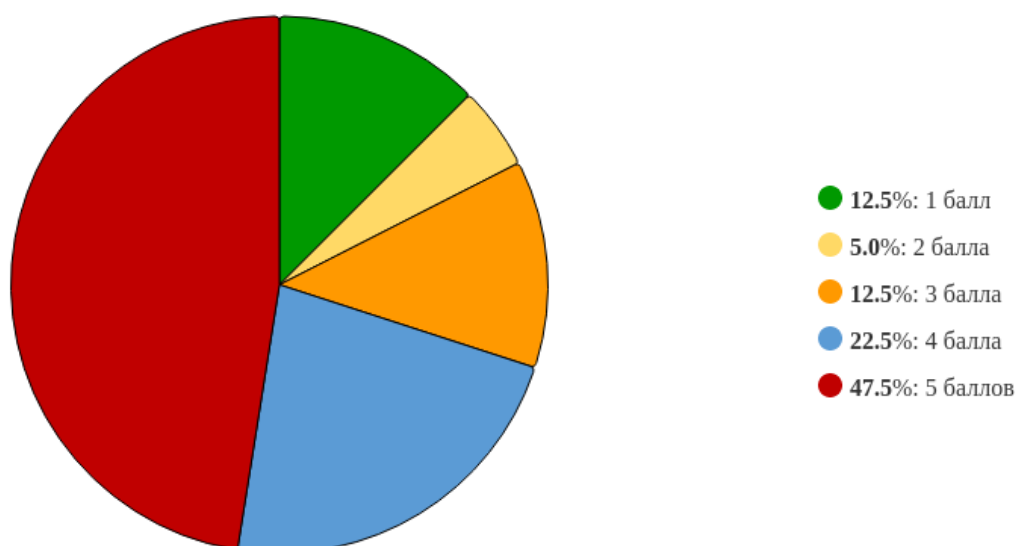


Рисунок 39 - «Оцените по 5-бальной шкале санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания:»

Организацию питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания) 37,5% - оценили, как высокую, 27,5% - как среднюю, 25% - как низкую, 10% - затруднились ответить.

Анализ ответов на открытый вопрос «Если вы не удовлетворены организацией питания в Университете, то укажите чем именно показал, что студенты ожидают приемлемых цен.

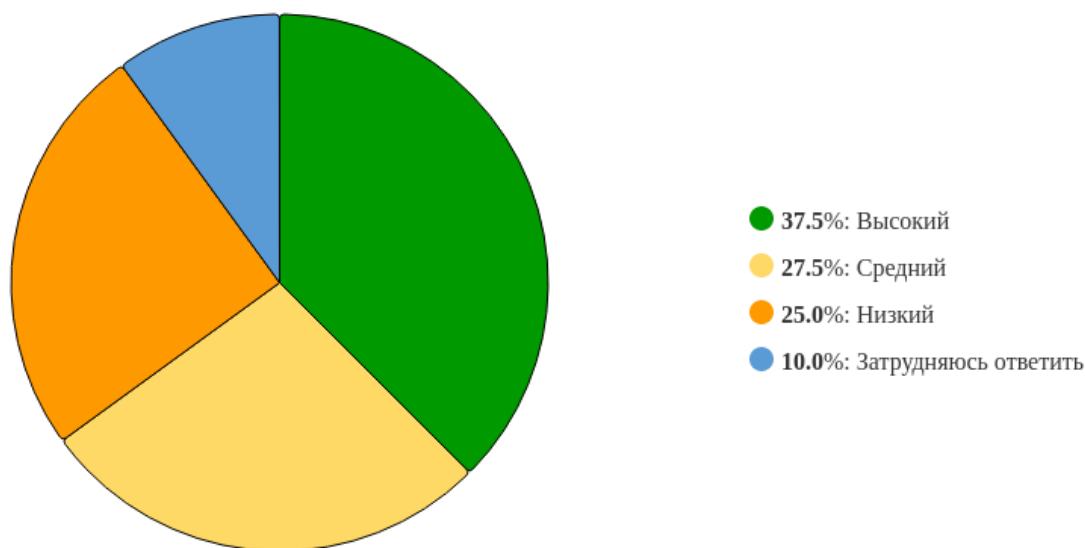


Рисунок 40 - «Оцените организацию питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

52,5% опрошенных отметили наличие куратора в группе, 47,5% - ответили отрицательно.

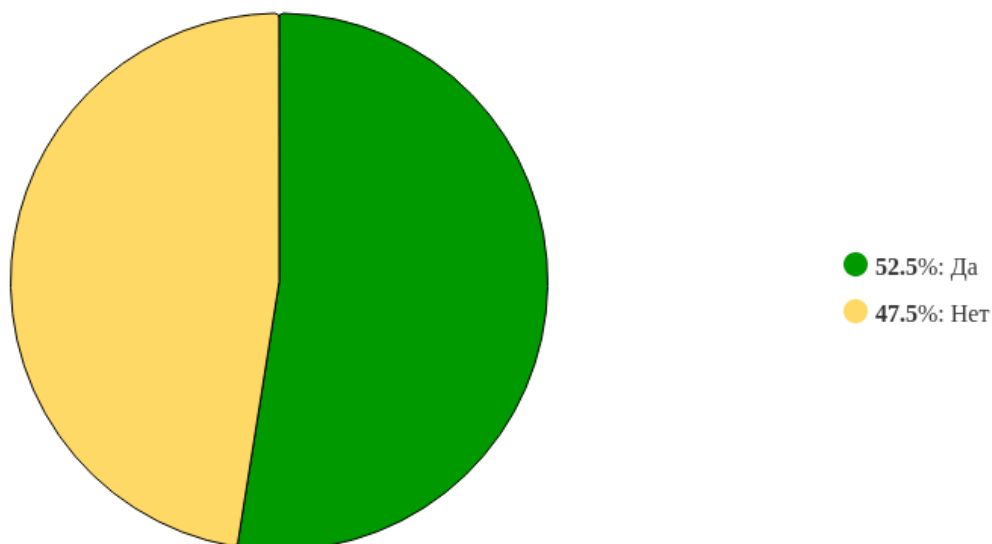


Рисунок 41 - «Есть ли в вашей группе куратор, оказывающий помощь по учебным вопросам и внеучебной деятельности?»

Работа куратора получила следующие оценки: 57,5% поставили 5 баллов, 2,5% - 4 балла, 7,5% - 3 балла, 5% - 2 балла и 17,5% - 1 балл.

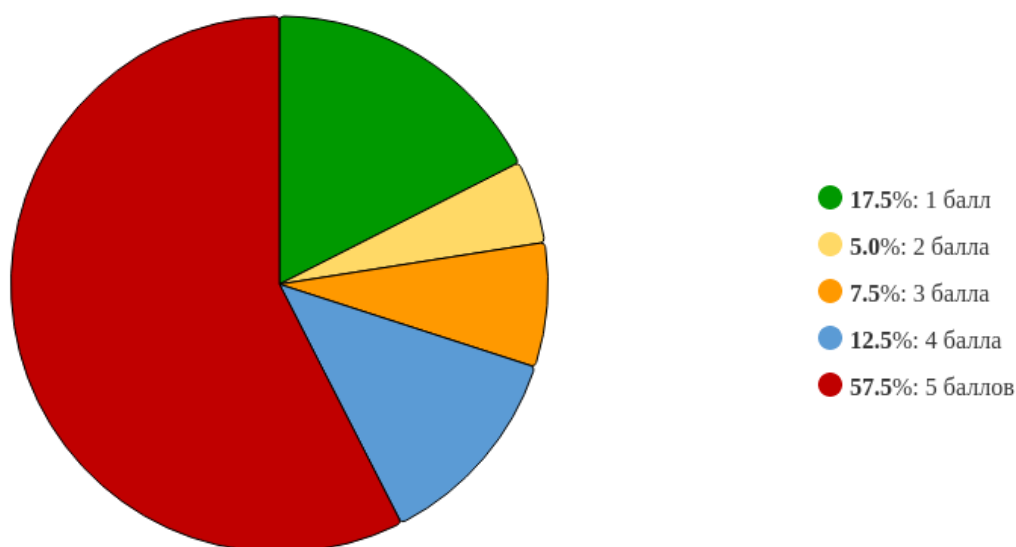


Рисунок 42 - «Оцените по 5-бальной шкале работу куратора студенческой группы:»

Готовность рекомендовать Университет выразили 80% обучающихся, 20% - ответили отрицательно.

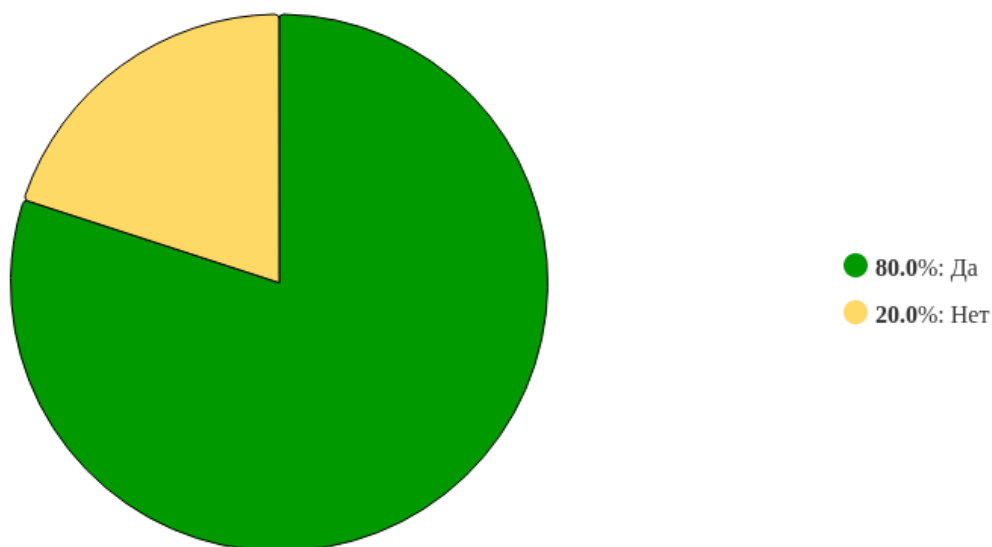


Рисунок 43- «Готовы ли Вы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым?»

В ходе анализа ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению условий и качества образования в Астраханском ГМУ» студентами было предложено пересмотреть и внести корректировки в балльно-рейтинговую систему.

Выводы

В опросе приняли участие 40 обучающихся по ОП ВО Фармация. 82,5% респондентов считают обучение в Астраханском ГМУ престижным. При выборе Университета причины распределились следующим образом: 15% обучающихся привлекла удобная транспортная доступность Университета, 12,5% - невысокий конкурс на интересующую специальность, 22,5% - сделали выбор по рекомендации родственников, знакомых или друзей, 10% - считает, что Университет располагает квалифицированными преподавателями, 12,5% - привлекла положительная репутация Университета, 2,5% - привлекла активная студенческая жизнь, 15% - широкий спектр направлений подготовки, а за 10% выбор сделали родители.

Удовлетворённость качеством образования носит преимущественно положительный характер: 65% обучающихся удовлетворены качеством образования в Астраханском ГМУ, ещё 15% - частично удовлетворены.

Соответствие качества образования потребностям здравоохранения (полное или частичное) подтверждают 82,5% респондентов. Результаты обучения (полностью или частично) соответствуют ожиданиям 75% опрошенных.

Оценка образовательной программы в целом неоднородна: 70% - считают программу оптимальной, 10% - оценивают ее как сложную и излишне объемную, 5% - как несложную и поверхностную, 15% - затруднились с ответом. Структурой образовательной программы удовлетворены (полностью или частично) 77,5% обучающихся.

Качество лекционных занятий на 4 и 5 баллов оценивают 82,5% респондентов, практических – 75%. Соотношение теоретической и практической подготовки 75% считают объективным, 15% - полагают, что объём практической подготовки необходимо увеличить, 10% - выступают за увеличение теоретической составляющей.

Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) 75% опрошенных считают высоким, 12,5% - оценили, как среднее. Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 72,5% - оценили, как высокое, 17,5% - как среднее. Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) 77,5% оценили, как высокое, 10% - как среднее. Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) 75% опрошенных считают высоким, 2,5% - средним.

Доступ к современным профессиональным базам данных и справочным системам есть у 72,5% обучающихся, ещё 5% указали, что доступа нет. Доступ к компьютерам с возможностью подключения к Интернету (включая внеучебное время) имеют 42,5%, при этом 25% отметили отсутствие доступа к компьютеру в Университете. Доступность учебников и методических пособий в печатной

форме подтвердили 85% опрошенных, 2,5% - такого доступа не имеют. Доступность пособий в электронной форме отмечают 80%, еще 5% ответили отрицательно и 15% затруднились дать ответ.

Комфорт и условия пребывания в Университете оцениваются следующим образом: 57,5% обучающихся удовлетворены комфортностью условий образовательной деятельности, 25% — удовлетворены частично. Вместе с тем качество учебных аудиторий/помещений устраивает 60% респондентов, 22,5% — не удовлетворены.

Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания 47,5% участников опроса оценили на 5 баллов, 22,5% — на 4 балла. Уровень организации питания 37,5% оценивают, как высокий, 27,5% - как средний, 25% - как низкий. Качество медицинского обслуживания (работа медпункта) 57,5% респондентов оценили на 5 баллов, 22,5% - на 4 балла; условия для охраны здоровья обучающихся 50% оценили на 5 баллов, 25% — на 4 балла.

Официальным сайтом для получения информации 65% пользуются часто и 30% — иногда; открытостью, полнотой, доступностью информации на сайте 70% удовлетворены полностью и 20% частично. Условия обучения для лиц с инвалидностью и ОВЗ 55% считают созданными полностью, 15% - частично, 7,5% - ответили отрицательно, 22,5% - не располагают информацией.

Социально-психологический климат и сопровождение обучающихся оцениваются высоко. 82,5% обучающиеся удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (деканат, библиотека, охрана, столовая и др.). Доброжелательностью преподавателей удовлетворены 75% обучающихся. Также 57,5% обучающихся оценили работу куратора на 5 баллов, 65% - удовлетворены работой органов студенческого самоуправления. Готовность рекомендовать Астраханский ГМУ выразили 80% респондентов.

Результаты опроса демонстрируют достаточно благоприятную оценку обучающимися по ОП ВО Фармация. Вместе с тем выявлены направления, требующие приоритетного внимания: усилить практическую подготовку, проанализировать и внести изменения в балльно-рейтинговую систему, увеличить информированность студентов о созданных условиях для получения образования лицами с инвалидностью и ОВЗ, а также улучшить организацию питания.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля
качества образования, к.х.н.



А.С. Зухайраева